

**Ⅱ 調査結果    Ⅱ-2 都立多摩図書館**



1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 『入館時間』 滞在時間割合

■表 1.1 1 日目 令和元年 11 月 24 日 (日)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未 満	1 〜 2 時間未 満	2 〜 3 時間未 満	3 〜 4 時間未 満	4 〜 5 時間未 満	5 〜 6 時間未 満	6 〜 7 時間未 満	7 〜 8 時間未 満	8 〜 9 時間未 満	9 〜 10 時間未 満	10 〜 11 時間以 下
10:00~	116	6.9	21.6	12.1	7.8	6.0	5.2	9.5	31.0	0.0	0.0	0.0
10:30~	44	11.4	15.9	13.6	9.1	4.5	15.9	29.5	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00~	26	38.5	11.5	11.5	0.0	3.8	19.2	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30~	22	45.5	4.5	9.1	13.6	13.6	13.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00~	17	58.8	17.6	5.9	5.9	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	16	12.5	31.3	12.5	18.8	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	20	15.0	25.0	30.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30~	33	54.5	15.2	15.2	15.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00~	20	30.0	25.0	25.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30~	36	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00~	24	37.5	29.2	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30~	21	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00~	15	13.3	86.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	421	28.0	25.2	13.8	8.1	4.3	5.5	6.7	8.6	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.2 2日目 令和元年11月25日(月)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未 満	1 ～ 2 時間未 満	2 ～ 3 時間未 満	3 ～ 4 時間未 満	4 ～ 5 時間未 満	5 ～ 6 時間未 満	6 ～ 7 時間未 満	7 ～ 8 時間未 満	8 ～ 9 時間未 満	9 ～ 10 時間未 満	10 ～ 11 時間以 下
10:00～	30	23.3	30.0	10.0	10.0	3.3	10.0	0.0	6.7	0.0	3.3	3.3
10:30～	18	16.7	11.1	33.3	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
11:00～	11	18.2	18.2	0.0	9.1	18.2	9.1	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	14	14.3	35.7	0.0	21.4	0.0	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
12:00～	13	23.1	38.5	7.7	0.0	23.1	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	18	22.2	27.8	16.7	16.7	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	12	0.0	58.3	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
13:30～	22	18.2	18.2	31.8	9.1	9.1	9.1	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	24	20.8	33.3	16.7	12.5	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	21	9.5	28.6	19.0	4.8	14.3	9.5	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	12	8.3	25.0	8.3	16.7	16.7	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	33	9.1	24.2	12.1	18.2	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	32	15.6	9.4	21.9	9.4	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	23	17.4	17.4	13.0	26.1	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	22	4.5	22.7	27.3	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	14	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	14	21.4	14.3	64.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	17	11.8	17.6	70.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	368	14.1	28.3	20.7	13.0	11.4	6.8	3.3	1.1	0.8	0.3	0.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

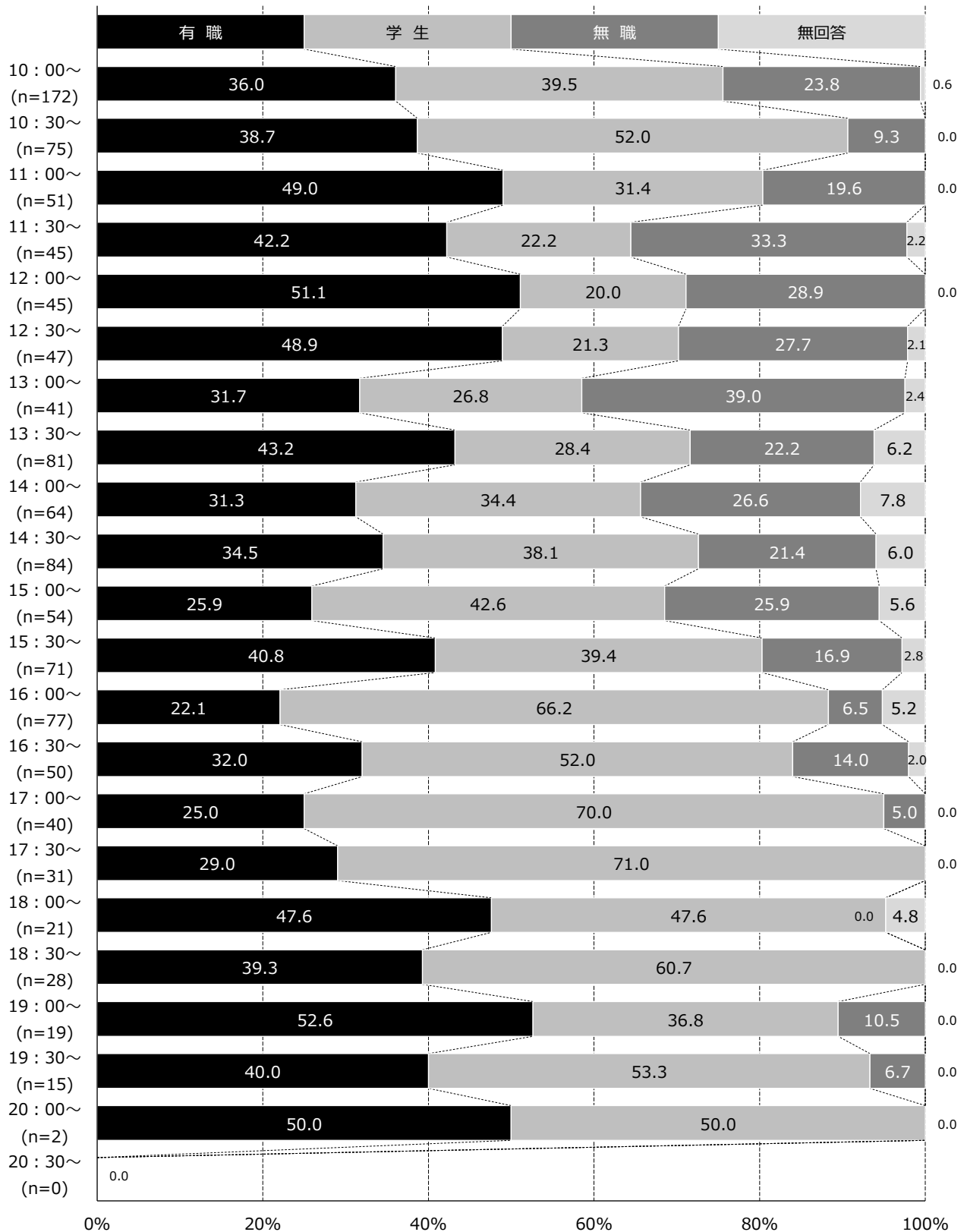
■表 1.3 3日目 令和元年11月27日(水)

入館時間	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未 満	1 ～ 2 時間未 満	2 ～ 3 時間未 満	3 ～ 4 時間未 満	4 ～ 5 時間未 満	5 ～ 6 時間未 満	6 ～ 7 時間未 満	7 ～ 8 時間未 満	8 ～ 9 時間未 満	9 ～ 10 時間未 満	10 ～ 11 時間以 下
10:00～	26	3.8	50.0	26.9	7.7	0.0	11.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10:30～	13	7.7	23.1	30.8	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7
11:00～	14	28.6	35.7	0.0	7.1	7.1	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
11:30～	9	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
12:00～	15	26.7	33.3	6.7	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
12:30～	13	46.2	15.4	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	9	11.1	33.3	33.3	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
13:30～	26	34.6	23.1	11.5	7.7	3.8	0.0	0.0	19.2	0.0	0.0	0.0
14:00～	20	30.0	20.0	15.0	15.0	10.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	27	29.6	11.1	29.6	3.7	14.8	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	18	38.9	16.7	5.6	0.0	11.1	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	17	52.9	17.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	30	6.7	23.3	16.7	13.3	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	17	11.8	23.5	41.2	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	17	17.6	17.6	11.8	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	17	17.6	17.6	29.4	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	7	14.3	14.3	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	11	18.2	27.3	54.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	10	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	324	22.2	28.1	21.0	11.1	8.3	4.3	1.5	2.2	0.6	0.3	0.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

(2) 『入館時間』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

■グラフ 1.1 『入館時間』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数 (n) および割合は3日間の合計による。

(3) 『入館時間』 利用目的割合

■表 1.4 『入館時間』 利用目的割合

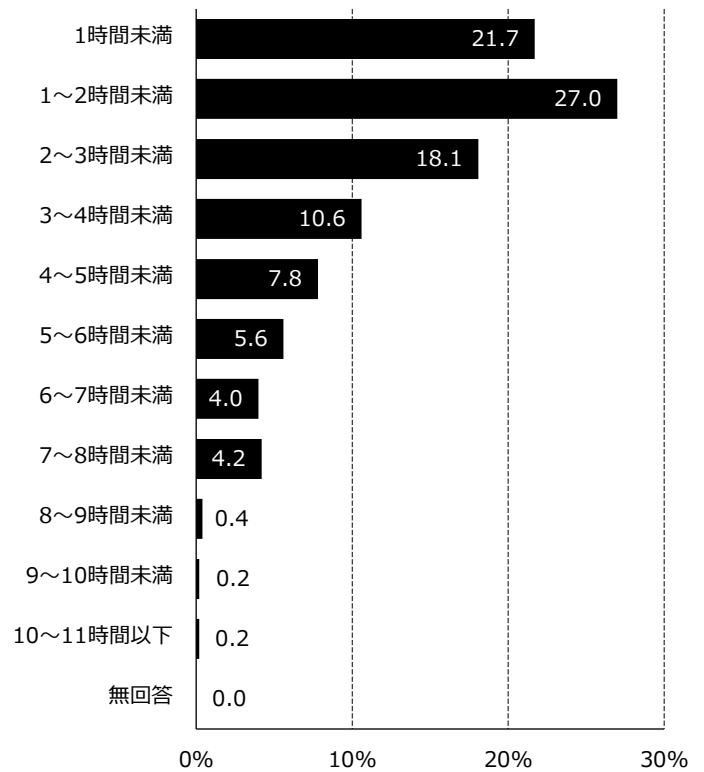
入館時間	人数 (n)	利用目的別割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強・自己啓発	個人的な調査研究	情報への入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他
10:00~	172	11.0	9.3	5.2	4.7	19.2	9.9	27.3	11.6	1.7
10:30~	75	5.3	13.3	9.3	5.3	10.7	10.7	33.3	12.0	0.0
11:00~	51	9.8	17.6	3.9	11.8	11.8	9.8	13.7	19.6	2.0
11:30~	45	15.6	6.7	15.6	11.1	8.9	4.4	11.1	22.2	4.4
12:00~	45	13.3	13.3	8.9	6.7	31.1	6.7	8.9	11.1	0.0
12:30~	47	10.6	21.3	12.8	8.5	14.9	12.8	10.6	8.5	0.0
13:00~	41	4.9	17.1	12.2	0.0	26.8	9.8	9.8	17.1	2.4
13:30~	81	4.9	16.0	8.6	4.9	14.8	6.2	18.5	21.0	4.9
14:00~	64	1.6	7.8	10.9	6.3	26.6	14.1	17.2	9.4	6.3
14:30~	84	4.8	11.9	4.8	7.1	16.7	9.5	16.7	20.2	8.3
15:00~	54	13.0	7.4	5.6	9.3	14.8	9.3	22.2	14.8	3.7
15:30~	71	11.3	8.5	5.6	7.0	25.4	7.0	19.7	12.7	2.8
16:00~	77	3.9	11.7	1.3	2.6	9.1	7.8	45.5	7.8	10.4
16:30~	50	4.0	10.0	8.0	6.0	10.0	16.0	34.0	10.0	2.0
17:00~	40	7.5	7.5	10.0	2.5	12.5	15.0	45.0	0.0	0.0
17:30~	31	6.5	22.6	0.0	6.5	12.9	6.5	41.9	3.2	0.0
18:00~	21	9.5	19.0	0.0	4.8	9.5	9.5	42.9	0.0	4.8
18:30~	28	10.7	10.7	3.6	3.6	10.7	7.1	50.0	3.6	0.0
19:00~	19	5.3	15.8	5.3	21.1	5.3	10.5	31.6	5.3	0.0
19:30~	15	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
20:00~	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的（「その他」「無回答」は除く）。

(4) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』件数割合

	件数	割合
1時間未満	242	21.7
1～2時間未満	301	27.0
2～3時間未満	202	18.1
3～4時間未満	118	10.6
4～5時間未満	87	7.8
5～6時間未満	62	5.6
6～7時間未満	45	4.0
7～8時間未満	47	4.2
8～9時間未満	5	0.4
9～10時間未満	2	0.2
10～11時間以下	2	0.2
無回答	0	0.0
全体	1,113	100.0



グラフ 1.2

■表 1.6 『滞在時間』過年度割合

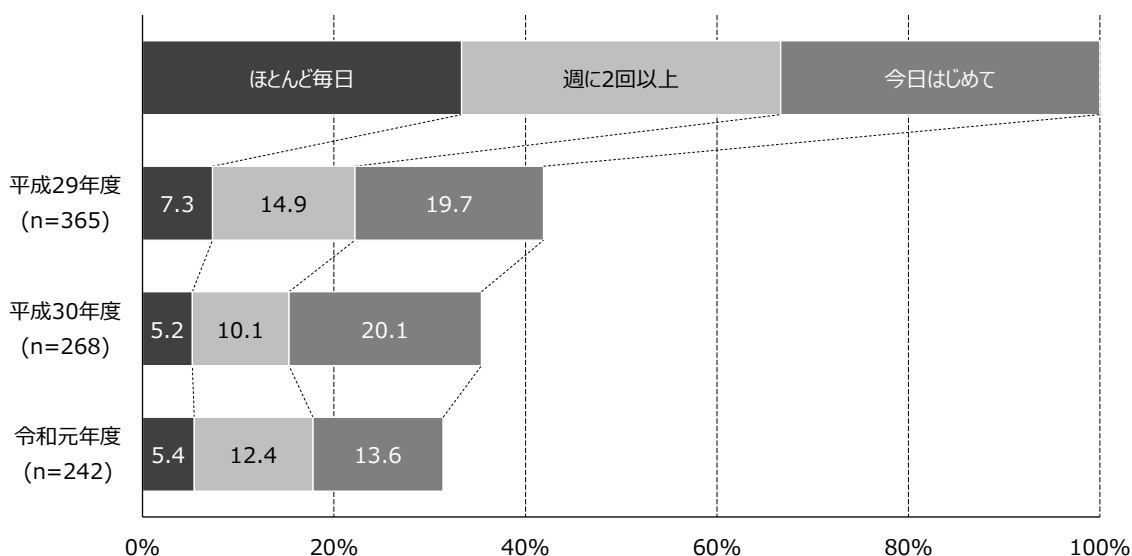
年度	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
平成 29 年度	1,248	29.2	29.1	18.1	9.3	6.0	3.6	1.8	2.2	0.2	0.2	0.2
平成 30 年度	1,073	25.0	28.3	17.8	10.3	6.5	5.2	3.7	2.0	0.6	0.4	0.2
令和元年度	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。



■グラフ 1.3 『滞在時間 1 時間未満』利用頻度過年度割合

※利用頻度は「ほとんど毎日」「週に2回以上」「今日はじめて」のみ抽出



■表 1.7 『滞在時間』年齢割合

年齢	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満	4~5時間未満	5~6時間未満	6~7時間未満	7~8時間未満	8~9時間未満	9~10時間未満	10~11時間以下
10代未満	40	40.0	47.5	2.5	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	8.8	14.4	22.6	15.0	13.8	8.8	7.4	7.9	0.3	0.6	0.3
20代	134	18.7	17.9	24.6	14.9	8.2	4.5	4.5	4.5	1.5	0.0	0.7
30代	103	32.0	33.0	11.7	7.8	3.9	5.8	3.9	1.0	1.0	0.0	0.0
40代	124	29.8	29.0	16.9	8.1	4.8	6.5	1.6	3.2	0.0	0.0	0.0
50代	127	22.0	43.3	12.6	5.5	5.5	3.1	2.4	4.7	0.8	0.0	0.0
60代	106	28.3	35.8	16.0	8.5	2.8	5.7	1.9	0.9	0.0	0.0	0.0
70代	91	29.7	30.8	18.7	8.8	6.6	1.1	2.2	2.2	0.0	0.0	0.0
80代以上	29	20.7	48.3	17.2	3.4	3.4	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答は除く。

■表 1.8 『滞在時間』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未 満	1 〜 2 時間未 満	2 〜 3 時間未 満	3 〜 4 時間未 満	4 〜 5 時間未 満	5 〜 6 時間未 満	6 〜 7 時間未 満	7 〜 8 時間未 満	8 〜 9 時間未 満	9 〜 10 時間未 満	10 〜 11 時間以 下
有 職	411	26.3	33.6	15.3	7.8	5.1	5.4	2.9	2.9	0.7	0.0	0.0
学 生	461	12.4	16.9	21.5	15.4	11.7	7.4	6.5	6.9	0.4	0.4	0.4
無 職	211	29.9	35.5	17.1	6.6	5.2	2.8	1.4	1.4	0.0	0.0	0.0
全 体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

事務職	75	25.3	36.0	17.3	5.3	5.3	4.0	5.3	1.3	0.0	0.0	0.0
営業・販売職	38	23.7	36.8	15.8	10.5	0.0	10.5	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0
技術職	73	26.0	27.4	13.7	9.6	11.0	5.5	2.7	2.7	1.4	0.0	0.0
研究職	25	32.0	32.0	12.0	8.0	0.0	0.0	8.0	8.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	41	36.6	36.6	7.3	9.8	2.4	0.0	4.9	2.4	0.0	0.0	0.0
法務職	9	0.0	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	16.7	16.7	41.7	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
教員	11	18.2	36.4	18.2	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	24	20.8	33.3	12.5	8.3	4.2	12.5	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
サービス職	35	34.3	40.0	8.6	5.7	0.0	5.7	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0
製造・制作職	11	18.2	36.4	27.3	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	63	39.7	33.3	19.0	4.8	1.6	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・ 専門学校生	112	13.4	17.9	21.4	20.5	5.4	5.4	6.3	7.1	0.9	0.0	1.8
高校生・受験生	232	4.3	12.5	22.0	15.5	17.2	10.3	6.9	9.9	0.4	0.9	0.0
小・中学生	117	27.4	24.8	20.5	10.3	6.8	3.4	6.0	0.9	0.0	0.0	0.0
無職	148	25.7	36.5	16.2	7.4	6.8	4.1	1.4	2.0	0.0	0.0	0.0
その他	48	25.0	29.2	18.8	4.2	10.4	6.3	2.1	4.2	0.0	0.0	0.0
全 体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答は除く。

■表 1.9 『滞在時間』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未 満	1 ～ 2 時間未 満	2 ～ 3 時間未 満	3 ～ 4 時間未 満	4 ～ 5 時間未 満	5 ～ 6 時間未 満	6 ～ 7 時間未 満	7 ～ 8 時間未 満	8 ～ 9 時間未 満	9 ～ 10 時間未 満	10 ～ 11 時間以 下
仕事上の調査研究	88	23.9	37.5	9.1	4.5	3.4	14.8	3.4	2.3	1.1	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	17.3	30.2	20.9	12.2	7.9	2.2	4.3	4.3	0.7	0.0	0.0
個人的な調査研究	76	25.0	28.9	15.8	15.8	3.9	5.3	3.9	1.3	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	29.6	43.7	14.1	7.0	4.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	179	27.9	40.2	17.9	6.1	3.9	2.8	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	11.4	16.2	21.0	21.0	8.6	6.7	5.7	7.6	1.0	0.0	1.0
試験勉強	282	4.3	13.8	23.0	14.9	16.0	8.9	8.5	8.9	0.7	0.7	0.4
その他	137	48.9	25.5	13.1	2.9	3.6	2.9	0.7	2.2	0.0	0.0	0.0
全 体	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。 ※利用目的の無回答は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数については、1日目は「10：00～」116件、2日目は「15：30～」33件、3日目は「16：00～」30件が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

滞在時間については、「1～2 時間未満」301 件・27.0%が最も多く、次いで「1 時間未満」242 件・21.7%、「2～3 時間」202 件・18.1%の順であった。3 時間未満で 7 割弱の割合であった（表 1.5）。

過年度比較でみると、「1～2 時間未満」で平成 29 年度より 2.1%減、平成 30 年度より 1.3%減となっている（表 1.6）。

年齢別では、「10 代」「20 代」で「2～3 時間未満」の割合が最も高く、他年代では「1～2 時間未満」の割合が高い。「40 代」では「1 時間未満」の割合が最も高かった（表 1.7）。

職業 3 分類別にもみても、「有職」と「無職」では「1～2 時間未満」の割合が最も高く、「学生」は「2～3 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.8）。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」で「2～3 時間未満」「3～4 時間未満」がともに 21.0%で最も高く、「試験勉強」でも「2～3 時間未満」の割合が最も高くなり、他利用目的では「1～2 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.9）。

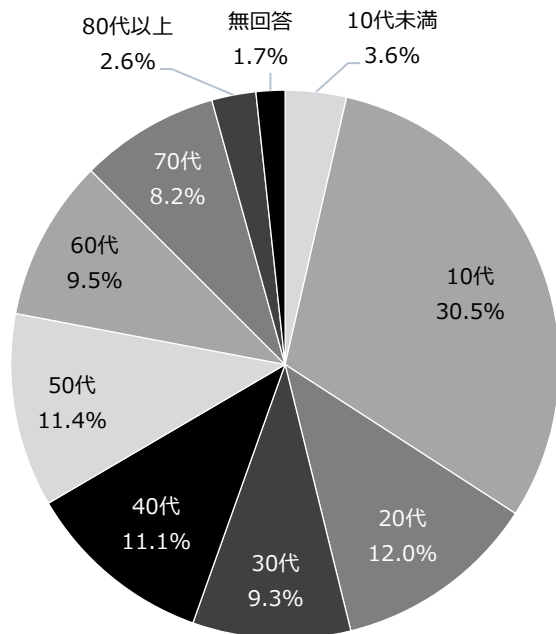
## 2. 回答者属性

### (1) 年齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』件数割合

	件数	割合
10代未満	40	3.6
10代	340	30.5
20代	134	12.0
30代	103	9.3
40代	124	11.1
50代	127	11.4
60代	106	9.5
70代	91	8.2
80代以上	29	2.6
無回答	19	1.7
全体	1,113	100.0



グラフ 2.1

■表 2.2 『年齢』過年度割合

年 度	人数 (n)	年齢割合 (%)									
		10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
平成 29 年度	1,248	1.2	22.1	11.8	13.1	15.6	11.4	12.7	9.7	2.0	0.5
平成 30 年度	1,073	1.0	22.8	12.2	12.6	15.3	11.9	11.7	9.7	2.1	0.6
令和元年度	1,113	3.6	30.5	12.0	9.3	11.1	11.4	9.5	8.2	2.6	1.7

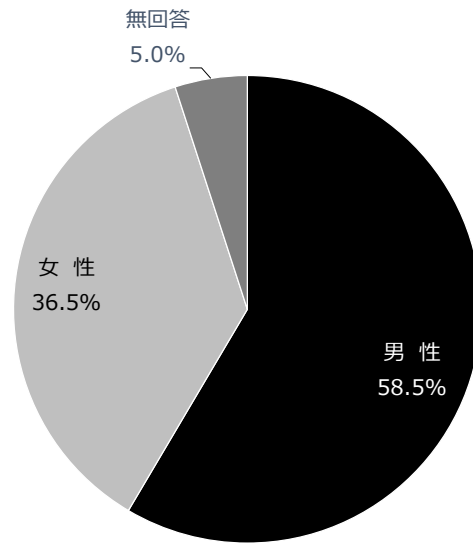
※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

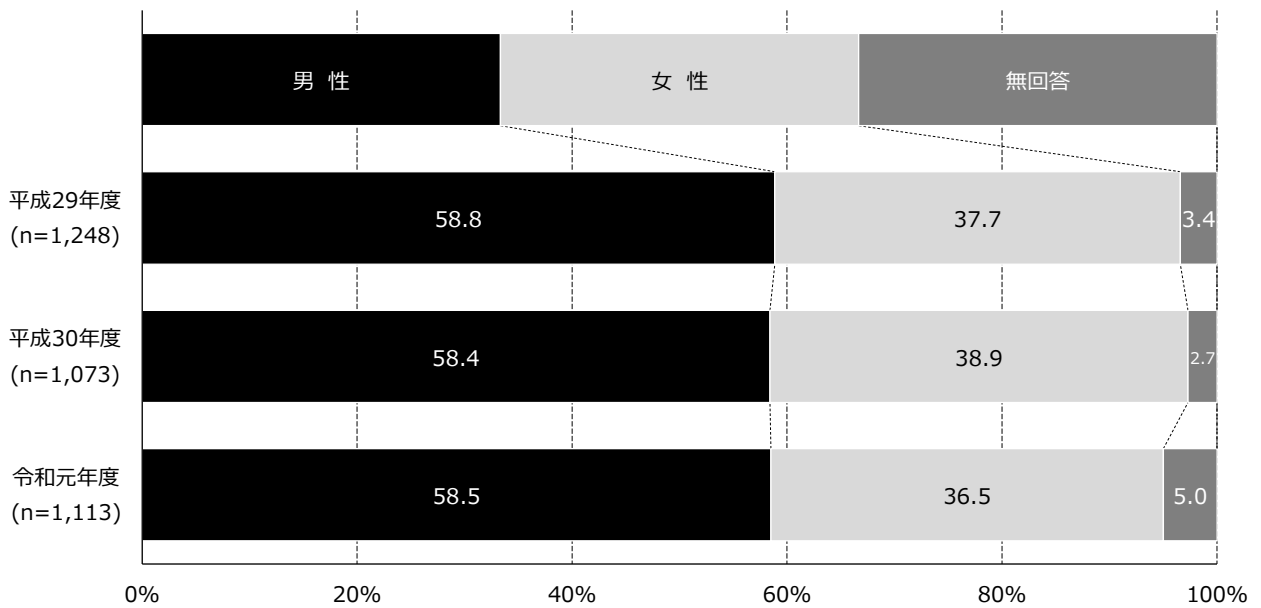
■表 2.3 『性別』件数割合

	件数	割合
男性	651	58.5
女性	406	36.5
無回答	56	5.0
全体	1,113	100.0

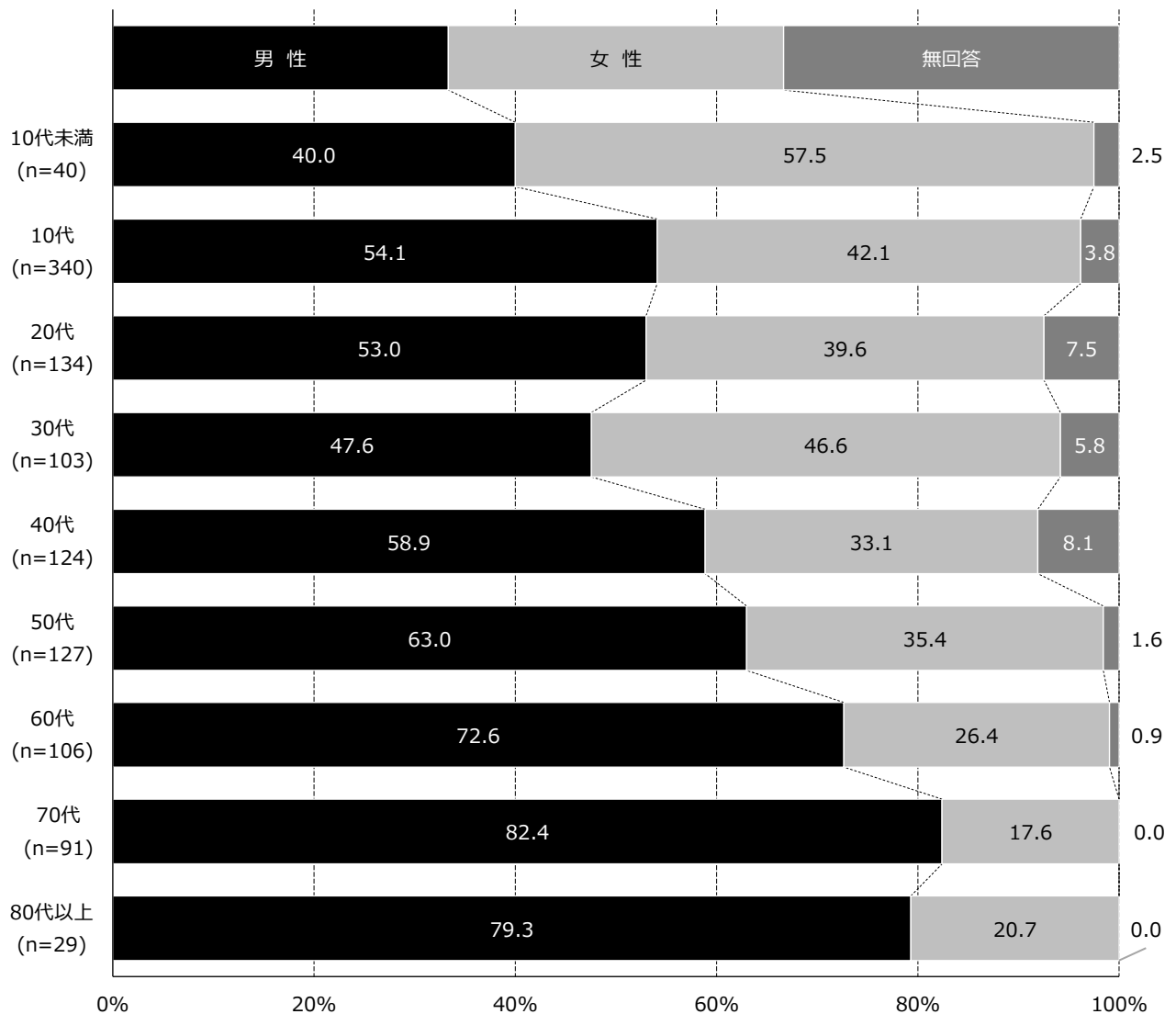


グラフ 2.2

■グラフ 2.3 『性別』過年度割合



■ グラフ 2.4 『性別』 年齢別割合



● 年齢・性別について

年齢については、「10代」340件・30.5%と最も多く、次いで「20代」134件・12.0%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較でみると、「10代」が平成 29 年度より 8.4%、平成 30 年度より 7.7%の増加をみている（表 2.2）。

性別については、「男性」651件・58.5%、「女性」406件・36.5%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較でみると、「男性」の割合はほとんど変わらず、「女性」が平成 29 年度より 1.2%、平成 30 年度より 2.4%の減少をみている（グラフ 2.3）。

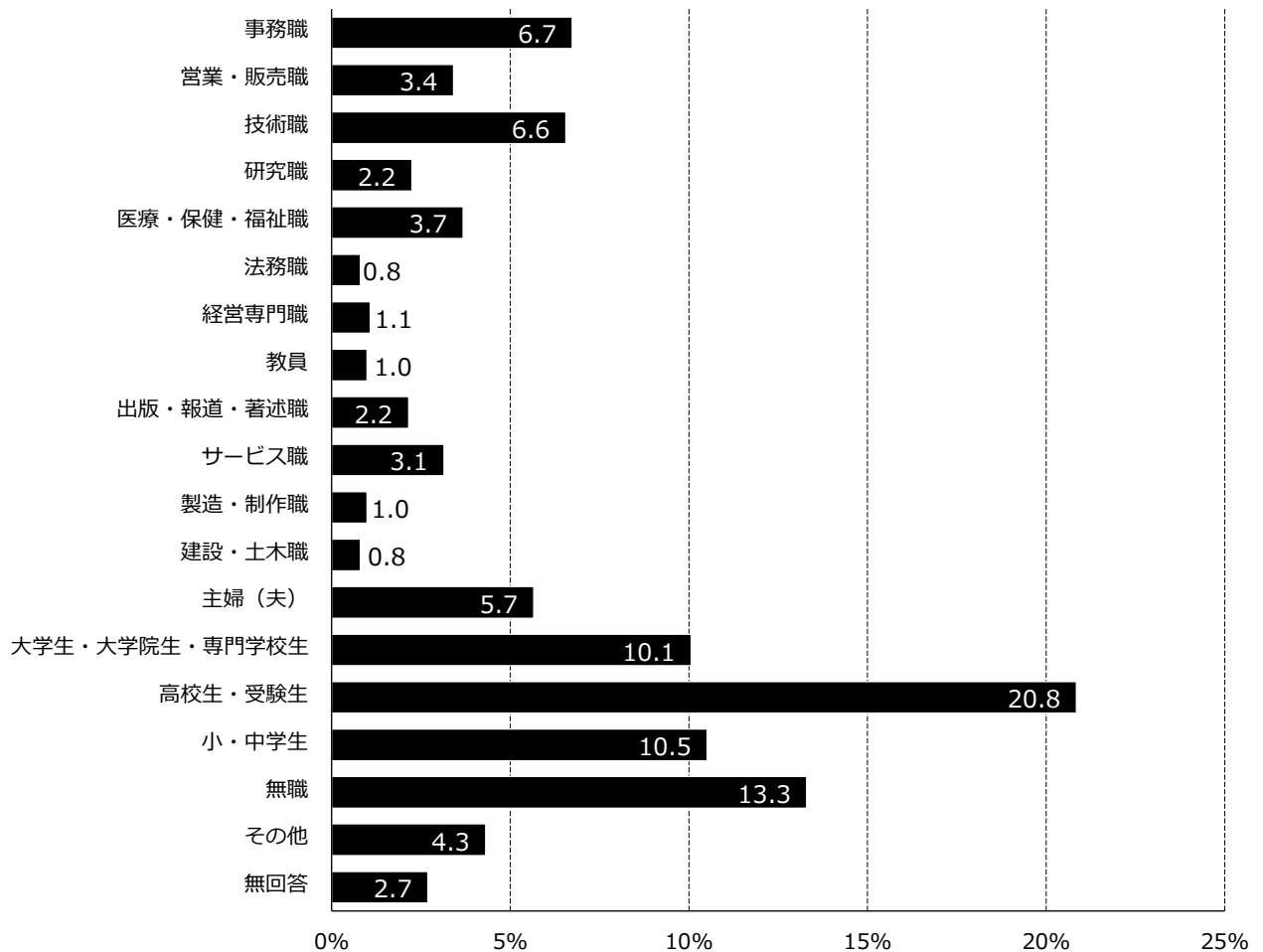
性別の年齢別では、「10代未満」で「女性」の割合が「男性」より高く、他年代では全て「男性」の割合が高くなっている。「10代未満」、「30代」以外の全ての年齢で、「男性」の割合が 50%以上であった（グラフ 2.4）。

(3) 職業

【問 1-3 あなたの職業は、つぎのいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

■表 2.4 『職業』件数割合

	件数	割合		件数	割合
事務職	75	6.7	製造・制作職	11	1.0
営業・販売職	38	3.4	建設・土木職	9	0.8
技術職	73	6.6	主婦(夫)	63	5.7
研究職	25	2.2	大学生・大学院生・専門学校生	112	10.1
医療・保健・福祉職	41	3.7	高校生・受験生	232	20.8
法務職	9	0.8	小・中学生	117	10.5
経営専門職	12	1.1	無職	148	13.3
教員	11	1.0	その他	48	4.3
出版・報道・著述職	24	2.2	無回答	30	2.7
サービス職	35	3.1			
全体				1,113	100.0



グラフ 2.5

■表 2.5 『職業（18分類）』年齢・性別割合

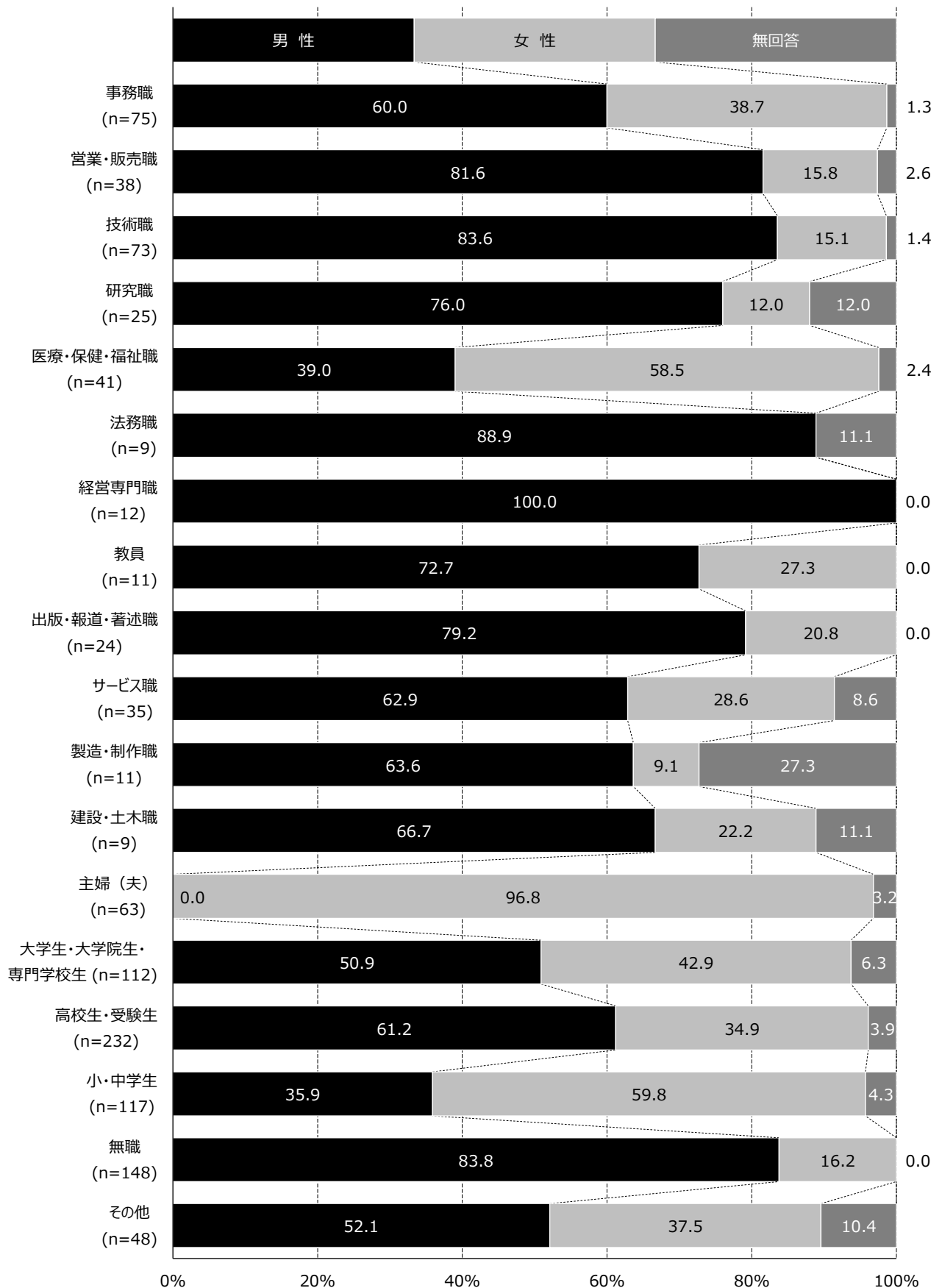
年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	職 医療・保健・福祉	法務職	経営専門職	教員	職 出版・報道・著述	サービス業
10代未満	40	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	340	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	134	6.7	5.2	6.0	2.2	3.0	0.0	0.7	0.7	1.5	2.2
30代	103	18.4	6.8	10.7	2.9	16.5	1.0	0.0	1.9	4.9	7.8
40代	124	12.9	8.9	16.1	5.6	6.5	2.4	0.8	4.0	7.3	6.5
50代	127	15.0	7.9	15.0	5.5	3.9	1.6	3.9	0.8	3.9	8.7
60代	106	5.7	2.8	12.3	3.8	4.7	0.9	3.8	0.9	1.9	3.8
70代	91	3.3	0.0	2.2	1.1	1.1	2.2	1.1	1.1	1.1	1.1
80代以上	29	3.4	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,113	6.7	3.4	6.6	2.2	3.7	0.8	1.1	1.0	2.2	3.1
性 別	人数 (n)										
男 性	651	6.9	4.8	9.4	2.9	2.5	1.2	1.8	1.2	2.9	3.4
女 性	406	7.1	1.5	2.7	0.7	5.9	0.0	0.0	0.7	1.2	2.5
全 体	1,113	6.7	3.4	6.6	2.2	3.7	0.8	1.1	1.0	2.2	3.1

年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10代未満	40	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	7.5	12.5
10代	340	0.6	0.0	0.0	7.1	66.8	24.4	0.3	0.0	0.9
20代	134	1.5	0.0	0.0	59.0	3.0	0.0	3.0	2.2	3.0
30代	103	1.0	2.9	6.8	3.9	0.0	0.0	4.9	8.7	1.0
40代	124	2.4	2.4	13.7	0.0	0.8	0.0	4.8	4.0	0.8
50代	127	1.6	1.6	14.2	0.8	0.0	0.0	4.7	9.4	1.6
60代	106	0.0	0.9	13.2	1.9	0.0	0.0	36.8	6.6	0.0
70代	91	1.1	0.0	4.4	2.2	0.0	0.0	70.3	7.7	0.0
80代以上	29	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	79.3	3.4	3.4
全 体	1,113	1.0	0.8	5.7	10.1	20.8	10.5	13.3	4.3	2.7
性 別	人数 (n)									
男 性	651	1.1	0.9	0.0	8.8	21.8	6.5	19.0	3.8	1.1
女 性	406	0.2	0.5	15.0	11.8	20.0	17.2	5.9	4.4	2.5
全 体	1,113	1.0	0.8	5.7	10.1	20.8	10.5	13.3	4.3	2.7

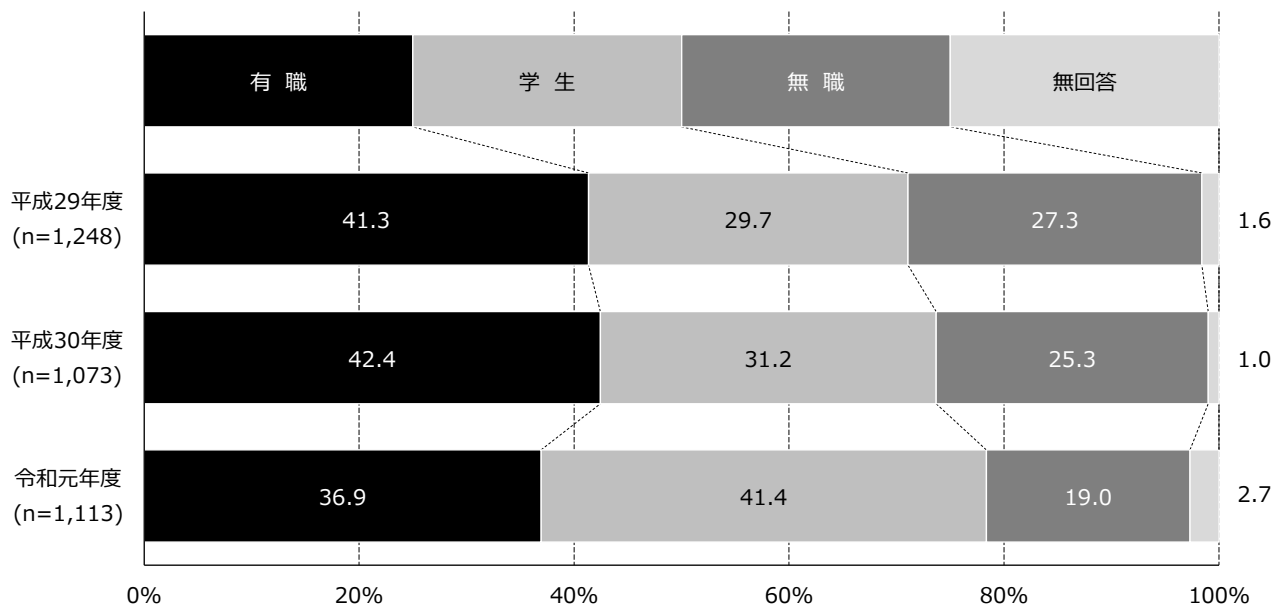
※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。※年齢・性別の無回答は除く。



■グラフ 2.6 『職業（18分類）』性別割合



■グラフ 2.7 『職業（3分類：有職・学生・無職）』過年度割合



●職業について

「高校生・受験生」232件・20.8%が最も多く、次いで「無職」148件・13.3%、「小・中学生」117件・10.5%、「大学生・大学院生・専門学校生」112件・10.1%と続いている（表 2.4、グラフ 2.5）。

職業の年齢では、「30代」、「50代」で「事務職」の割合が高く、「60代」以上では「無職」の割合が最も高かった。

職業の性別では、「男性」、「女性」とも最も割合の高いのは「高校生・受験生」であった（表 2.5）。

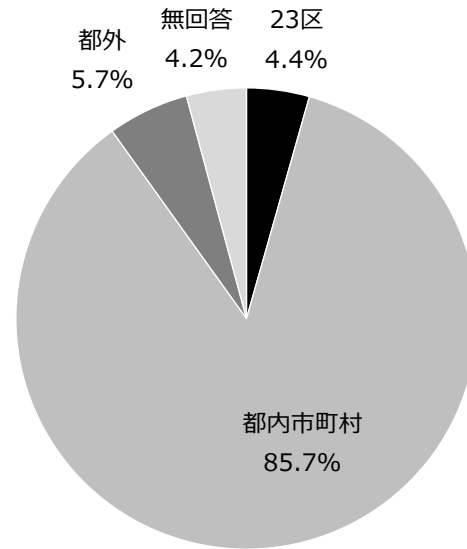
職業3分類別の過年度比較では、「有職」で、平成29年度から4.4%、平成30年度からは5.5%の減少となっており、「学生」で、平成29年度から11.7%、平成30年度からは10.2%の増加となっている（グラフ 2.7）。

(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』件数割合

	件数	割合
23区	49	4.4
都内市町村	954	85.7
都外	63	5.7
無回答	47	4.2
全体	1,113	100.0



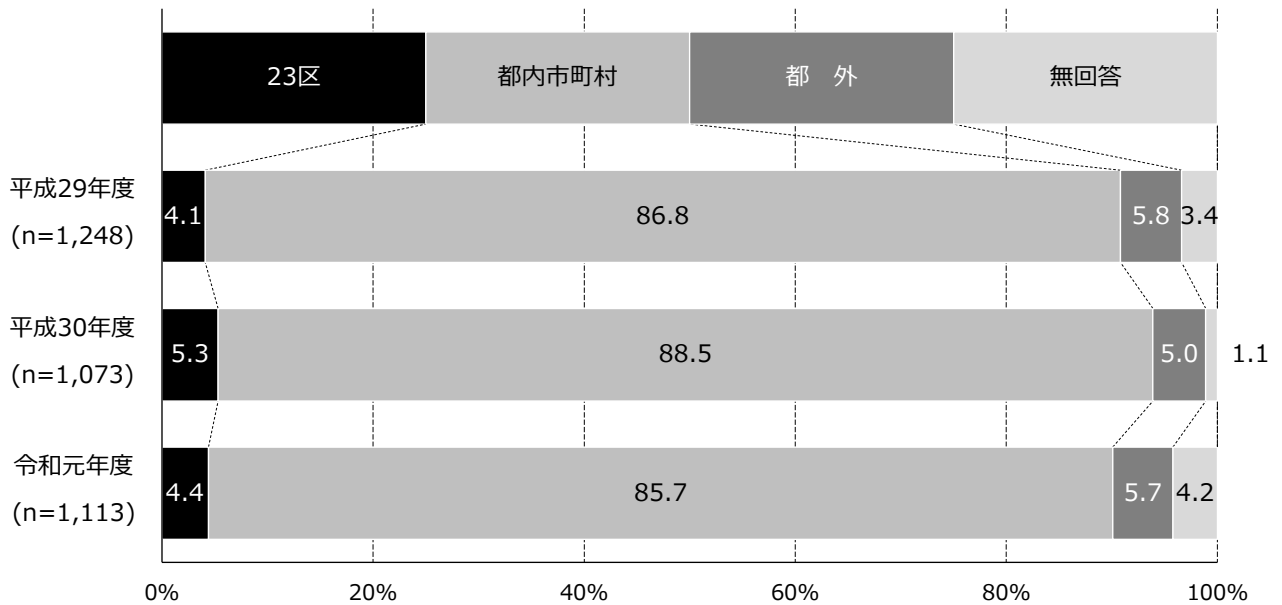
グラフ 2.8

■表 2.7 『都内市町村』件数割合 ※954 件中、市町村名まで回答された 855 件について

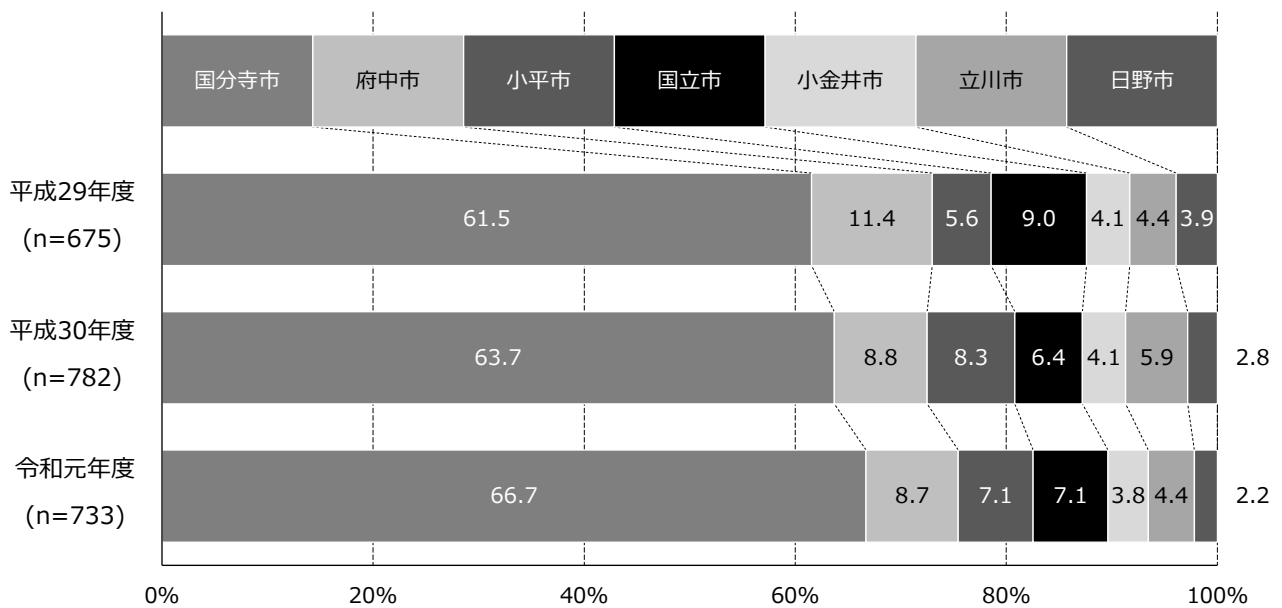
市町村名	件数	割合	市町村名	件数	割合
八王子市	22	2.6	福生市	3	0.4
立川市	32	3.7	狛江市	0	0.0
武蔵野市	5	0.6	東大和市	5	0.6
三鷹市	3	0.4	清瀬市	2	0.2
青梅市	1	0.1	東久留米市	4	0.5
府中市	64	7.5	武蔵村山市	1	0.1
昭島市	19	2.2	多摩市	6	0.7
調布市	5	0.6	稲城市	5	0.6
町田市	5	0.6	羽村市	2	0.2
小金井市	28	3.3	あきる野市	0	0.0
小平市	52	6.1	西東京市	6	0.7
日野市	16	1.9	瑞穂町	0	0.0
東村山市	28	3.3	日の出町	0	0.0
国分寺市	489	57.2	檜原村	0	0.0
国立市	52	6.1	奥多摩町	0	0.0
			計	855	100.0

※割合は (n=855) に対する値。

■グラフ 2.9 『居住地』 過年度割合



■グラフ 2.10 近隣の『居住地』 過年度割合



●居住地について

「都内市町村」が 954 件・85.7%と、利用者の多数が都内市町村に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。市町村名まで回答いただいた 855 件でみると、多摩図書館所在地の国分寺市が 489 件で最も多い（表 2.7）。

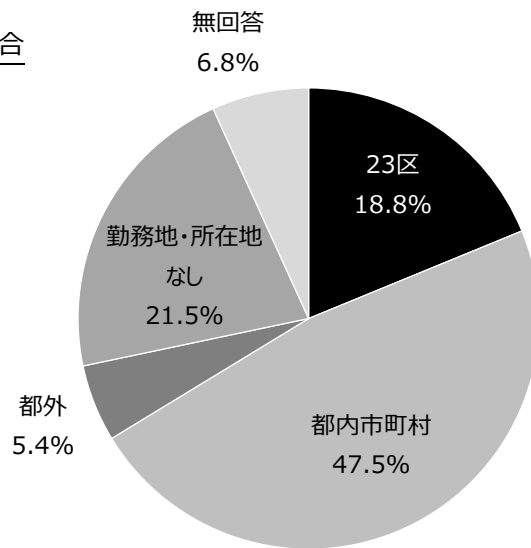
過年度比較では、顕著な変動はなかった（グラフ 2.9）。近隣の居住地の過年度比較では、「国分寺市」が増加傾向に、「府中市」が減少傾向にある（グラフ 2.10）。

(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（〇は1つだけ）】

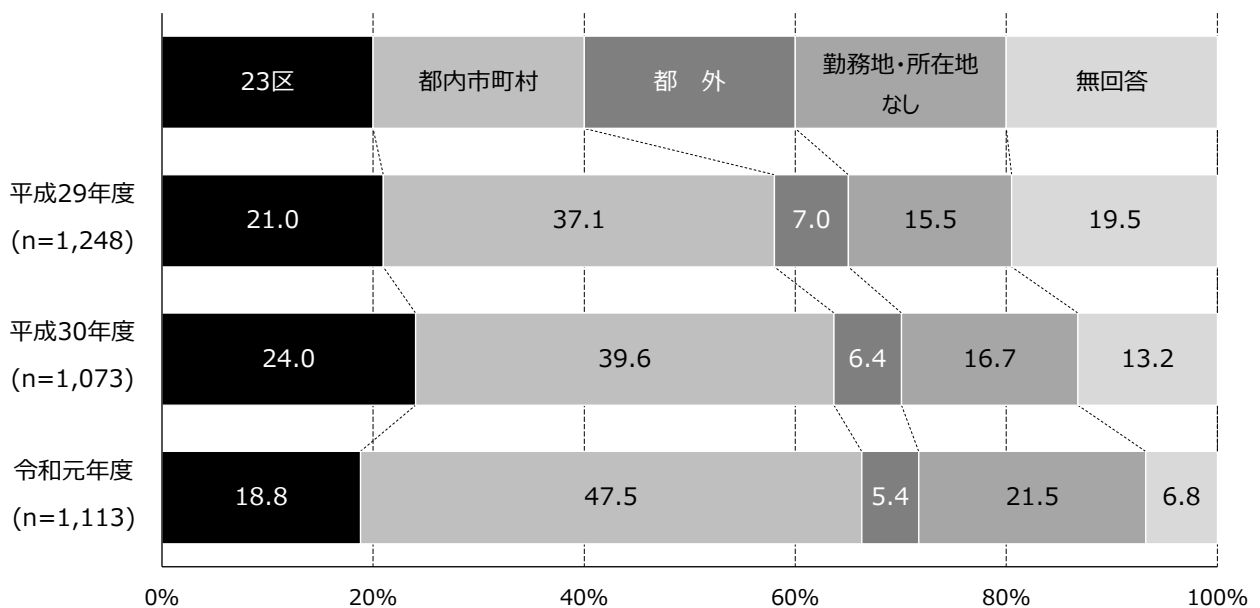
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』件数割合

	件数	割合
23区	209	18.8
都内市町村	529	47.5
都外	60	5.4
勤務地・所在地なし	239	21.5
無回答	76	6.8
全体	1,113	100.0

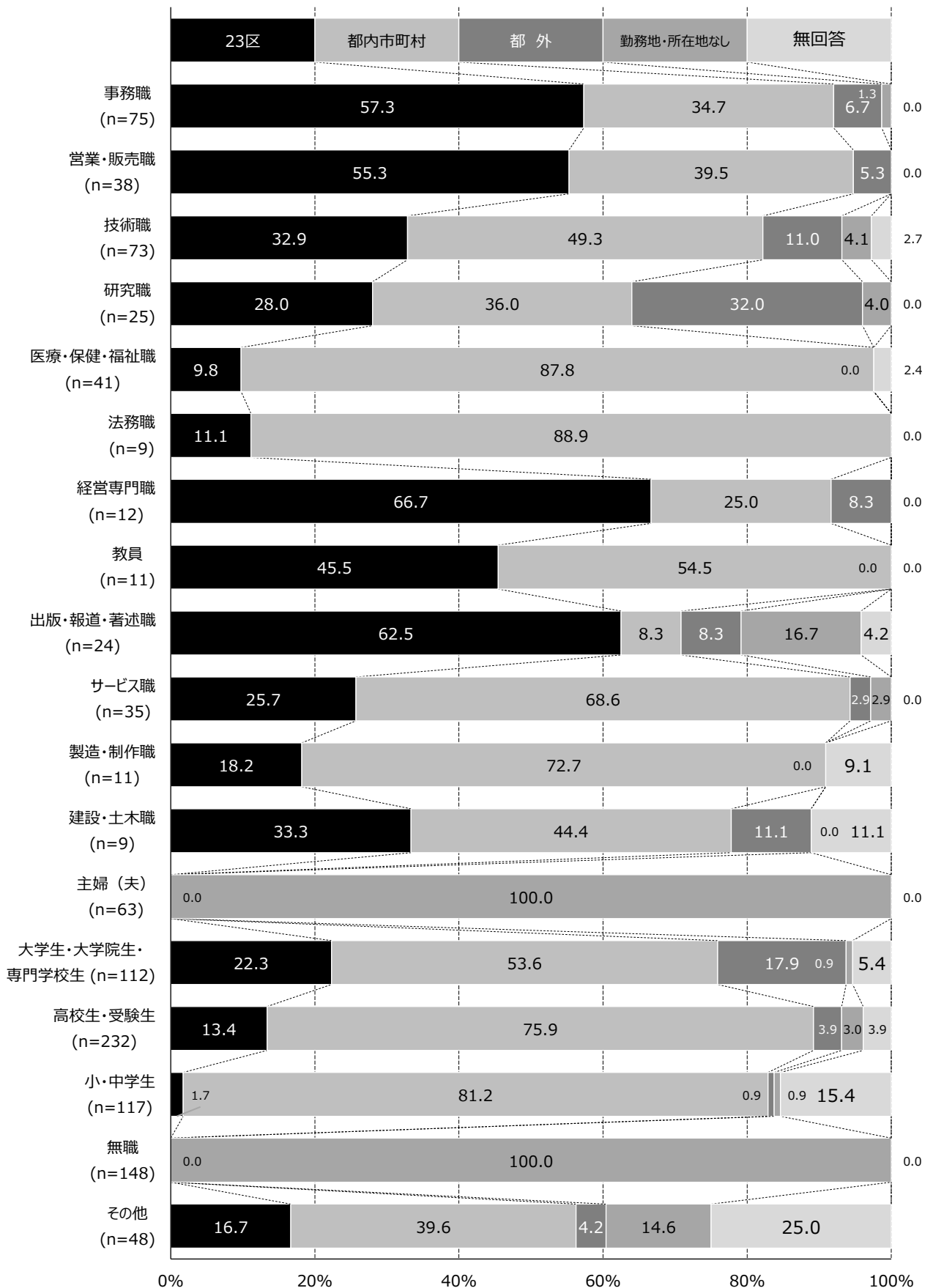


グラフ 2.11

■グラフ 2.12 『勤務地（または学校所在地）』過年度割合



■ グラフ 2.13 『勤務地（または学校所在地）』職業（18分類）割合



---

●勤務地について

「都内市町村」が 529 件・47.5%と最も多い。次いで「勤務地・所在地なし」239 件・21.5%、「23 区」209 件・18.8%となっている（表 2.8、グラフ 2.11）。

過年度比較では、「23 区」で、平成 29 年度より 2.2%、平成 30 年度より 5.2%の減少となっており、「都外」でも過年度に比べ減少傾向となっている。「都内市町村」では、平成 29 年度より 10.4%、平成 30 年度より 7.9%の増加となっている（グラフ 2.12）。

勤務地の職業別では、「23 区」では「経営専門職」66.7%、「都内市町村」では「法務職」88.9%、「都外」では「研究職」32.0%がそれぞれ割合が最も高い（グラフ 2.13）。

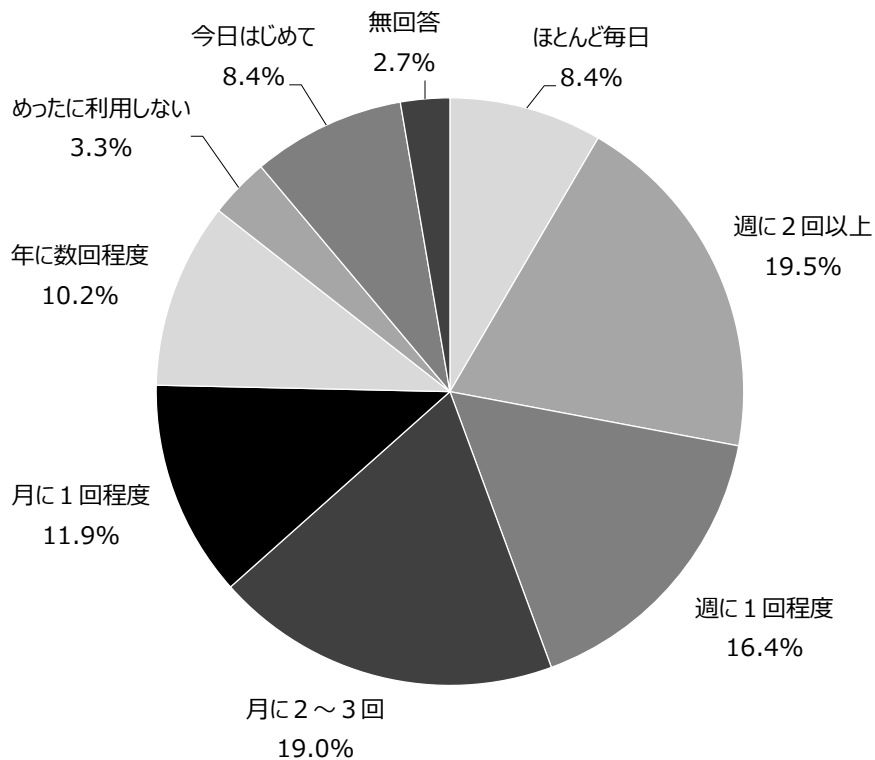
---

### 3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』件数割合

	件数	割合
ほとんど毎日	93	8.4
週に2回以上	217	19.5
週に1回程度	183	16.4
月に2～3回	212	19.0
月に1回程度	133	11.9
年に数回程度	114	10.2
めったに利用しない	37	3.3
今日はじめて	94	8.4
無回答	30	2.7
全体	1,113	100.0



グラフ 3.1



■表 3.2 『利用頻度』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
平成 29 年度	1,248	7.3	14.9	13.8	20.9	10.8	9.2	3.0	19.7	0.3
平成 30 年度	1,073	6.2	19.7	15.3	22.6	11.3	8.8	3.2	12.2	0.7
令和元年度	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.3 『利用頻度』年齢割合

年 齢	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
10代未満	40	17.5	12.5	17.5	17.5	7.5	7.5	2.5	5.0	12.5
10代	340	12.6	27.4	15.9	17.6	6.2	8.2	3.2	6.5	2.4
20代	134	9.7	16.4	13.4	18.7	11.2	13.4	3.7	12.7	0.7
30代	103	1.0	10.7	16.5	18.4	18.4	16.5	4.9	13.6	0.0
40代	124	2.4	16.9	16.1	17.7	22.6	11.3	2.4	9.7	0.8
50代	127	2.4	16.5	21.3	22.0	16.5	5.5	5.5	9.4	0.8
60代	106	7.5	21.7	13.2	20.8	17.9	12.3	1.9	3.8	0.9
70代	91	8.8	13.2	19.8	28.6	6.6	8.8	3.3	11.0	0.0
80代以上	29	17.2	24.1	27.6	6.9	3.4	17.2	0.0	3.4	0.0
全 体	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

※年齢の無回答は除く。

■表 3.4 『利用頻度』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
有職	411	4.1	14.6	16.3	21.7	17.3	11.4	3.9	10.5	0.2
学生	461	12.6	24.9	15.8	18.0	7.4	9.1	3.3	6.9	2.0
無職	211	8.5	19.4	19.4	17.5	12.3	10.4	2.8	9.0	0.5
全体	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

事務職	75	5.3	16.0	17.3	14.7	13.3	16.0	2.7	14.7	0.0
営業・販売職	38	0.0	15.8	10.5	28.9	15.8	15.8	5.3	7.9	0.0
技術職	73	1.4	16.4	21.9	26.0	17.8	4.1	5.5	6.8	0.0
研究職	25	4.0	4.0	24.0	24.0	28.0	0.0	4.0	12.0	0.0
医療・保健・福祉職	41	4.9	4.9	14.6	19.5	26.8	14.6	4.9	9.8	0.0
法務職	9	11.1	33.3	11.1	11.1	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	8.3	25.0	16.7	16.7	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0
教員	11	9.1	9.1	9.1	27.3	27.3	9.1	9.1	0.0	0.0
出版・報道・著述職	24	0.0	0.0	20.8	29.2	16.7	12.5	4.2	16.7	0.0
サービス職	35	2.9	28.6	17.1	11.4	20.0	5.7	5.7	8.6	0.0
製造・制作職	11	27.3	27.3	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	22.2	0.0	55.6	0.0
主婦（夫）	63	1.6	12.7	9.5	20.6	27.0	12.7	3.2	12.7	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	112	7.1	17.9	16.1	19.6	10.7	9.8	4.5	14.3	0.0
高校生・受験生	232	12.9	30.6	15.5	19.4	6.5	7.8	2.6	3.4	1.3
小・中学生	117	17.1	20.5	16.2	13.7	6.0	11.1	3.4	6.8	5.1
無職	148	11.5	22.3	23.6	16.2	6.1	9.5	2.7	7.4	0.7
その他	48	4.2	14.6	10.4	29.2	12.5	16.7	2.1	8.3	2.1
全体	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答は除く。

---

●利用頻度について

「週に2回以上」217件・19.5%が最も多く、次いで「月に2～3回」212件・19.0%、「週に1回程度」183件・16.4%と続いている（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較では、平成29年度・30年度で「月に2～3回」の割合が最も高かったが、今年度においては「週に2回以上」が最も多い（表3.2）。

年齢別では、「10代」「60代」で「週に2回以上」、「20代」から「50代」では「月に2～3回」「月に1回程度」の割合が最も高い（表2.3）。

職業3分類別では、「有職」で「月に2～3回」、「学生」で「週に2回以上」、「無職」で「週に2回以上」「週に1回程度」の割合が最も高かった。職業18分類別（n=100以上）では、「大学生・大学院生・専門学校生」で、「月に2～3回」19.6%、「高校生・受験生」で「週に2回以上」30.6%、「小・中学生」で「週に2回以上」20.5%、「無職」で「週に1回程度」23.6%が最も高かった（表3.4）。

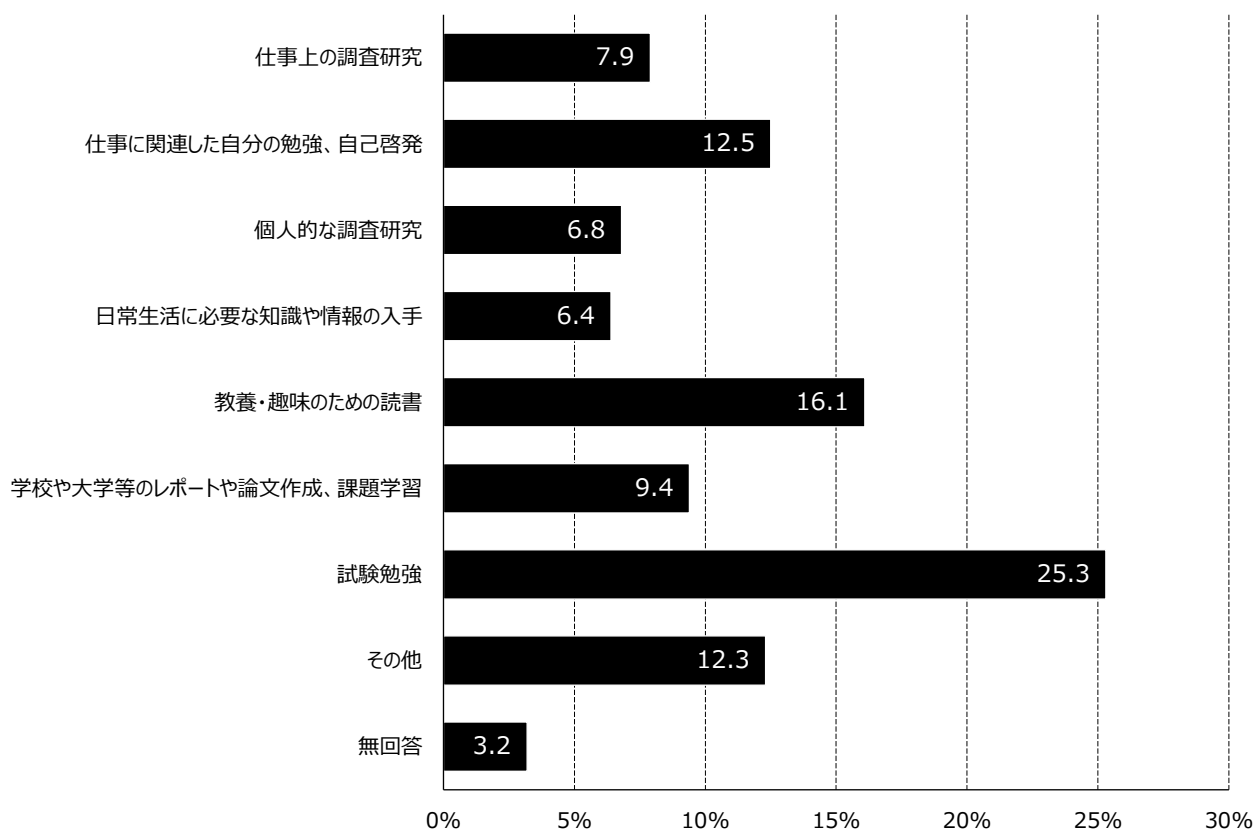
---

## 4. 利用目的

【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』件数割合

	件数	割合
仕事上の調査研究	88	7.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	12.5
個人的な調査研究	76	6.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	6.4
教養・趣味のための読書	179	16.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	9.4
試験勉強	282	25.3
その他	137	12.3
無回答	36	3.2
全体	1,113	100.0



グラフ 4.1

■表 4.2 『利用目的』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報 の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	試験勉強	その他
平成 29 年度	1,248	8.1	10.2	7.8	8.5	20.0	6.7	18.7	19.2	0.9
平成 30 年度	1,073	7.6	10.0	7.7	7.8	18.6	9.6	18.9	14.4	5.3
令和元年度	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 4.3 『利用目的』年齢割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、自己啓発 仕事に関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報 の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	試験勉強	その他
10 代未満	40	0.0	0.0	2.5	2.5	27.5	2.5	5.0	40.0	20.0
10 代	340	0.6	3.5	0.9	0.3	4.7	11.5	70.9	5.0	2.6
20 代	134	5.2	13.4	3.7	2.2	9.0	40.3	14.9	8.2	3.0
30 代	103	13.6	29.1	4.9	4.9	17.5	1.0	7.8	21.4	0.0
40 代	124	16.1	18.5	7.3	9.7	17.7	4.0	3.2	22.6	0.8
50 代	127	16.5	26.8	7.9	8.7	22.8	0.8	3.1	13.4	0.0
60 代	106	15.1	13.2	17.9	17.0	27.4	0.9	2.8	5.7	0.0
70 代	91	7.7	6.6	22.0	14.3	35.2	3.3	0.0	11.0	0.0
80 代以上	29	3.4	3.4	10.3	20.7	31.0	0.0	0.0	27.6	3.4
全 体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的（「その他」は除く）。

※年齢の無回答は除く。

■表 4.4 『利用目的』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
有職	411	19.5	27.0	8.3	6.6	16.8	1.7	3.6	16.3	0.2
学生	461	0.9	3.0	1.5	1.1	6.5	20.6	57.0	7.2	2.2
無職	211	1.9	5.7	16.6	18.5	37.0	1.4	1.9	16.6	0.5
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

事務職	75	14.7	30.7	8.0	9.3	14.7	5.3	5.3	12.0	0.0
営業・販売職	38	23.7	21.1	5.3	5.3	15.8	0.0	13.2	15.8	0.0
技術職	73	19.2	37.0	9.6	5.5	9.6	0.0	2.7	15.1	1.4
研究職	25	36.0	20.0	16.0	4.0	8.0	0.0	0.0	16.0	0.0
医療・保健・福祉職	41	4.9	31.7	4.9	4.9	31.7	0.0	4.9	17.1	0.0
法務職	9	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	8.3	58.3	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0
教員	11	36.4	0.0	0.0	9.1	18.2	18.2	0.0	18.2	0.0
出版・報道・著述職	24	50.0	20.8	8.3	0.0	4.2	0.0	0.0	16.7	0.0
サービス職	35	8.6	17.1	11.4	11.4	31.4	0.0	0.0	20.0	0.0
製造・制作職	11	0.0	36.4	0.0	27.3	18.2	0.0	18.2	0.0	0.0
建設・土木職	9	22.2	11.1	11.1	0.0	33.3	0.0	0.0	22.2	0.0
主婦(夫)	63	0.0	6.3	7.9	17.5	34.9	0.0	1.6	31.7	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	112	2.7	2.7	2.7	0.9	4.5	61.6	23.2	1.8	0.0
高校生・受験生	232	0.0	1.7	0.4	0.4	2.6	7.8	84.1	2.6	0.4
小・中学生	117	0.9	6.0	2.6	2.6	16.2	6.8	35.9	21.4	7.7
無職	148	2.7	5.4	20.3	18.9	37.8	2.0	2.0	10.1	0.7
その他	48	18.8	16.7	10.4	6.3	16.7	2.1	0.0	29.2	0.0
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答は除く。

■表 4.5 『利用目的』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
ほとんど毎日	93	5.4	6.5	9.7	5.4	10.8	9.7	44.1	8.6	0.0
週に2回以上	217	7.8	9.7	5.1	6.0	19.4	9.2	39.6	3.2	0.0
週に1回程度	183	6.0	19.1	5.5	9.3	22.4	8.2	22.4	6.0	1.1
月に2~3回	212	8.0	13.7	6.1	9.0	16.0	9.9	25.9	9.9	1.4
月に1回程度	133	12.8	15.8	6.0	6.8	18.0	9.0	15.0	15.8	0.8
年に数回程度	114	10.5	13.2	9.6	5.3	9.6	8.8	17.5	21.9	3.5
めったに利用しない	37	8.1	5.4	5.4	2.7	13.5	16.2	13.5	35.1	0.0
今日はじめて	94	6.4	10.6	12.8	1.1	11.7	12.8	12.8	31.9	0.0
全体	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。「その他」は除く

※利用頻度の無回答は除く。

●利用目的について

「試験勉強」が282件・25.3%と最も多い。次いで「教養・趣味のための読書」が179件・16.1%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が139件・12.5%となっている（表4.1、グラフ4.1）。

過年度比較では、平成29年度で「教養・趣味のための読書」20.0%が最も高かったが、平成30年度及び今年度は「試験勉強」がそれぞれ18.9%、25.3%となっている（表4.2）。

年齢別でみると、「10代」では「試験勉強」70.9%が最も高く、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」40.3%、「70代」、「80代以上」では「教養・趣味のための読書」が最も高くなっている。

職業3分類別では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」27.0%、「学生」で「試験勉強」57.0%、「無職」で「教養・趣味のための読書」37.0%が最も高い（表4.4）。

利用頻度別では、多くの利用頻度で「試験勉強」の割合が最も高く、「ほとんど毎日」では44.1%、「週に2回以上」では39.6%となっている。「月に1回程度」では、「教養・趣味のための読書」、「めったに利用しない」では、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」の割合が最も高くなっている（表4.5）。

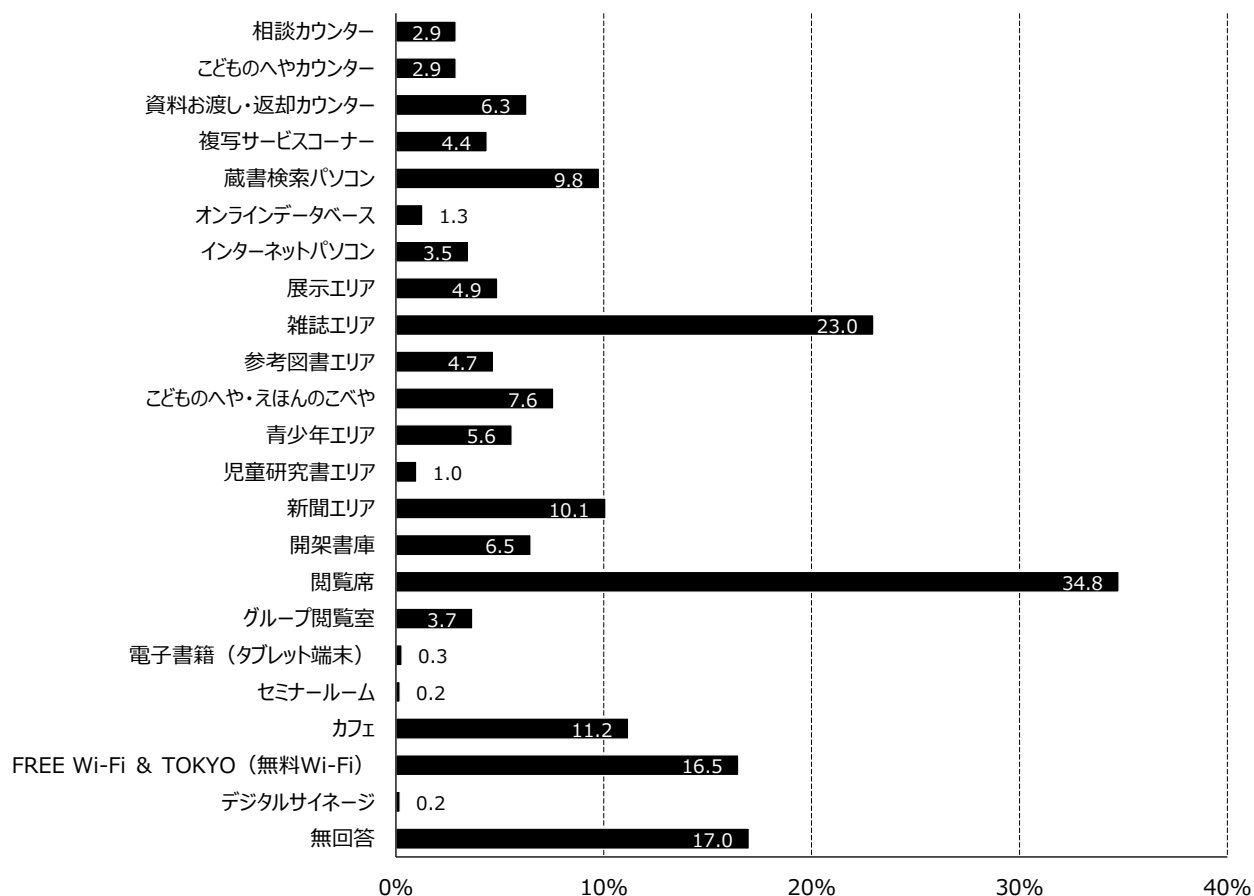
## 5. 利用コーナー・資料

【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 5.1 利用コーナー・資料件数割合

	件数	割合		件数	割合
相談カウンター	32	2.9	児童研究書エリア	11	1.0
こどものへやカウンター	32	2.9	新聞エリア	112	10.1
資料お渡し・返却カウンター	70	6.3	開架書庫	72	6.5
複写サービスコーナー	49	4.4	閲覧席	387	34.8
蔵書検索パソコン	109	9.8	グループ閲覧室	41	3.7
オンラインデータベース	15	1.3	電子書籍(タブレット端末)	3	0.3
インターネットパソコン	39	3.5	セミナールーム	2	0.2
展示エリア	55	4.9	カフェ	125	11.2
雑誌エリア	256	23.0	FREE Wi-Fi & TOKYO (無料Wi-Fi)	184	16.5
参考図書エリア	52	4.7	デジタルサイネージ	2	0.2
こどものへや・えほんのこべや	85	7.6	無回答	189	17.0
青少年エリア	62	5.6			
全 体				1,984	178.3

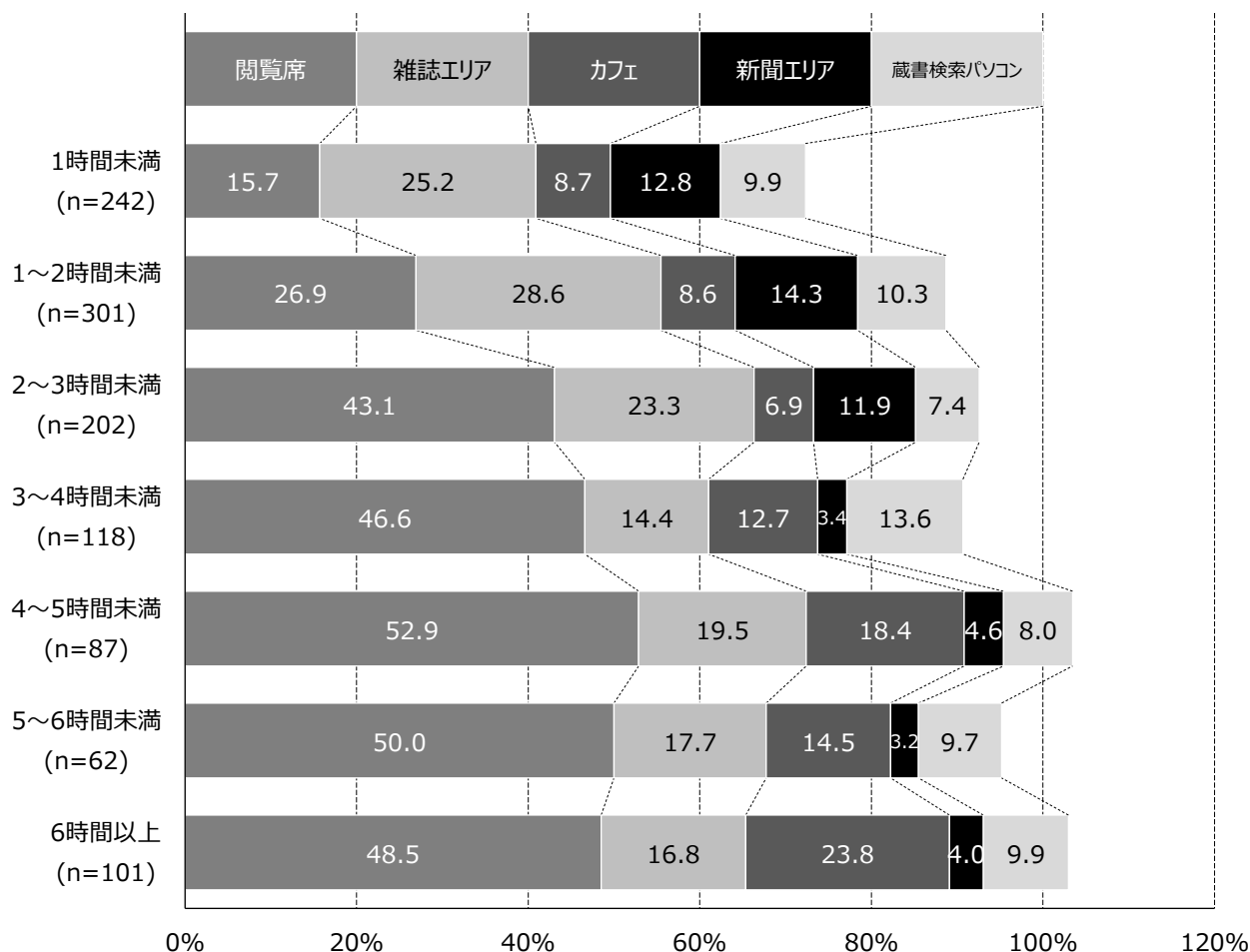
※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,113) に対する値。



グラフ 5.1



■グラフ 5.2 『利用コーナー・資料』滞在時間割合 ※回答件数上位 5 コーナー



※「FREE Wi-Fi & TOKYO (無料 Wi-Fi)」については、184 件・16.5%と第 3 位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位 5 コーナーから外した。

●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」387 件・34.8%で最も多く、次いで「雑誌エリア」256 件・23.0%となっている。一方で 5 件に満たなかったものは、「電子書籍」3 件・0.3%、「セミナールーム」2 件・0.2%、「デジタルサイネージ」2 件・0.2%であった (表 5.1、グラフ 5.1)。

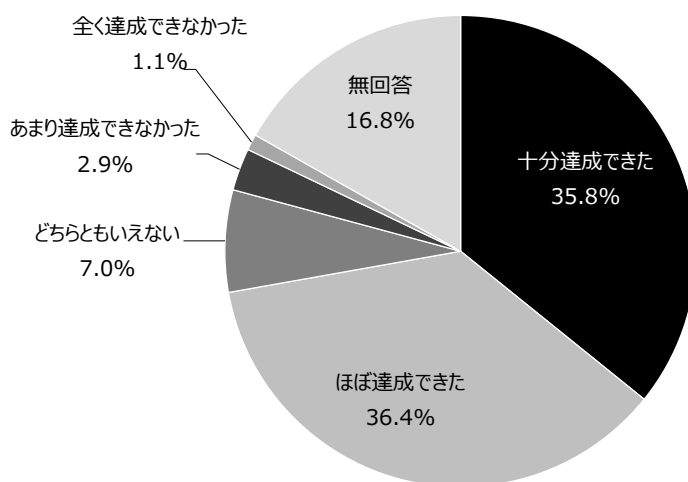
回答件数上位 5 コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「カフェ」「新聞エリア」「蔵書検索パソコン」の滞在時間でみると、「1 時間未満」「1~2 時間未満」では「雑誌エリア」の割合が「閲覧席」を上回っており、「2~3 時間未満」以上では「閲覧席」の割合が上回っている (グラフ 5.2)。

## 6. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(〇は1つだけ)】

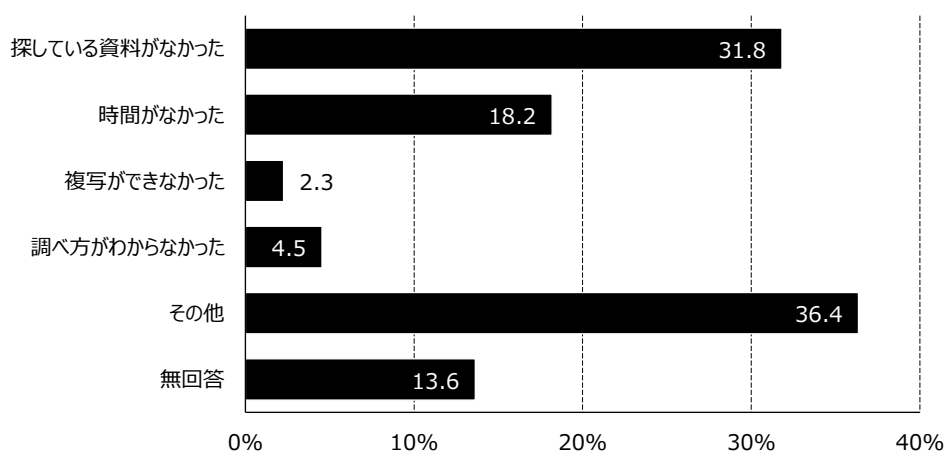
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合

	件数	割合
十分達成できた	399	35.8
ほぼ達成できた	405	36.4
どちらともいえない	78	7.0
あまり達成できなかった	32	2.9
全く達成できなかった	12	1.1
無回答	187	16.8
全体	1,113	100.0



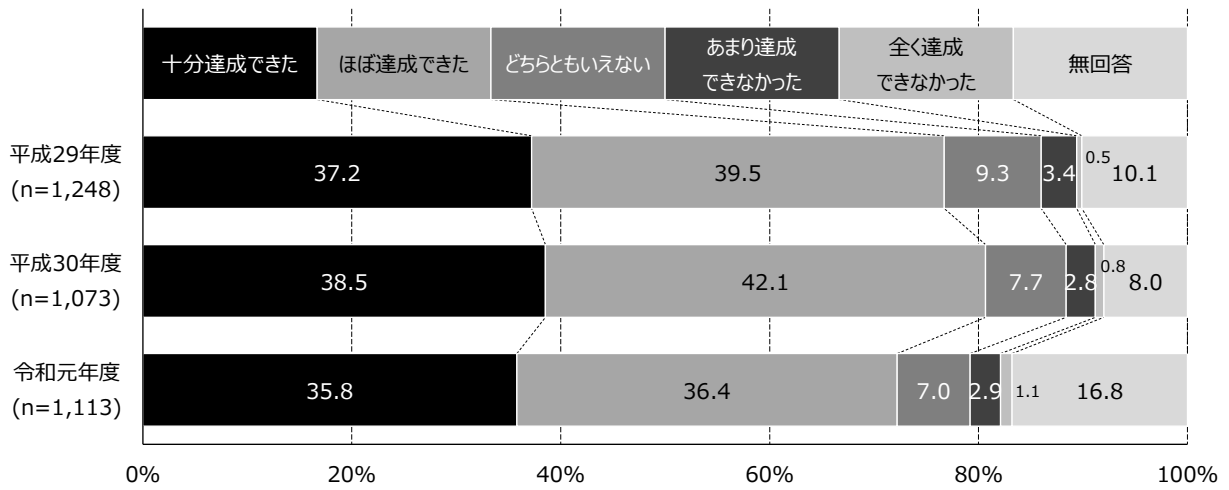
グラフ 6.1

■目的があまり達成できなかった・全くできなかった理由(複数回答可)(n=44)

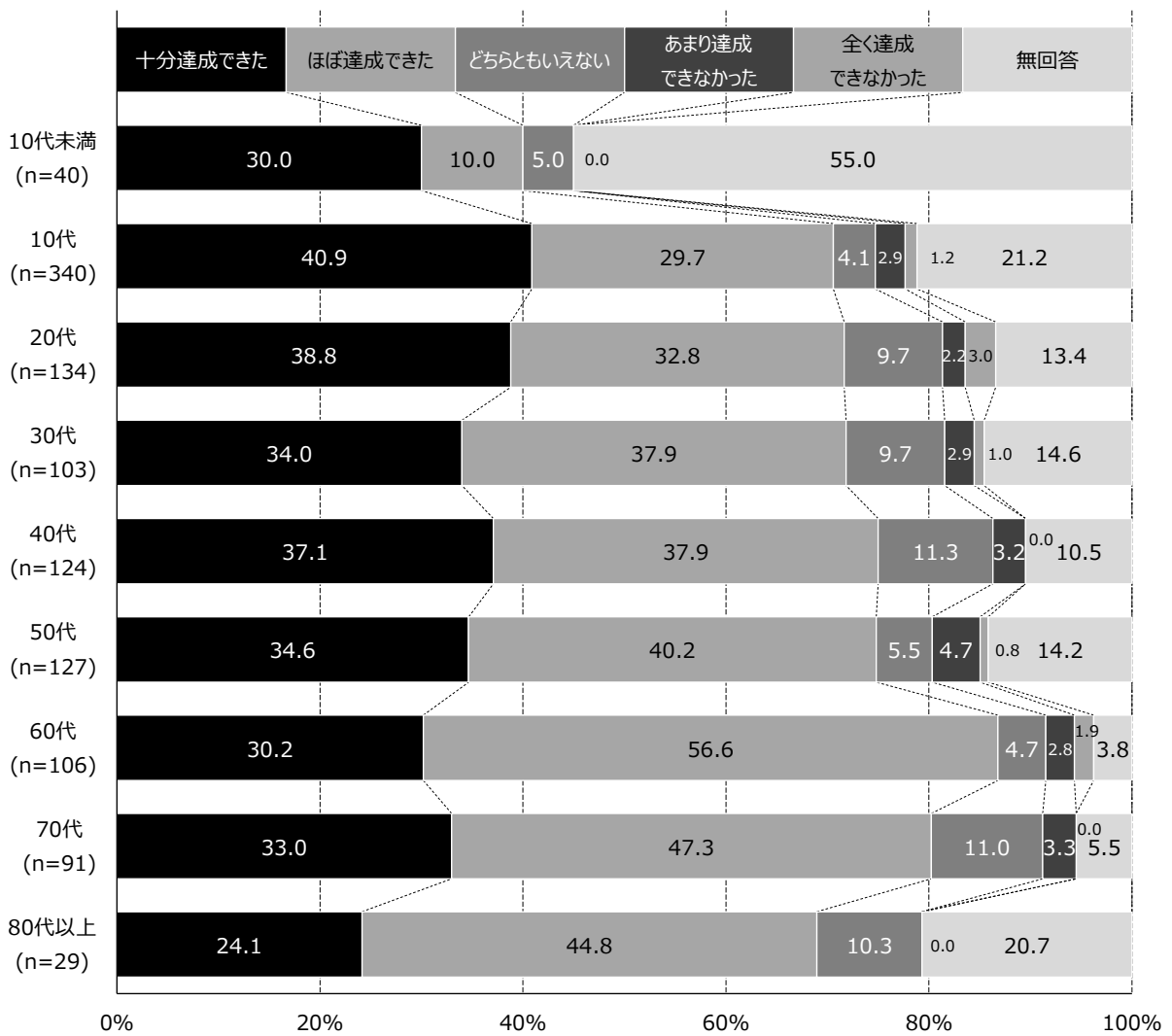


グラフ 6.2

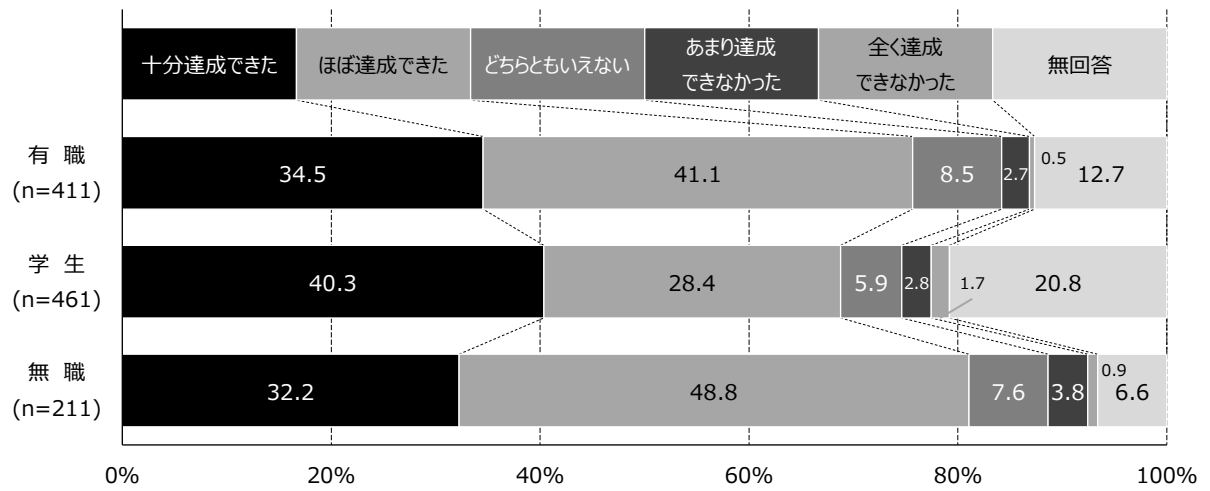
■ グラフ 6.3 『目的達成状況』 過年度割合



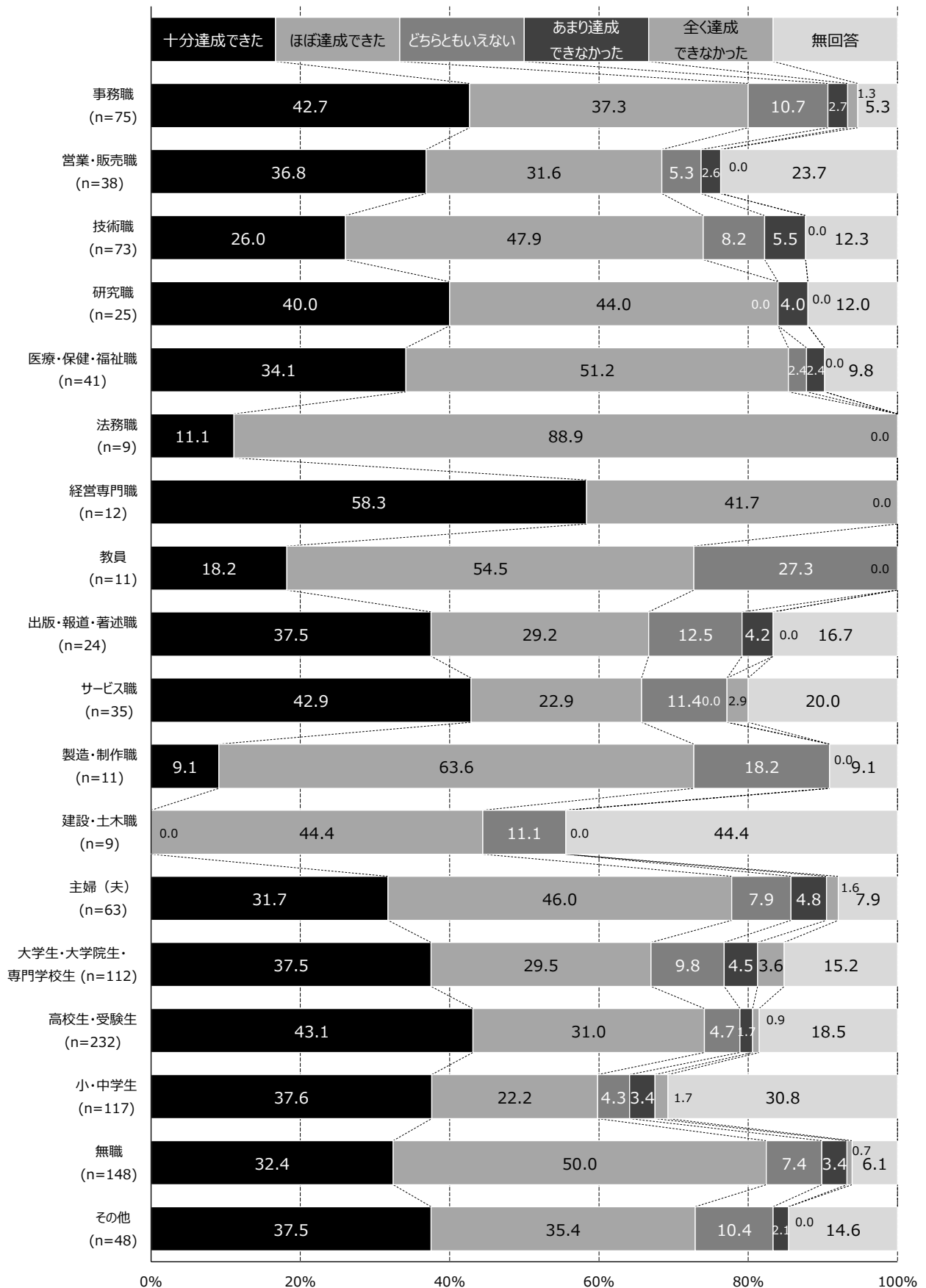
■ グラフ 6.4 『目的達成状況』 年齢割合



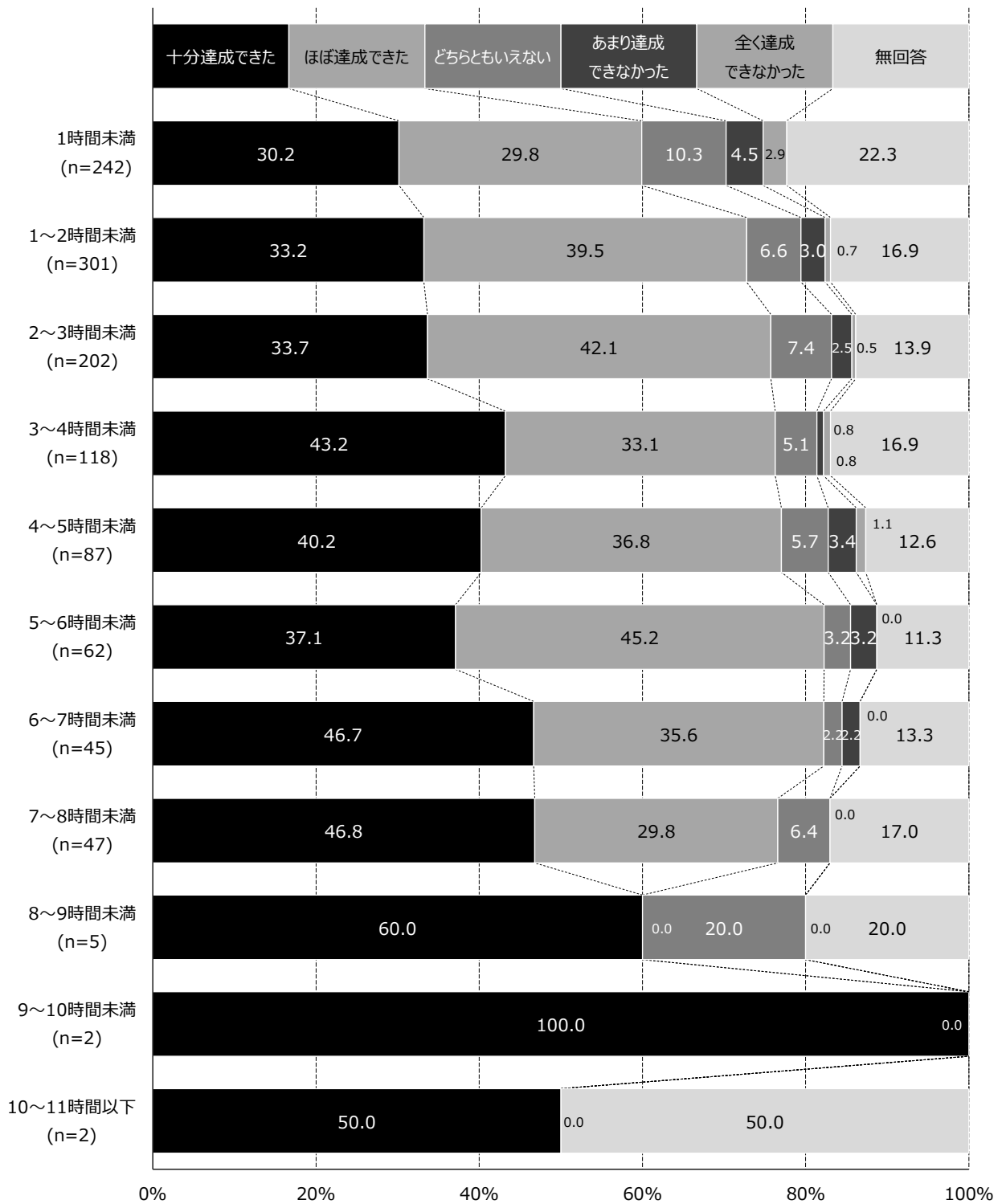
■グラフ 6.5 『目的達成状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



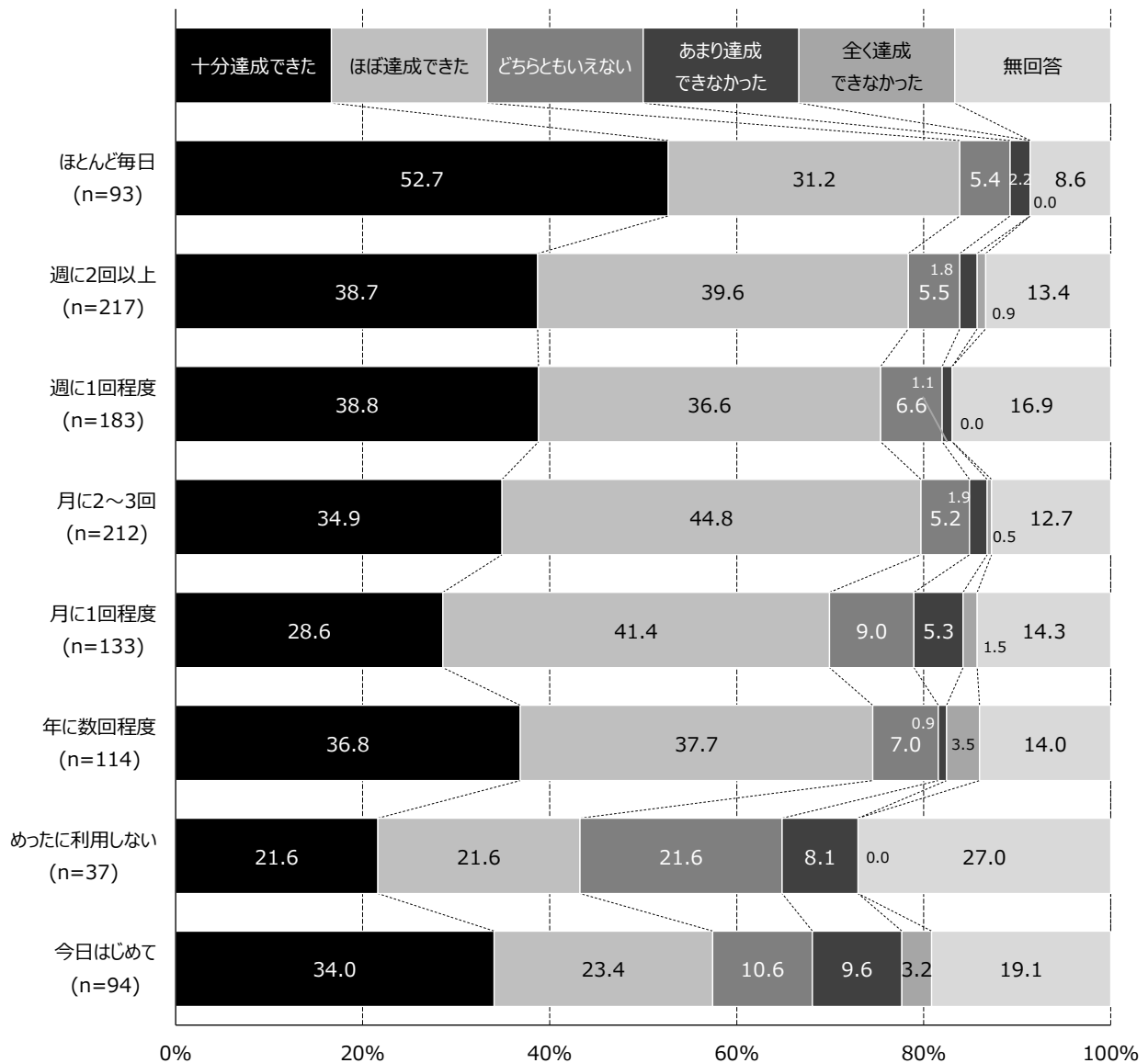
■ グラフ 6.6 『目的達成状況』職業（18分類）割合



■表 6.7 『目的達成状況』滞在時間割合



■グラフ 6.8 『目的達成状況』利用頻度割合



●目的達成状況について

「ほぼ達成できた」405件・36.4%、次いで「十分達成できた」399件・35.8%となっており、全体の約70%強が目的が達成できたと感じている(表6.1、グラフ6.1)。一方、「あまり達成できなかった」32件・2.9%、「全く達成できなかった」12件・1.1%の理由としては、44件中「探している資料がなかった」が31.8%、「時間がなかった」が18.2%となっている(グラフ6.2)。

過年度比較では、目的が達成できたと感じている割合(「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数)で、平成29年度は76.7%、平成30年度は80.6%で、今年度は72.2%と目的達成度は落ちている(グラフ6.3)。

滞在時間別では、いずれの滞在時間帯でも約60%から約80%の割合で目的を達成できたと感じている(グラフ6.7)。(n=5以下は除く)

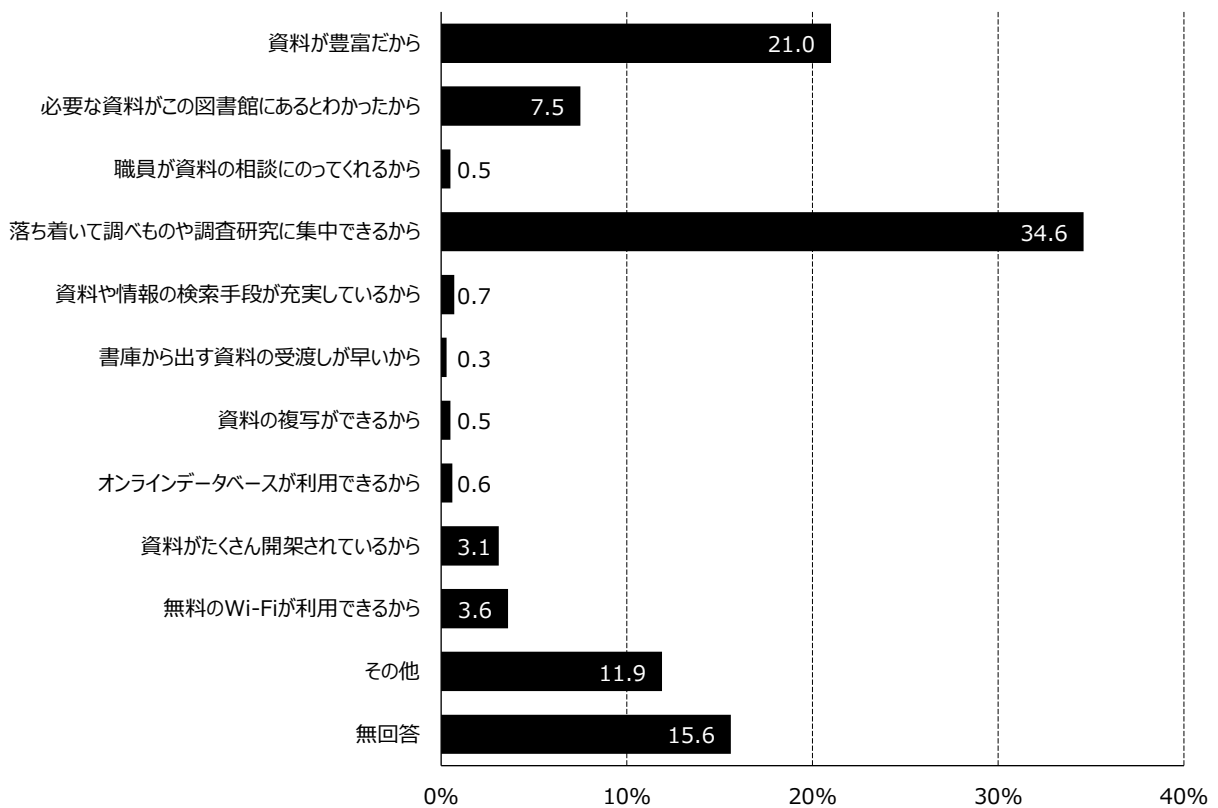
利用頻度別では、目的を達成できたと感じている割合が最も高いのが、「ほとんど毎日」で、最も低いのが「めったに利用しない」であった(グラフ6.8)。

## 7. 図書館利用理由

【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』件数割合

	件数	割合
資料が豊富だから	234	21.0
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	84	7.5
職員が資料の相談にのってくれるから	6	0.5
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	34.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	8	0.7
書庫から出す資料の受渡しが早いから	3	0.3
資料の複写ができるから	6	0.5
オンラインデータベースが利用できるから	7	0.6
資料がたくさん開架されているから	34	3.1
無料のWi-Fiが利用できるから	40	3.6
その他	132	11.9
無回答	174	15.6
全体	1,113	100.0



グラフ 7.1



■表 7.2 『図書館利用理由』年齢割合

年 齢	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
10代未満	40	10.0	0.0	5.0	7.5	0.0	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0	20.0	52.5
10代	340	7.9	0.9	0.0	56.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.6	3.5	12.4	17.4
20代	134	15.7	12.7	0.7	37.3	0.0	0.0	1.5	0.0	1.5	9.0	9.0	12.7
30代	103	28.2	9.7	0.0	25.2	1.0	0.0	1.0	0.0	1.9	1.9	16.5	14.6
40代	124	34.7	6.5	0.0	23.4	0.0	0.0	0.8	0.0	7.3	2.4	13.7	11.3
50代	127	27.6	10.2	0.8	29.1	0.0	0.8	0.0	2.4	3.1	4.7	6.3	15.0
60代	106	33.0	13.2	0.0	28.3	0.9	0.0	1.9	1.9	6.6	0.9	10.4	2.8
70代	91	35.2	16.5	1.1	17.6	3.3	0.0	0.0	2.2	6.6	2.2	11.0	4.4
80代以上	29	24.1	13.8	3.4	6.9	0.0	3.4	0.0	0.0	3.4	0.0	17.2	27.6
全 体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。(「無回答」は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 7.3 『図書館利用理由』職業別（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											無回答
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	必要資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	
有職	411	26.8	10.0	0.7	28.2	0.7	0.2	0.5	1.2	4.1	3.2	11.9	12.4
学生	461	10.4	3.0	0.2	49.7	0.4	0.2	0.4	0.0	0.7	5.0	12.1	17.8
無職	211	35.1	13.3	0.9	18.5	1.4	0.5	0.9	0.9	6.2	1.4	12.8	8.1
全体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

事務職	75	33.3	9.3	0.0	28.0	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3	5.3	13.3	6.7
営業・販売職	38	26.3	10.5	0.0	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.9	23.7
技術職	73	15.1	6.8	1.4	38.4	0.0	0.0	0.0	1.4	6.8	2.7	16.4	11.0
研究職	25	28.0	12.0	0.0	28.0	0.0	0.0	0.0	4.0	12.0	0.0	8.0	8.0
医療・保健・福祉職	41	36.6	12.2	0.0	19.5	2.4	0.0	0.0	0.0	9.8	0.0	12.2	7.3
法務職	9	44.4	0.0	0.0	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	16.7	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
教員	11	27.3	9.1	0.0	36.4	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0
出版・報道・著述職	24	16.7	25.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	16.7
サービス職	35	37.1	5.7	2.9	17.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	8.6	0.0	22.9
製造・制作職	11	18.2	9.1	0.0	27.3	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	9.1	9.1
建設・土木職	9	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	44.4
主婦（夫）	63	36.5	7.9	1.6	17.5	0.0	0.0	0.0	1.6	6.3	0.0	17.5	11.1
大学生・大学院生・専門学校生	112	17.9	9.8	0.0	39.3	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	8.0	9.8	13.4
高校生・受験生	232	4.3	0.9	0.0	62.1	0.9	0.0	0.0	0.0	0.4	4.3	12.1	15.1
小・中学生	117	15.4	0.9	0.9	35.0	0.0	0.9	0.0	0.0	1.7	3.4	14.5	27.4
無職	148	34.5	15.5	0.7	18.9	2.0	0.7	1.4	0.7	6.1	2.0	10.8	6.8
その他	48	22.9	10.4	2.1	18.8	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1	2.1	25.0	14.6
全体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。（「その他」は除く）

※職業の無回答は除く。

■表 7.4 『図書館利用理由』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
ほとんど毎日	93	20.4	2.2	2.2	46.2	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	7.5	9.7	9.7
週に2回以上	217	17.1	4.6	0.5	46.5	1.4	0.0	0.0	0.5	0.9	4.6	12.0	12.0
週に1回程度	183	19.1	4.4	0.0	43.2	0.5	0.0	1.1	0.5	3.8	2.7	8.2	16.4
月に2～3回	212	18.4	9.0	0.9	38.7	0.9	0.5	0.0	1.4	5.2	3.3	11.3	10.4
月に1回程度	133	29.3	15.8	0.8	26.3	0.0	0.0	0.0	0.8	3.8	3.0	7.5	12.8
年に数回程度	114	28.9	10.5	0.0	24.6	0.9	0.0	0.9	0.9	2.6	1.8	18.4	10.5
めったに利用しない	37	13.5	10.8	0.0	13.5	0.0	0.0	5.4	0.0	2.7	5.4	29.7	18.9
今日のはじめて	94	28.7	8.5	0.0	11.7	0.0	1.1	1.1	0.0	5.3	3.2	17.0	23.4
全 体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。「その他」は除く ※利用頻度の無回答は除く。

■表 7.5 『図書館利用理由』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
仕事上の調査研究	88	35.2	19.3	0.0	27.3	0.0	1.1	1.1	1.1	1.1	2.3	1.1	10.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	18.7	5.0	0.0	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	5.0	8.6	11.5
個人的な調査研究	76	34.2	23.7	0.0	22.4	1.3	0.0	1.3	1.3	3.9	1.3	7.9	2.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	43.7	14.1	0.0	16.9	0.0	0.0	1.4	5.6	2.8	1.4	7.0	7.0
教養・趣味のための読書	179	35.8	9.5	2.8	17.9	1.1	0.6	0.6	0.6	7.8	1.7	13.4	8.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	22.9	9.5	0.0	38.1	1.0	0.0	1.9	0.0	0.0	7.6	4.8	14.3
試験勉強	282	4.3	0.4	0.0	63.8	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	12.1	12.8
その他	137	14.6	2.9	0.7	8.8	1.5	0.7	0.0	0.0	6.6	0.0	32.8	31.4
全 体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。「その他」は除く ※利用目的の無回答は除く。

■表 7.6 『図書館利用理由』居住地別割合

居住地	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
23区	49	26.5	10.2	4.1	26.5	0.0	0.0	2.0	2.0	4.1	6.1	4.1	14.3
都内市町村	954	21.5	7.5	0.3	36.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	12.1	13.1
都外	63	23.8	11.1	0.0	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	3.2	19.0	12.7
全体	1,113	21.0	7.5	0.5	34.6	0.7	0.3	0.5	0.6	3.1	3.6	11.9	15.6

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答は除く。

●利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 385 件・34.6%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 234 件・21.0%となっている(表 7.1、グラフ 7.1)。

年齢別にみると、「10代」、「20代」、「50代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」、「10代未満」、「30代」、「40代」、「60代」以上は「資料が豊富だから」が一番多くの割合を占めている(表 7.2)。

職業3分類別では、「有職」、「学生」ともに「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い。一方「無職」では「資料が豊富だから」が最も割合が高くなっている(表 7.3)。

利用頻度別でみると、「ほとんど毎日」から「月に2~3回」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高く、他利用頻度では「資料が豊富だから」の割合が高くなっている(表 7.4)。

利用目的でみると、「仕事上の調査研究」、「個人的な調査研究」、「日常生活に必要な知識や情報の入手」、「教養・趣味のための読書」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「学校や大学等のレポートや論文作成」、「試験勉強」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高くなっている(表 7.5)。

居住地別では、「23区」、「都内市町村」、「都外」とも「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い(表 7.6)。

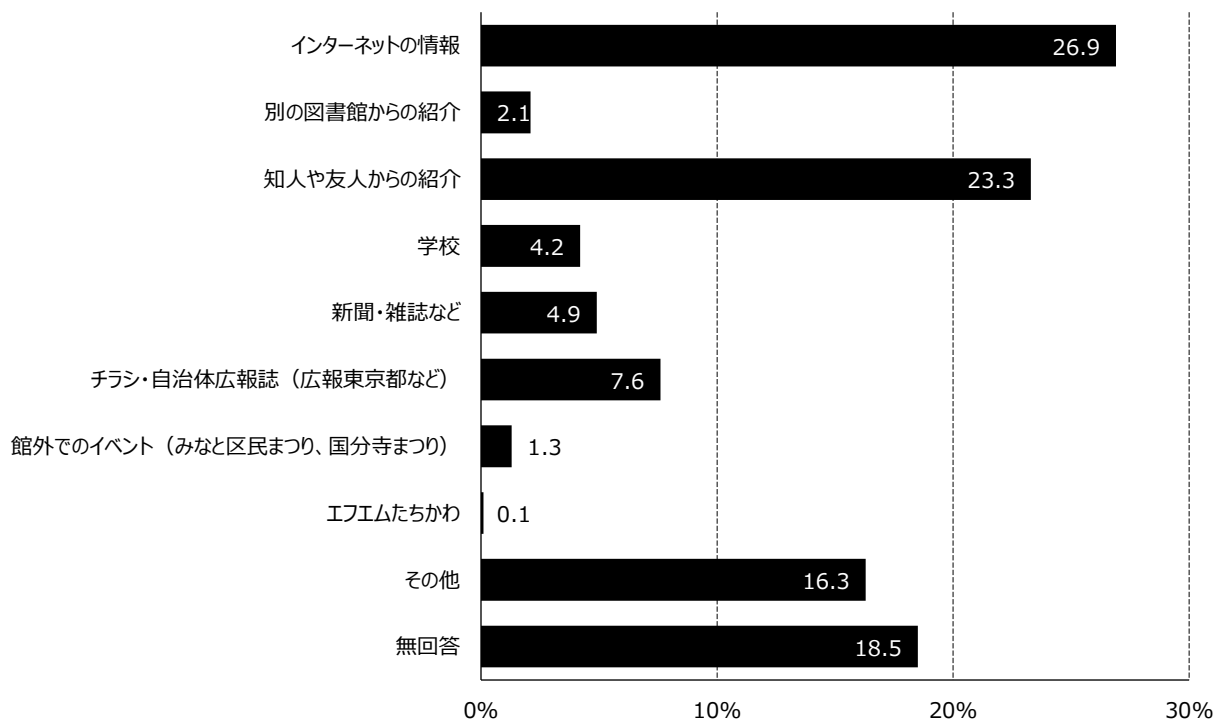
### 8. 来館のきっかけとなった情報源

【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。  
(複数回答可)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』件数割合

	件数	割合
インターネットの情報	299	26.9
別の図書館からの紹介	23	2.1
知人や友人からの紹介	259	23.3
学校	47	4.2
新聞・雑誌など	55	4.9
チラシ・自治体広報誌（広報東京都など）	85	7.6
館外でのイベント（みなと区民まつり、国分寺まつり）	15	1.3
エフエムたちかわ	1	0.1
その他	181	16.3
無回答	206	18.5
全体	1,171	105.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,113) に対する値。



グラフ 8.1

■表 8.2 『来館のきっかけとなった情報源』年齢割合

年齢	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	と区民まつり、国分寺まつり	館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり)	エフエムたちかわ	その他
10代未満	40	5.0	0.0	10.0	10.0	2.5	2.5	5.0	0.0	15.0	55.0
10代	340	18.5	1.5	42.6	8.5	2.9	3.5	0.3	0.3	10.3	20.0
20代	134	40.3	0.7	23.1	6.7	0.0	4.5	2.2	0.0	11.2	12.7
30代	103	35.0	2.9	17.5	1.0	3.9	9.7	1.0	0.0	13.6	20.4
40代	124	35.5	0.8	13.7	2.4	5.6	4.0	0.8	0.0	25.8	14.5
50代	127	33.1	5.5	12.6	0.0	2.4	9.4	1.6	0.0	22.8	16.5
60代	106	34.0	0.9	16.0	0.0	9.4	17.9	0.9	0.0	16.0	7.5
70代	91	24.2	5.5	9.9	0.0	13.2	18.7	4.4	0.0	24.2	8.8
80代以上	29	0.0	0.0	3.4	0.0	24.1	10.3	0.0	0.0	34.5	27.6
全体	1,113	26.9	2.1	23.3	4.2	4.9	7.6	1.3	0.1	16.3	18.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。(「その他」「無回答」は除く)

※年齢の無回答は除く。

■表 8.3 『来館のきっかけとなった情報源』利用頻度割合

利用頻度	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	と区民まつり、国分寺まつり	館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり)	エフエムたちかわ	その他
ほとんど毎日	93	21.5	1.1	32.3	10.8	7.5	9.7	1.1	0.0	8.6	12.9
週に2回以上	217	27.6	1.4	25.3	3.2	2.8	5.1	0.5	0.0	19.8	16.1
週に1回程度	183	24.6	2.2	19.1	6.6	6.6	10.9	2.7	0.0	15.8	20.2
月に2~3回	212	29.7	2.8	18.4	2.4	5.7	9.9	0.9	0.0	16.5	18.9
月に1回程度	133	34.6	3.8	15.0	1.5	7.5	6.0	2.3	0.0	18.0	15.0
年に数回程度	114	24.6	1.8	27.2	4.4	5.3	9.6	2.6	0.9	21.1	11.4
めったに利用しない	37	13.5	0.0	35.1	10.8	0.0	5.4	0.0	0.0	24.3	18.9
今日はじめて	94	34.0	2.1	38.3	2.1	2.1	2.1	0.0	0.0	9.6	13.8
全体	1,113	26.9	2.1	23.3	4.2	4.9	7.6	1.3	0.1	16.3	18.5

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

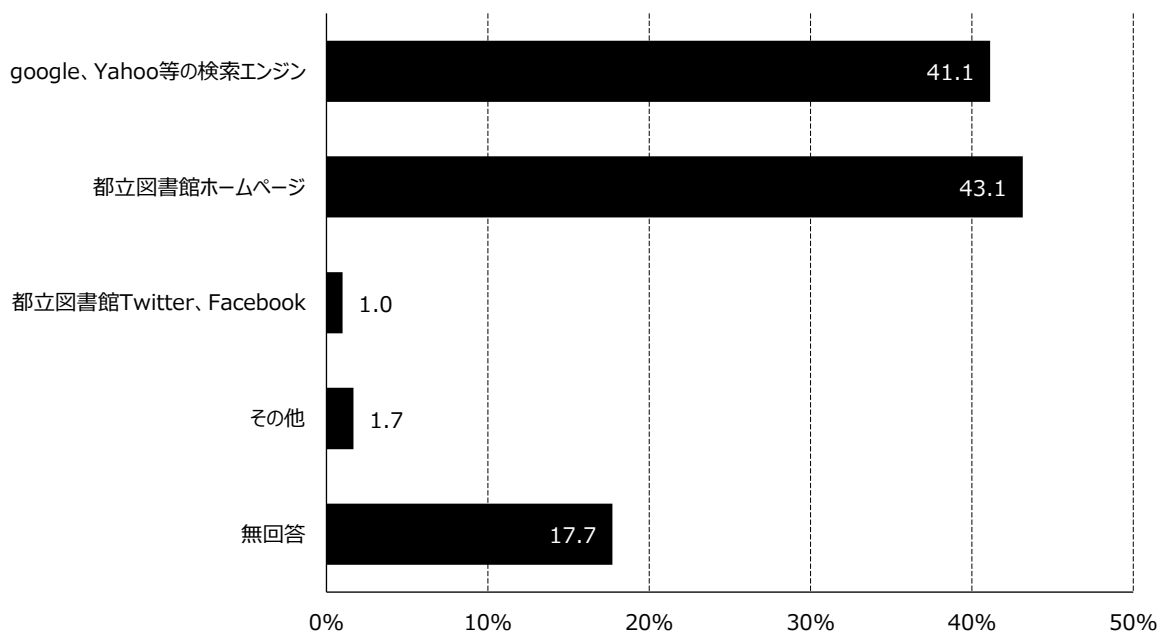
※利用頻度の無回答は除く。

■表 8.4 『来館のきっかけとなった情報源』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	来館のきっかけとなった情報源割合 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	館外でのイベント(みなと区民まつり、国分寺まつり)	エフエムたちかわ	その他	無回答
仕事上の調査研究	88	47.7	3.4	13.6	2.3	8.0	3.4	1.1	0.0	14.8	12.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	139	35.3	2.9	18.7	3.6	4.3	8.6	1.4	0.7	18.0	15.1
個人的な調査研究	76	44.7	3.9	9.2	1.3	7.9	11.8	2.6	0.0	19.7	6.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	71	31.0	4.2	5.6	1.4	11.3	14.1	1.4	0.0	19.7	15.5
教養・趣味のための読書	179	20.7	2.2	16.2	5.6	9.5	14.0	2.2	0.0	21.2	14.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	105	29.5	2.9	29.5	10.5	1.9	4.8	1.0	0.0	6.7	17.1
試験勉強	282	23.4	0.7	44.3	4.3	2.1	2.8	0.4	0.0	9.9	16.3
その他	137	12.4	0.7	17.5	2.9	2.2	9.5	1.5	0.0	28.5	28.5
全体	1,113	26.9	2.1	23.3	4.2	4.9	7.6	1.3	0.1	16.3	18.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。(「その他」「無回答」は除く) ※利用目的の無回答は除く。

■インターネットの情報の内訳 299 件



グラフ 8.2

---

●来館のきっかけとなった情報源について

来館のきっかけとなった情報源として、「インターネットの情報」が299件・26.9%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が259件・23.3%となっている（表8.1、グラフ8.1）。

年齢別で見ると、「10代未満」、「10代」では、「知人や友人からの紹介」の割合が最も多く、「80代以上」では「新聞・雑誌など」の割合が高くなっている（表8.2）。

---

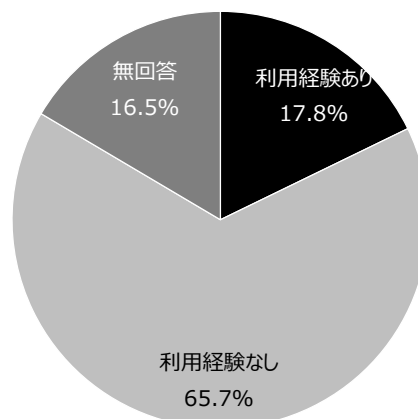


### 9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用状況』件数割合

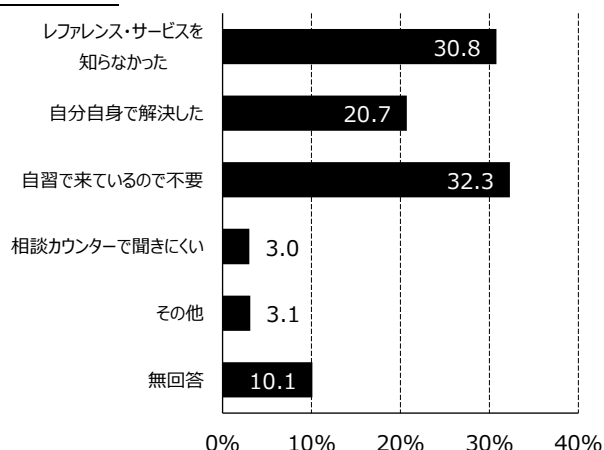
	件数	割合
利用経験あり	198	17.8
利用経験なし	731	65.7
無回答	184	16.5
全体	1,113	100.0



グラフ 9.1

■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

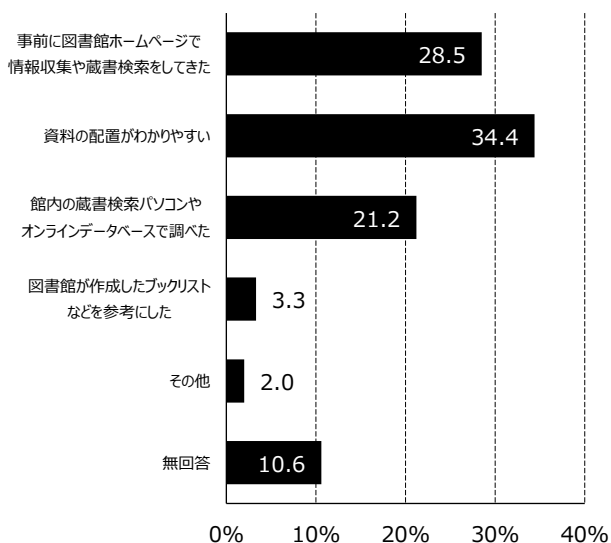
	件数	割合
レファレンス・サービスを知らなかった	225	30.8
自分自身で解決した	151	20.7
自習で来ているので不要	236	32.3
相談カウンターで聞きにくい	22	3.0
その他	23	3.1
無回答	74	10.1
全体	731	100.0



グラフ 9.2

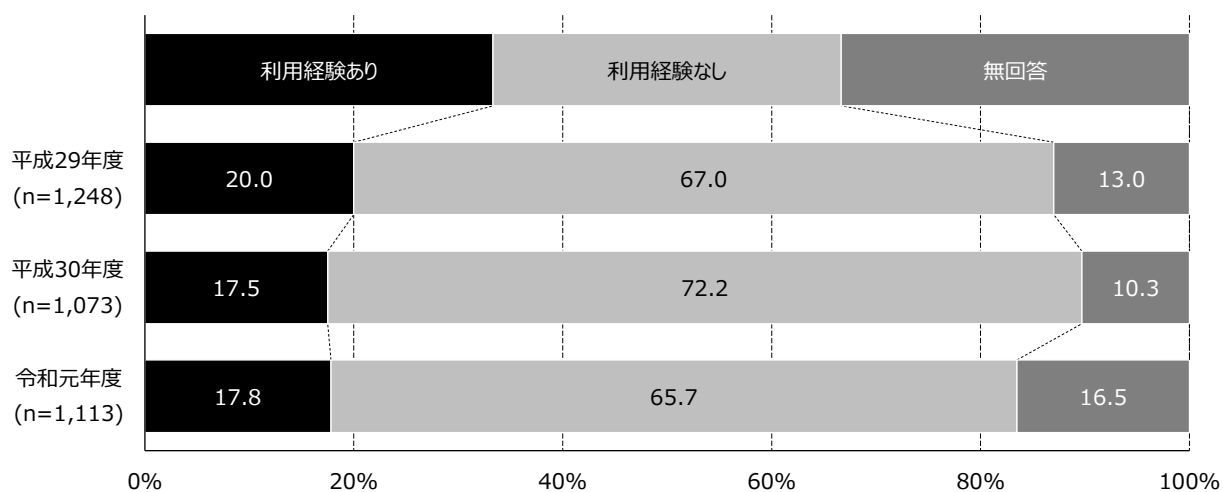
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

	件数	割合
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	43	28.5
資料の配置がわかりやすい	52	34.4
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	32	21.2
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	5	3.3
その他	3	2.0
無回答	16	10.6
全体	151	100.0

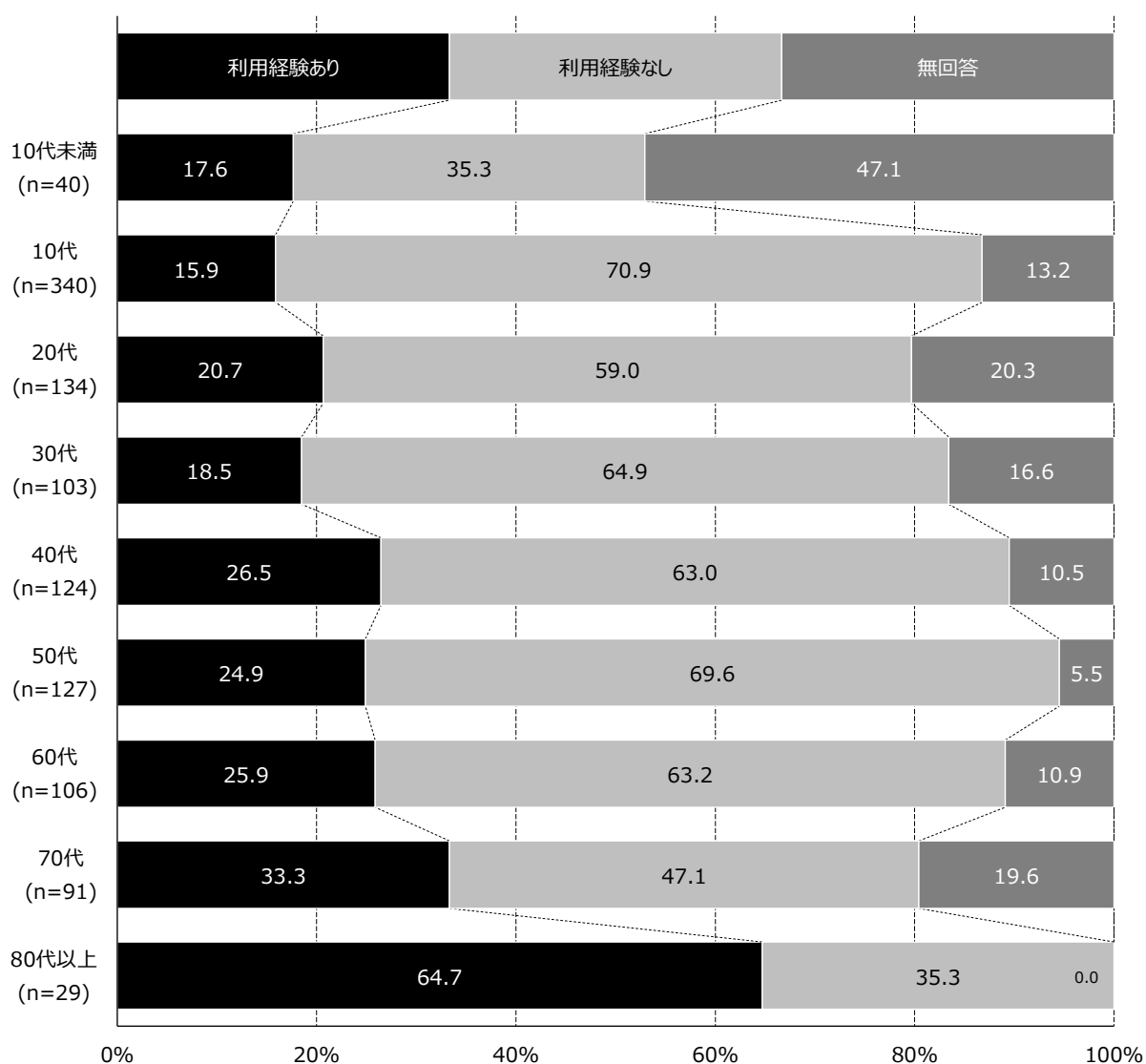


グラフ 9.3

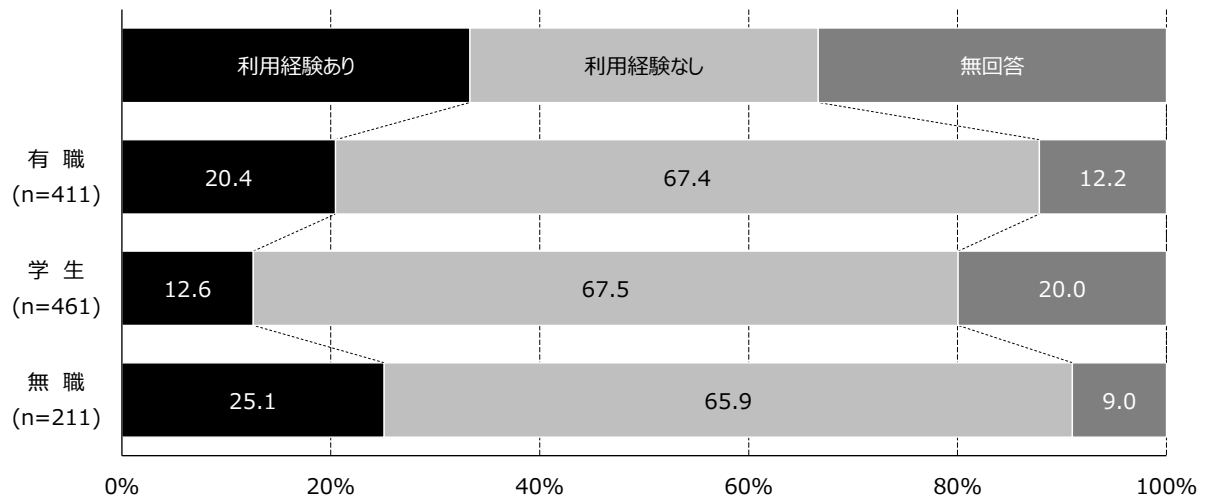
■グラフ 9.4 『レファレンス・サービス利用状況』 過年度割合



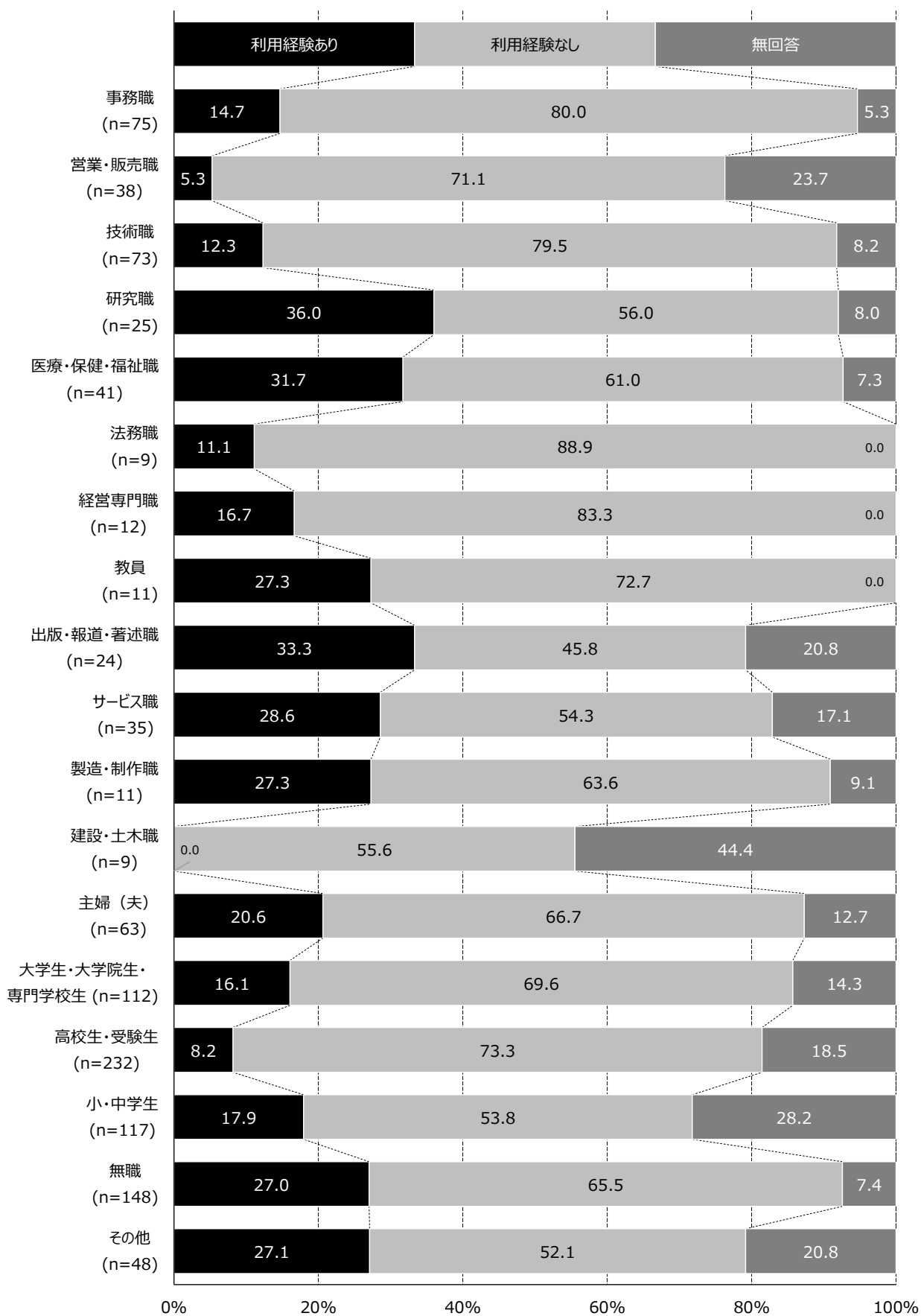
■グラフ 9.5 『レファレンス・サービス利用状況』 年齢割合



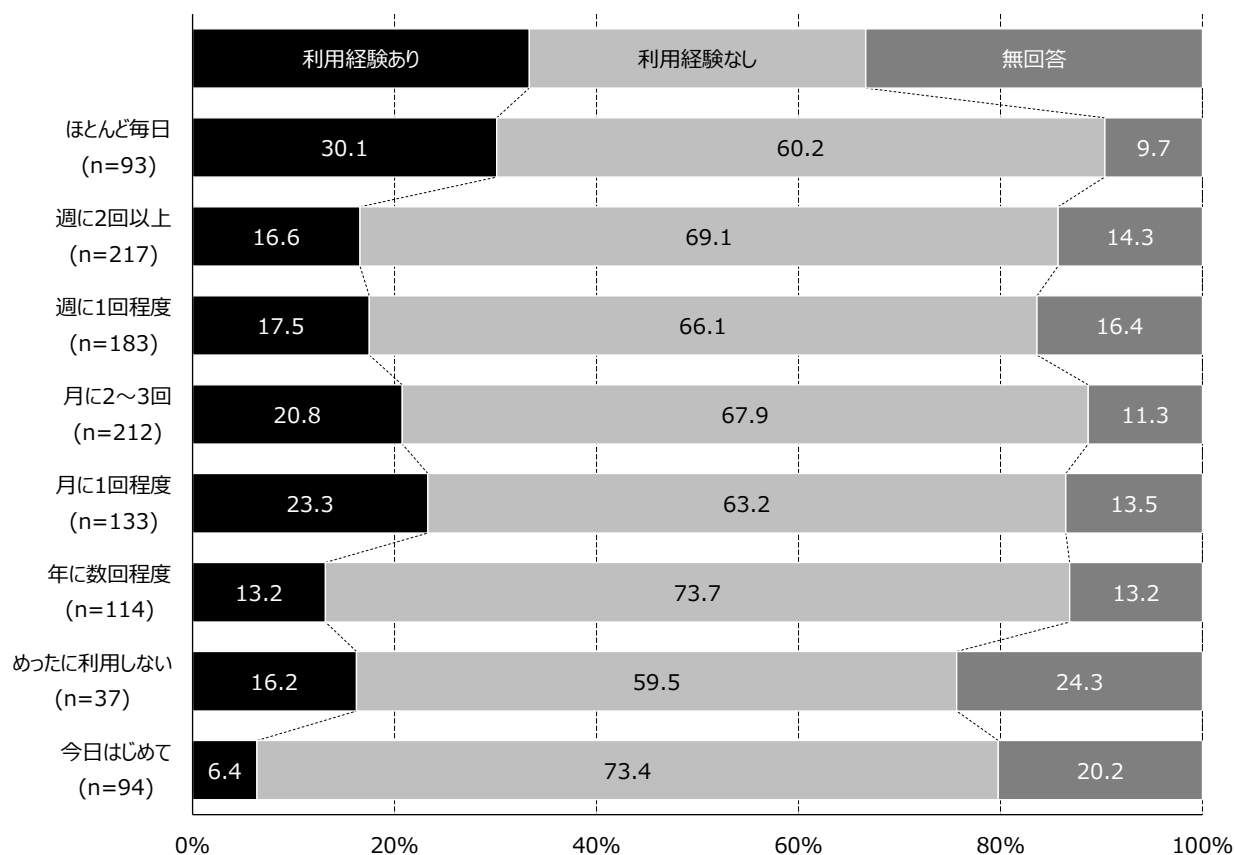
■グラフ 9.6 『レファレンス・サービス利用状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



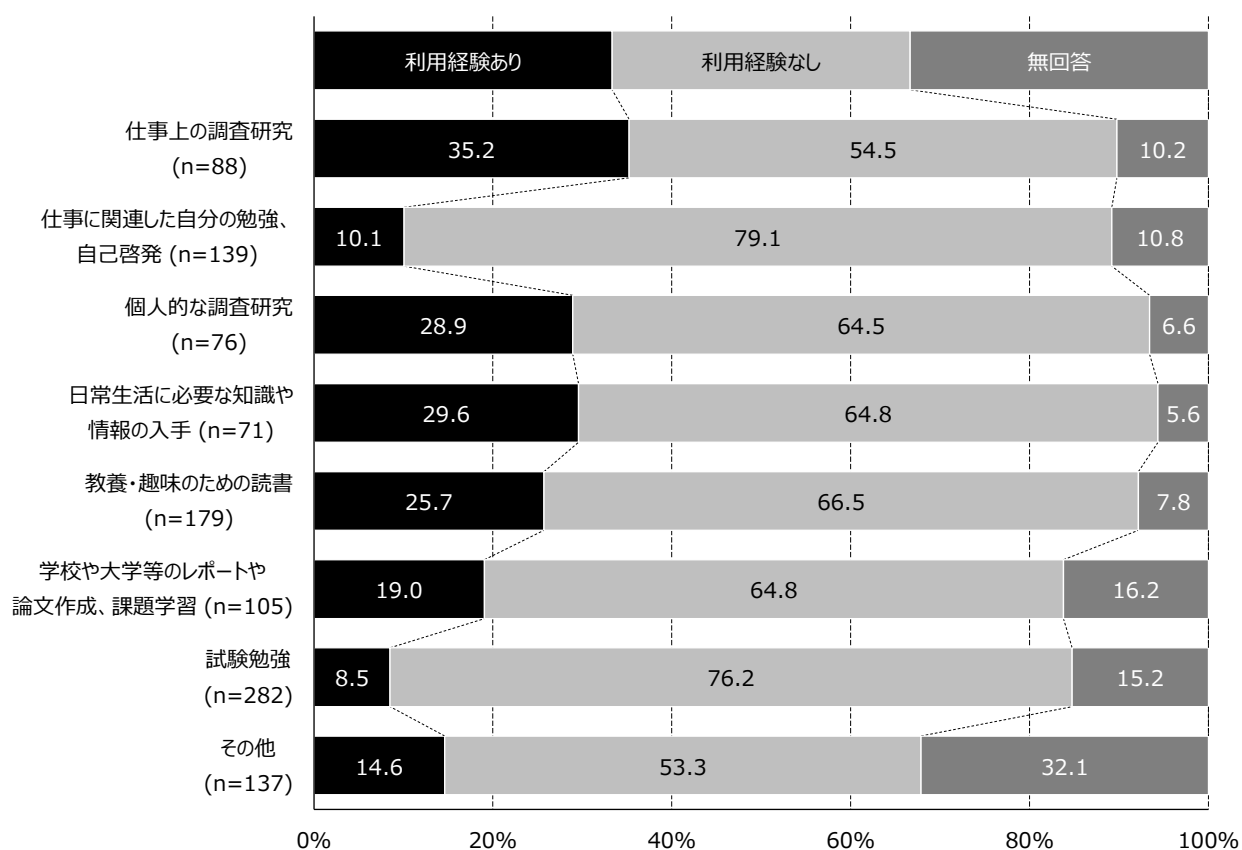
■グラフ 9.7 『レファレンス・サービス利用状況』職業（18分類）割合



■ グラフ 9.8 『レファレンス・サービス利用状況』 利用頻度割合



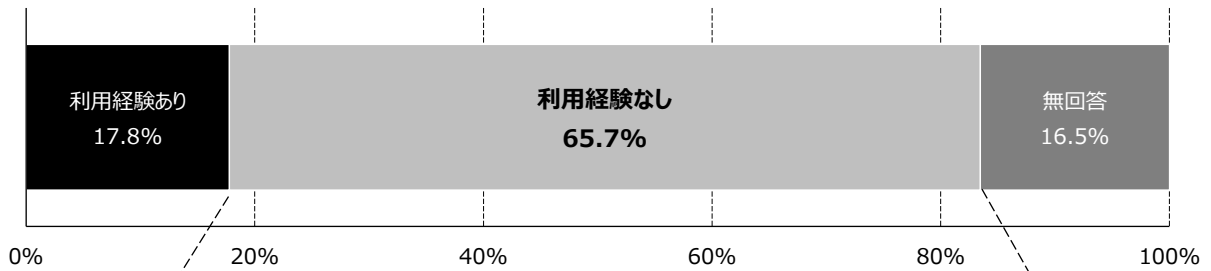
■ グラフ 9.9 『レファレンス・サービス利用状況』 利用目的割合



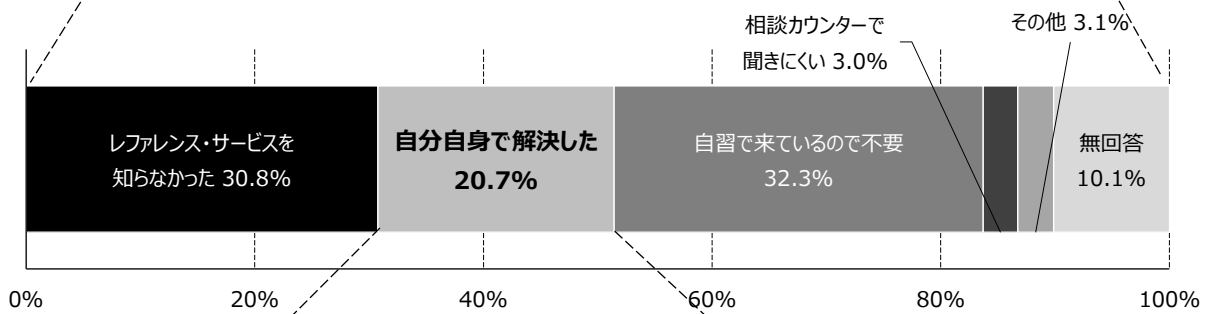
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用状況』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の  
目的達成状況について

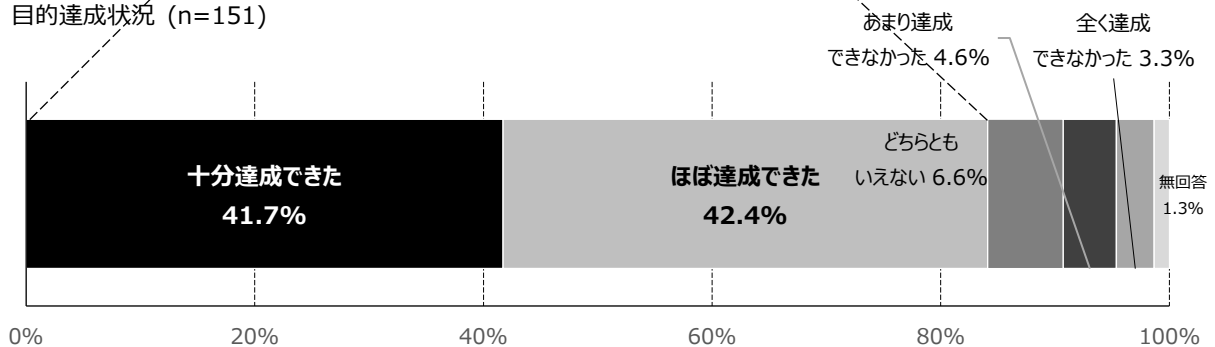
レファレンス・サービスの利用「なし」：731 件 65.7% (n=1,113)



利用しない理由「自分自身で解決した」：151 件 20.7% (n=731)



目的達成状況 (n=151)



---

**●レファレンス・サービスについて**

レファレンス・サービスの利用経験については、「ある」198件・17.8%、「ない」731件・65.7%となっている（表9.1、グラフ9.1）。サービスを利用しない理由としては、「自習で来るので不要」が236件・32.3%、次いで「レファレンス・サービスを知らなかった」が225件・30.8%で多くなっている（表9.2、グラフ9.2）。そしてさらに、「自分自身で解決した」理由として、「資料の配置がわかりやすい」が52件・34.4%、次いで「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」が43件・28.5%で多くなっている（表9.3、グラフ9.3）。

年齢別でも、どの世代もレファレンス・サービスの利用経験の割合は低いが、「80代以上」は64.7%と高くなっている（グラフ9.5）。

職業別でも同様で、レファレンス・サービスの利用経験の割合は低く、職業3分類別ではいずれも30%以下となっている（グラフ9.6）。ただし、職業18分類別の「研究職」では36.0%、「出版・報道・著述職」では33.3%、「医療・保健・福祉職」では31.7%と比較的割合が高い（グラフ9.7）。

利用頻度別でレファレンス・サービスの利用経験が「ある」の割合が最も高いのが、「ほとんど毎日」30.1%、次いで「月に1回程度」23.3%となっている（グラフ9.8）。

利用目的別でレファレンス・サービスの利用経験が「ある」の割合が最も高いのが、「仕事上の調査研究」35.2%、次いで「日常生活に必要な知識や情報の入手」29.6%となっている（グラフ9.9）。

---