

Ⅱ 調査結果 Ⅱ-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 『入館時間別』滞在時間割合

■表 1.1 1日目 令和2年11月8日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	88	4.5	11.4	69.3	14.8
10:30~	22	4.5	41.0	54.5	0.0
11:00~	13	15.4	46.1	38.5	0.0
11:30~	13	23.1	76.9	0.0	0.0
12:00~	9	66.7	33.3	0.0	0.0
12:30~	5	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	109	8.3	16.5	49.5	25.7
14:30~	18	22.2	27.8	50.0	0.0
15:00~	14	14.3	57.1	28.6	0.0
15:30~	12	33.3	66.7	0.0	0.0
16:00~	3	66.7	33.3	0.0	0.0
16:30~	5	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	—	—	—	—	—
18:30~	—	—	—	—	—
19:00~	—	—	—	—	—
19:30~	—	—	—	—	—
20:00~	—	—	—	—	—
20:30~	—	—	—	—	—
全体	311	15.1	25.1	46.6	13.2

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.2 2 日目 令和 2 年 11 月 9 日 (月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
10:00~	59	10.2	20.3	54.2	15.3
10:30~	12	16.7	33.3	50.0	0.0
11:00~	11	0.0	63.6	36.4	0.0
11:30~	10	20.0	80.0	0.0	0.0
12:00~	8	100.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	8	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	87	11.5	21.8	58.7	8.0
14:30~	10	20.0	10.0	70.0	0.0
15:00~	12	16.7	58.3	25.0	0.0
15:30~	17	35.3	64.7	0.0	0.0
16:00~	4	50.0	50.0	0.0	0.0
16:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	57	15.8	14.0	68.4	1.8
18:30~	10	0.0	40.0	60.0	0.0
19:00~	7	0.0	100.0	0.0	0.0
19:30~	4	25.0	75.0	0.0	0.0
20:00~	1	100.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	318	18.9	29.2	46.6	5.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4 時間未満」は入館から退館まで 3 時間の方を指す。

■表 1.3 3日目 令和2年11月11日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	79	8.9	21.5	63.3	6.3
10:30~	16	18.8	25.0	56.2	0.0
11:00~	8	25.0	62.5	12.5	0.0
11:30~	5	20.0	80.0	0.0	0.0
12:00~	5	80.0	20.0	0.0	0.0
12:30~	13	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	74	5.4	20.3	72.9	1.4
14:30~	16	12.5	18.8	68.7	0.0
15:00~	12	16.7	83.3	0.0	0.0
15:30~	9	11.1	88.9	0.0	0.0
16:00~	6	100.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	44	15.9	13.6	63.7	6.8
18:30~	10	0.0	20.0	80.0	0.0
19:00~	8	0.0	87.5	12.5	0.0
19:30~	3	33.3	66.7	0.0	0.0
20:00~	6	100.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	314	18.8	26.8	51.5	2.9

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.4 4日目 令和2年11月15日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	89	5.6	14.6	66.3	13.5
10:30~	20	5.0	20.0	75.0	0.0
11:00~	21	23.8	71.4	4.8	0.0
11:30~	7	28.6	71.4	0.0	0.0
12:00~	6	83.3	16.7	0.0	0.0
12:30~	3	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	91	13.2	13.2	50.5	23.1
14:30~	22	9.1	27.3	63.6	0.0
15:00~	4	25.0	25.0	50.0	0.0
15:30~	9	33.3	66.7	0.0	0.0
16:00~	13	53.8	46.2	0.0	0.0
16:30~	3	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	—	—	—	—	—
18:30~	—	—	—	—	—
19:00~	—	—	—	—	—
19:30~	—	—	—	—	—
20:00~	—	—	—	—	—
20:30~	—	—	—	—	—
全体	288	17.0	24.0	47.5	11.5

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

■表 1.5 5 日目 令和 2 年 11 月 16 日 (月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
10:00~	56	8.9	16.1	66.1	8.9
10:30~	14	21.4	35.7	42.9	0.0
11:00~	13	15.4	46.1	38.5	0.0
11:30~	11	18.2	81.8	0.0	0.0
12:00~	4	100.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	5	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	65	18.5	23.1	36.9	21.5
14:30~	22	22.7	31.8	45.5	0.0
15:00~	20	0.0	65.0	35.0	0.0
15:30~	10	0.0	100.0	0.0	0.0
16:00~	7	71.4	28.6	0.0	0.0
16:30~	4	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	40	12.5	15.0	67.5	5.0
18:30~	11	9.1	36.4	54.5	0.0
19:00~	5	0.0	100.0	0.0	0.0
19:30~	6	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00~	2	0.0	100.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	295	18.0	33.6	41.3	7.1

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4 時間未満」は入館から退館まで 3 時間の方を指す。

■表 1.6 6日目 令和2年11月18日(水)

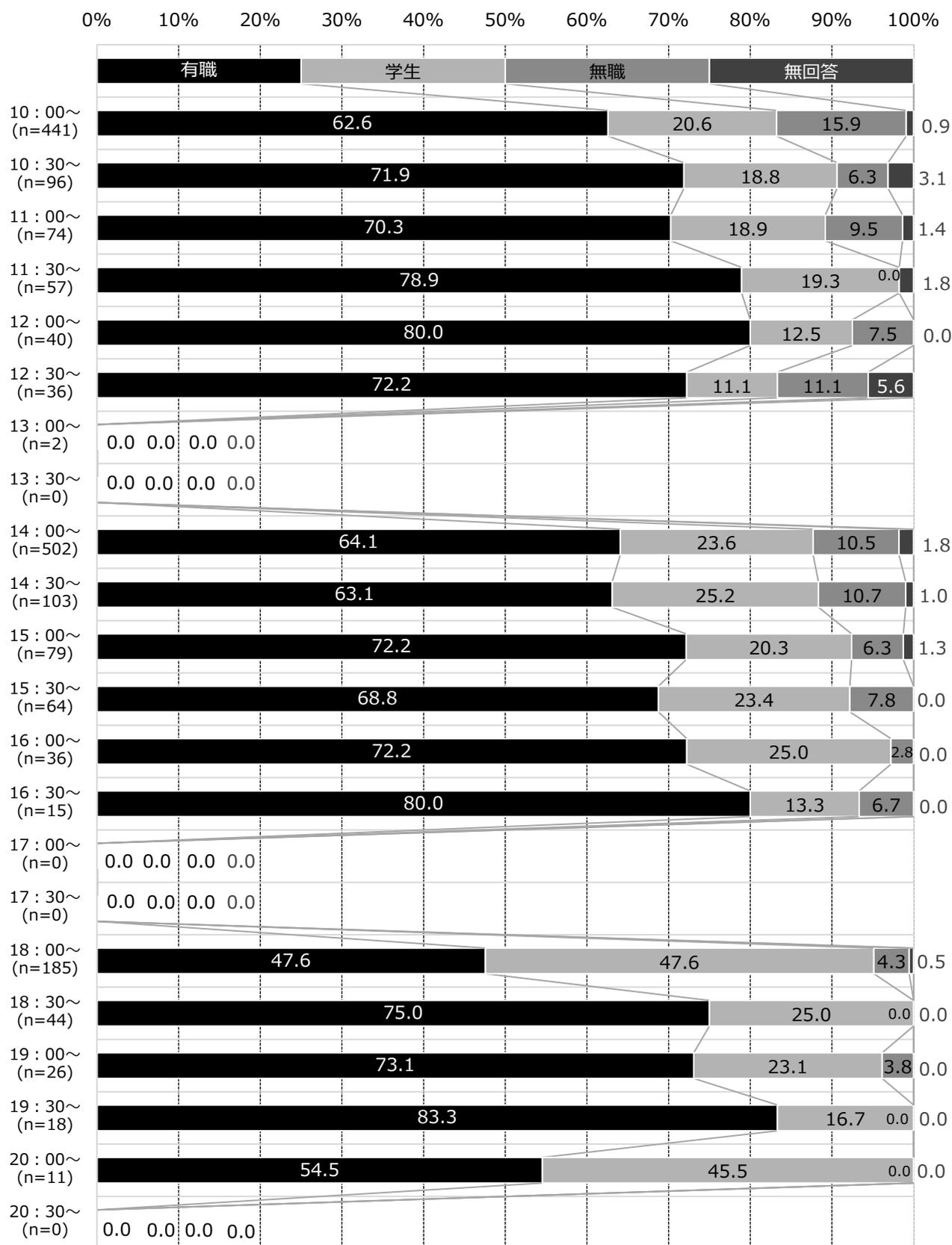
入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)			
		1時間未満	1~2時間未満	2~3時間未満	3~4時間未満
10:00~	70	1.4	8.6	81.4	8.6
10:30~	12	16.7	16.7	66.6	0.0
11:00~	8	12.5	75.0	12.5	0.0
11:30~	11	27.3	72.7	0.0	0.0
12:00~	8	75.0	25.0	0.0	0.0
12:30~	2	100.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	—	—	—	—	—
13:30~	—	—	—	—	—
14:00~	78	15.4	24.4	52.5	7.7
14:30~	15	20.0	26.7	53.3	0.0
15:00~	17	35.3	52.9	11.8	0.0
15:30~	7	28.6	71.4	0.0	0.0
16:00~	3	66.7	33.3	0.0	0.0
16:30~	2	100.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	—	—	—	—	—
17:30~	—	—	—	—	—
18:00~	44	9.1	20.5	61.3	9.1
18:30~	13	23.1	30.8	46.1	0.0
19:00~	6	33.3	66.7	0.0	0.0
19:30~	5	0.0	100.0	0.0	0.0
20:00~	2	100.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	303	17.5	27.7	49.5	5.3

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

※「3~4時間未満」は入館から退館まで3時間の方を指す。

(2) 『入館時間別』職業(3分類:有職・学生・無職)割合

■グラフ 1.1 『入館時間別』職業(3分類:有職・学生・無職)割合



※各時間帯母数 (n) および割合は6日間の合計による。

(3) 『入館時間別』 利用目的割合

■表 1.7 『入館時間別』 利用目的割合

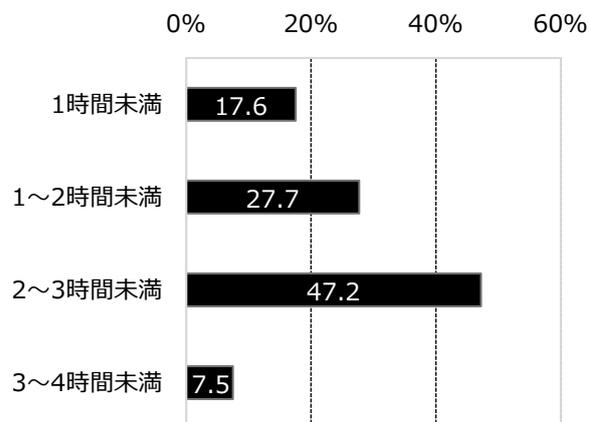
入館時間	人数 (n)	利用目的別割合 (%)									
		仕事上の調査研究	勉強・自己啓発	仕事に関連した自分の	個人的な調査研究	や情報の入手	日常生活に必要な知識	教養・趣味のための読書	トや論文作成	学校や大学等のレポート	試験勉強
10:00~	441	25.1	17.0	16.3	4.5	10.4	14.7	10.0	1.8	0.2	
10:30~	96	20.8	21.9	13.5	2.1	7.3	16.7	10.4	4.2	3.1	
11:00~	74	22.7	17.6	14.9	6.8	8.1	12.2	9.5	6.8	1.4	
11:30~	57	36.8	14.0	7.0	1.8	8.8	14.0	5.3	12.3	0.0	
12:00~	40	17.5	27.5	0.0	10.0	10.0	10.0	5.0	17.5	2.5	
12:30~	36	13.9	5.6	8.3	2.8	16.7	2.8	0.0	44.3	5.6	
13:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
13:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
14:00~	504	23.5	18.1	16.3	2.4	10.1	16.7	9.7	2.6	0.6	
14:30~	103	18.4	13.6	21.5	2.9	10.7	18.4	8.7	5.8	0.0	
15:00~	79	34.0	12.7	6.3	7.6	16.5	8.9	8.9	5.1	0.0	
15:30~	64	25.1	10.9	10.9	6.3	20.3	10.9	4.7	10.9	0.0	
16:00~	36	16.7	5.6	8.3	8.3	19.4	16.7	8.3	13.9	2.8	
16:30~	15	13.3	6.7	13.3	6.7	26.6	6.7	6.7	20.0	0.0	
17:00~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
17:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
18:00~	185	27.5	10.8	13.5	1.1	2.2	21.1	21.6	2.2	0.0	
18:30~	44	31.8	18.2	9.1	0.0	15.9	15.9	6.8	2.3	0.0	
19:00~	26	34.8	3.8	26.9	0.0	3.8	26.9	3.8	0.0	0.0	
19:30~	18	44.3	16.7	11.1	0.0	5.6	5.6	11.1	5.6	0.0	
20:00~	11	36.3	9.1	0.0	9.1	0.0	18.2	27.3	0.0	0.0	
20:30~	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	1,829	24.8	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7	

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(4) 滞在時間

■表 1.8 『滞在時間』件数割合

	件数	割合(%)
1時間未満	321	17.6
1～2時間未満	507	27.7
2～3時間未満	864	47.2
3～4時間未満	137	7.5
無回答	0	0.0
全体	1,829	100.0



グラフ 1.2

■表 1.9 『滞在時間』過年度割合

年度	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
平成30年度	1,607	14.1	20.5	21.5	14.4	10.3	8.6	4.9	4.0	0.7	0.3	0.6
令和元年度	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7
令和2年度	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5	—	—	—	—	—	—	—

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.10 『滞在時間』年齢割合

年 齢	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
10 代未満	21	38.1	33.3	14.3	14.3
10 代	178	9.0	20.2	58.4	12.4
20 代	402	17.4	26.1	50.5	6.0
30 代	252	24.6	31.0	38.8	5.6
40 代	297	20.2	30.6	43.5	5.7
50 代	310	16.5	29.4	45.1	9.0
60 代	192	14.6	24.0	52.0	9.4
70 代	140	16.4	26.4	50.1	7.1
80 代以上	29	7.0	44.8	44.8	3.4
全 体	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 1.11 『滞在時間』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職 業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
有 職	1,188	20.4	30.8	42.2	6.6
学 生	443	11.3	21.0	58.4	9.3
無 職	175	13.1	23.4	55.4	8.0
全 体	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5

職 業	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
事務職	224	15.6	32.1	40.7	11.6
営業・販売職	122	16.4	34.4	41.0	8.2
技術職	129	17.1	28.7	50.3	3.9
研究職	82	22.0	39.0	31.7	7.3
医療・保健・福祉職	65	21.5	26.2	46.1	6.2
法務職	45	26.7	33.3	35.6	4.4
経営専門職	85	18.8	25.9	50.6	4.7
教員	37	18.9	24.3	43.3	13.5
出版・報道・著述職	112	26.8	33.0	37.5	2.7
サービス職	91	20.9	18.7	53.8	6.6
製造・制作職	23	17.4	39.1	39.2	4.3
建設・土木職	11	27.3	36.4	36.3	0.0
主婦（夫）	67	35.8	28.4	31.3	4.5
大学生・大学院生・専門 門学校生	289	13.5	21.1	57.8	7.6
高校生・受験生	105	2.9	17.1	67.6	12.4
小・中学生	49	16.3	28.6	42.9	12.2
無職	175	13.1	23.4	55.5	8.0
その他	95	18.9	35.8	42.1	3.2
全 体	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（23件）は除く。

■表 1.12 『滞在時間』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	滞在時間割合 (%)			
		1 時間 未満	1~2 時間 未満	2~3 時間 未満	3~4 時間 未満
仕事上の調査研究	455	23.7	35.4	36.1	4.8
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	12.2	21.5	55.9	10.4
個人的な調査研究	262	10.3	30.2	51.1	8.4
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	32.3	23.1	40.0	4.6
教養・趣味のための読書	186	22.0	33.9	40.3	3.8
学校や大学等のレポートや論文作成	283	9.5	23.7	59.0	7.8
試験勉強	187	5.3	15.0	63.7	16.0
その他	91	52.7	29.7	17.6	0.0
全 体	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答 (12 件) は除く。

●入館時間・滞在時間について

調査実施方法にあるように、本年度は調査日時点では新型コロナウイルス感染防止対策として、平日は午前 (10:00~13:00)、午後 (14:00~17:00)、夜間 (18:00~21:00)、日曜日は午前 (10:00~13:00)・午後 (14:00~17:00) の各 3 時間ずつの利用時間に区分しており、13:00~14:00 および 17:00~18:00 の各 1 時間は消毒のため全利用者が退館している。本報告書ではこの体制による入館制限の影響が大きく見られる。

入館時間別の入館者数は、1 日目から 6 日目まで午後の区分の入館時刻である「14:00~」の入館者が最も多かった (表 1.1~1.6)。

職業の 3 分類を入館時間別にみると、「18:00~」を除く全ての時間で「有職」の割合が 50%以上と高く、「19:30~」では 83.3%と最も高い。次に多い「学生」では、「18:00~」の 47.6%が最も高い割合となっている (グラフ 1.1)。

利用目的でみると、「10:30~」と「12:00~」で「仕事に関連した自分の勉強・自己啓発」、「16:00~」「16:30~」で「教養・趣味のための読書」の割合が高く、他の時間帯では「仕事上の調査研究」の割合が高かった (表 1.7)。

滞在時間は「2~3 時間未満」864 件・47.2%の割合が最も高く、次いで「1~2 時間未満」507 件・27.7%、「1 時間未満」321 件・17.6%の順であった (表 1.8、グラフ 1.2)。

過年度比較では、「2~3 時間未満」が平成 30 年度より 25.7%増加し、令和元年度より 30.8%増加している (表 1.9)。

年齢別でみると、「10 代」から「80 代以上」まで「2~3 時間未満」の割合が最も高かった。「10 代未満」では「1 時間未満」38.1%が最も高かった ((表 1.10)。

職業 3 分類をみると、「有職」「学生」「無職」全てで「2~3 時間未満」の割合が最も高かった。職業 18 分類をみても、「研究職」「建設・土木職」「主婦 (夫)」「その他」をのぞく 14 の職業で「2~3 時間未満」の割合が最も高かった (表 1.11)。

利用目的でみると、「その他」を除く全ての目的で「2~3 時間未満」の割合が最も高かった。

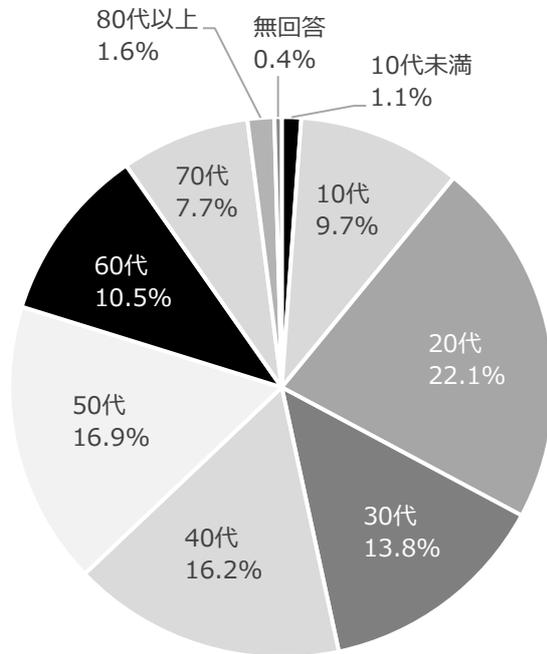
2. 回答者属性

(1) 年齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢別』件数割合

	件数	割合 (%)
10代未満	21	1.1
10代	178	9.7
20代	402	22.1
30代	252	13.8
40代	297	16.2
50代	310	16.9
60代	192	10.5
70代	140	7.7
80代以上	29	1.6
無回答	8	0.4
全体	1,829	100.0



グラフ 2.1

■表 2.2 『年齢』過年度割合

年 度	人数 (n)	年齢割合 (%)									
		10代未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答
平成 30 年度	1,607	0.6	15.1	16.4	12.8	16.2	16.2	10.6	8.6	1.7	1.7
令和元年度	1,675	1.0	20.3	15.9	12.6	15.3	14.1	10.4	8.2	2.0	0.1
令和 2 年度	1,829	1.1	9.7	22.1	13.8	16.2	16.9	10.5	7.7	1.6	0.4

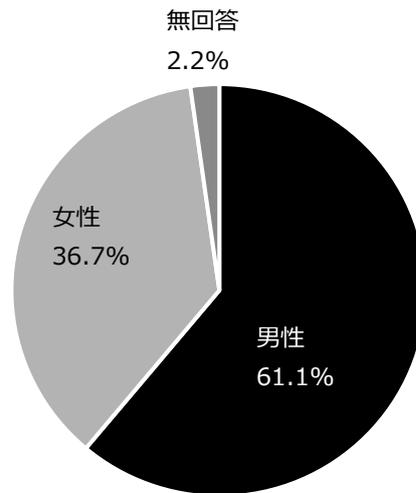
※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

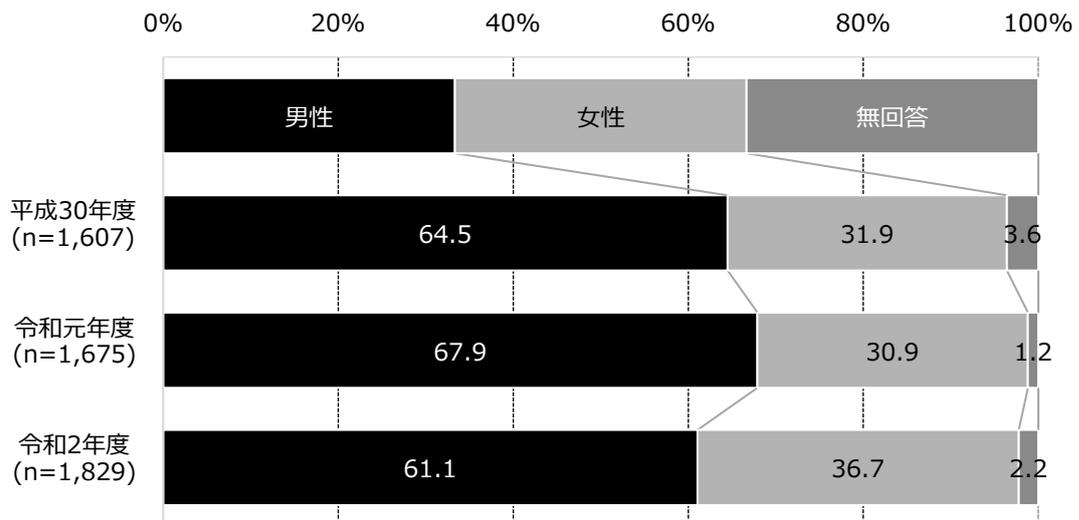
■表 2.3 『性別』 件数割合

	件数	割合 (%)
男性	1,116	61.1
女性	672	36.7
無回答	41	2.2
全体	1,829	100.0

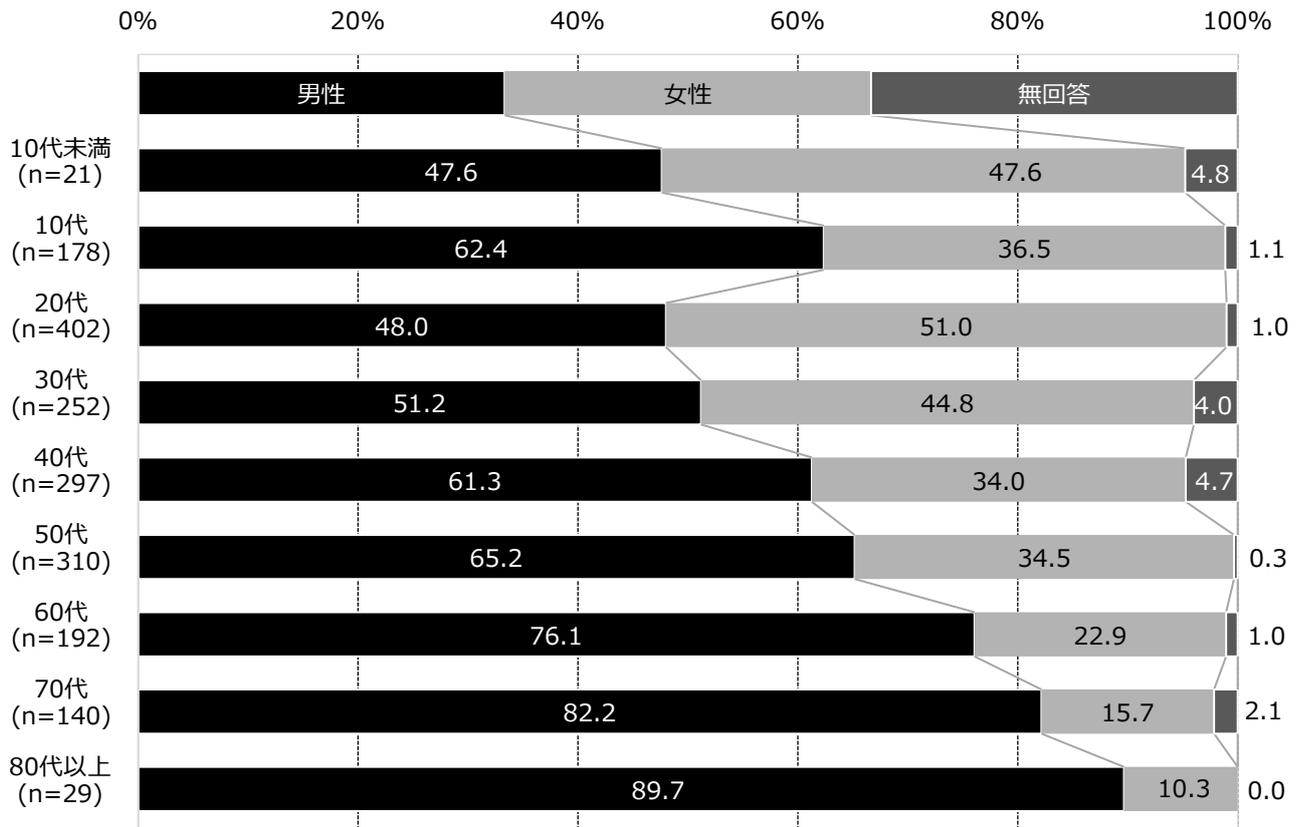


グラフ 2.2

■グラフ 2.3 『性別』 過年度割合



■グラフ 2.4 『性別』年齢別割合



●年齢・性別について

年齢については、「20代」が402件・22.1%と最も多くを占めた。「30代～50代」で859件・46.9%、「60代以上」で361件・19.8%、「10代未満」は21件・1.1%であった（表 2.1、グラフ 2.1）。

年齢を過年度比較でみると、最も多い年代・次に多い年代が、平成30年度では「20代」16.4%、「40代」「50代」16.2%、令和元年度では「10代」20.3%、「20代」15.9%と若い層が増えていたが、本年度においては最も多い年代は「20代」22.1%であるが「50代」16.9%、「40代」16.2%と割合の高い順序が平成30年度に近くなっている（表 2.2）。

性別については、「男性」1,116件・61.0%、「女性」672件・36.7%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較では、「男性」「女性」とも大きな変動はなかった（グラフ 2.3）。

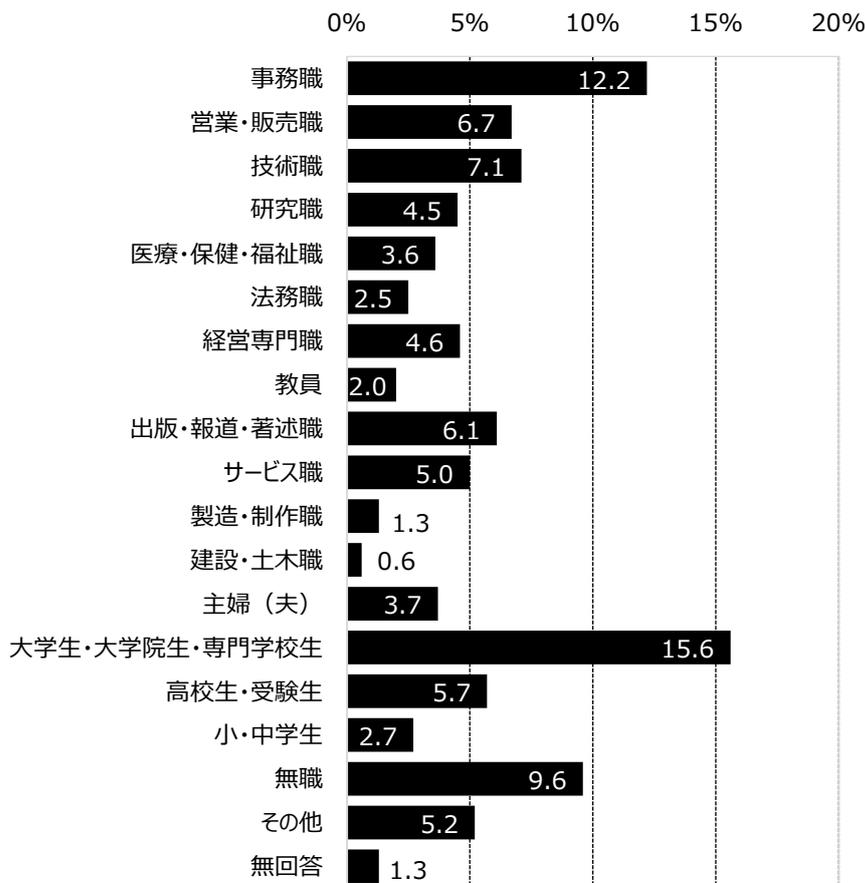
年齢別でみると、「20代」では「女性」の割合が「男性」より高く、他年齢では「男性」の割合が「女性」より高かった。「10代未満」「20代」以外の年齢別では「男性」の割合が50%以上であった。（グラフ 2.4）。

(3) 職業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

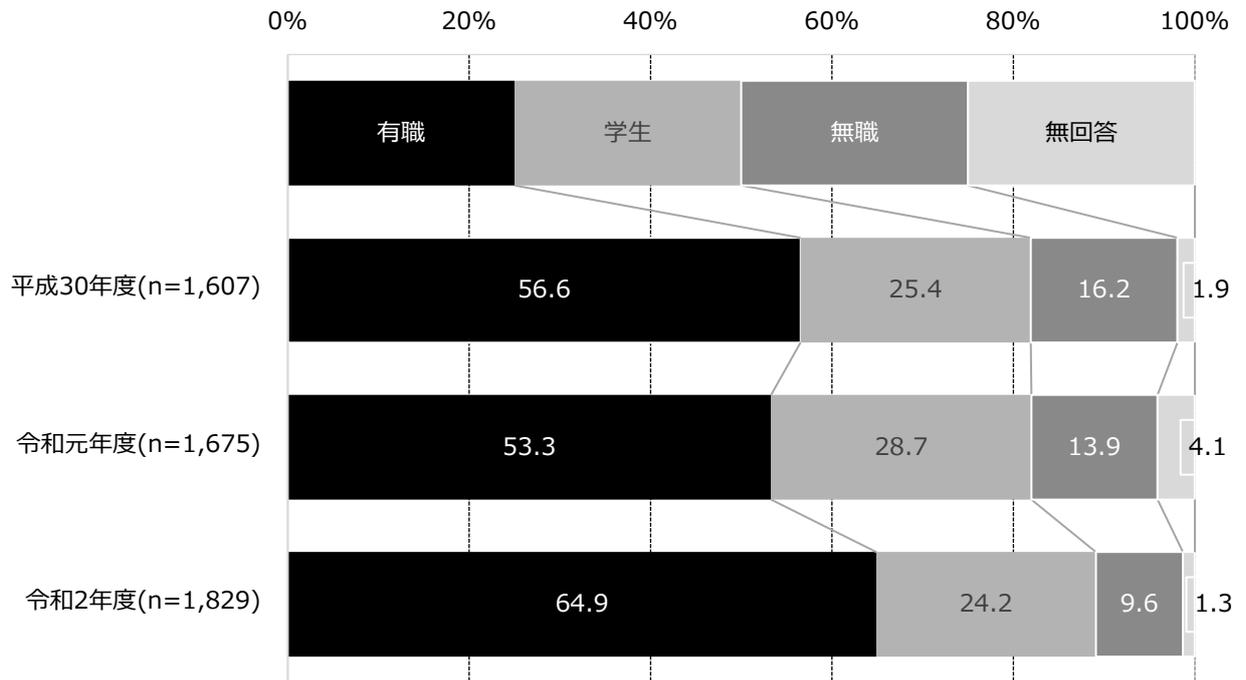
■表 2.4 『職業 (18 分類)』件数割合

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
事務職	224	12.2	製造・制作職	23	1.3
営業・販売職	122	6.7	建設・土木職	11	0.6
技術職	129	7.1	主婦(夫)	67	3.7
研究職	82	4.5	大学生・大学院生・専門学校生	289	15.6
医療・保健・福祉職	65	3.6	高校生・受験生	105	5.7
法務職	45	2.5	小・中学生	49	2.7
経営専門職	85	4.6	無職	175	9.6
教員	37	2.0	その他	95	5.2
出版・報道・著述職	112	6.1	無回答	23	1.3
サービス職	91	5.0			
			全体	1,829	100.0



グラフ 2.5

■ グラフ 2.6 『職業（3分類：有職・学生・無職）』 過年度割合



■表 2.5 『職業（18分類）』年齢・性別割合

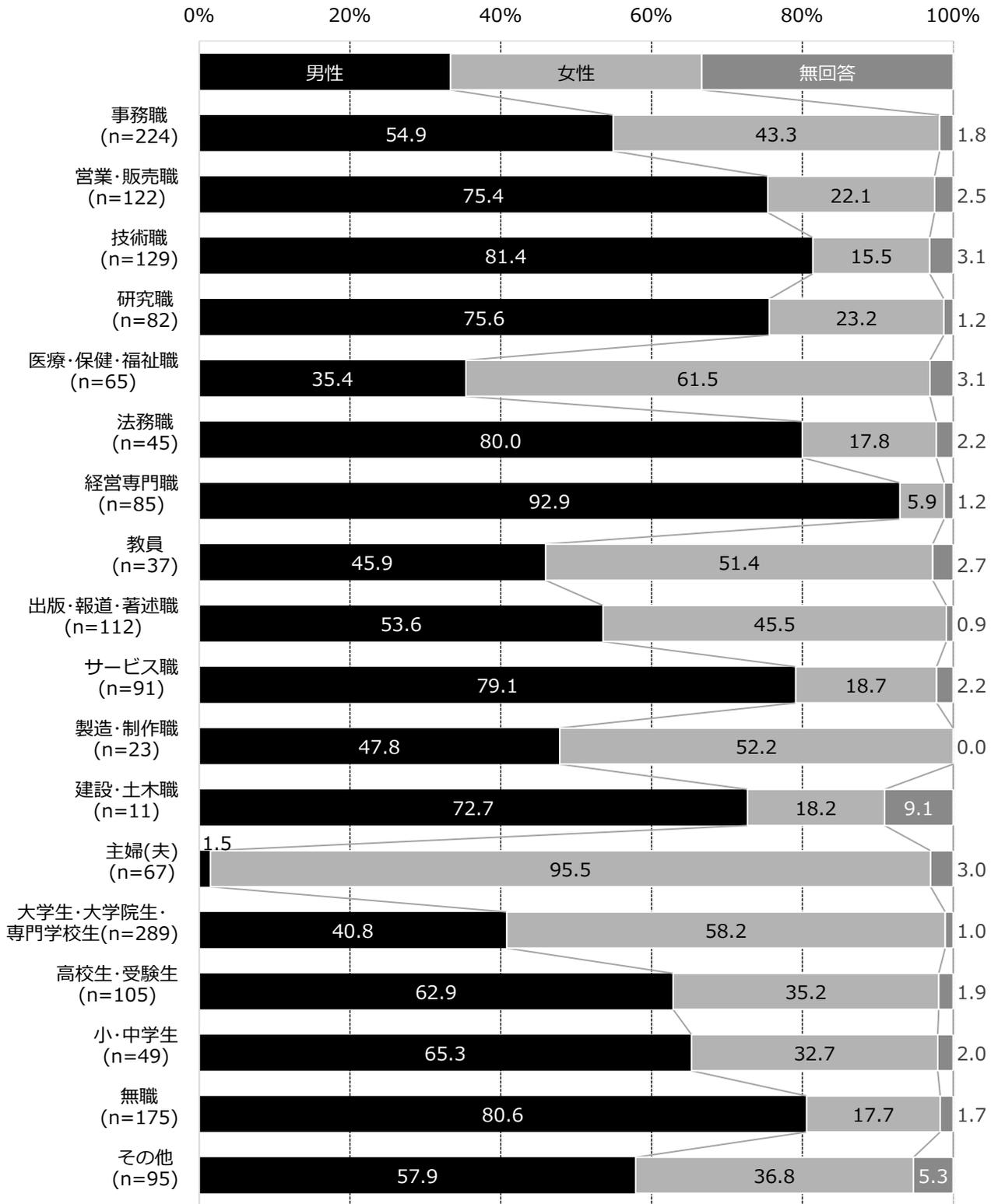
年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス業
10代未満	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	178	0.6	0.0	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	402	7.5	7.0	3.2	2.0	1.7	1.0	3.7	0.5	5.2	4.7
30代	252	19.5	9.9	11.1	6.3	8.3	2.4	4.8	1.2	8.3	4.0
40代	297	23.6	11.4	12.8	5.1	4.4	4.7	4.7	1.3	7.1	7.7
50代	310	18.0	9.7	7.7	6.1	4.8	5.2	7.4	3.5	12.3	6.5
60代	192	8.3	2.1	6.8	4.2	4.2	1.6	8.9	6.3	3.1	6.8
70代	140	1.4	0.7	7.1	7.9	0.0	1.4	2.9	2.9	2.9	4.3
80代以上	29	0.0	0.0	3.4	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
性 別	人数 (n)										
男 性	1,116	11.0	8.2	9.4	5.6	2.1	3.2	7.1	1.5	5.4	6.5
女 性	672	14.4	4.0	3.0	2.8	6.0	1.2	0.7	2.8	7.6	2.5
全 体	1,829	12.2	6.7	7.1	4.5	3.6	2.5	4.6	2.0	6.1	5.0

年 齢	人数 (n)	職業別割合 (%) ②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10代未満	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	47.6	4.8	28.6	19.0
10代	178	0.0	0.0	0.0	19.1	56.0	21.9	0.0	0.6	0.0
20代	402	0.0	0.2	0.2	56.2	1.2	0.0	2.2	3.0	0.5
30代	252	2.8	0.8	6.3	4.8	0.0	0.0	2.0	6.3	1.2
40代	297	1.0	0.3	5.1	2.7	0.0	0.0	3.0	5.1	0.0
50代	310	2.3	1.3	5.5	1.3	0.0	0.0	2.9	4.5	1.0
60代	192	2.1	1.6	5.7	3.1	0.0	0.0	24.7	8.9	1.6
70代	140	0.7	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	54.3	7.1	1.4
80代以上	29	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	62.2	10.3	6.9
性 別	人数 (n)									
男 性	1,116	1.0	0.7	0.1	10.6	5.9	2.9	12.6	4.9	1.3
女 性	672	1.8	0.3	9.5	25.1	5.5	2.4	4.6	5.2	0.6
全 体	1,829	1.3	0.6	3.7	15.8	5.7	2.7	9.6	5.2	1.3

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。

※年齢の無回答（8件）・性別の無回答（41件）は除く。

■ グラフ 2.7 『職業（18分類）』性別割合



●職業について

「大学生・大学院生・専門学校生」が289件・15.8%と最も多く、次いで「事務職」224件・12.2%、「技術職」129件・7.1%であった（表2.4、グラフ2.5）。

「10代未満」「10代」「20代」の若い年齢別では、「小・中学生」「高校生・受験生」「大学生・大学院生・専門学校生」の割合が高く、「30代」「40代」「50代」では「事務職」が、「60代」以上では「無職」の割合が最も高かった（表2.5）。

職業3分類の過年度比較をみると、「有職」で、平成30年度から8.3%増加、令和元年度から11.6%増加している。「学生」では、平成30年度から1.2%減少、令和元年度からは4.5%減少している（グラフ2.6）。

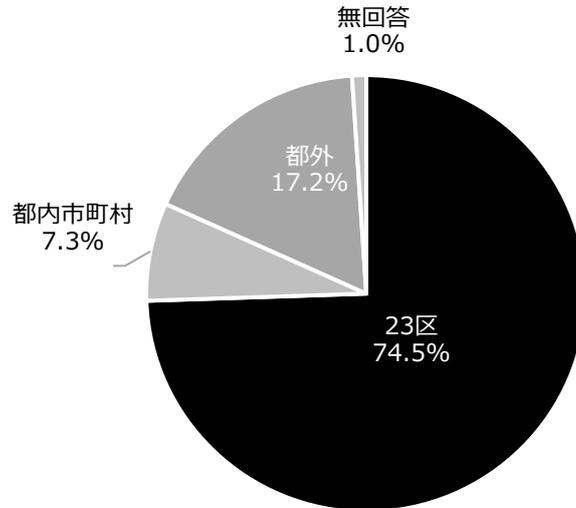
職業18分類の性別では、「男性」の割合が最も高いのが、「経営専門職」の92.9%、次いで「技術職」81.4%、「無職」80.6%、「法務職」80.0%と続いている。「女性」では、「主婦（夫）」が95.5%と最も高く、「医療・保健・福祉職」61.5%、「大学生・大学院生・専門学校生」58.2%、「教員」51.4%と続いた（グラフ2.7）。

(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。】

■表 2.6 『居住地』件数割合

	件数	割合 (%)
23区	1,362	74.5
都内市町村	133	7.3
都外	315	17.2
無回答	19	1.0
全体	1,829	100.0



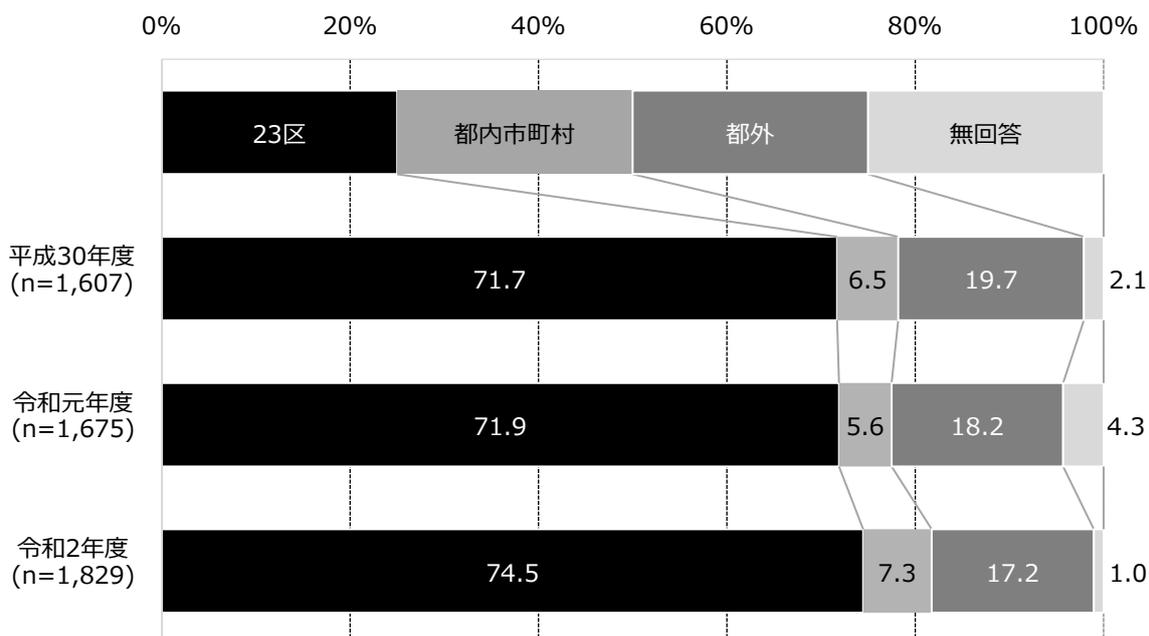
グラフ 2.8

■表 2.7 『23区内訳』件数割合 ※1,362 件内、区名まで回答された 1,221 件について

区名	件数	割合 (%)	区名	件数	割合 (%)
千代田区	13	1.1	渋谷区	152	12.4
中央区	23	1.9	中野区	19	1.6
港区	305	25.0	杉並区	41	3.4
新宿区	35	2.9	豊島区	21	1.7
文京区	32	2.6	北区	15	1.2
台東区	14	1.1	荒川区	9	0.7
墨田区	23	1.9	板橋区	35	2.9
江東区	28	2.3	練馬区	37	3.0
品川区	70	5.7	足立区	4	0.3
目黒区	119	9.7	葛飾区	6	0.5
大田区	68	5.6	江戸川区	21	1.7
世田谷区	131	10.7			
			計	1,221	100.0

※割合は (n=1,221) に対する値。

■グラフ 2.9 『居住地』 過年度割合



●居住地について

「23区」が1,362件・74.5%と、利用者の多数が23区内に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。区名まで回答いただいた1,221件で見ると、中央図書館所在地の港区が305件で最も多く、渋谷区が152件、世田谷区が131件、目黒区が119件と続いている。港区及び渋谷区・世田谷区・目黒区の区西南部3区、計4区で707件（57.9% n=1,221）であった。最も少ないのは足立区4件、葛飾区6件、荒川区9件、千代田区13件の順であった（表 2.7）。

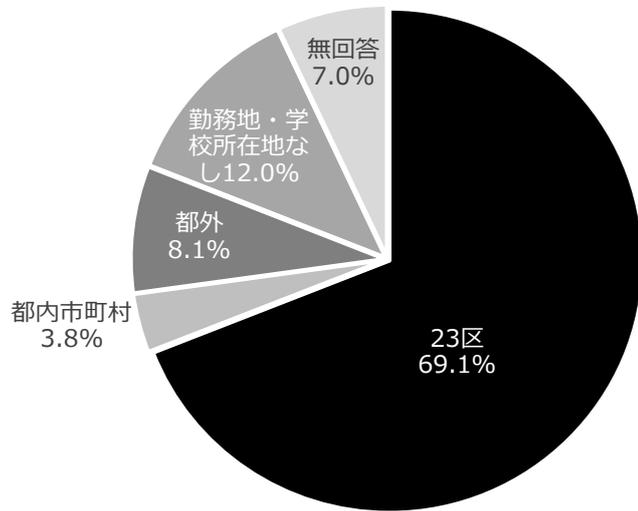
「都外」は315件・17.2%、「都内市町村」は133件・7.3%であった（表 2.6、グラフ 2.8）。過年度比較では、「23区」で、平成30年度から2.8%増加、令和元年度から2.6%増加しており、「都内市町村」では、平成30年度から0.8%増加、令和元年度から1.7%増加しており、「都外」では、平成30年度から2.5%減少、令和元年度から1.0%減少している（グラフ 2.9）。

(5) 勤務地 (または学校所在地)

【問 1-5 あなたの勤務地 (または学校所在地) は。(〇は1つだけ)】

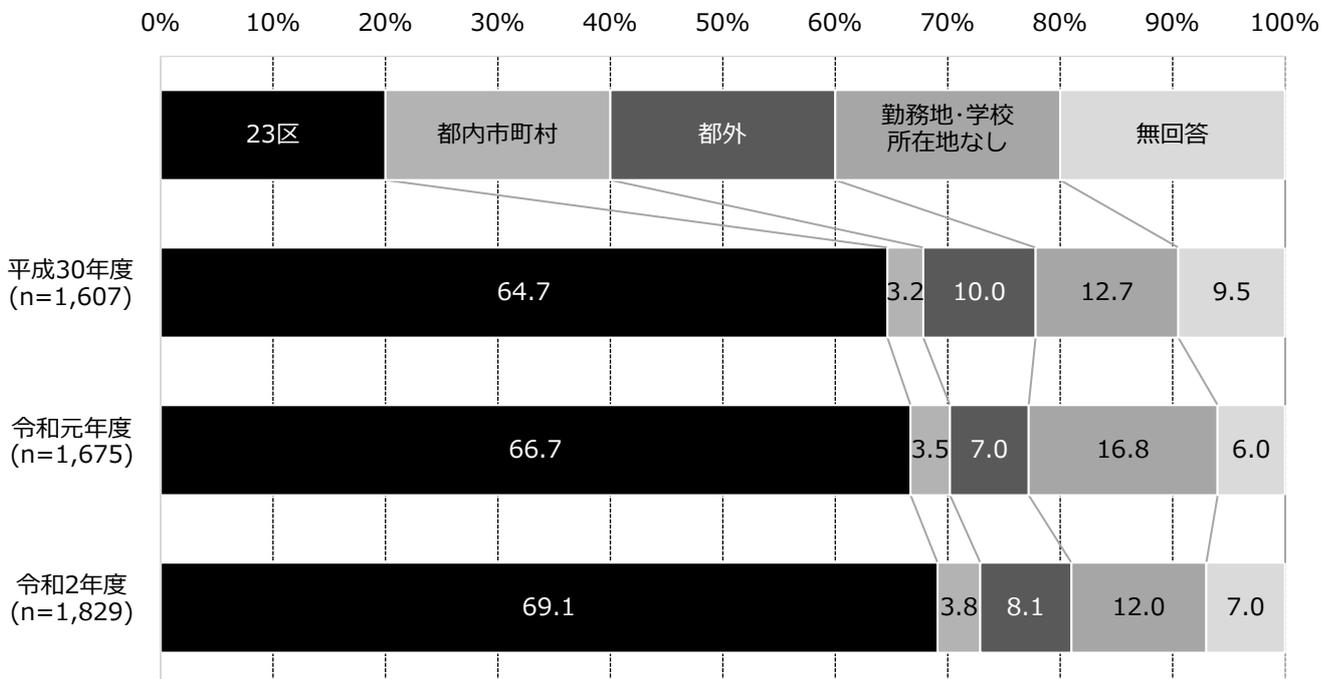
■表 2.8 『勤務地 (または学校所在地)』件数割合

	件数	割合 (%)
23区	1,263	69.1
都内市町村	69	3.8
都外	149	8.1
勤務地・学校所在地なし	220	12.0
無回答	128	7.0
全体	1,829	100.0

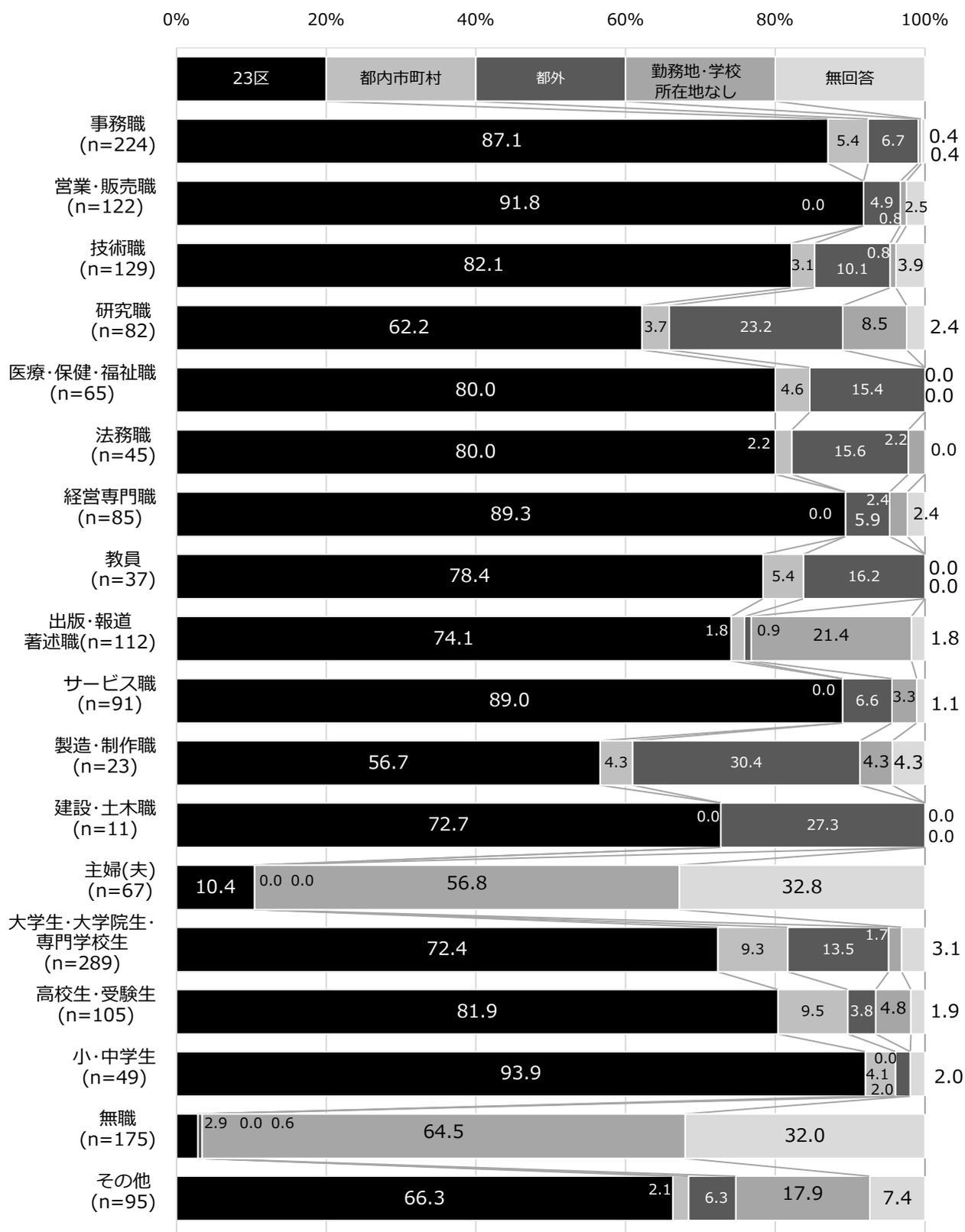


グラフ 2.10

■グラフ 2.11 『勤務地 (または学校所在地)』過年度割合



■ グラフ 2.12 『勤務地（または学校所在地）』職業（18分類）割合



●勤務地について

「23区」が1,263件・69.1%と最も多く、「勤務地・所在地なし」が220件・12.0%、「都外」が149件・8.1%、「都内市町村」が69件・3.8%の順であった（表2.8、グラフ2.10）。

勤務地の職業別では、「23区」では「営業・販売職」91.8%、「小・中学生」93.9%と割合が高く、「都内市町村」では「大学生・大学院生・専門学校生」「高校生・受験生」9.3%、「都外」では「製造・制作職」30.4%、「勤務地・学校所在地なし」では「無職」64.6%がそれぞれ割合が最も高い（グラフ2.12）。

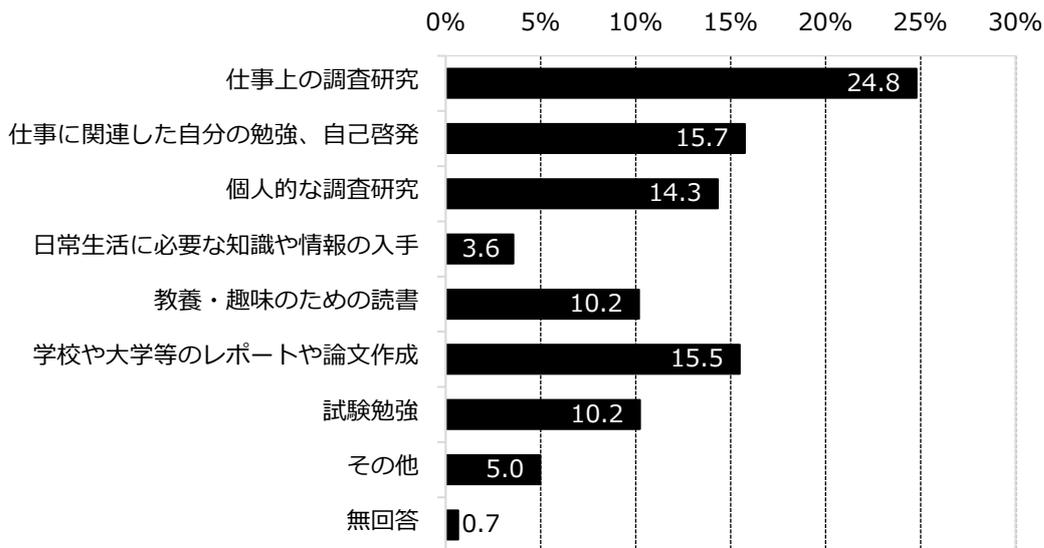
過年度比較では、「23区」で、平成30年度から4.4%、令和元年度から2.4%増加、「勤務地・所在地なし」では、平成30年度から0.7%、令和元年度から4.8%減少した（グラフ2.11）。

3. 利用目的

【問 2 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用目的』件数割合

	件 数	割合 (%)
仕事上の調査研究	455	24.8
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	15.7
個人的な調査研究	262	14.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	3.6
教養・趣味のための読書	186	10.2
学校や大学等のレポートや論文作成	283	15.5
試験勉強	187	10.2
その他	91	5.0
無回答	12	0.7
全 体	1,829	100.0



グラフ 3.1

■表 3.2 『利用目的』過年度割合

年 度	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	勉強、自己啓発 仕事に関連した自分の	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識 や情報の入手	書 教養・趣味のための読	ト 学校や大学等のレポ ー トや論文作成	試験勉強	その他	無回答
平成 30 年度	1,607	15.7	12.9	11.3	4.4	9.0	10.3	16.2	7.0	9.0
令和元年度	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4
令和 2 年度	1,829	24.8	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 3.3 『利用目的』年齢割合

年 齢	人数 (n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	勉強、自己啓発 仕事に関連した自分の	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識 や情報の入手	書 教養・趣味のための読	ト 学校や大学等のレポ ー トや論文作成	試験勉強	その他	無回答
10 代未満	21	0.0	9.5	0.0	4.8	9.5	0.0	19.0	33.4	23.8
10 代	178	1.1	9.6	3.9	0.6	7.3	24.7	49.4	3.4	0.0
20 代	402	17.9	10.4	7.0	1.0	5.5	46.8	8.7	2.7	0.0
30 代	252	29.0	18.7	14.3	3.2	10.7	7.5	7.9	8.7	0.0
40 代	297	35.0	20.2	13.8	3.4	9.4	4.4	5.7	7.1	1.0
50 代	310	37.8	20.3	11.9	5.5	11.0	4.5	5.8	3.2	0.0
60 代	192	27.1	21.9	29.1	2.6	12.0	2.1	2.1	3.1	0.0
70 代	140	20.0	9.3	32.2	11.4	20.7	0.7	0.7	5.0	0.0
80 代以上	29	20.7	0.0	41.5	10.3	24.1	0.0	0.0	3.4	0.0
全 体	1,829	24.8	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 3.4 『利用目的』職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	利用目的割合 (%)										
		仕事上の調査研究	勉強、自己啓発	仕事に関連した自分の	個人的な調査研究	や情報の入手	日常生活に必要な知識	書	教養・趣味のための読	トや論文作成	学校や大学等のレポート	試験勉強
有職	1,188	36.2	21.5	13.5	3.4	10.7	2.8	5.7	5.9	0.3		
学生	443	1.8	4.7	3.8	0.7	4.7	56.5	25.1	2.5	0.2		
無職	175	4.6	5.7	47.4	12.6	19.4	0.0	4.6	5.7	0.0		
全体	1,829	24.8	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7		

事務職	224	25.9	25.0	15.6	4.0	11.6	6.3	8.9	2.7	0.0
営業・販売職	122	31.1	23.0	11.5	4.1	13.1	4.1	7.4	5.7	0.0
技術職	129	22.5	36.9	17.1	1.6	13.2	1.6	3.9	1.6	1.6
研究職	82	68.3	4.9	14.6	1.2	9.8	0.0	0.0	1.2	0.0
医療・保健・福祉職	65	10.8	46.1	10.8	1.5	6.2	4.6	10.8	9.2	0.0
法務職	45	60.0	11.1	6.7	0.0	6.7	0.0	11.1	4.4	0.0
経営専門職	85	51.6	24.7	5.9	1.2	7.1	0.0	5.9	2.4	1.2
教員	37	43.3	21.6	5.4	2.7	10.8	10.8	0.0	5.4	0.0
出版・報道・著述職	112	79.4	10.7	3.6	0.9	1.8	0.0	0.9	2.7	0.0
サービス職	91	23.0	22.0	22.0	8.8	9.9	2.2	7.7	4.4	0.0
製造・制作職	23	39.2	21.7	17.4	0.0	17.4	0.0	4.3	0.0	0.0
建設・土木職	11	45.4	9.1	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0
主婦（夫）	67	1.5	4.5	13.4	14.9	25.4	3.0	7.5	29.8	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	289	2.4	1.7	3.8	0.7	3.5	77.8	8.7	1.4	0.0
高校生・受験生	105	1.0	9.5	4.8	0.0	4.8	16.2	60.8	2.9	0.0
小・中学生	49	0.0	12.2	2.0	2.0	12.2	16.3	45.1	8.2	2.0
無職	175	4.6	5.7	47.4	12.6	19.4	0.0	4.6	5.7	0.0
その他	95	33.6	14.7	22.1	1.1	10.5	1.1	3.2	13.7	0.0
全体	1,829	24.8	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（23件）は除く。

●利用目的について

「仕事上の調査研究」が455件・24.8と最も多い。次いで「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が288件・15.7、「学校や大学等のレポートや論文作成」283件・15.5と続いている。

「仕事」に関する上位2項目で括ると743件・40.6%であった（表3.1、グラフ3.1）。「その他」91件・5.0%で回答のあった60件の主な内容は「気分転換」17件、「食堂、カフェ」12件、「たまたま・散歩や用事のついでに」9件、「付き添い」7件等であった。

過年度比較では、平成30年度、令和元年度では「試験勉強」の割合が最も高かったが、令和2年度では「仕事上の調査研究」が最も高くなっている（表3.2）。

年齢別では、「10代未満」「10代」で「試験勉強」の割合が最も高く、「20代」で「学校や大学のレポートや論文作成」が最も割合が高かった。「30代」「60代」では「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「40代」では「仕事上の調査研究」の割合が最も高い。「50代」「70代」「80代以上」では「日常生活に必要な知識や情報の入手」の割合が高かった（表3.3）。

職業3分類では、「有職」で「仕事上の調査研究」36.2%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」21.5%の順、「学生」で「学校や大学等のレポートや論文作成」56.5%、「試験勉強」25.1%の順、「無職」で「個人的な調査研究」47.4%、「日常生活に必要な知識や情報の入手」12.6%の順で割合が高かった（表3.4）。職業18分類では、「学生（「大学生・大学院生・専門学校生」「高校生・受験生」「小・中学生）」「無職」「主婦（夫）」をのぞくと「事務職」「営業・販売職」「技術職」「医療・保健・福祉職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」の割合が最も高く、「研究職」「法務職」「経営専門職」「教員」「出版・報道・著述職」で「仕事上の調査研究」の割合が最も高かった（表3.4）。

4. 利用フロア・利用資料

【問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。該当するものに☑でお答えください。
(複数回答可)】

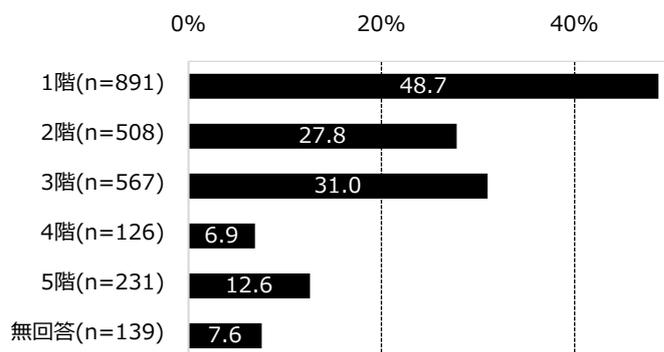
(1) 利用フロア (席・機器)

■表 4.1 『利用フロア (席・機器)』件数割合

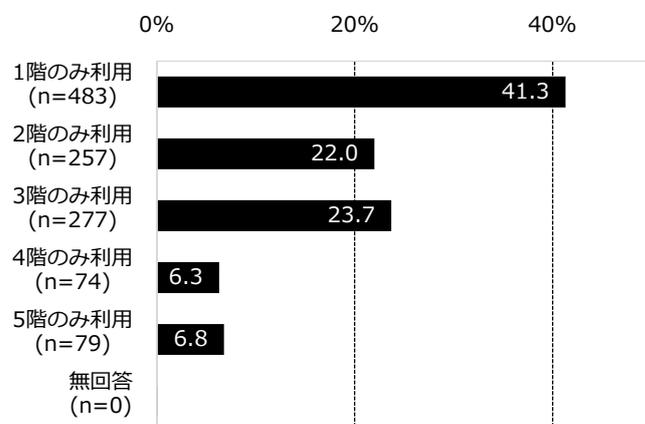
複数フロア (席・機器) 利用	件数	割合 (%)	1フロア (席・機器) のみ利用	件数	割合 (%)
1階	891	48.7	1階のみ利用	483	41.3
2階	508	27.8	2階のみ利用	257	22.0
3階	567	31.0	3階のみ利用	277	23.7
4階	126	6.9	4階のみ利用	74	6.3
5階	231	12.6	5階のみ利用	79	6.8
無回答	139	7.6	無回答	139	11.9
全体	2,462	134.6	全体	1,170	100.0

※全体件数は回答件数の合計。左表割合は (n=1,829) に対する値。右表割合は (n=1,170) に対する値。

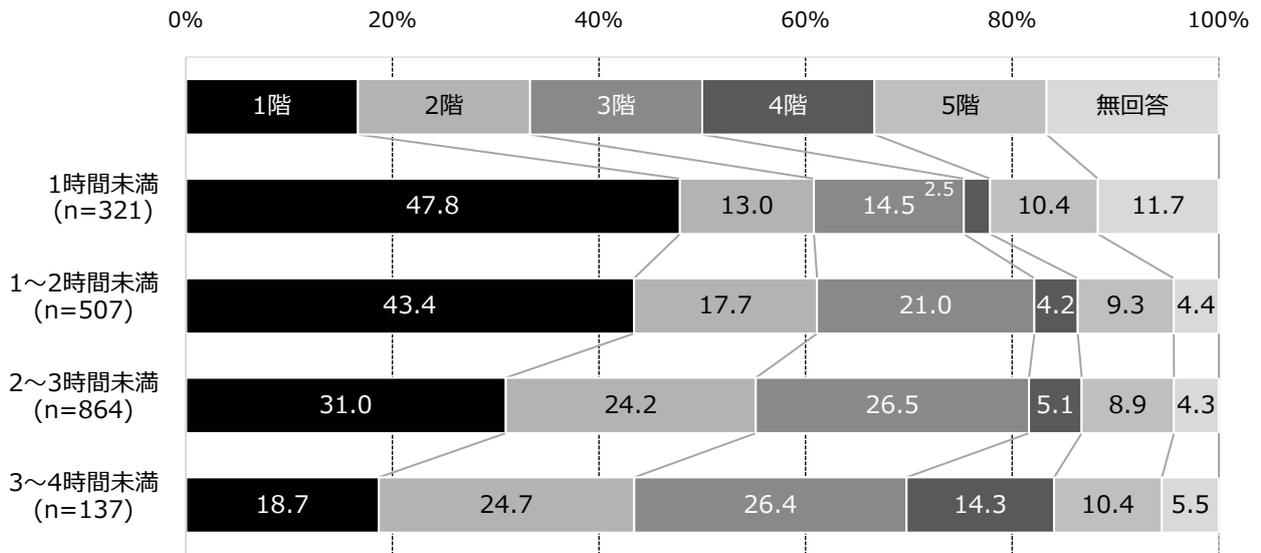
グラフ 4.1 複数フロア (席・機器) 利用



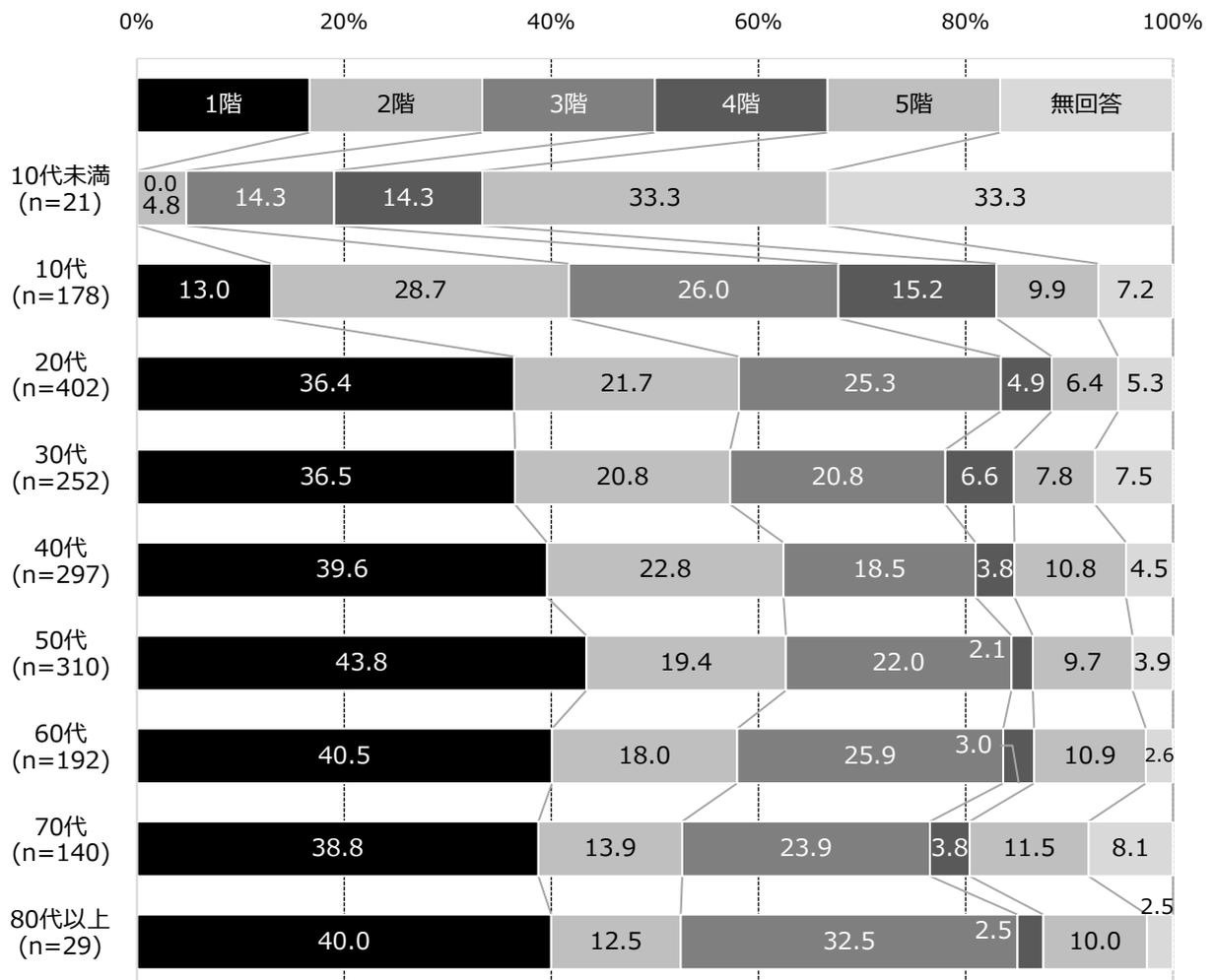
グラフ 4.2 1フロア (席・機器) のみ利用



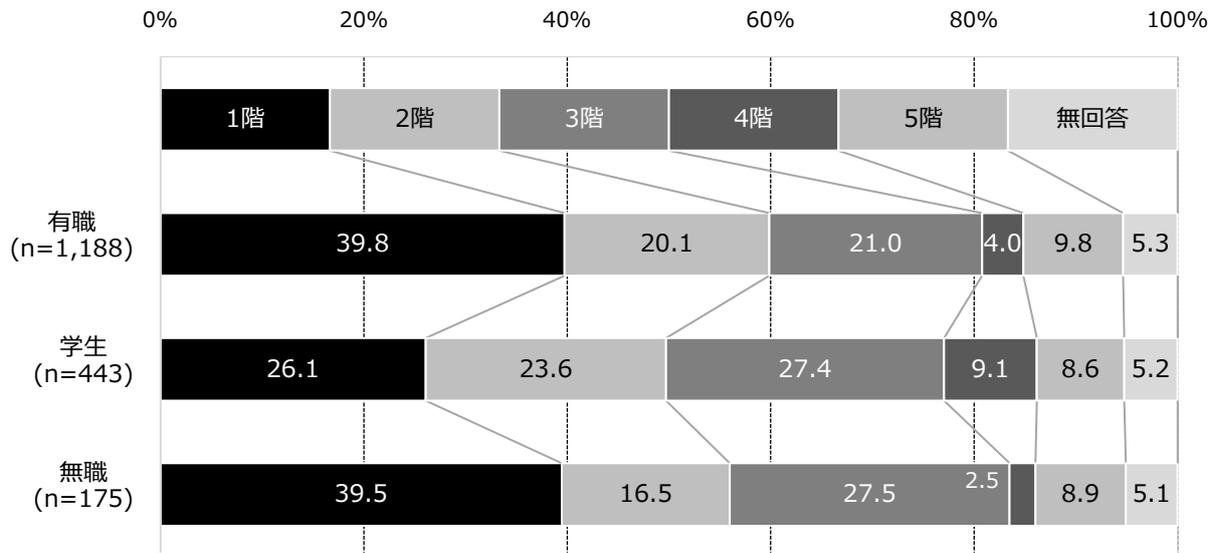
■グラフ 4.3 『利用フロア（席・機器）』滞在時間割合



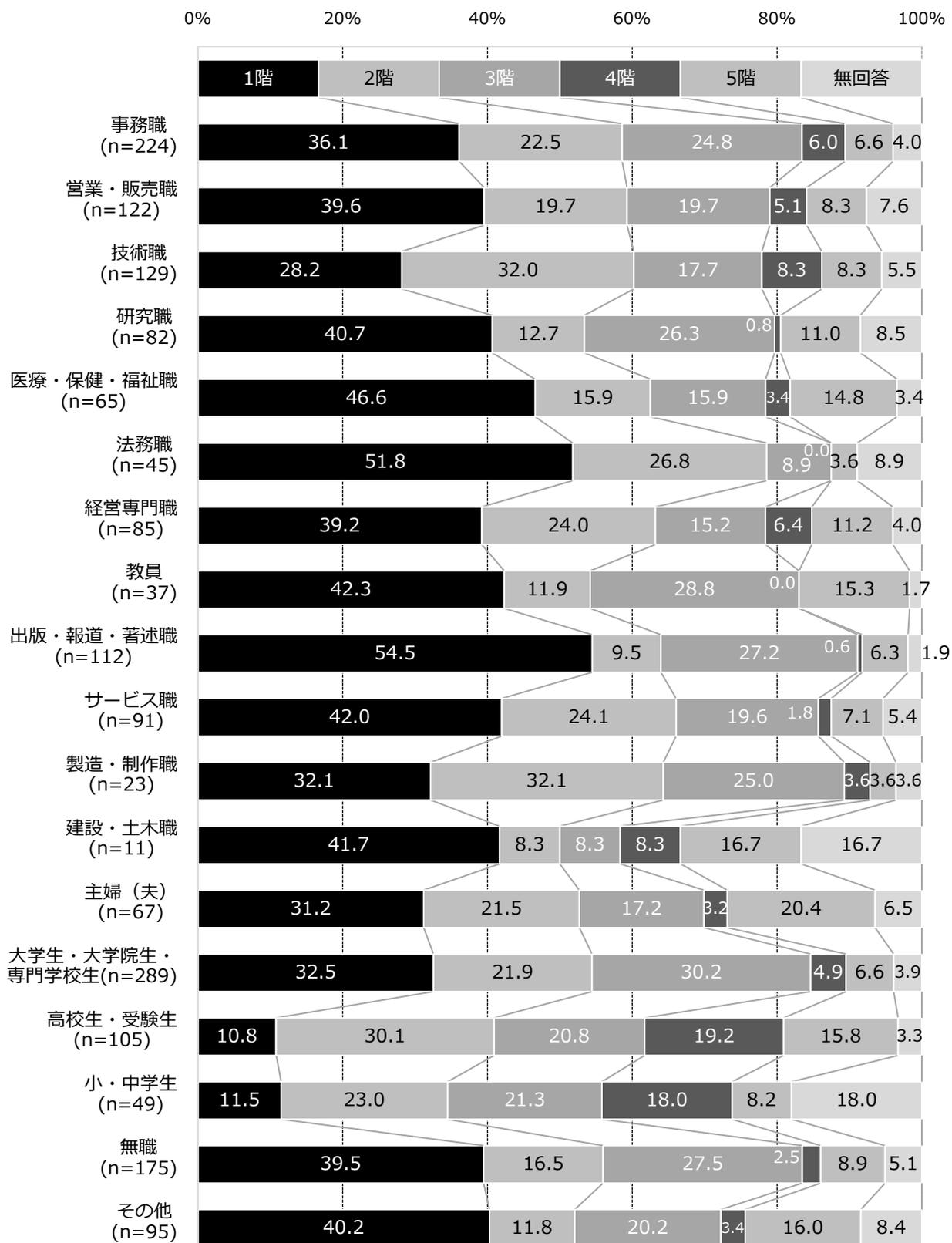
■グラフ 4.4 『利用フロア（席・機器）』年齢割合



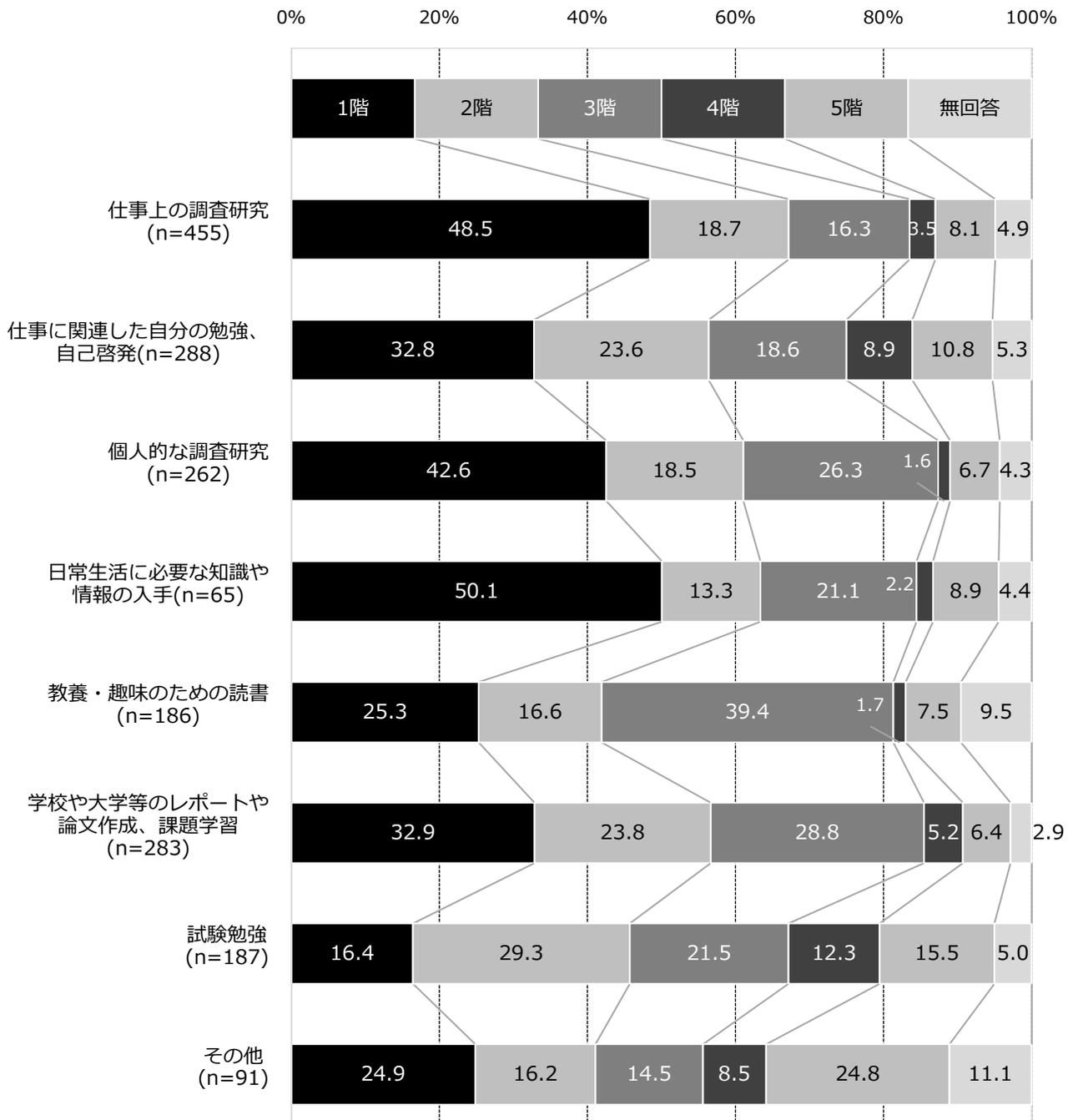
■ グラフ 4.5 『利用フロア（席・機器）』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



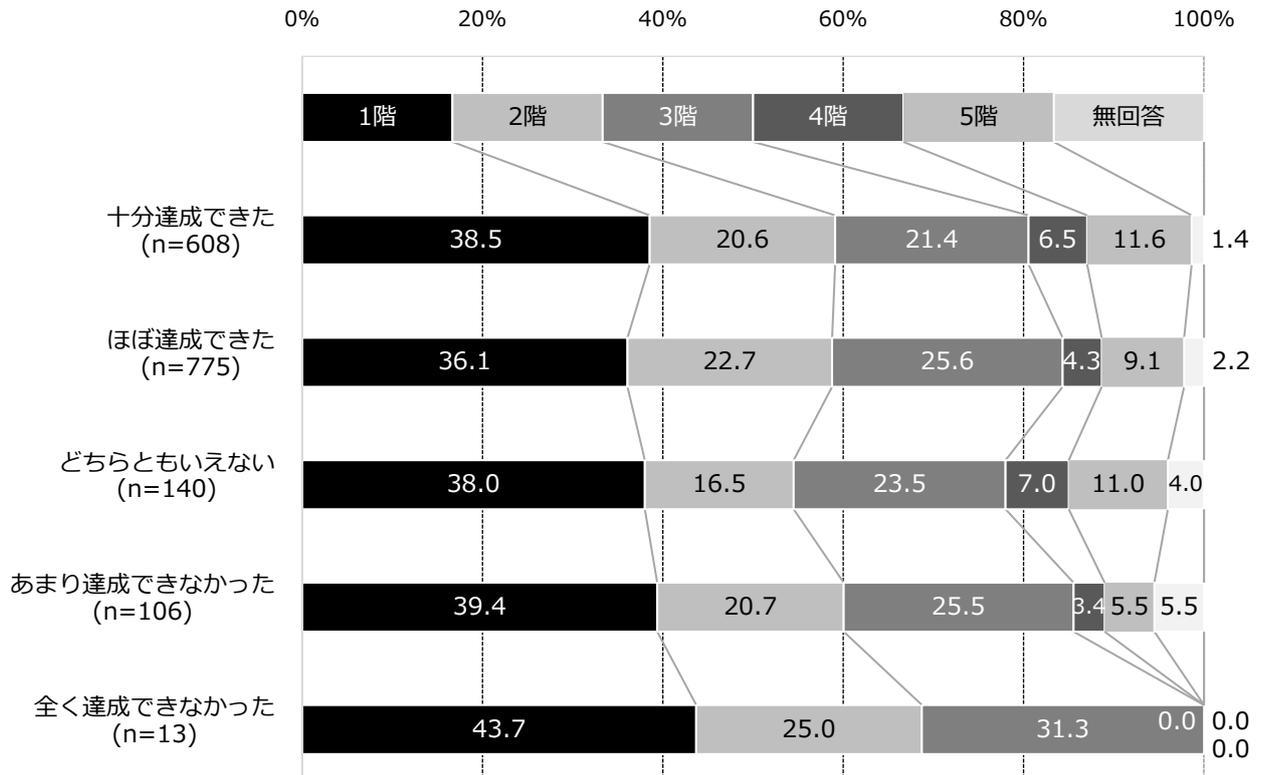
■ グラフ 4.6 『利用フロア (席・機器)』職業 (18分類) 割合



■グラフ 4.7 『利用フロア（席・機器）』利用目的割合



■グラフ 4.8 『利用フロア（席・機器）』目的達成状況割合



■表 4.2 『利用フロア（席・機器）』利用理由割合

利用理由	件数 (n)	利用フロア割合 (%)				
		1階	2階	3階	4階	5階
資料が豊富だから	716	40.0	23.2	25.9	2.8	6.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	329	52.9	16.6	20.4	1.5	6.2
職員が資料の相談にのってくれるから	8	66.7	0.0	0.0	0.0	22.2
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	437	22.7	24.5	24.5	12.4	14.0
資料や情報の検索手段が充実しているから	15	45.0	25.0	15.0	0.0	15.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	3	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7
資料の複写ができるから	12	52.9	17.6	23.5	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	15	82.4	5.9	0.0	0.0	5.9
資料がたくさん開架されているから	45	29.4	22.1	30.9	1.5	13.2
無料の Wi-Fi が利用できるから	31	10.8	27.0	27.0	8.1	24.3
その他	105	28.8	13.7	23.0	7.9	23.0
全 体	1,829	36.2	20.6	23.0	5.1	9.4

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い利用フロア。

※利用理由の無回答（12件）は除く。

■表 4.3 『利用コーナー』件数割合

<1 階>

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
総合案内・相談カウンター	151	8.3	インターネットパソコン	25	1.4
フロア案内	47	2.6	閲覧席 (パソコン用電源あり)	103	5.6
複写カウンター	267	14.6	閲覧席 (電源なし)	190	10.4
資料お渡し・返却カウンター	263	14.4	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	59	3.2
蔵書検索パソコン	262	14.3	カフェ (有栖川珈琲)	33	1.8
電子書籍 (タブレット端末)	2	0.1	デジタルサイネージ	2	0.1
オンラインデータベース	67	3.7			
			全 体	2,615	143.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

<2 階>

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
フロア案内	53	2.9	閲覧席 (電源なし)	161	8.8
蔵書検索パソコン	73	4.0	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	59	3.2
閲覧席 (パソコン用電源あり)	149	8.1	デジタルサイネージ	1	0.1
			全 体	1,963	107.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

<3 階>

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
フロア案内	49	2.7	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	72	3.9
蔵書検索パソコン	88	4.8	視覚障害者サービス室	0	0.0
閲覧席 (パソコン用電源あり)	101	5.5	デジタルサイネージ	2	0.1
閲覧席 (電源なし)	252	13.8			
			全 体	1,986	108.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

<4 階>

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
企画展示室	9	0.5	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	28	1.5
閲覧席 (パソコン用電源あり)	85	4.6	有料の無線LAN (docomo, au, softbank)	1	0.1
閲覧席 (電源なし)	24	1.3	多目的ホール	4	0.2
蔵書検索パソコン	4	0.2	デジタルサイネージ	0	0.0
			全 体	1,858	101.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

<5階>

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
特別文庫室	11	0.6	FREE Wi-Fi&TOKYO (無料 Wi-Fi)	26	1.4
調査研究ルーム	35	1.9	カフェテリア (有栖川食堂)	105	5.7
閲覧席	74	4.0	授乳室・キッズルーム	11	0.6
グリーンビューシート	4	0.2	デジタルサイネージ	1	0.1
大使館等提供資料コーナー	9	0.5			
			全 体	1,874	102.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

■表 4.4 『利用コーナー』利用頻度順 (上位 15 コーナー抜粋)

順位	コーナー	令和2年度			令和元年度		
		フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)
1	複写カウンター	1	267	14.6	1	132	7.9
2	資料お渡し・返却カウンター	1	263	14.4	1	128	7.6
3	蔵書検索パソコン	1	262	14.3	1	128	7.6
4	閲覧席 (電源なし)	3	252	13.8	3	202	12.1
5	閲覧席 (電源なし)	1	190	10.4	1	137	8.2
6	閲覧席 (電源なし)	2	161	8.8	2	184	11.0
7	総合案内・相談カウンター	1	151	8.3	1	96	5.7
8	閲覧席 (パソコン用電源あり)	2	149	8.1	2	99	5.9
9	カフェテリア (有栖川食堂)	5	105	5.7	5	540	32.2
10	閲覧席 (パソコン用電源あり)	1	103	5.6	—	—	—
11	閲覧席 (パソコン用電源あり)	3	101	5.5	3	106	6.3
12	蔵書検索パソコン	3	88	4.8	3	76	4.5
13	閲覧席 (パソコン用電源あり)	4	85	4.6	4	117	7.0
14	閲覧席	5	74	4.0	5	127	7.6
15	蔵書検索パソコン	2	73	4.0	—	—	—

※割合は令和2年度 (n=1,829)、令和元年度 (n=1,675) に対する値。

●利用フロア（席・機器）について

利用フロア（席・機器）については、「1階」の利用が891件・48.7%と最も多く、「3階」567件・31.0%、「2階」508件・27.8%の順に多かった（表4.1、グラフ4.1）。

滞在時間では、「1時間未満」から「2～3時間未満」までの滞在時間で「1階」の利用割合が高い。「3～4時間未満」では「2階」「3階」の利用割合が高かった（グラフ4.3）。

年齢別では、「20代」から「80代以上」までの年齢層で「1階」の割合が最も高く30%台・40%台であった。「10代未満」では「5階」33.3%、「10代」では「2階」28.7%とそれぞれの割合が最も高かった（グラフ4.4）。

職業3分類では、「有職」で「1階」39.8%、「3階」21.0%、「2階」20.1%の順であり、「無職」でも「1階」39.5%、「3階」27.5%、「2階」16.5%の順であるが、「学生」では「3階」27.4%、「1階」26.1%、「2階」23.6%の順で割合が高かった。（グラフ4.5）。

職業18分類では、「1階」では「出版・報道・著述職」54.5%、「法務職」51.8%と50%以上、「医療・保健・福祉職」「教員」「サービス職」「建設・土木職」「研究職」も40%以上の高い割合であった。「2階」では「製造・制作職」32.1%、「3階」では「大学生・大学院生・専門学校生」30.2%、「4階」では「高校生・受験生」19.2%、「5階」では「主婦（夫）」20.4%がそれぞれ最も高かった（グラフ4.6）。

利用目的では、「1階」が「日常生活に必要な知識や情報の入手」50.1%、「仕事上の調査研究」48.5%、「個人的な調査研究」42.6%が4割を超える割合であった（グラフ4.7）。

目的達成状況では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」「どちらともいえない」「あまり達成できなかった」「全く達成できなかった」の全てで「1階」の割合が最も高かった（グラフ4.8）。

利用理由では、最も母数の多い「資料が豊富だから」（n=716）で「1階」40.0%、「落ち着いた調べものや調査研究に集中できるから」（n=437）で「2階」「3階」24.5%、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」（n=329）で「1階」52.9%でそれぞれ割合が最も高かった（表4.2）。「その他」105件内記述回答のあった96件の内容は、「家や学校の近所」など立地26件、「広い」「静か」「集中できる」など環境の良さ18件、「カフェ・レストラン」25件、「閲覧席の多さ」8件等であった。

利用コーナーについては、「1階」では、「複写カウンター」267件・14.6%が最も多く、次いで「資料お渡し・返却カウンター」263件・14.4%、「蔵書検索パソコン」262件・14.3%の順に多かった。「2階」では、「閲覧席（電源なし）」161件・8.8%、「閲覧席（パソコン用電源あり）」149件・8.1%、「3階」でも、「閲覧席（電源なし）」252件・13.8%、「閲覧席（パソコン用電源あり）」101件・5.5%、「4階」でも「閲覧席（パソコン用電源あり）」85件・4.6%であった。「5階」では「カフェテリア（有栖川食堂）」105件・5.7%が最も高いが、次に「閲覧席」74件・4.0%が高い。全体で閲覧席の需要が高かった（表4.3）。

(2) 利用資料

■表 4.5 『利用資料』件数割合

<1 階：利用資料>

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
健康・医療情報コーナーの資料	56	3.1	伝統・文化コーナーの資料	3	0.2
法律情報コーナーの資料	52	2.8	Books on Japan コーナーの資料	11	0.6
ビジネス情報コーナーの資料	96	5.2	電話帳	18	1.0
1階コミックコーナーの資料	3	0.2	住宅地図	93	5.1
音声・映像コーナーの資料	57	3.1	雑誌	114	6.2
都市・東京情報コーナーの資料	2	0.1	新聞	40	2.2
オリパラコーナーの資料	10	0.5	その他	31	1.7
			全 体	1,939	106.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

「その他」31件内記述回答31件：社史、商工CD・Eyes50、郷土資料、歴史、美術関係、仏教書、教育情報コーナー、文部省・厚生省に関わるもの、統計資料、地方の文化・歴史関連、空調関係、国会図書館デジタル資料、閉架の人文科学系の資料、大阪市立図書館から取り寄せの資料、コロナ特集の棚、離島統計年報、路線図、明治・大正地図、見聞資料など

<2 階：利用資料>

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
社会科学系の資料	147	8.0	情報科学に関する資料	29	1.6
自然科学系の資料	70	3.8	ジャーナリズムに関する資料	7	0.4
技術工学系の資料	62	3.4	その他	9	0.5
産業に関する資料	32	1.7			
			全 体	1,886	103.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

「その他」9件内記述回答4件：料理、海上保安庁、国宝建造物修理報告書など

<3 階：利用資料>

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
地方史	84	4.6	人文科学系の資料	173	9.5
美術情報の資料	85	4.6	風俗学・民俗学・民族学	44	2.4
人物情報の資料	40	2.2	図書館学に関する資料	8	0.4
中国語、韓国・朝鮮語資料	13	0.7	3階コミックコーナー	31	1.7
			全 体	1,948	106.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,829) に対する値。

■表 4.6 『利用資料』利用頻度順（上位 15 コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和 2 年度			令和元年度		
		フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)
1	人文科学系の資料	3	173	9.5	3	166	9.9
2	社会科学系の資料	2	147	8.0	2	133	7.9
3	雑誌	1	114	6.2	1	52	3.1
4	ビジネス情報コーナーの資料	1	96	5.2	1	78	4.7
5	住宅地図	1	93	5.1	1	18	1.1
6	美術情報の資料	3	85	4.6	3	61	3.6
7	地方史	3	84	4.6	3	61	3.6
8	自然科学系の資料	2	70	3.8	2	70	4.2
9	技術工学系の資料	2	62	3.4	2	53	3.2
10	音声・映像コーナーの資料	1	57	3.1	1	10	0.6
11	健康・医療情報コーナーの資料	1	56	3.1	1	67	4.0
12	法律情報コーナーの資料	1	52	2.8	1	40	2.4
13	風俗学・民俗学・民族学	3	44	2.4	3	37	2.2
14	人物情報の資料	3	40	2.2	3	24	1.4
14	新聞	1	40	2.2	1	79	4.7

※割合は令和 2 年度 (n=1,829)、令和元年度 (n=1,675) に対する値。

■表 4.7 『1階利用資料』滞在時間割合

滞在時間	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
1時間未満	321	2.5	2.8	5.0	0.3	5.0	0.3	1.2	0.0
1～2時間未満	507	3.7	3.2	6.3	0.0	2.6	0.0	0.6	0.6
2～3時間未満	864	2.8	2.9	5.1	0.2	2.9	0.1	0.3	0.0
3～4時間未満	137	3.6	1.5	2.9	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0
全 体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

滞在時間	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他	
1時間未満	321	0.9	0.0	7.2	10.0	2.5	2.2	
1～2時間未満	507	0.6	1.8	4.1	7.3	2.8	2.2	
2～3時間未満	864	0.6	1.0	5.1	5.0	2.1	1.3	
3～4時間未満	137	0.0	0.0	3.6	1.5	0.0	1.5	
全 体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7	

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い1階利用資料。

■表 4.8 『1階利用資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
10代未満	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	178	1.7	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	402	1.5	2.5	3.2	0.0	4.5	0.0	1.2	0.2
30代	252	5.2	2.8	7.5	0.0	2.8	0.4	0.4	0.0
40代	297	3.7	2.4	6.7	0.0	3.4	0.0	0.3	0.0
50代	310	4.2	3.2	5.8	1.0	2.6	0.0	0.0	0.3
60代	192	2.6	4.2	7.3	0.0	3.1	0.5	0.0	0.5
70代	140	2.9	5.7	5.0	0.0	5.7	0.0	2.1	0.0
80代以上	29	3.4	3.4	13.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

年 齢	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他	
10代未満	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10代	178	0.0	0.0	1.1	1.7	0.6	4.5	
20代	402	1.5	0.2	1.5	2.0	1.5	1.0	
30代	252	1.2	0.4	2.4	3.6	2.0	2.0	
40代	297	0.0	2.0	6.1	4.0	1.7	1.7	
50代	310	0.0	1.6	7.4	10.0	1.0	1.9	
60代	192	0.5	1.0	6.8	10.4	4.2	1.0	
70代	140	0.7	2.1	13.6	18.6	6.4	0.7	
80代以上	29	0.0	0.0	17.2	17.2	10.3	0.0	
全 体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い1階利用資料。

※年齢の無回答（8件）を除く。

■表 4.9 『1階利用資料』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

職業	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
有職	1,188	3.5	3.5	7.0	0.2	3.0	0.2	0.3	0.3
学生	443	1.6	1.6	1.1	0.0	3.2	0.0	0.7	0.0
無職	175	4.6	2.3	4.6	0.6	4.0	0.0	1.7	0.0
全体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

職業	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②							
		Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他		
有職	1,188	0.7	1.3	5.3	6.8	2.1	1.6		
学生	443	0.5	0.2	1.1	1.4	1.1	2.5		
無職	175	0.6	1.1	14.3	15.4	5.7	0.6		
全体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7		

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（23件）を除く。

■表 4.10 『1階利用資料』職業（18分類）割合

職業	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
事務職	224	2.2	4.0	7.1	0.0	3.1	0.0	0.0	0.4
営業・販売職	122	0.8	0.8	15.6	0.0	3.3	0.8	1.6	1.6
技術職	129	0.8	1.6	6.2	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0
研究職	82	2.4	1.2	4.9	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	65	23.1	1.5	6.2	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	45	6.7	8.9	4.4	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0
経営専門職	85	3.5	7.1	22.4	0.0	2.4	0.0	0.0	0.0
教員	37	5.4	0.0	5.4	0.0	5.4	2.7	0.0	0.0
出版・報道・著述職	112	5.4	2.7	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0
サービス職	91	1.1	5.5	1.1	0.0	4.4	0.0	1.1	0.0
製造・制作職	23	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	11	0.0	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	67	3.0	1.5	1.5	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	289	1.7	2.1	1.4	0.0	4.8	0.0	1.0	0.0
高校生・受験生	105	1.9	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小・中学生	49	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	175	4.6	2.3	4.6	0.6	4.0	0.0	1.7	0.0
その他	95	0.0	7.4	6.3	0.0	2.1	0.0	1.1	0.0
全 体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（23件）は除く。

職業	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ②							
		ナーの資料 Books on Japan 「一」	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他		
事務職	224	0.0	1.8	4.9	5.4	1.3	1.8		
営業・販売職	122	0.0	3.3	0.8	6.6	0.0	0.8		
技術職	129	0.8	1.6	3.9	4.7	3.1	0.0		
研究職	82	0.0	0.0	2.4	2.4	1.2	0.0		
医療・保健・福祉職	65	0.0	1.5	1.5	3.1	0.0	1.5		
法務職	45	0.0	2.2	11.1	8.9	0.0	6.7		
経営専門職	85	0.0	1.2	9.4	8.2	0.0	2.4		
教員	37	0.0	0.0	8.1	10.8	8.1	2.7		
出版・報道・著述職	112	1.8	0.9	8.0	13.4	5.4	1.8		
サービス職	91	4.4	1.1	6.6	8.8	3.3	1.1		
製造・制作職	23	4.3	0.0	8.7	8.7	0.0	0.0		
建設・土木職	11	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0		
主婦(夫)	67	0.0	0.0	9.0	3.0	1.5	6.0		
大学生・大学院生・ 専門学校生	289	0.7	0.3	1.7	1.7	1.4	2.4		
高校生・受験生	105	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.9		
小・中学生	49	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	4.1		
無職	175	0.6	1.1	14.3	15.4	5.7	0.6		
その他	95	0.0	0.0	3.2	9.5	4.2	0.0		
全 体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7		

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答(23件)は除く。

■表 4.11 『1階利用資料』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
仕事上の調査研究	455	3.3	3.7	9.2	0.0	3.1	0.2	0.0	0.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	5.6	3.1	8.0	0.7	1.0	0.3	0.0	0.0
個人的な調査研究	262	1.9	3.1	4.6	0.0	5.3	0.0	1.1	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	6.2	4.6	6.2	1.5	9.2	0.0	3.1	0.0
教養・趣味のための読書	186	2.7	0.5	2.7	0.0	3.2	0.0	1.1	1.1
学校や大学等のレポートや論文作成	283	2.1	3.5	1.4	0.0	4.2	0.0	1.1	0.0
試験勉強	187	1.1	1.1	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	91	3.3	2.2	3.3	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0
全体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

利用目的	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②						
		Books on Japanコーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他	
仕事上の調査研究	455	1.8	1.5	4.8	8.1	2.9	1.1	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	0.0	0.0	4.9	5.9	1.0	2.1	
個人的な調査研究	262	0.8	2.3	5.7	8.8	6.9	1.1	
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	0.0	1.5	16.9	16.9	0.0	4.6	
教養・趣味のための読書	186	0.5	1.6	10.8	8.1	1.1	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成	283	0.0	0.4	1.1	1.8	1.1	2.1	
試験勉強	187	0.0	0.0	1.6	1.1	0.0	3.2	
その他	91	0.0	0.0	5.5	4.4	1.1	2.2	
全体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い1階利用資料。

※利用目的の無回答(12件)は除く。

■表 4.12 『1階利用資料』目的達成状況割合

目的達成状況	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
十分達成できた	608	3.0	2.6	4.9	0.0	2.6	0.2	0.5	0.3
ほぼ達成できた	775	2.8	3.5	6.1	0.3	3.6	0.0	0.6	0.1
どちらともいえない	145	6.2	2.8	7.6	0.7	4.8	0.7	0.0	0.0
あまり達成できなかった	106	1.9	1.9	3.8	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0
全く達成できなかった	13	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0
全 体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

目的達成状況	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ②								
		Books on Japan コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他			
十分達成できた	608	1.2	1.2	6.3	6.3	3.1	2.0			
ほぼ達成できた	775	0.4	1.0	5.3	7.4	1.9	1.8			
どちらともいえない	145	0.7	0.7	4.8	4.8	1.4	0.7			
あまり達成できなかった	106	0.0	0.9	1.9	8.5	0.9	0.9			
全く達成できなかった	13	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0			
全 体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7			

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い1階利用資料。

※目的達成状況の無回答（182件）は除く。

■表 4.13 『1階利用資料』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	1階利用資料割合 (%) ①							
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	1階コミックコーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	オリンピック・パラリンピックコーナーの資料	伝統・文化コーナーの資料
資料が豊富だから	716	4.3	4.5	7.5	0.1	3.8	0.3	0.7	0.1
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	329	3.0	2.4	4.6	0.6	5.2	0.0	0.9	0.3
職員が資料の相談にのってくれるから	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	437	2.3	0.9	4.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.2
資料や情報の検索手段が充実しているから	15	0.0	13.3	0.0	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しがい早いから	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	12	8.3	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	45	6.7	4.4	6.7	0.0	2.2	0.0	2.2	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	31	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	105	1.0	1.0	2.9	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0
全体	1,829	3.1	2.8	5.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.2

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。

※利用理由の無回答（113件）は除く。

利用理由	人数 (n)	1 階利用資料割合 (%) ②							
		ナー の資料 Books on Japan「 」	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他		
資料が豊富だから	716	1.0	1.0	5.6	7.3	1.5	1.1		
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	329	0.9	2.4	7.3	8.5	4.9	1.5		
職員が資料の相談にのってくれるから	8	0.0	0.0	12.5	25.0	25.0	0.0		
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	437	0.0	0.7	3.7	4.1	0.2	2.3		
資料や情報の検索手段が充実しているから	15	6.7	0.0	6.7	6.7	26.7	6.7		
書庫から出す資料の受渡し早いから	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0		
資料の複写ができるから	12	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	0.0		
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0		
資料がたくさん開架されているから	45	0.0	0.0	13.3	2.2	0.0	0.0		
無料のWi-Fiが利用できるから	31	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0		
その他	105	0.0	0.0	1.9	7.6	2.9	5.7		
全 体	1,829	0.6	1.0	5.1	6.2	2.2	1.7		

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。

※利用理由の無回答（113件）は除く。

■表 4.14 『2階利用資料』滞在時間割合

滞在時間	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
1時間未満	321	4.4	4.0	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0
1～2時間未満	507	7.7	3.4	2.8	1.8	2.0	0.4	0.4
2～3時間未満	864	9.3	4.2	4.9	2.1	1.4	0.6	0.7
3～4時間未満	137	10.2	2.9	2.2	1.5	2.9	0.0	0.7
全 体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い2階利用資料。

■表 4.15 『2階利用資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
10代未満	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	178	6.2	5.6	1.7	0.6	1.1	0.6	0.0
20代	402	7.5	2.7	3.2	2.5	0.7	0.0	1.0
30代	252	9.5	5.6	1.6	2.4	1.2	0.4	0.8
40代	297	8.1	3.0	5.4	1.7	3.7	0.3	0.7
50代	310	7.1	3.9	4.8	1.9	1.6	1.0	0.0
60代	192	12.0	3.1	1.0	1.6	1.6	0.0	0.5
70代	140	7.1	5.7	5.0	0.7	0.7	0.7	0.0
80代以上	29	10.3	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0
全 体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い2階利用資料。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 4.16 『2階利用資料』職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）割合

職業	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
有職	1,188	7.7	4.2	4.0	1.7	1.9	0.3	0.4
学生	443	7.7	3.4	2.7	2.0	0.9	0.2	0.9
無職	175	12.0	1.7	0.6	1.7	1.7	0.6	0.0
全体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

職業	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
事務職	224	11.6	4.5	1.3	1.8	1.3	0.4	0.0
営業・販売職	122	7.4	1.6	2.5	2.5	0.8	0.8	0.0
技術職	129	2.3	7.8	17.1	0.8	7.8	0.0	0.0
研究職	82	4.9	9.8	2.4	1.2	1.2	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	65	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	45	17.8	2.2	4.4	0.0	2.2	0.0	0.0
経営専門職	85	16.5	3.5	4.7	3.5	1.2	0.0	1.2
教員	37	13.5	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	112	3.6	2.7	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	91	5.5	2.2	2.2	2.2	3.3	0.0	3.3
製造・制作職	23	0.0	8.7	26.1	21.7	0.0	4.3	0.0
建設・土木職	11	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	67	10.4	3.0	3.0	0.0	1.5	1.5	1.5
大学生・大学院生・専門学校生	289	9.3	3.5	3.1	3.1	0.7	0.0	1.4
高校生・受験生	105	5.6	3.7	2.8	0.0	1.9	0.9	0.0
小・中学生	49	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	175	12.0	1.7	0.6	1.7	1.7	0.6	0.0
その他	95	5.3	3.2	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0
全体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い2階利用資料。

※職業の無回答（8件）は除く。

■表 4.17 『2階利用資料』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
仕事上の調査研究	455	9.0	4.6	4.2	2.2	1.1	0.7	0.4
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	4.2	2.8	6.6	1.7	3.5	0.0	0.3
個人的な調査研究	262	11.5	5.0	3.8	2.7	1.5	0.8	0.4
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	9.2	1.5	1.5	0.0	0.0	1.5	0.0
教養・趣味のための読書	186	5.9	6.5	1.1	0.5	2.2	0.5	0.5
学校や大学等のレポートや論文作成	283	13.1	3.5	2.8	2.8	1.1	0.0	1.4
試験勉強	187	3.2	1.1	1.1	0.0	0.5	0.0	0.0
その他	91	4.4	3.3	0.0	1.1	2.2	0.0	0.0
全体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い2階利用資料。

※利用目的の無回答（12件）は除く。

■表 4.18 『2階利用資料』目的達成状況割合

目的達成状況	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
十分達成できた	608	7.1	3.8	3.3	1.6	1.6	0.0	0.7
ほぼ達成できた	775	10.1	4.1	3.7	2.2	1.7	0.4	0.4
どちらともいえない	145	4.1	4.8	4.1	0.0	0.0	0.7	0.7
あまり達成できなかった	106	10.4	4.7	3.8	2.8	1.9	1.9	0.9
全く達成できなかった	13	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
全体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い2階利用資料。

※目的達成状況の無回答（182件）は除く。

■表 4.19 『2階利用資料』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
資料が豊富だから	716	12.6	6.3	4.7	2.2	2.7	0.4	0.8
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	329	8.8	4.0	3.6	2.1	0.9	0.0	0.3
職員が資料の相談にのってくれるから	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	437	3.2	1.6	2.1	1.8	1.1	0.7	0.0
資料や情報の検索手段が充実しているから	15	6.7	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	12	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	45	11.1	4.4	6.7	0.0	2.2	2.2	2.2
無料の Wi-Fi が利用できるから	31	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	105	5.7	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,829	8.0	3.8	3.4	1.7	1.6	0.4	0.5

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い2階利用資料。

※利用理由の無回答（113件）は除く。

■表 4.20 『3階利用資料』滞在時間割合

滞在時間	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3 階コミックコーナ
1時間未満	321	1.6	5.0	1.6	0.9	5.6	1.9	0.0	3.1
1～2時間未満	507	3.6	4.7	1.8	0.6	8.1	3.2	0.4	1.6
2～3時間未満	864	6.8	4.6	2.9	0.6	11.5	2.1	0.7	1.3
3～4時間未満	137	1.5	3.6	0.7	1.5	10.9	2.9	0.0	1.5
全 体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い3階利用資料。

■表 4.21 『3階利用資料』年齢割合

年 齢	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3 階コミックコーナ
10代未満	21	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5
10代	178	4.5	2.2	0.6	0.6	4.5	1.1	1.1	0.0
20代	402	5.0	5.5	3.0	1.2	10.7	3.7	0.2	1.5
30代	252	4.0	4.8	1.2	0.0	5.2	1.6	0.4	3.6
40代	297	5.4	3.0	2.4	0.0	7.7	2.0	0.0	2.0
50代	310	3.5	6.8	1.0	1.0	12.9	2.6	0.6	1.6
60代	192	4.2	6.3	5.2	0.5	10.4	1.0	0.5	0.0
70代	140	5.7	0.7	2.1	2.1	15.7	4.3	0.7	2.1
80代以上	29	10.3	6.9	0.0	0.0	10.3	3.4	0.0	0.0
全 体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い3階利用資料。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 4.22 『3階利用資料』職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）割合

職業	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3階コミックコーナ
有職	1,188	3.9	4.5	1.9	0.3	8.8	1.9	0.3	2.1
学生	443	6.3	4.3	2.7	1.4	10.4	3.6	0.5	1.1
無職	175	5.7	7.4	3.4	2.3	12.6	3.4	1.1	0.6
全体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

職業	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3階コミックコーナ
事務職	224	4.0	3.1	1.8	0.0	6.7	1.3	0.0	2.2
営業・販売職	122	2.5	4.1	1.6	0.0	5.7	0.8	0.8	1.6
技術職	129	6.2	4.7	2.3	0.8	9.3	0.0	0.0	0.0
研究職	82	7.3	6.1	2.4	1.2	13.4	7.3	0.0	6.1
医療・保健・福祉職	65	1.5	3.1	1.5	0.0	3.1	3.1	0.0	0.0
法務職	45	2.2	2.2	0.0	0.0	6.7	4.4	0.0	0.0
経営専門職	85	3.5	1.2	2.4	0.0	5.9	0.0	0.0	1.2
教員	37	2.7	8.1	2.7	0.0	24.3	2.7	2.7	2.7
出版・報道・著述職	112	6.3	8.0	2.7	0.9	16.1	2.7	1.8	0.9
サービス職	91	4.4	4.4	2.2	0.0	4.4	1.1	0.0	3.3
製造・制作職	23	0.0	8.7	4.3	0.0	4.3	8.7	0.0	8.7
建設・土木職	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	67	0.0	4.5	0.0	0.0	11.9	0.0	0.0	3.0
大学生・大学院生・専門学校生	289	7.6	5.9	4.2	1.7	15.6	5.2	0.0	1.4
高校生・受験生	105	4.7	0.9	0.0	0.9	0.9	0.9	0.0	0.0
小・中学生	49	2.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	2.0
無職	175	5.7	7.4	3.4	2.3	12.6	3.4	1.1	0.6
その他	95	3.2	5.3	1.1	0.0	8.4	1.1	0.0	3.2
全体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い3階利用資料。

※職業の無回答（23件）は除く。

■表 4.23 『3階利用資料』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	1 3階コミックコーナ
仕事上の調査研究	455	4.6	4.8	1.5	0.7	8.4	2.4	0.7	0.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	0.3	2.1	0.7	0.3	6.3	0.7	0.3	1.4
個人的な調査研究	262	11.1	6.9	3.1	1.1	11.5	1.9	0.8	0.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	1.5	9.2	3.1	0.0	6.2	0.0	0.0	4.6
教養・趣味のための読書	186	3.2	5.9	3.8	0.5	12.4	5.4	0.5	7.0
学校や大学等のレポートや論文作成	283	8.8	4.9	4.2	1.8	17.3	5.3	0.4	1.4
試験勉強	187	0.5	0.5	0.5	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0
その他	91	0.0	7.7	1.1	0.0	5.5	1.1	0.0	4.4
全 体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い3階利用資料。

※利用目的の無回答（12件）は除く。

■表 4.24 『3階利用資料』目的達成状況割合

目的達成状況	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	1 3階コミックコーナ
十分達成できた	608	2.6	3.1	1.0	1.0	8.1	1.2	0.7	1.3
ほぼ達成できた	775	5.0	5.7	2.8	0.5	11.4	3.0	0.4	1.7
どちらともいえない	145	8.3	5.5	3.4	2.1	6.9	4.1	0.0	5.5
あまり達成できなかった	106	9.4	6.6	2.8	0.0	16.0	4.7	0.9	0.9
全く達成できなかった	13	15.4	15.4	7.7	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0
全 体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い3階利用資料。

※目的達成状況の無回答（182件）は除く。

■表 4.25 『3階利用資料』利用理由割合

利用理由	人数 (n)	3階利用資料割合 (%)							
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	料 図書館学に関する資	3階 コミックコーナ
資料が豊富だから	716	8.1	6.8	2.5	0.6	12.6	3.1	0.7	2.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	329	4.0	3.6	2.4	1.8	12.5	3.0	0.6	0.9
職員が資料の相談にのってくれるから	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	437	1.8	3.2	1.6	0.2	5.5	1.4	0.2	1.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	15	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	12	8.3	8.3	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	45	2.2	11.1	2.2	2.2	17.8	6.7	0.0	2.2
無料のWi-Fiが利用できるから	31	3.2	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2	0.0	0.0
その他	105	1.9	3.8	2.9	1.0	4.8	1.9	0.0	2.9
全 体	1,829	4.6	4.6	2.2	0.7	9.5	2.4	0.4	1.7

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い3階利用資料。

※利用理由の無回答（113件）は除く。

●利用資料について

フロアごとの利用資料については、「1階」では「雑誌」114件・6.2%、「2階」では「社会科学系の資料」147件・8.0%、「3階」では「人文科学系の資料」173件・9.5%でそれぞれ最も多かった（表4.5）。

利用資料の利用頻度上位15コーナーの過年度比較では、1位「人文科学系の資料」、2位「社会科学系の資料」の順位は変わらないが、今年度3位の「雑誌」は令和元年度では11位と低く、14位の「新聞」は令和元年度の3位であった。また、令和元年度には圏外であった「住宅地図」が今年度5位に、「音声・映像コーナーの資料」が10位に、「人物情報の資料」が14位に登場している（表4.6）。

1階利用資料の滞在時間では、最も母数の多い「2～3時間未満」（n=864）で「ビジネス情報コーナーの資料」「住宅地図」の割合が最も高く、「1～2時間未満」（n=507）・「1時間未満」（n=321）で「雑誌」の割合が最も高く、「3～4時間未満」（n=137）では「健康・医療情報コーナーの資料」「住宅地図」の割合が最も高かった（表4.7）。

年齢別では、「10代」「50代」「60代」「70代」「80代以上」で「雑誌」の割合が高く、次に「30代」「40代」で「ビジネス情報コーナーの資料」の割合が高かった（表4.8）。

職業3分類では、「有職」で「ビジネス情報コーナーの資料」7.0%、「学生」で「音声・映像コーナーの資料」3.2%、「無職」で「雑誌」15.4%の割合がそれぞれ最も高かった（表4.9）。職業18分類では、「医療・保健・福祉職」で「健康・医療情報コーナーの資料」23.1%、「経営専門職」で「ビジネス情報コーナーの資料」22.4%と20%以上の割合であった（表4.10）。

利用目的では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「住宅地図」「雑誌」16.9%が最も割合が高かった（表4.11）。

目標達成状況では、「十分達成できた」で「住宅地図」「雑誌」6.3%、「ほぼ達成できた」で「雑誌」7.4%の割合が高かった（表4.12）。

利用理由では、最も母数の多い「資料が豊富だから」（n=716）で「ビジネス情報コーナーの資料」7.5%、次に母数の多い「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」（n=437）で「ビジネス情報コーナーの資料」「雑誌」4.1%の割合であった（表4.13）。

2階利用資料では、全ての滞在時間で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.14）。年齢別では、全ての年齢で「社会科学系の資料」の割合が高かった（「10代未満」は無回答）（表4.15）。職業3分類では、全ての職業で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。職業18分類では、「技術職」「製造・制作職」で「技術工学系の資料」、「研究職」「建設・土木職」で「自然科学系の資料」の割合が高く、他の職業では「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.16）。利用目的では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」で「技術工学系の資料」、「教養・趣味のための読書」で「自然科学系の資料」の割合が最も高く、他の全ての目的では「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.17）。目標達成状況では、「どちらともいえない」で「自然科学系の資料」の割合が最も高く、他の全ての達成状況では「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.18）。利用理由では、「資料や情報の検索手段が充実しているから」「資料の複写ができるから」で「技術工学系の資料」の割合が最も高く、他の全ての利用理由では「社会科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.19）。このように総じて「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。

3階利用資料では、全ての滞在時間で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった（表4.20）。

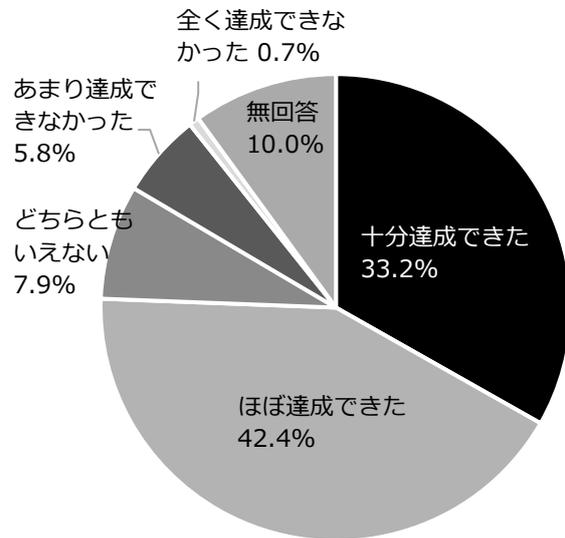
年齢別では、「10代未満」で「3階コミックコーナー」の割合が最も高く、他の全ての年齢で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった。ただし、「10代」「80代以上」は、「地方史」を同様に利用している（表 4.21）。職業 3 分類では、全ての職業で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった。職業 18 分類では、「製造・制作職」「高校生・受験生」「小・中学生」以外の全ての職業で「人文科学系の資料」の割合が最も高かった。ただし「医療・保健・福祉職」では、「美術情報の資料」、「風俗学・民俗学・民俗学」の利用も同様に多く、「サービス業」では「地方史」「美術情報の資料」も多い（表 4.22）。利用目的では、母数の少ない「日常生活に必要な知識や情報の入手」（n=65）で「美術情報の資料」の割合が最も高いが、他の項目では「人文科学系の資料」の割合が最も高かった（表 4.23）。目的達成状況では、「どちらともいえない」で「地方史」、「全く達成できなかった」で「地方史」「美術情報の資料」の割合が高いが、他の項目では「人文科学系の資料」の割合が最も高かった（表 4.24）。利用理由では、母数の少ない「書庫から出す資料の受渡し早いから」（n=3）「資料の複写ができるから」（n=12）で「人物情報の資料」の割合が最も高いが、他理由では「人文科学系の資料」の割合が最も高かった（表 4.25）。

5. 目的達成状況

【問 3 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに〇)】

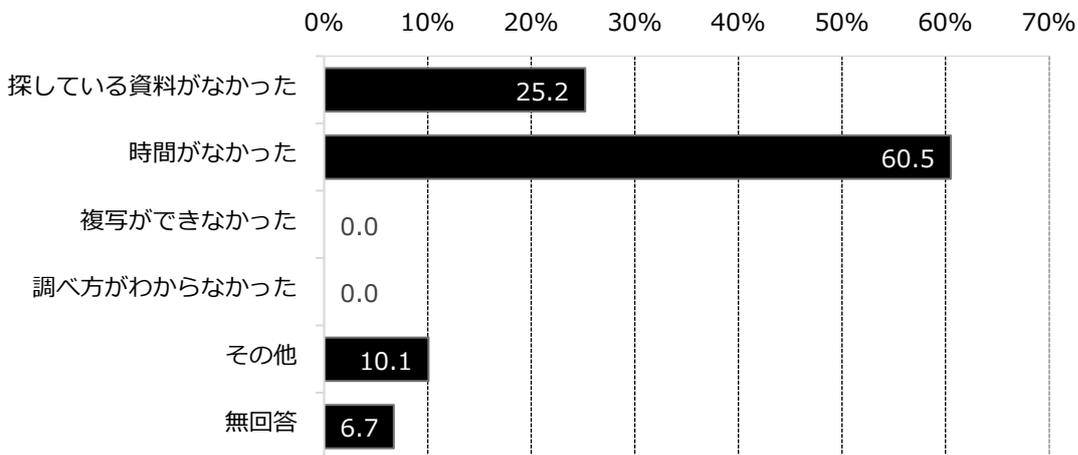
■表 5.1 『目的達成状況』件数割合

	件数	割合 (%)
十分達成できた	608	33.2
ほぼ達成できた	775	42.4
どちらともいえない	145	7.9
あまり達成できなかった	106	5.8
全く達成できなかった	13	0.7
無回答	182	10.0
全体	1,829	100.0

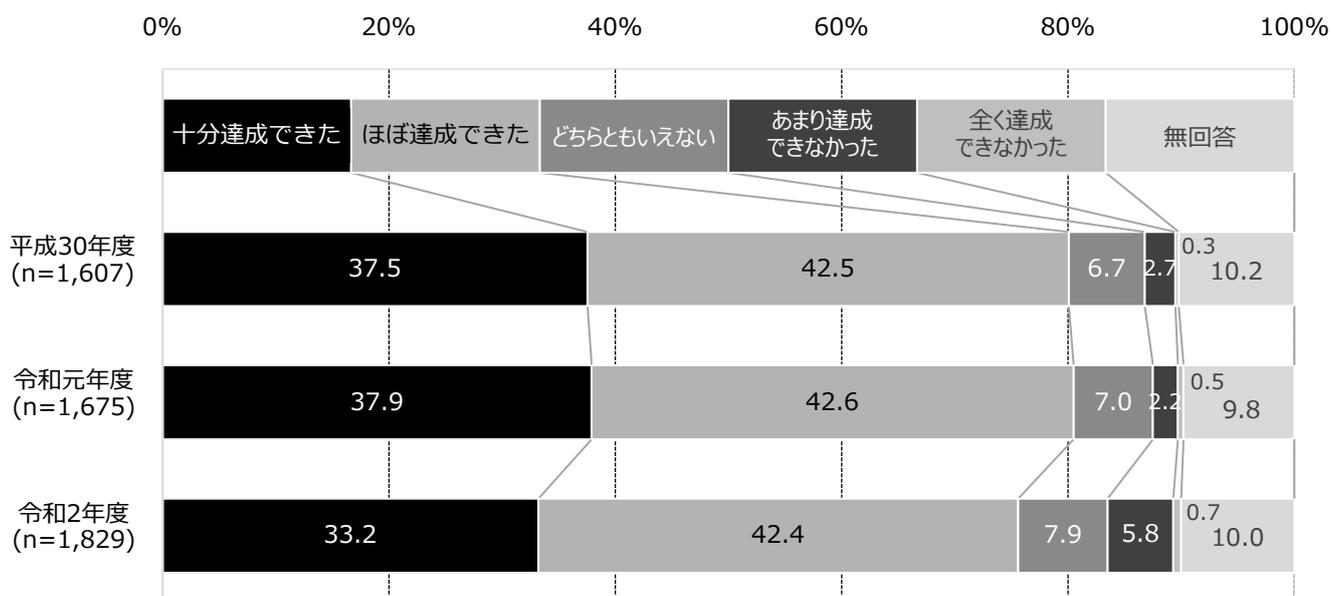


グラフ 5.1

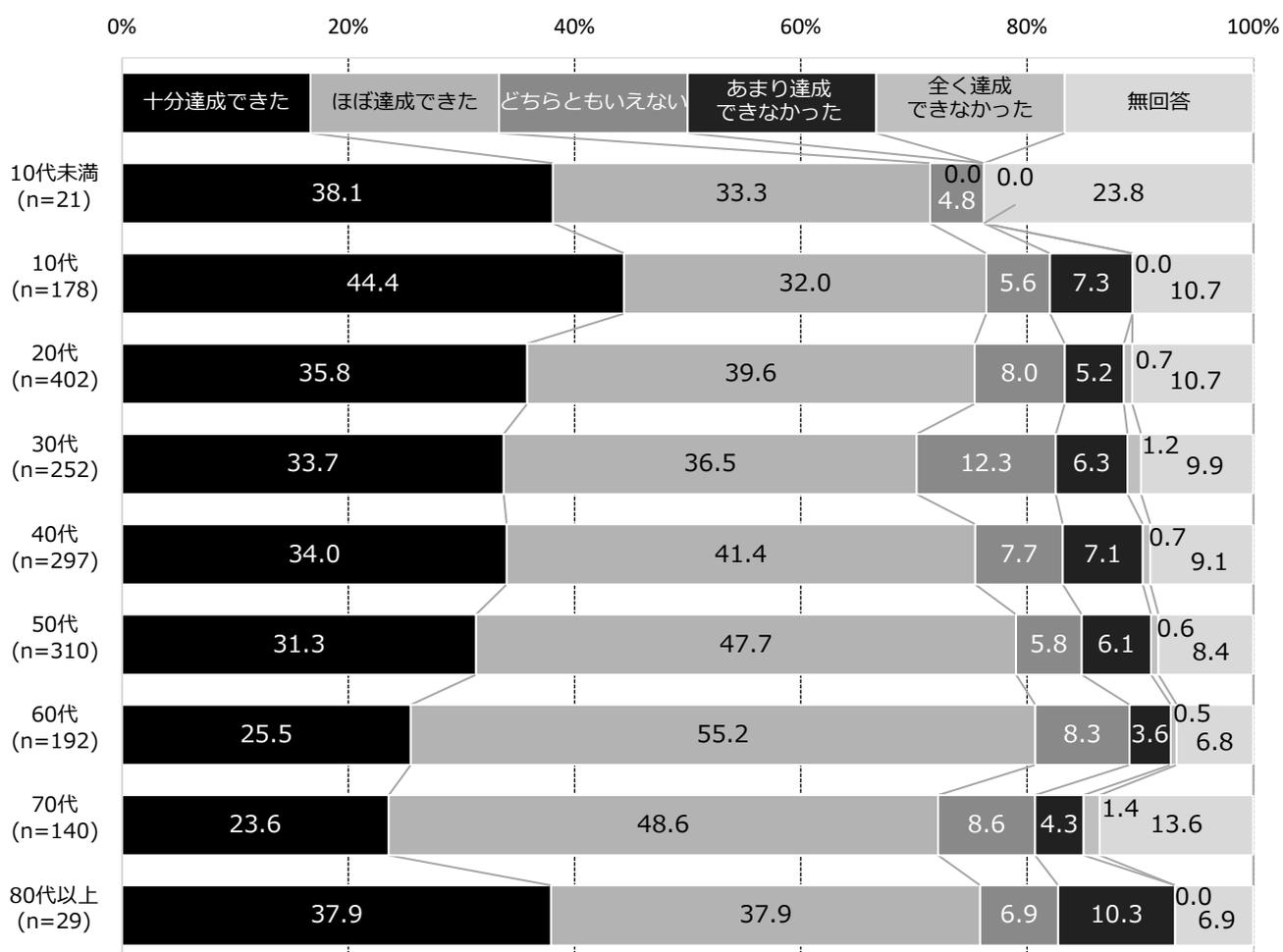
■グラフ 5.2 目的があまり達成できなかった・全く達成できなかった計 119 件の理由 (複数回答可)



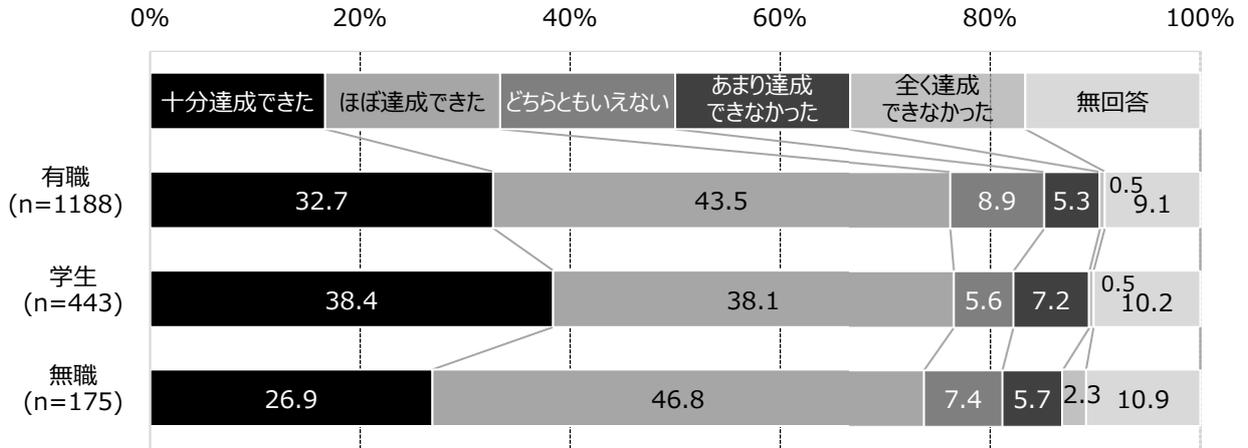
■グラフ 5.3 『目的達成状況』過年度割合



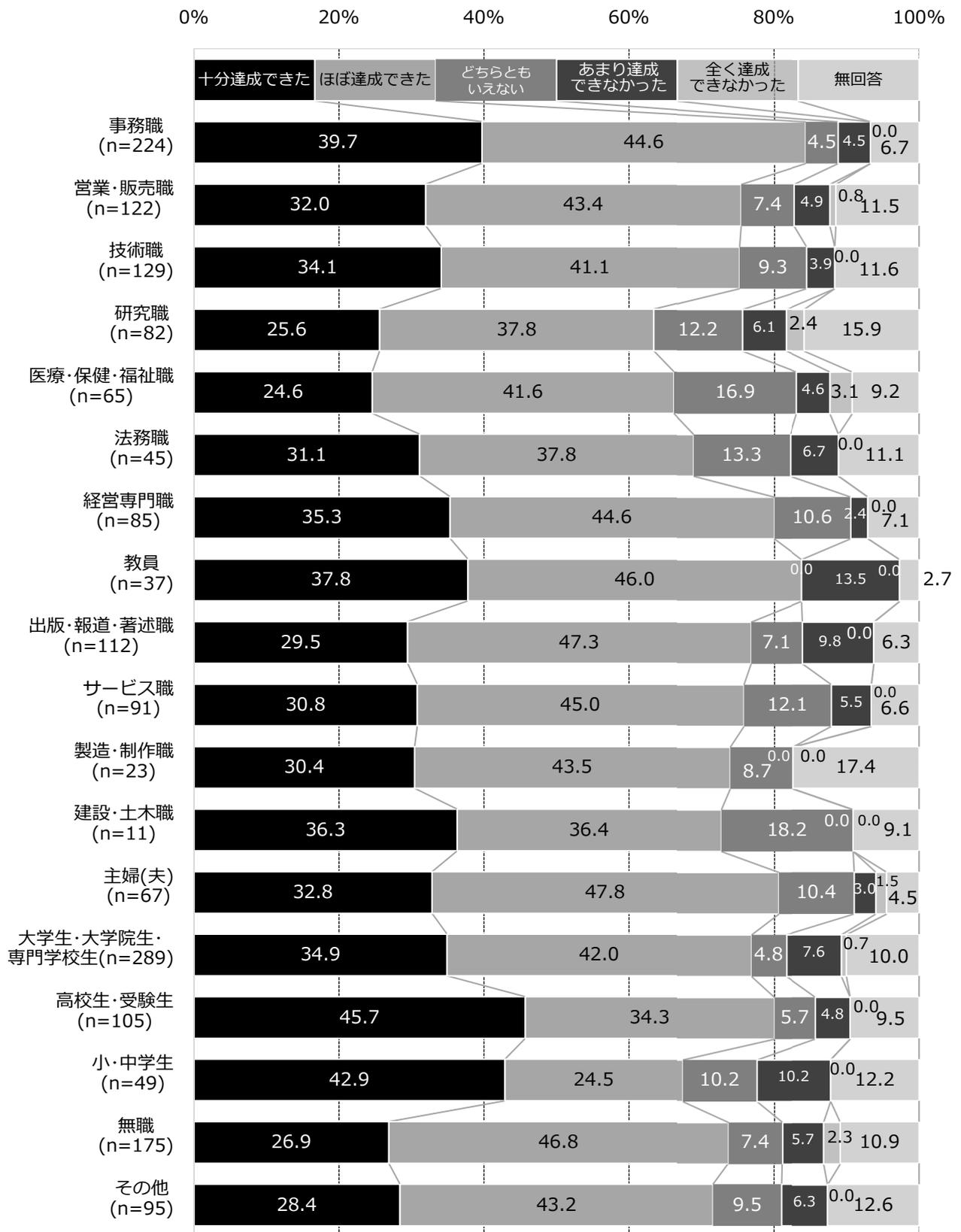
■グラフ 5.4 『目的達成状況』年齢割合



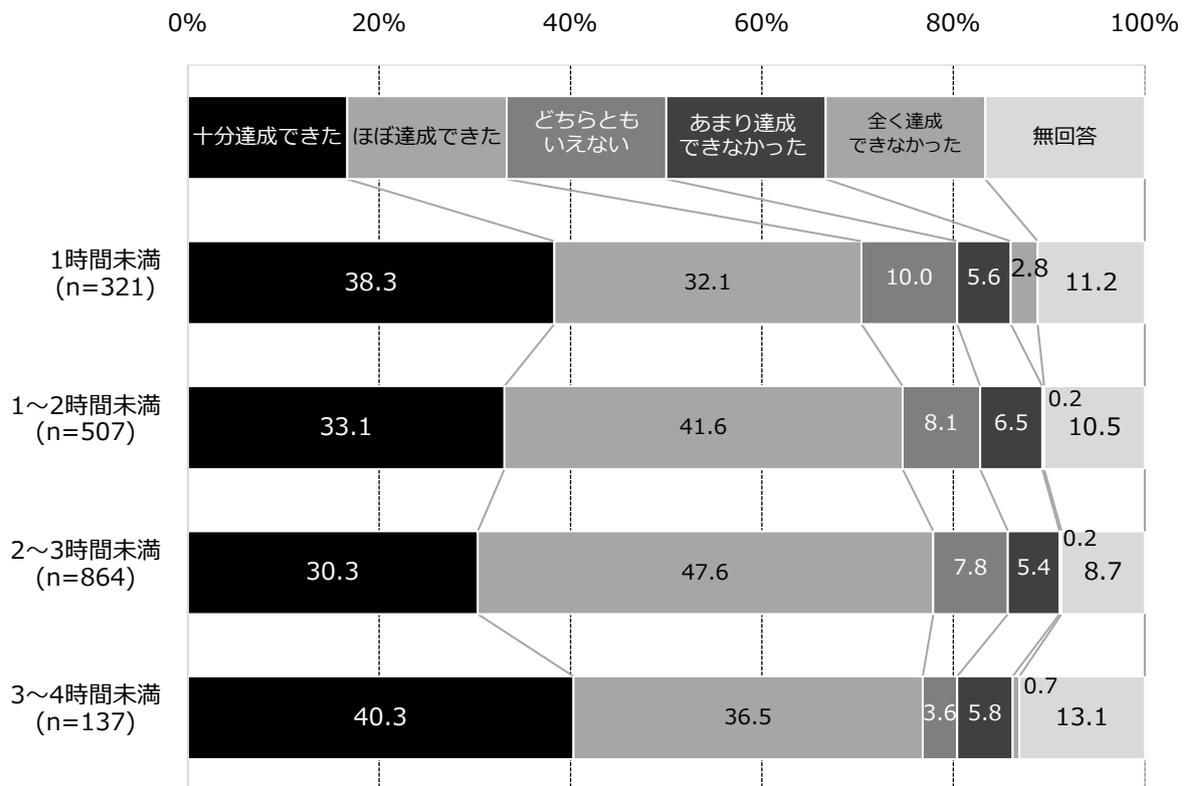
■グラフ 5.5 『目的達成状況』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



■グラフ 5.6 『目的達成状況』職業（18分類）割合



■ グラフ 5.7 『目的達成状況』 滞在時間割合



●目的達成状況について

「ほぼ達成できた」が 775 件・42.4%と最も多く、次いで「十分達成できた」が 608 件・33.2%で全体の 75.6%が達成できたと回答している（表 5.1、グラフ 5.1）。一方、「あまり達成できなかった」106 件、「全く達成できなかった」13 件の理由としては、「探している資料がなかった」25.2%、「時間がなかった」60.5%である（グラフ 5.2）。

過年度比較で見ると、令和 2 年度は「十分達成できた」と「ほぼ達成できた」の計は 75.6%と若干下がったものの、この 3 年間とも「ほぼ達成できた」、「十分達成できた」の順で割合は高く、全体の約 8 割を占めている（グラフ 5.3）。

年齢別や職業 3 分類でも、約 8 割が目的を達成できたと回答している（グラフ 5.4、5.5）。職業 18 分類では、「事務職」「経営専門職」「教員」で約 8 割が、「大学生・大学院生・専門学校生」は 76.9%、「高校生・受験生」は 80.0%で達成できたと回答している（グラフ 5.6）。

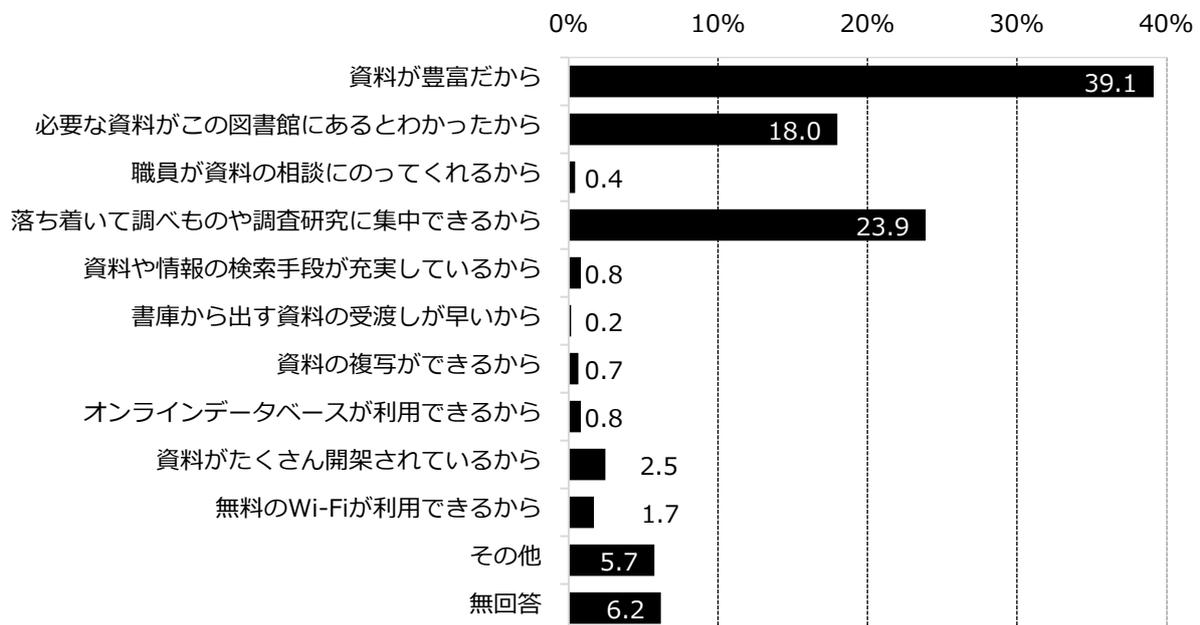
滞在時間では、すべての滞在時間帯で 7 割以上達成できたと回答している（グラフ 5.7）。

6. 図書館利用理由

【問 5 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 6.1 『図書館利用理由』件数割合

	件数	割合 (%)
資料が豊富だから	716	39.1
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	329	18.0
職員が資料の相談にのってくれるから	8	0.4
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	437	23.9
資料や情報の検索手段が充実しているから	15	0.8
書庫から出す資料の受渡しが早いから	3	0.2
資料の複写ができるから	12	0.7
オンラインデータベースが利用できるから	15	0.8
資料がたくさん開架されているから	45	2.5
無料のWi-Fiが利用できるから	31	1.7
その他	105	5.7
無回答	113	6.2
全体	1,829	100.0



グラフ 6.1

■表 6.2 『図書館利用理由』年齢割合

年 齢	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のPCが利用できるから	その他
10代未満	21	4.8	9.5	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	23.8
10代	178	25.8	2.8	0.0	45.0	1.1	0.0	0.6	0.0	2.2	4.5	10.1	
20代	402	41.5	22.6	0.0	17.9	1.2	0.0	1.0	1.2	3.2	2.0	3.7	
30代	252	42.8	15.5	0.4	21.8	0.0	0.4	0.8	1.6	1.6	0.8	9.1	
40代	297	36.4	22.6	0.3	22.9	0.3	0.3	0.7	0.7	1.7	2.7	5.7	
50代	310	40.9	20.6	0.0	26.1	0.3	0.0	0.6	0.6	2.6	0.6	3.2	
60代	192	44.9	13.0	1.6	25.0	1.0	0.5	0.0	1.0	3.1	1.0	4.2	
70代	140	45.1	18.6	2.1	13.6	2.1	0.0	0.7	0.0	1.4	0.0	6.4	
80代以上	29	41.5	27.6	0.0	13.8	3.4	0.0	0.0	0.0	10.3	0.0	0.0	
全 体	1,829	39.1	18.0	0.4	23.9	0.8	0.2	0.7	0.8	2.5	1.7	5.7	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 6.3 『図書館利用理由』職業別（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）割合

職業	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)										
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のPCが利用できるから
有職	1,188	39.3	18.7	0.6	24.0	0.6	0.3	0.6	1.0	2.0	1.3	5.9
学生	443	34.2	16.9	0.0	28.4	0.9	0.0	1.1	0.7	2.9	2.9	6.1
無職	175	52.1	17.1	0.6	13.1	1.7	0.0	0.0	0.0	4.0	1.1	4.6
全体	1,829	39.1	18.0	0.4	23.9	0.8	0.2	0.7	0.8	2.5	1.7	5.7

事務職	224	37.5	21.0	0.0	30.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.9	3.6
営業・販売職	122	39.4	16.4	1.6	21.3	0.8	1.6	0.8	4.1	0.0	2.5	4.1
技術職	129	39.4	17.8	0.8	26.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	2.3	1.6
研究職	82	45.0	29.3	0.0	9.8	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	3.7
医療・保健・福祉職	65	27.7	15.4	0.0	32.5	0.0	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	13.8
法務職	45	51.1	15.6	0.0	15.6	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.4
経営専門職	85	42.3	14.1	0.0	29.4	2.4	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	5.9
教員	37	46.0	18.9	0.0	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	5.4	0.0
出版・報道・著述職	112	46.3	29.5	0.9	10.7	0.0	0.0	1.8	2.7	0.9	0.9	4.5
サービス職	91	40.6	11.0	0.0	28.6	1.1	0.0	2.2	0.0	2.2	1.1	5.5
製造・制作職	23	26.1	21.7	4.3	34.9	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0
建設・土木職	11	18.2	36.3	0.0	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1
主婦（夫）	67	34.3	10.4	0.0	26.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	17.9
大学生・大学院生・専門学校生	289	43.6	24.6	0.0	16.6	0.0	0.0	1.4	1.0	3.5	1.7	2.4
高校生・受験生	105	17.1	1.0	0.0	49.5	3.8	0.0	0.0	0.0	1.0	6.7	14.3
小・中学生	49	14.3	6.1	0.0	53.1	0.0	0.0	2.0	0.0	4.1	2.0	10.2
無職	175	52.1	17.1	0.6	13.1	1.7	0.0	0.0	0.0	4.0	1.1	4.6
その他	95	34.6	13.7	2.1	20.0	2.1	0.0	0.0	1.1	2.1	3.2	13.7
全体	1,829	39.1	18.0	0.4	23.9	0.8	0.2	0.7	0.8	2.5	1.7	5.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（23件）は除く。

■表 6.4 『図書館利用理由』利用目的割合

利用目的	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)										
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
仕事上の調査研究	455	48.9	27.9	0.7	9.9	0.9	0.4	0.4	1.8	0.9	0.2	2.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	30.9	10.1	0.0	43.4	0.0	0.0	1.0	1.0	2.1	4.2	3.1
個人的な調査研究	262	48.7	22.9	0.8	13.7	3.1	0.0	0.4	0.0	3.1	0.4	2.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	41.6	12.3	3.1	26.2	0.0	1.5	0.0	1.5	3.1	0.0	9.2
教養・趣味のための読書	186	42.3	12.4	0.0	23.7	0.0	0.0	1.1	0.0	4.3	0.0	6.5
学校や大学等のレポートや論文作成	283	46.3	25.1	0.0	14.5	0.7	0.0	1.4	1.1	3.5	1.4	2.1
試験勉強	187	9.1	3.2	0.5	61.5	0.5	0.0	0.0	0.0	1.1	4.8	11.8
その他	91	24.2	4.4	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.5	4.4	34.0
全 体	1,829	39.1	18.0	0.4	23.9	0.8	0.2	0.7	0.8	2.5	1.7	5.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答（12件）は除く。

■表 6.5 『図書館利用理由』居住地別割合

居住地	人数 (n)	図書館利用理由割合 (%)										
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから
23区	1362	38.3	14.6	0.5	28.4	0.7	0.1	0.7	0.7	2.3	1.8	6.4
都内市町村	133	42.1	33.8	0.8	9.0	0.0	0.8	0.8	0.0	3.8	0.8	2.3
都外	315	42.9	26.7	0.0	12.1	1.3	0.0	0.6	1.6	2.5	1.6	4.8
全体	1,829	39.1	18.0	0.4	23.9	0.8	0.2	0.7	0.8	2.5	1.7	5.7

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（19件）は除く。

●利用理由について

図書館利用理由では、「資料が豊富だから」716件・39.1%が最も多く、次いで「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」437件・23.9%、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」が329件・18.0%となっている（表6.1、グラフ6.1）。

年齢別では、「10代未満」「10代」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高く、「20代」から「80代以上」では「資料が豊富だから」が最も割合が高くなった（表6.2）。

職業3分類では、全ての職業で「資料が豊富だから」の割合が最も高くなった。職業18分類では、「医療・保健・福祉職」「製造・制作職」「高校生・受験生」「小・中学生」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高くなった。「建設・土木職」での「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」をのぞくその他の職業では「資料が豊富だから」の割合が最も高くなった（表6.3）。

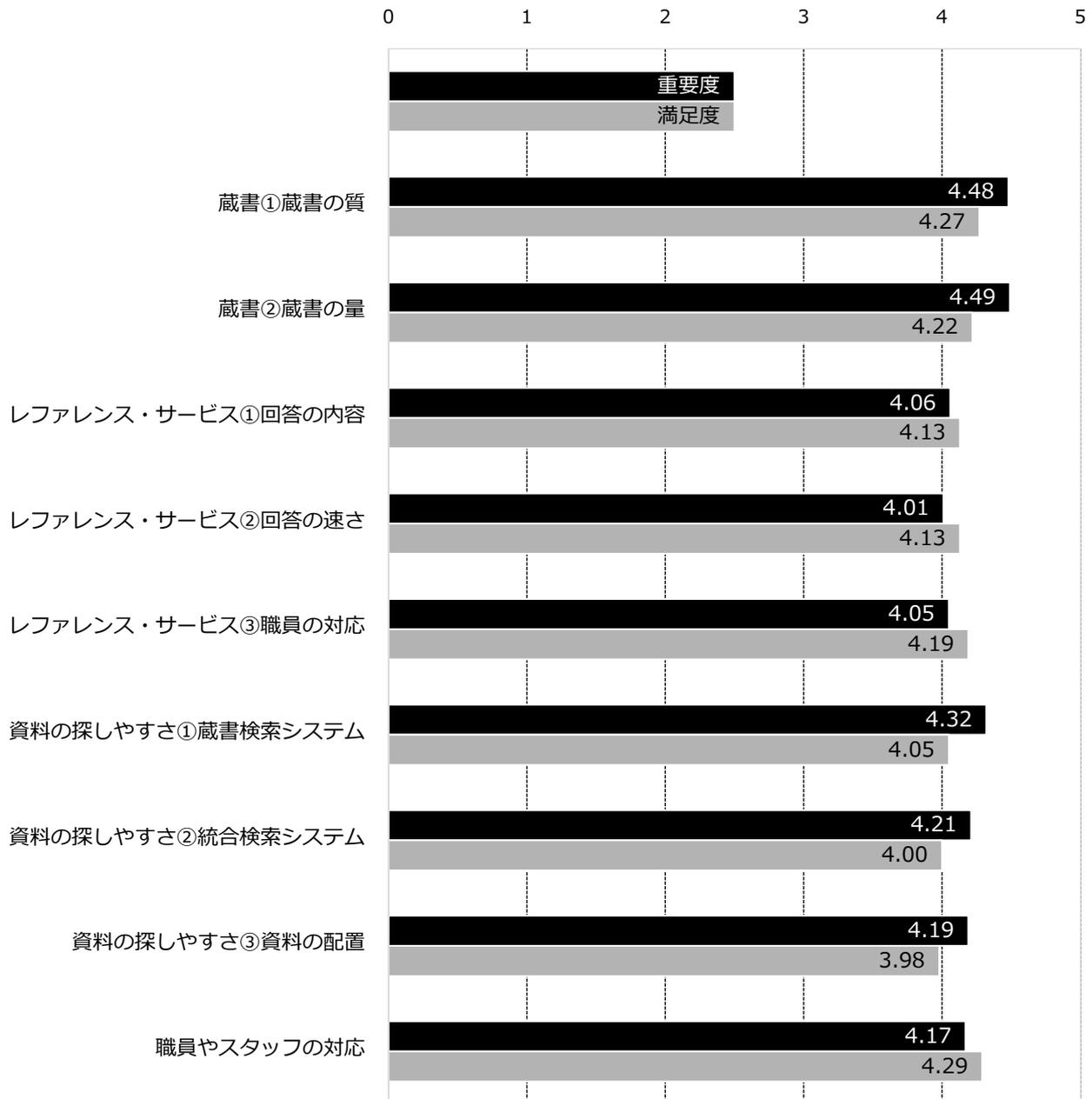
利用目的では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」、他の利用目的全てで、「資料が豊富だから」の割合が最も高くなっている（表6.4）。

居住地では、全て「資料が豊富だから」の割合が最も高くなっている（表6.5）。

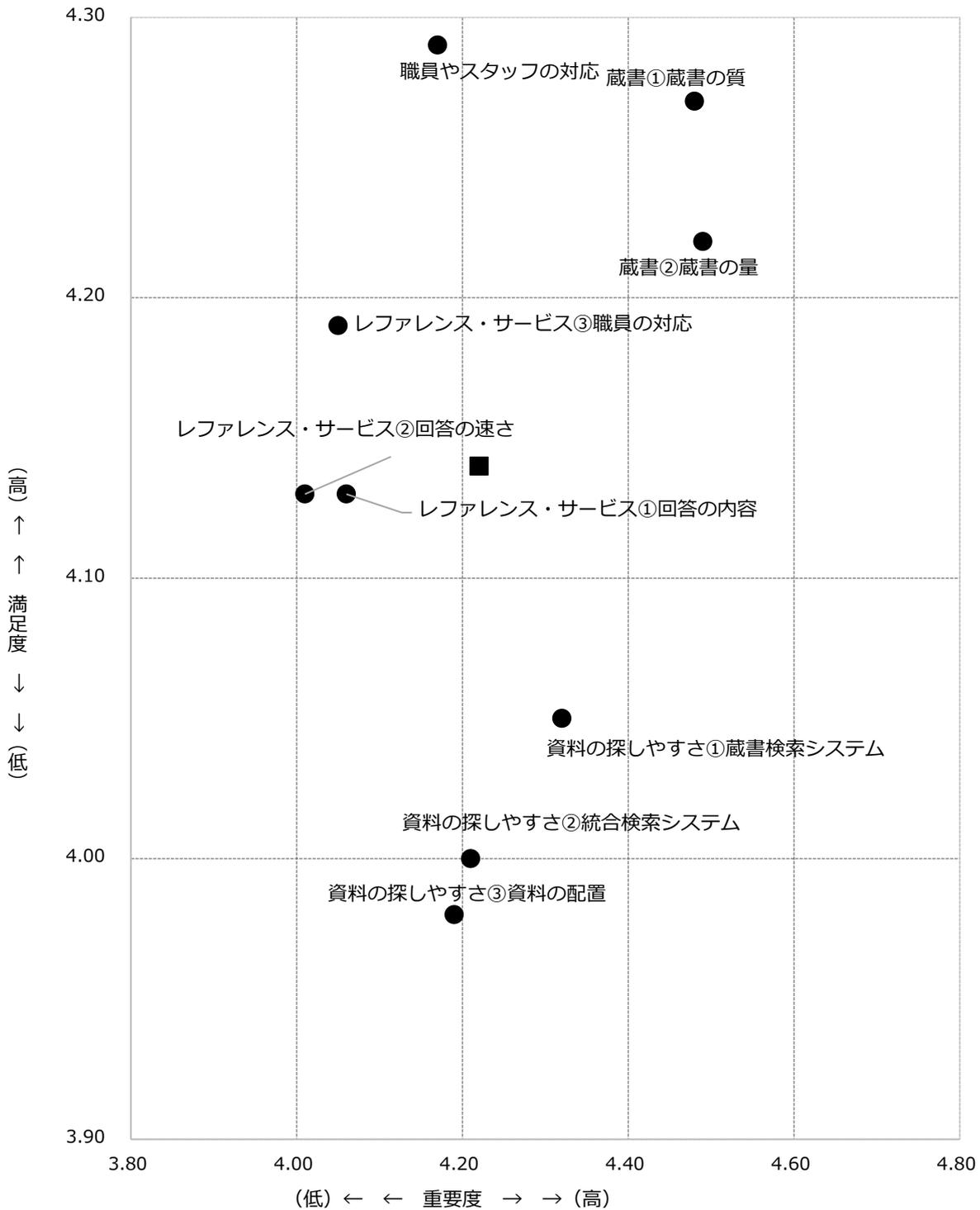
7. 重要度・満足度

【問 8 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。】

■グラフ 7.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 7.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

■表 7.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		平成 30年度	令和 元年度	令和 2年度	平成 30年度からの 増減 (2年-30)	令和 元年度からの 増減 (2年-元年)
蔵書	①蔵書の質	4.50	4.48	4.48	▼0.02	0.00
	②蔵書の量	4.49	4.46	4.49	0.00	△0.03
レファレンス・サービス	①回答の内容	3.99	4.00	4.06	△0.07	△0.06
	②回答の速さ	3.88	3.88	4.01	△0.13	△0.13
	③職員の対応	3.99	4.02	4.05	△0.06	△0.03
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.36	4.29	4.32	▼0.04	△0.03
	②統合検索システム	4.24	4.16	4.21	▼0.03	△0.05
	③資料の配置	4.18	4.16	4.19	△0.01	△0.03
職員やスタッフの対応		4.18	4.11	4.17	▼0.01	△0.06

※△は過年度より重要度評価点がアップしたもの。▼は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

■表 7.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		平成 30年度	令和 元年度	令和 2年度	平成 30年度からの 増減 (2年-30)	令和 元年度からの 増減 (2年-元年)
蔵書	①蔵書の質	4.21	4.26	4.27	△0.06	△0.01
	②蔵書の量	4.17	4.22	4.22	△0.05	0.00
レファレンス・サービス	①回答の内容	4.06	4.04	4.13	△0.07	△0.09
	②回答の速さ	4.05	4.05	4.13	△0.08	△0.08
	③職員の対応	4.13	4.13	4.19	△0.06	△0.06
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.00	4.07	4.05	△0.05	▼0.02
	②統合検索システム	3.95	4.01	4.00	△0.05	▼0.01
	③資料の配置	3.95	4.04	3.98	△0.03	▼0.06
職員やスタッフの応対		4.23	4.23	4.29	△0.06	△0.06

※△は過年度より満足度評価点がアップしたもの。▼は過年度より満足度評価点がダウンしたもの。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「蔵書②蔵書の量」の評価点 4.49 が最も高く、次いで「蔵書①蔵書の質」4.48、「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」4.32、「資料の探しやすさ②蔵書検索システム」4.21 と続く（グラフ 7.1）。

重要度評価点の過年度比較では、「蔵書の質」「蔵書検索システム」「統合検索システム」「職員やスタッフの対応」の評価点は平成 30 年度より低いが、令和元年度と比較する限りでは全項目で高くなっている（表 7.1）。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点 4.29 が最も高く、次いで「蔵書①蔵書の質」4.27、「蔵書②蔵書の量」4.22、「レファレンス・サービス③職員の対応」4.19 と続く（グラフ 7.2）。

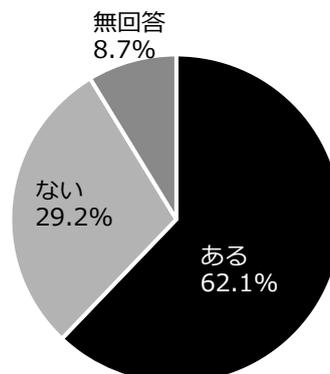
満足度評価点の過年度比較では、「資料の探しやすさ」のいずれも評価点が令和元年度より低くなっている（表 7.2）。

8. 都立図書館のホームページ

【問6 都立図書館ホームページに関してお尋ねします。閲覧されたことはありますか。(どちらかに○)】

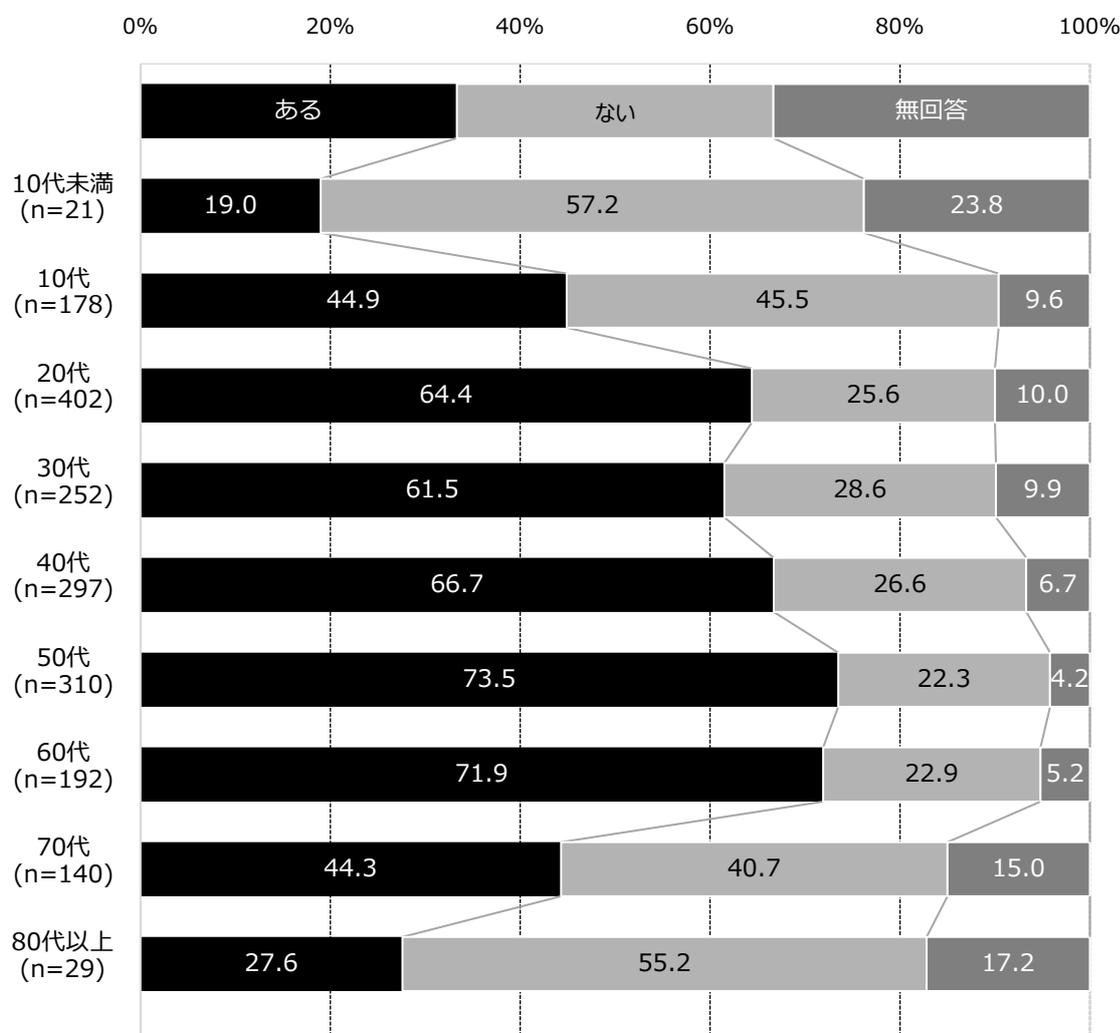
■表 8.1 『都立図書館のホームページ閲覧有無』件数割合

	件数	割合 (%)
ある	1,136	62.1
ない	534	29.2
無回答	159	8.7
全体	1,829	100.0

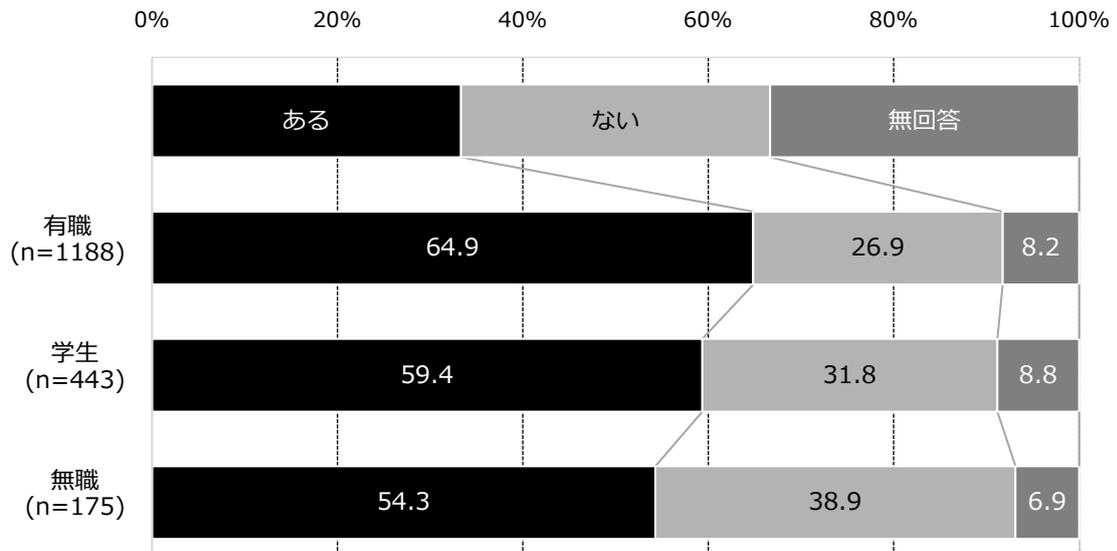


グラフ 8.1

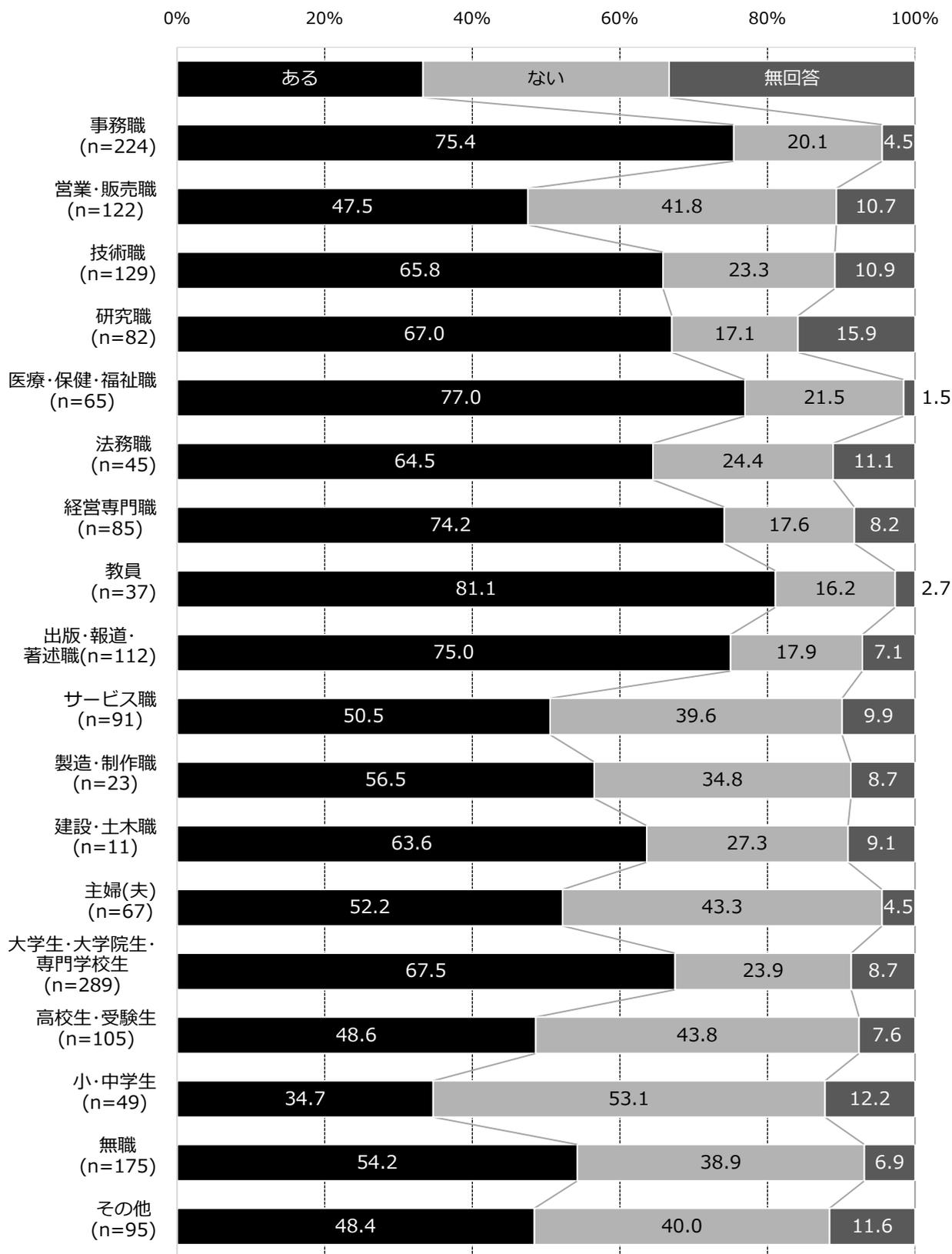
■グラフ 8.2 『都立図書館のホームページ閲覧有無』年齢割合



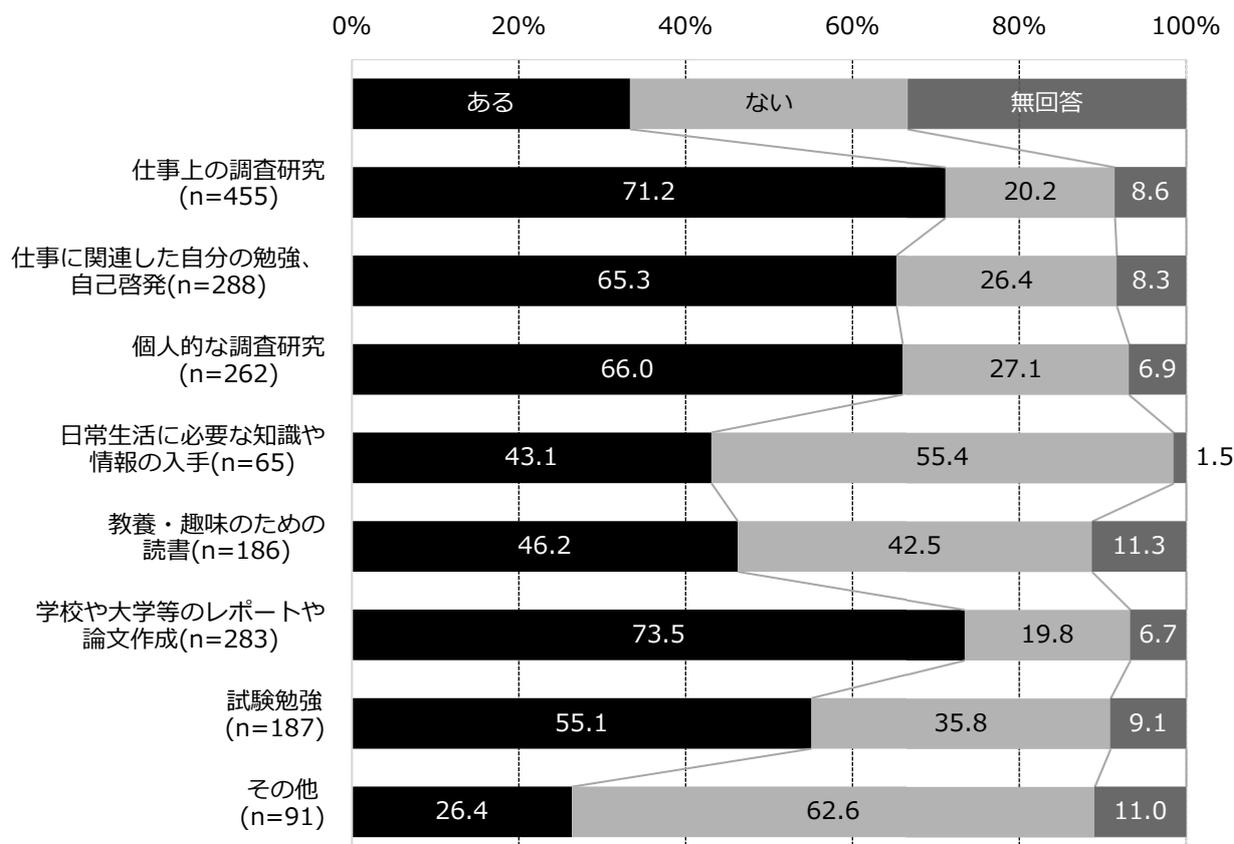
■ グラフ 8.3 『都立図書館のホームページ閲覧有無』 職業（3 分類：有職・学生・無職） 割合



■ グラフ 8.4 『都立図書館のホームページ閲覧有無』 職業（18 分類） 割合



グラフ 8.5 『都立図書館のホームページ閲覧有無』利用目的割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

閲覧経験が「ある」が 1,136 件・62.1%で、「ない」が 534 件・29.2%となっている（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢で見ると、「50代」「60代」で「ある」7割、「20代」から「40代」では6割である。最も少ないのは「10代未満」19.0%であるので、年齢が高まるにつれ閲覧経験が増し、60代を越えると低下していくことがわかる（グラフ 8.2）。

職業3分類では、閲覧経験は「有職」64.9%、「学生」59.4%、「無職」54.3%の順で全体で「ある」が半数以上を占めている（グラフ 8.3）。職業18分類では「事務職」「医療・保健・福祉職」「経営専門職」「教員」「出版・報道・著述職」で「ある」の割合が7割以上と高く、最も割合の低い「小・中学生」でも34.7%であった（グラフ 8.4）。

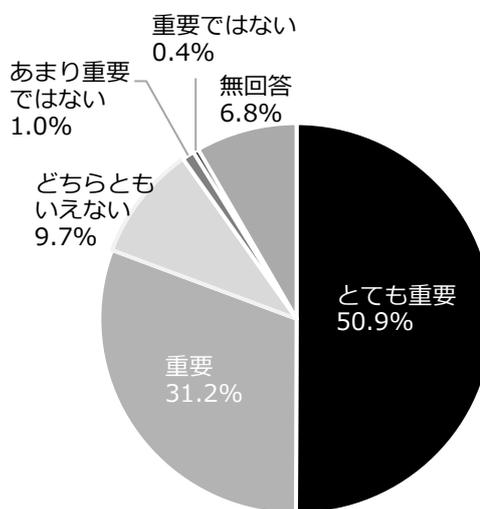
利用目的では、「学校や大学等のレポートや論文作成」73.5%が最も割合が高く、次いで「仕事上の調査研究」71.2%、「個人的な調査研究」66.0%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」65.3%と続いている（グラフ 8.5）。

9. 都立中央図書館全体の重要度・満足度

【問7 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 9.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合

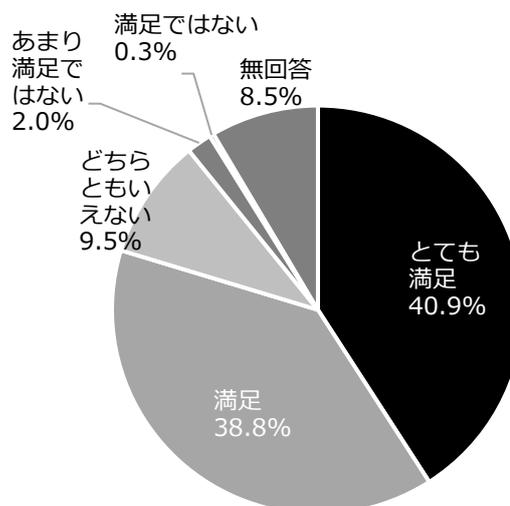
	件数	割合 (%)
とても重要	930	50.9
重要	571	31.2
どちらともいえない	177	9.7
あまり重要ではない	19	1.0
重要ではない	8	0.4
無回答	124	6.8
全体	1,829	100.0



グラフ 9.1

■表 9.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合

	件数	割合 (%)
とても満足	749	40.9
満足	709	38.8
どちらともいえない	174	9.5
あまり満足ではない	36	2.0
満足ではない	6	0.3
無回答	155	8.5
全体	1,829	100.0



グラフ 9.2

■表 9.3 『中央図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

	重要度の平均	満足度の平均	満足度－重要度
平成 30 年度 (n=1,607)	4.45	4.34	▼ 0.11
令和元年度 (n=1,675)	4.48	4.40	▼ 0.08
令和 2 年度 (n=1,829)	4.40	4.29	▼ 0.11

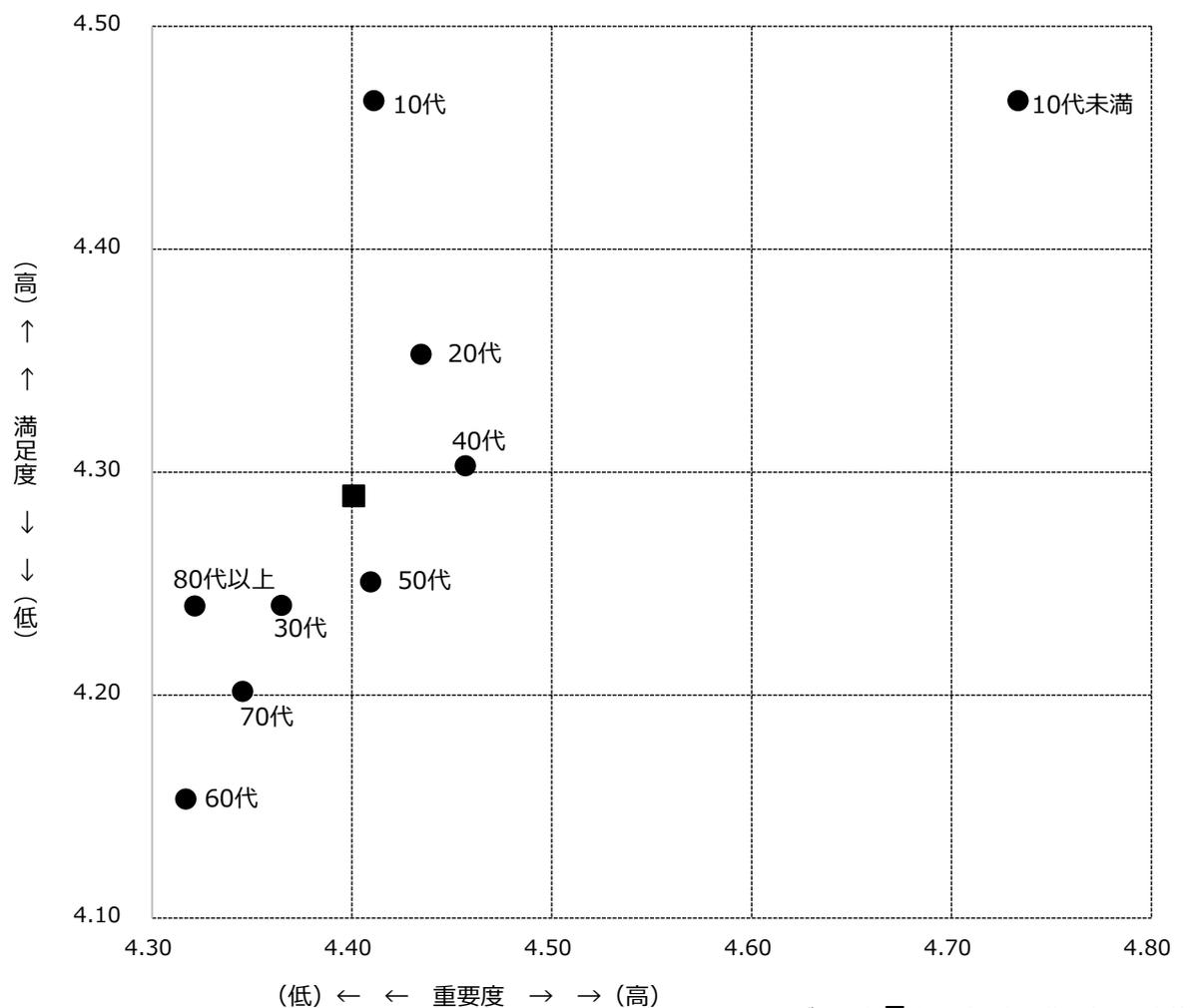
※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

■表 9.4 『中央図書館全体の重要度・満足度』年齢別

年 齢	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
10代未満	21	4.73	4.47	▼ 0.26
10代	178	4.41	4.47	▼ 0.06
20代	402	4.43	4.35	▼ 0.08
30代	252	4.36	4.24	▼ 0.12
40代	297	4.46	4.30	▼ 0.16
50代	310	4.41	4.25	▼ 0.16
60代	192	4.32	4.15	▼ 0.17
70代	140	4.35	4.20	▼ 0.15
80代以上	29	4.32	4.24	▼ 0.08
全 体	1,829	4.40	4.29	▼ 0.11

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。※年齢の無回答（8件）は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。

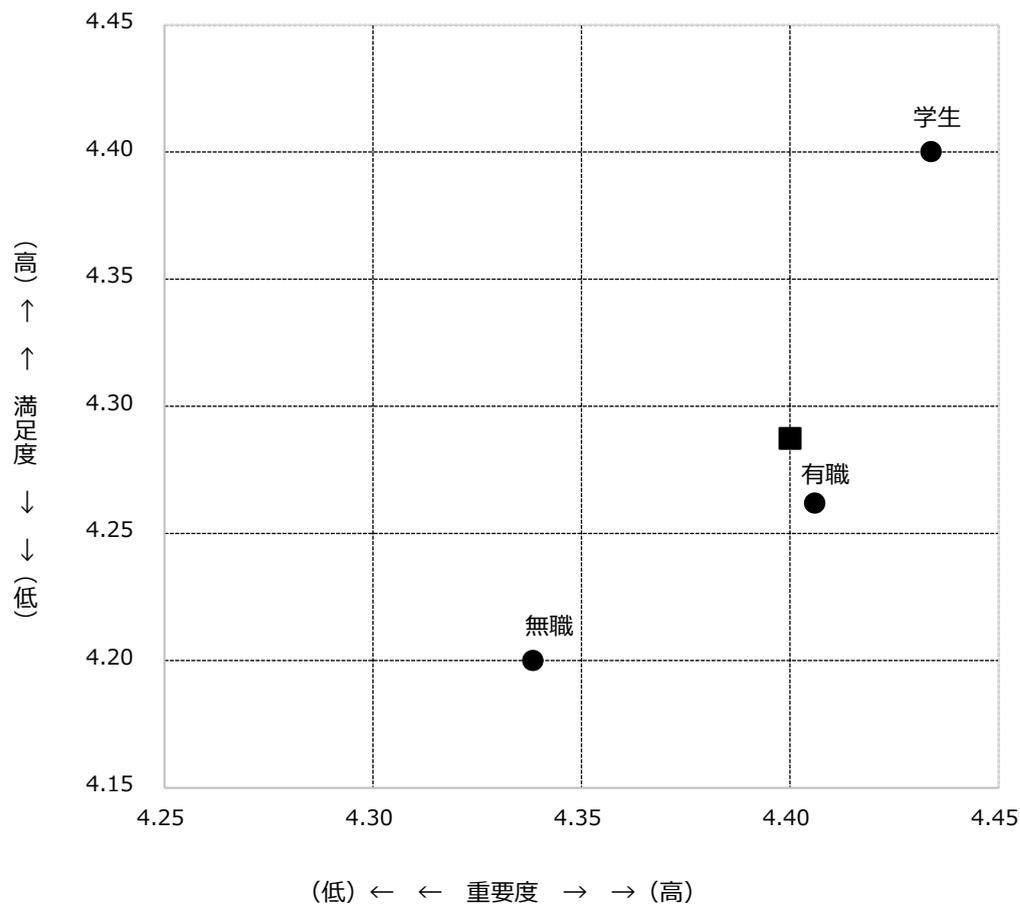


グラフ 9.3

■表 9.5 『中央図書館全体の重要度・満足度』職業別（3分類：有職・学生・無職）

職業	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
有職	1,188	4.41	4.26	▼ 0.15
学生	443	4.43	4.40	▼ 0.03
無職	175	4.34	4.20	▼ 0.14
全体	1,829	4.40	4.29	▼ 0.11

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。※職業の無回答（23件）は除く。
 ※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

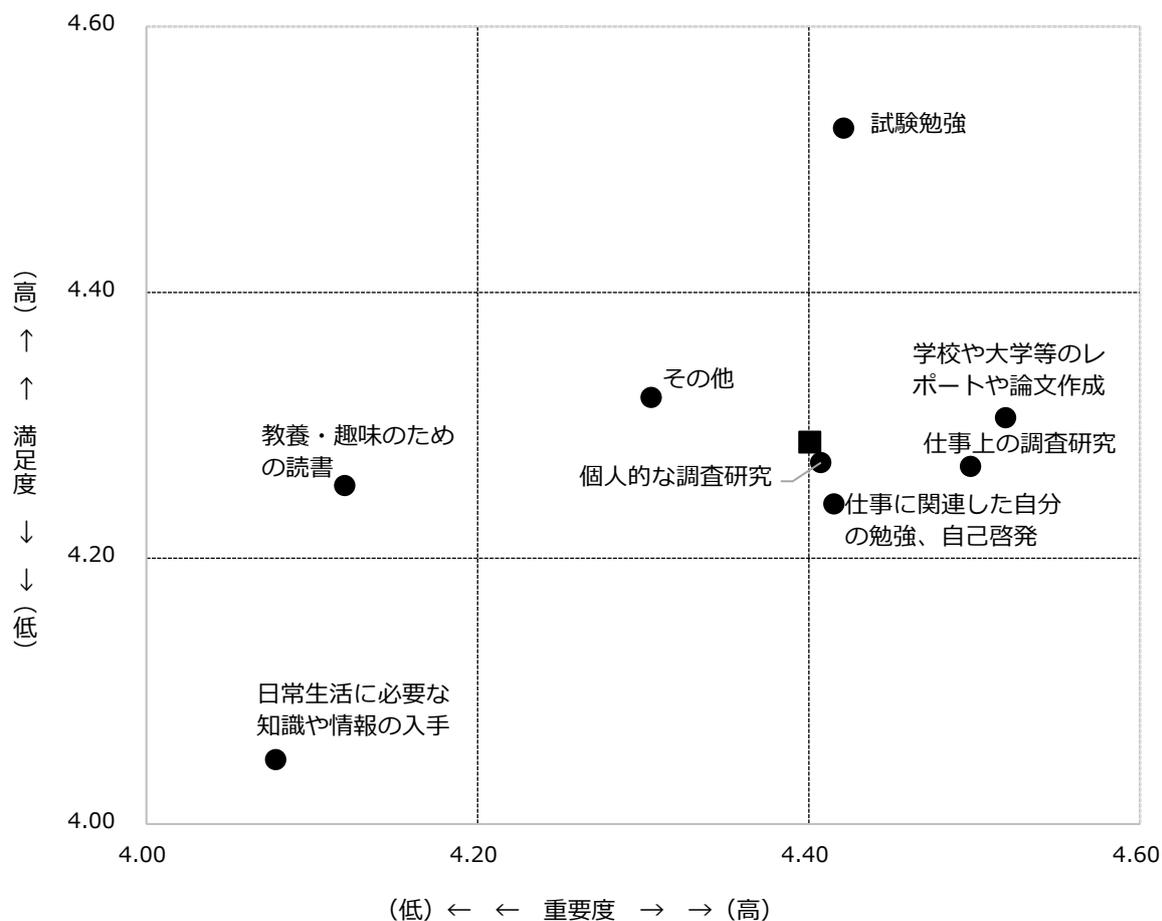
グラフ 9.4

■表 9.6 『中央図書館全体の重要度・満足度』利用目的別

利用目的	人数 (n)	重要度の平均値	満足度の平均値	満足度－重要度
仕事上の調査研究	455	4.50	4.27	▼ 0.23
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	288	4.42	4.24	▼ 0.18
個人的な調査研究	262	4.41	4.27	▼ 0.14
日常生活に必要な知識や情報の入手	65	4.08	4.05	▼ 0.03
教養・趣味のための読書	186	4.12	4.25	△ 0.13
学校や大学等のレポートや論文作成	283	4.52	4.31	▼ 0.21
試験勉強	187	4.42	4.52	△ 0.10
その他	91	4.30	4.32	△ 0.02
全 体	1,829	4.40	4.29	▼ 0.11

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。※利用目的の無回答（12件）は除く。

※△は満足度が重要度を上回っている、▼は満足度が重要度を下回っている値。



※グラフ内 ■印は重要度・満足度の平均値。

グラフ 9.5

●中央図書館全体の重要度・満足度について

<重要度>

中央図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」930件・50.9%が最も多く、次いで「重要」571件・31.2%となっている(表9.1、グラフ9.1)。過年度比較でみると、重要度の平均評価点は4.40であり、平成30年度4.45、令和元年度4.48と高い水準で推移している(表9.3)。

年齢別では、重要度は「10代未満」4.73、満足度は「10代未満」「10代」4.47が最も割合が高かった(表9.4、グラフ9.3)。

職業3分類では、「学生」4.43、「有職」4.41、「無職」4.34の順で高かった(表9.5、グラフ9.4)。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成」4.52が最も高く、「仕事上の調査研究」4.50、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「試験勉強」4.42、「個人的な調査研究」4.41が重要度の平均値4.40を上回っている(表9.6、グラフ9.5)。

<満足度>

満足度の5段階評価は、「とても満足」「満足」合わせて79.7%と非常に高い水準である。(表9.2、グラフ9.2)

満足度は10代未満、10代が高く(表9.4、グラフ9.3)、職業3分類では「学生」の満足度が高い(表9.5、グラフ9.4)。利用目的別では、試験勉強に訪れる人の満足度が高い(表9.6、グラフ9.5)。

10. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望

【問9 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■ 蔵書について 全 35 件

- 蔵書を充実させてほしい (8 件)
- 子供向けの本・児童書を増やしてほしい (4 件)
- 法律関係の本・資料を増やしてほしい (4 件)
- 歴史関係の本・雑誌を充実してほしい (3 件)
- ビジネス関係の本・雑誌を増やしてほしい (3 件)
- 人気の新刊本・雑誌を増やしてほしい (3 件)
- 専門書を揃えてほしい (2 件)
- 洋雑誌を揃えてほしい (2 件)
- 英語関係の本を充実させてほしい (1 件)
- 航空関係の本を増やしてほしい (1 件)
- 検定の問題集も置いてほしい (1 件)
- 会計・税務の雑誌を開架してほしい (1 件)
- 郷土資料を増やしてほしい (1 件)
- 単行本・文庫本を充実させてほしい (1 件)

■ 開館時間・閉館時間・休館日について 全 67 件

- (コロナ対策による) 利用時間を延長してほしい (46 件)
- 土日祝日の開館時間を延長してほしい (9 件)
- 開館時間を早めてほしい (8 件)
- 閉館時間を延長してほしい (1 件)
- 利用者の退館時間守らせてほしい (1 件)
- 休館日をホームページでわかりやすくしてほしい (2 件)

■ 施設・設備について 全 32 件

- 室内温度が高すぎる (8 件)
- トイレ環境を整備してほしい (4 件)
- 閲覧席を増やしてほしい (4 件)
- 閲覧席 (電源あり) を増やしてほしい (3 件)
- 照明を明るくしてほしい (3 件)
- 外気をもう少し取り込んでほしい (2 件)
- パソコン禁止席を作してほしい (2 件)
- グループ用のスペースを広げてほしい (2 件)
- 飲食スペースがほしい (2 件)
- 勉強・閲覧スペースを分けてほしい (1 件)
- 階段が古くなった (1 件)
- ダニに足首を何度か刺されたので衛生面を向上してほしい (1 件)
- 外の入口横の段差が危ない (1 件)

■ カフェ・食堂・キッズルームについて 全 23 件

- カフェを土日祝日に営業してほしい (8 件)
- 自動販売機を充実してほしい (4 件)
- カフェの質の向上 (4 件)
- カフェの料金の改善 (2 件)
- カフェの営業時間の延長 (1 件)
- 食堂の質の向上 (3 件)
- 食堂を土日祝日に営業してほしい (2 件)
- 食堂の営業時間の延長 (1 件)
- 食堂で乳幼児が騒ぐので来館させないでほしい (1 件)
- キッズルームは不要では (1 件)

■ IT 関連について 全 30 件

- 蔵書検索システムをもっと使いやすくしてほしい (14 件)
- Free Wi-Fi の通信状況を改善してほしい (13 件)
- 資料のデジタル化・ネット閲覧を進めてほしい (2 件)
- インターネットパソコン利用の申込時、自由席にしてほしい (1 件)

■ 利用全般について 全 23 件

- 複写サービスを改善してほしい (5 件)
- 多摩や区立図書館との連携を進めてほしい (4 件)
- 貸出してほしい (4 件)
- 書架の配置を改善してほしい (3 件)
- 複写サービスやデータ印刷の料金を下げてほしい (3 件)
- 利用規則の周知を徹底してほしい (2 件)
- 規則がやたら厳しいので緩和してほしい (1 件)
- 料金支払いをキャッシュレス化してほしい (1 件)
- 有料席を作っては (1 件)
- 映像コーナーを再開してほしい (1 件)

■ 職員・スタッフの対応について 全 17 件

- 対応を改善してほしい (10 件)
- マナー案内や注意をしてほしい (3 件)
- 受付・コピー室での声大きい (3 件)
- 英語アナウンスの発音が悪い (1 件)

■ 不満・苦情など 全 45 件

- コロナ対策の人数やマスク着用を緩和してほしい (20 件)
- コロナ対策を徹底してほしい (12 件)
- 子供や学生による騒音を注意してほしい (5 件)
- 放送音量が大きすぎる (4 件)
- パソコン操作による騒音を注意してほしい (2 件)
- 貸出手続きが煩雑 (1 件)
- 不衛生なのでトイレのドアに触れずに済む方法はないか (1 件)

■ アクセスについて 全 12 件

- 駅から遠いのでシャトルバスがあると嬉しい (1 件)
- 足が悪いのでタクシーを呼ぶサービスがあると助かる (1 件)
- 後ろから入るとどこか分からない時があるので後ろ側に案内の看板がほしい (1 件)

■ 現状で満足、謝意など 全 150 件

- 快適で利用しやすく満足している (51 件)
- 職員の対応、サービスに満足している (35 件)
- ありがとう、頑張ってもらいたい (30 件)
- コロナ対策が安心できる (18 件)
- 蔵書が豊富でよい (16 件)

■ アンケートについて 全 2 件

- アンケート回数が多い (1 件)
- 1 日 1 回にしてほしい (1 件)

■ その他 全 2 件

- 開館時の曲を再開してほしい (1 件)
- アンケートの重要度という項目が何を聞かれているのか分からない (1 件)
- 性別の質問は LGBT の方への配慮に欠ける (1 件)

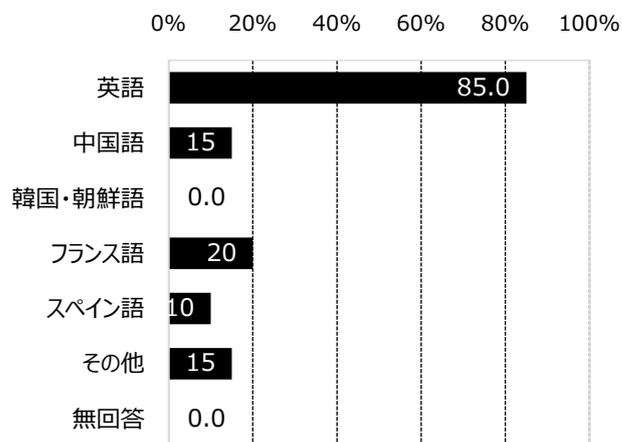
11. 外国人利用動向調査

- 調査対象者（※目視による外国人判定）20名から、20件の回答を得た。（n=20）
調査票3種巻末添付（英語版・中国語版簡体字・韓国語版）

■表 11.1 『普段使っている言語』件数割合

	件数	割合 (%)
英語	17	85.0
中国語	3	15.0
韓国・朝鮮語	0	0.0
フランス語	4	20.0
スペイン語	2	10.0
その他	3	15.0
無回答	0	0.0
全体	29	145.0

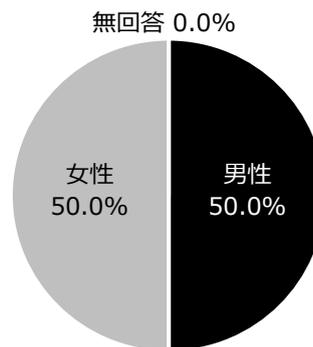
※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=20）に対する値。



グラフ 11.1

■表 11.2 『性別』件数割合

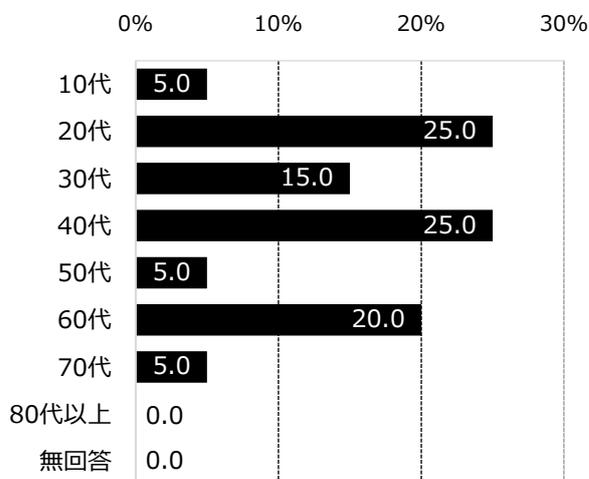
	件数	割合 (%)
男性	10	50.0
女性	10	50.0
無回答	0	0.0
全体	20	100.0



グラフ 11.2

■表 11.3 『年齢』件数割合

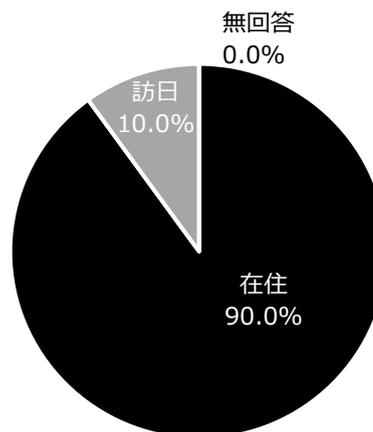
	件数	割合 (%)
10代	1	5.0
20代	5	25.0
30代	3	15.0
40代	5	25.0
50代	1	5.0
60代	4	20.0
70代	1	5.0
80代以上	0	0.0
無回答	0	0.0
全体	20	100.0



グラフ 11.3

■表 11.4 『在住・訪日』件数割合

	件数	割合 (%)
在住	18	90.0
訪日	2	10.0
無回答	0	0.0
全体	20	100.0

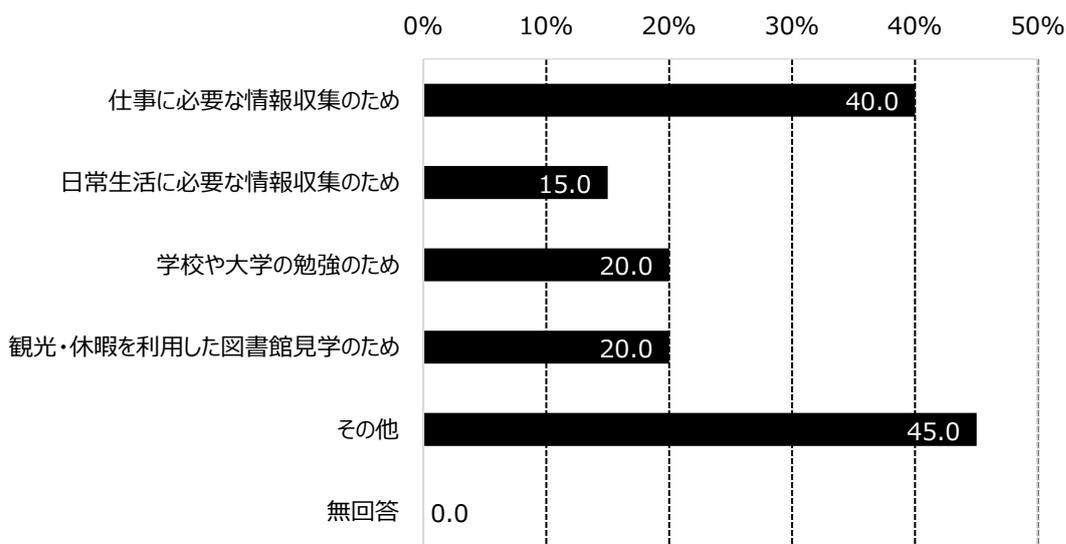


グラフ 11.4

■表 11.5 『来館の目的・理由』件数割合

	件数	割合 (%)
仕事に必要な情報収集のため	8	40.0
日常生活に必要な情報収集のため	3	15.0
学校や大学の勉強のため	4	20.0
観光・休暇を利用した図書館見学のため	4	20.0
その他	9	45.0
無回答	0	0.0
全体	28	140.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=20) に対する値。

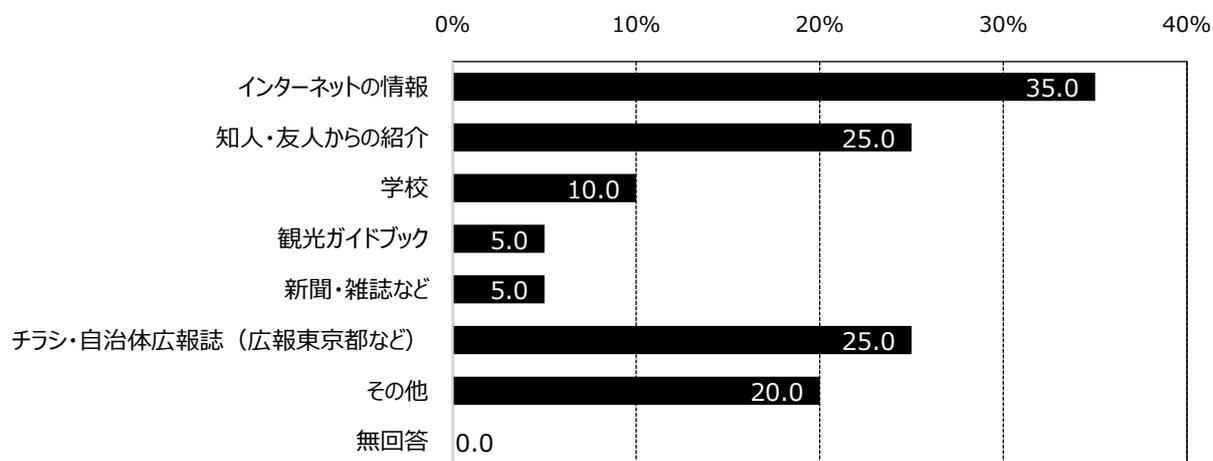


グラフ 11.5

■表 11.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合

	件数	割合 (%)
インターネットの情報	7	35.0
知人・友人からの紹介	5	25.0
学校	2	10.0
観光ガイドブック	1	5.0
新聞・雑誌など	1	5.0
チラシ・自治体広報誌（広報東京都など）	5	25.0
その他	4	20.0
無回答	0	0.0
全体	25	125.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=20) に対する値。



グラフ 11.6

●外国人利用動向について

外国人利用者が普段使っている言語については、「英語」が 85.0%で割合が最も高かった（表 11.1、グラフ 11.1）。

性別は、「男性」が 50.0%、「女性」が 50.0%であった（表 11.2、グラフ 11.2）。

年齢は、「20代」「40代」が 25.0%で割合が最も高く、次いで「60代」の 20.0%であった（表 11.3、グラフ 11.3）。

在住・訪日は、「在住」が 90.0%、「訪日」が 10.0%の割合であった（表 11.4、グラフ 11.4）。

来館の目的・理由は、「仕事に必要な情報収集のため」が 40.0%で割合が高く、「学校や大学の勉強のため」「観光・休暇を利用した図書館見学のため」がともに 20.0%であった（表 11.5、グラフ 11.5）。目的・理由「その他」の主な内容は「研究、勉強」「資料閲覧」などであった。

来館のきっかけとなった情報源は、「インターネットの情報」が 35.0%の割合で最も高く、次いで「知人・友人からの紹介」「チラシ・自治体広報誌（公報東京都など）」が 25.0%であった（表 11.6、グラフ 11.6）。

ご意見・ご感想の内容は、「ありがとう」2件、「素晴らしい図書館です」、蔵書について「とても良い美術書がある」「英語の本が豊富であることをもっと広く知ってほしい」、といった好意的な感想があった。データベースについて「拡張」「利用しやすさの向上」「レベルの向上」の要望があり、コロナ感染防止対策について「早く予約なしで図書館を利用できるようになることを希望する」という感想があった。