

令和5年度
都立図書館利用実態・満足度調査

令和6（2024）年 3月
東京都立中央図書館

目次

I 概要

1. 調査目的	5
2. 調査概要	5
3. 配布数・回収数・回収率	6
4. 外国語調査	7
5. 本報告書の見方	7

II 調査結果

II-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	9
(1) 入館時間	9
(2) 滞在時間	14
2. 回答者属性	18
(1) 年齢	18
(2) 性別	19
(3) 職業	21
(4) 居住地	26
(5) 勤務地（または学校所在地）	28
3. 利用頻度	31
4. 利用目的	35
5. 利用フロア・利用資料	39
(1) 利用フロア（席・機器）	39
(2) 利用資料	49
6. 目的達成状況	78
7. 図書館利用理由	84
8. 来館のきっかけとなった情報源	89
9. レファレンス・サービス	92
10. 重要度・満足度	99
11. 都立図書館のホームページ	103

12. 都立中央図書館全体の重要度・満足度	108
13. 都立中央図書館の今後の利用意向	114
14. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望	117
15. 外国人利用動向調査	121

II-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	125
(1) 入館時間	125
(2) 滞在時間	130
2. 回答者属性	134
(1) 年齢	134
(2) 性別	135
(3) 職業	137
(4) 居住地	141
(5) 勤務地（または学校所在地）	143
3. 利用頻度	146
4. 利用目的	150
5. 利用コーナー・資料	154
6. 目的達成状況	156
7. 図書館利用理由	162
8. 来館のきっかけとなった情報源	167
9. レファレンス・サービス	171
10. 重要度・満足度	178
11. 都立図書館のホームページ	182
12. 東京マガジンバンク	187
13. 児童・青少年資料サービス	254
14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度	278
15. 都立多摩図書館の今後の利用意向	284
16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望	287

Ⅲ 資料

Ⅲ-1	都立中央図書館	利用実態・満足度調査	調査票	291
Ⅲ-2	都立多摩図書館	利用実態・満足度調査	調査票	296
Ⅲ-3	外国語調査票			302

I 概 要

1. 調査目的

中央図書館および多摩図書館の来館利用者に対し、図書館サービスなどについて満足度や意向を集計分析し、今後の図書館運営の参考とするため実施した。

2. 調査概要

■ 調査場所

東京都立中央図書館：東京都港区南麻布五丁目7番13号

東京都立多摩図書館：東京都国分寺市泉町二丁目2番26号

■ 調査日時

	1日目	2日目	3日目
中央図書館	令和5年11月15日(水)	令和5年11月19日(日)	令和5年11月20日(月)
	10:00~21:00	10:00~17:30	10:00~21:00
	曇のち晴	晴	晴
多摩図書館	令和5年11月15日(水)	令和5年11月19日(日)	令和5年11月20日(月)
	10:00~21:00	10:00~17:30	10:00~21:00
	曇のち晴	晴	晴

■ 調査対象

図書館来館利用者

※「10歳未満」の利用者は、0歳から9歳までの利用者で保護者等大人と一緒にいる場合は、調査票は保護者のみにお渡し、また0歳から9歳までの利用者のみの方は本人に記入を依頼した。

■ 実施方法

図書館出入口付近にて、入館時に調査票および筆記具を配布し、退館時に回収した。

■ 調査票

日本語 A4サイズ5ページ「中央図書館」・6ページ「多摩図書館」

外国語 A4サイズ3ページ（英語・中国語簡体字・韓国語・やさしい日本語併記）

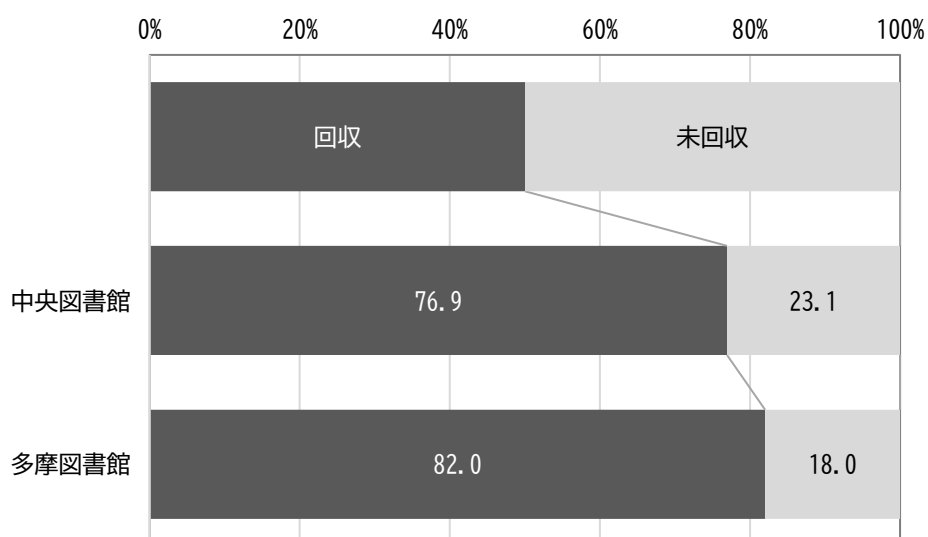
※中央図書館、多摩図書館とも巻末に添付

3. 配布数・回収数・回収率

		1日目	2日目	3日目	3日間合計	
中央図書館	入館者数	788	822	672	2,282	
	配布数	日本語	543	558	404	1,505
		外国語	8	7	11	26
	回収数	日本語	447	406	304	1,157
		外国語	7	6	11	24
	回収率 (%)	日本語	82.3%	72.8%	75.2%	76.9%
外国語		87.5%	85.7%	100.0%	92.3%	
多摩図書館	入館者数	437	535	411	1,383	
	配布数	日本語	365	341	285	991
		外国語	0	2	0	2
	回収数	日本語	323	263	227	813
		外国語	0	2	0	2
	回収率 (%)	日本語	88.5%	77.1%	79.6%	82.0%
外国語		0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	

※回収率は配布数に対する回収数の割合。

■回収・未回収比較（3日間合計）



4. 外国語調査

外国語調査結果は、日本語調査とは別に集計し、外国人利用動向調査として都立中央図書館（121ページ）に記載する。

多摩図書館の外国語調査は、回答者数が2サンプルだったため、調査結果を記載しない。

5. 本報告書の見方

■集計結果表記方法

- 中央図書館：調査対象者（母集団N = 1,505 ※配布数）に対し、1,157の回答を得た。（n = 1,157）
多摩図書館：調査対象者（母集団N = 991 ※配布数）に対し、813の回答を得た。（n = 813）
表およびグラフ中の「n」は、各設問に対する回答比率の基数として示す。
- 母数「n」を基に算出した数値は百分率で表記し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、内訳合計が全体の計に一致しないことがあるが、表記上は「100.0」としている。
- 無効票の扱いについて
白票及び回答者属性以外に記載のない調査票については、無効票として回収数に含めていない。回答者属性以外の項目に少しでも記載があれば、有効票として集計した。
- 無回答の扱いについて
無回答数は一部の集計を除き、単一回答および複数回答可の設問ともに表およびグラフに表記する。
- クロス集計による分析において、全体傾向と顕著な差がある数値を解説対象としているが、標本数が少ない場合はその原則から除いている場合がある。
- 最高値を網掛けによりマーキングしているが、無回答及び値が0の場合は対象から外している。
- グラフ内割合表記について
グラフ内割合表記において、全ての値について表記することを原則としているが、紙面制約上省略しているもの（0.0%など）が一部ある。
- 複数回答可の設問における表およびグラフについて
回答件数の合計は母数（n）を超え、また回答比率の合計は100.0%を超えた表記となっている。

■ 備考

- 過年度との比較に際しては、以下の点に留意する必要がある。

令和4年度：中央図書館・多摩図書館とも、改修工事に伴う来館サービス縮小等により、本調査は実施しなかった。

令和2～3年度：新型コロナウイルス感染症防止対策として、来館による利用方法を変更する中での調査実施となった。このため、従来の設問の一部を省き、調査日数を例年の3日間から6日間に変更して調査を実施した。

令和3年度の調査実施時点では、中央図書館は、在館上限人数を400名に設定し、利用時間の区分は設けなかった。多摩図書館は、在館上限人数を80名に設定し、平日は午前(10:00～13:00)、午後(14:00～17:00)、夜間(18:00～21:00)、日曜日は午前(10:00～13:00)・午後(14:00～17:30)の利用時間に区分、13:00～14:00及び17:00～18:00の各1時間は入れ替え時間とした。

令和2年度の調査実施時点では、中央図書館・多摩図書館ともに、平日は午前(10:00～13:00)、午後(14:00～17:00)、夜間(18:00～21:00)、日曜日は午前(10:00～13:00)・午後(14:00～17:30)の各3時間ずつの利用時間に区分しており、13:00～14:00及び17:00～18:00の各1時間は消毒等のため入れ替え時間とした。

Ⅱ 調査結果

Ⅱ-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1日目 令和5年11月15日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	47	2.1	14.9	19.1	6.4	12.8	14.9	12.8	4.3	4.3	4.3	4.3
10:30～	22	4.5	31.8	9.1	4.5	9.1	4.5	13.6	13.6	4.5	4.5	0.0
11:00～	25	8.0	32.0	12.0	20.0	4.0	8.0	4.0	4.0	0.0	0.0	8.0
11:30～	30	30.0	26.7	16.7	16.7	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0
12:00～	32	25.0	21.9	6.3	25.0	0.0	9.4	6.3	3.1	3.1	0.0	0.0
12:30～	16	6.3	25.0	0.0	18.8	25.0	6.3	6.3	0.0	12.5	0.0	0.0
13:00～	17	17.6	29.4	5.9	11.8	5.9	5.9	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0
13:30～	20	10.0	30.0	20.0	20.0	5.0	0.0	0.0	15.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	17	41.2	23.5	5.9	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	40	5.0	65.0	15.0	5.0	2.5	2.5	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	64	28.1	21.9	23.4	10.9	3.1	10.9	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	24	8.3	16.7	25.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	21	9.5	23.8	23.8	4.8	33.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	15	26.7	26.7	40.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	12	8.3	33.3	8.3	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	19	10.5	26.3	36.8	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	8	12.5	25.0	37.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	7	14.3	14.3	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	447	16.6	27.7	18.3	13.2	7.8	6.5	4.0	2.7	1.3	0.9	0.9

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和5年11月19日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	66	6.1	9.1	27.3	10.6	3.0	18.2	9.1	16.7	0.0	0.0	0.0
10:30～	30	6.7	16.7	10.0	16.7	16.7	6.7	23.3	3.3	0.0	0.0	0.0
11:00～	31	12.9	25.8	9.7	19.4	0.0	6.5	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	26	3.8	26.9	11.5	0.0	11.5	23.1	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	27	29.6	11.1	7.4	7.4	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	24	29.2	4.2	20.8	12.5	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	28	14.3	10.7	21.4	25.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	41	14.6	22.0	14.6	46.3	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	41	24.4	9.8	17.1	48.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	34	14.7	20.6	55.9	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	39	30.8	17.9	51.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	12	25.0	66.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	406	16.7	18.0	22.9	17.7	7.4	7.6	6.7	3.0	0.0	0.0	0.0

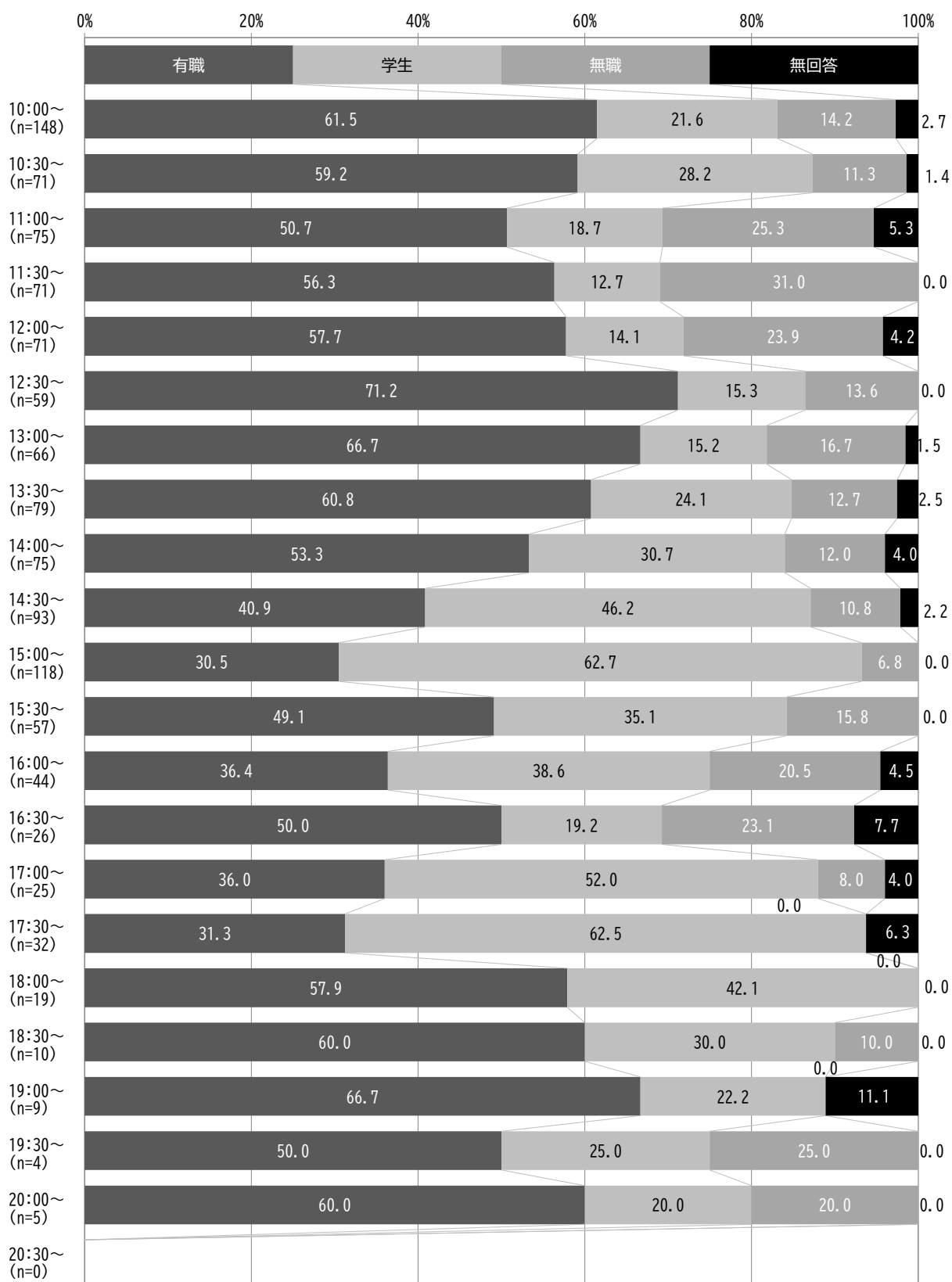
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和5年11月20日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	35	5.7	8.6	17.1	5.7	17.1	17.1	11.4	14.3	2.9	0.0	0.0
10:30～	19	15.8	15.8	31.6	5.3	5.3	10.5	5.3	5.3	5.3	0.0	0.0
11:00～	19	10.5	36.8	26.3	5.3	15.8	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0
11:30～	15	13.3	20.0	6.7	13.3	6.7	6.7	20.0	0.0	6.7	6.7	0.0
12:00～	12	16.7	41.7	0.0	16.7	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	19	26.3	15.8	10.5	15.8	10.5	10.5	0.0	0.0	10.5	0.0	0.0
13:00～	21	14.3	19.0	38.1	9.5	9.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	18	22.2	16.7	11.1	22.2	11.1	5.6	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
14:00～	17	11.8	23.5	23.5	0.0	17.6	5.9	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	19	15.8	31.6	5.3	21.1	5.3	15.8	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	15	6.7	0.0	46.7	13.3	6.7	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	21	14.3	28.6	23.8	19.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	19	15.8	36.8	0.0	15.8	31.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	8	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	13	23.1	7.7	15.4	53.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	13	15.4	15.4	30.8	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	11	36.4	18.2	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	5	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	304	15.5	21.7	20.4	14.8	11.2	6.6	4.9	3.0	1.6	0.3	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数 (n) および割合は3日間の合計による。

■表 1.4 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	勉強、仕事に関連した自分の自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	読書・教養・趣味のための読書	学校や論文等のレポート作成	試験勉強	その他	無回答
10:00～	148	25.0	17.6	12.2	4.1	10.1	12.2	10.1	5.4	3.4
10:30～	71	19.7	18.3	7.0	5.6	15.5	16.9	11.3	4.2	1.4
11:00～	75	18.7	16.0	16.0	2.7	12.0	9.3	13.3	9.3	2.7
11:30～	71	16.9	14.1	14.1	2.8	11.3	9.9	9.9	19.7	1.4
12:00～	71	9.9	8.5	11.3	4.2	18.3	7.0	11.3	23.9	5.6
12:30～	59	15.3	22.0	22.0	1.7	11.9	5.1	11.9	10.2	0.0
13:00～	66	10.6	24.2	9.1	4.5	18.2	4.5	10.6	16.7	1.5
13:30～	79	12.7	17.7	13.9	5.1	13.9	13.9	11.4	5.1	6.3
14:00～	75	21.3	14.7	12.0	2.7	14.7	16.0	10.7	5.3	2.7
14:30～	93	15.1	8.6	8.6	2.2	15.1	23.7	10.8	10.8	5.4
15:00～	118	12.7	11.0	5.1	1.7	5.9	27.1	26.3	6.8	3.4
15:30～	57	10.5	14.0	12.3	3.5	15.8	12.3	19.3	5.3	7.0
16:00～	44	13.6	11.4	9.1	6.8	18.2	9.1	22.7	2.3	6.8
16:30～	26	11.5	19.2	7.7	7.7	19.2	3.8	15.4	11.5	3.8
17:00～	25	16.0	16.0	4.0	8.0	0.0	12.0	40.0	4.0	0.0
17:30～	32	9.4	6.3	18.8	3.1	3.1	9.4	37.5	3.1	9.4
18:00～	19	15.8	21.1	21.1	0.0	5.3	10.5	21.1	0.0	5.3
18:30～	10	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0
19:00～	9	11.1	22.2	11.1	0.0	11.1	11.1	22.2	0.0	11.1
19:30～	4	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
20:00～	5	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9

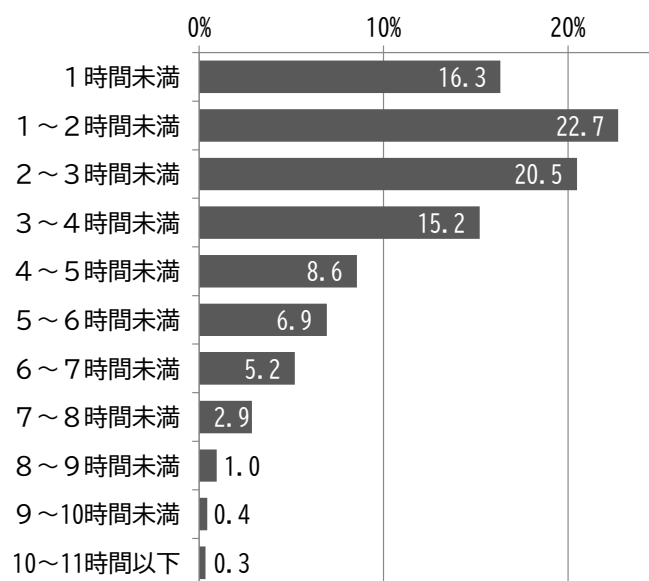
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(2) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』別件数割合

滞在時間	件数	割合 (%)
1 時間未満	189	16.3
1～2 時間未満	263	22.7
2～3 時間未満	237	20.5
3～4 時間未満	176	15.2
4～5 時間未満	99	8.6
5～6 時間未満	80	6.9
6～7 時間未満	60	5.2
7～8 時間未満	33	2.9
8～9 時間未満	11	1.0
9～10 時間未満	5	0.4
10～11 時間以下	4	0.3
全体	1,157	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』別件数割合



■表 1.6 過年度別『滞在時間』割合

年度	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間未満	1～2 時間未満	2～3 時間未満	3～4 時間未満	4～5 時間未満	5～6 時間未満	6～7 時間未満	7～8 時間未満	8～9 時間未満	9～10 時間未満	10～11 時間以下
令和元年度	1,675	17.0	21.1	16.4	13.6	10.8	8.0	6.1	4.4	1.3	0.5	0.7
令和2年度	1,829	17.6	27.7	47.2	7.5	—	—	—	—	—	—	—
令和3年度	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4
令和5年度	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、新型コロナウイルス感染症防止対策として、利用時間の区分等、来館による利用方法が異なる (p.8参照)。

■表 1.7 年齢別『滞在時間』割合

年 齢	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10歳未満	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	246	9.8	24.8	24.0	13.8	7.7	8.5	5.7	4.5	0.8	0.0	0.4
20代	183	12.6	17.5	20.8	21.9	10.4	4.9	6.6	2.7	0.5	2.2	0.0
30代	132	27.3	17.4	18.2	9.1	11.4	6.8	2.3	4.5	1.5	0.8	0.8
40代	154	14.9	24.0	17.5	17.5	7.8	7.1	7.8	1.3	1.9	0.0	0.0
50代	180	18.3	22.8	20.6	12.8	8.3	7.2	3.9	3.9	1.7	0.0	0.6
60代	139	15.8	26.6	15.8	19.4	10.1	5.0	5.8	1.4	0.0	0.0	0.0
70代	79	20.3	24.1	25.3	12.7	6.3	7.6	2.5	0.0	0.0	0.0	1.3
80歳以上	35	25.7	31.4	22.9	8.6	0.0	8.6	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答(5件)は除く。

■表 1.8 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）『別滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
有職	604	19.9	20.2	20.5	14.7	9.3	6.0	5.0	2.3	1.2	0.5	0.5
学生	353	9.3	22.4	22.4	16.1	9.6	7.6	6.2	4.5	0.8	0.6	0.3
無職	172	18.6	30.2	17.4	15.1	4.1	9.3	4.1	0.6	0.6	0.0	0.0
全体	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3

事務職	127	23.6	22.0	20.5	13.4	5.5	5.5	5.5	3.1	0.8	0.0	0.0
営業・販売職	59	22.0	25.4	23.7	13.6	3.4	6.8	3.4	0.0	1.7	0.0	0.0
技術職	100	14.0	16.0	19.0	13.0	12.0	10.0	9.0	5.0	2.0	0.0	0.0
研究職	33	18.2	24.2	18.2	12.1	18.2	3.0	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	40	32.5	10.0	15.0	12.5	17.5	7.5	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0
法務職	16	12.5	18.8	18.8	31.3	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	50	10.0	28.0	16.0	22.0	10.0	6.0	2.0	2.0	0.0	0.0	4.0
教員	24	29.2	16.7	29.2	8.3	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2
出版・報道・著述職	34	11.8	17.6	17.6	11.8	11.8	8.8	8.8	0.0	5.9	5.9	0.0
サービス職	50	32.0	12.0	20.0	16.0	8.0	4.0	4.0	2.0	2.0	0.0	0.0
製造・制作職	13	23.1	15.4	23.1	30.8	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	17	0.0	35.3	23.5	23.5	11.8	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	43	16.3	41.9	14.0	18.6	0.0	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	124	5.6	17.7	19.4	21.0	12.9	7.3	8.1	4.8	1.6	0.8	0.8
高校生・受験生	165	10.3	25.5	18.8	13.3	9.7	10.9	5.5	4.8	0.6	0.6	0.0
小・中学生	64	14.1	23.4	37.5	14.1	3.1	0.0	4.7	3.1	0.0	0.0	0.0
無職	128	19.5	26.6	18.8	13.3	5.5	10.2	4.7	0.8	0.8	0.0	0.0
その他	62	17.7	27.4	24.2	11.3	8.1	3.2	4.8	3.2	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）も除く。

■表 1.9 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
仕事上の調査研究	183	15.8	21.9	23.5	12.0	8.2	6.6	6.6	2.7	1.6	1.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	11.4	15.4	22.3	19.4	12.6	8.0	4.6	3.4	1.1	0.6	1.1
個人的な調査研究	134	9.0	26.1	20.9	18.7	11.2	6.7	4.5	1.5	0.7	0.0	0.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	28.6	40.5	16.7	7.1	2.4	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	146	21.2	24.7	26.0	11.0	5.5	6.2	3.4	1.4	0.7	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	155	11.0	29.0	18.7	16.8	9.0	5.8	5.8	2.6	0.0	0.6	0.6
試験勉強	176	3.4	11.9	21.6	20.5	11.4	11.9	9.7	7.4	1.7	0.6	0.0
その他	101	44.6	30.7	9.9	7.9	2.0	2.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答(45件)は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数は、1日目は「15:00～」、2、3日目では「10:00～」の入館者が最も多かった(表 1.1、1.2、1.3)。

職業の3分類を入館時間別に見ると、「15:00～」など午後の時間帯は「学生」が多く、それ以前の時間帯は、「有職」の割合が最も多く占めている傾向が見られる(グラフ 1.1)。

利用目的で見ると、「学生」の割合が高い時間帯「15:30～」以降で、「試験勉強」の割合が高い(表 1.4)。

滞在時間は「1～2時間未満」の割合が最も高い(表 1.5、グラフ 1.2)。

過年度比較では、「1時間未満」「1～2時間未満」の割合が令和元年度の水準に戻っており、「2～3時間未満」「3～4時間未満」の割合は令和元年度より増加している。それ以上の長時間の滞在については、令和元年度からいずれも割合が微減している。(表 1.6)。

年齢別で見ると、「20代」では「3～4時間未満」21.9%、「30代」では「1時間未満」27.3%、「70代」では「2～3時間未満」25.3%が最も高く、その他の年代では概ね「1～2時間未満」の割合が最も高かった(表 1.7)。

職業3分類別に見ると、「有職」では「2～3時間未満」、「学生」「無職」では「1～2時間未満」の割合が最も高くなっている(表 1.8)。

2. 回答者属性

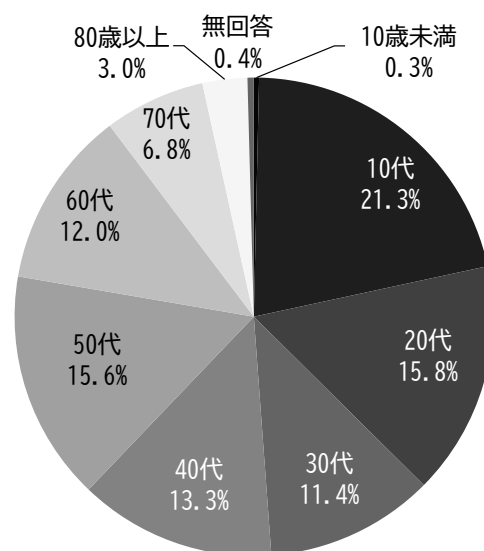
(1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年 齢	件 数	割合 (%)
10歳未満	4	0.3
10代	246	21.3
20代	183	15.8
30代	132	11.4
40代	154	13.3
50代	180	15.6
60代	139	12.0
70代	79	6.8
80歳以上	35	3.0
無回答	5	0.4
全 体	1,157	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年 度	人数(n)	年齢割合 (%)									
		10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
令和元年度	1,675	1.0	20.3	15.9	12.6	15.3	14.1	10.4	8.2	2.0	0.1
令和2年度	1,829	1.1	9.7	22.1	13.8	16.2	16.9	10.5	7.7	1.6	0.4
令和3年度	1,958	0.4	16.0	18.6	12.8	17.1	16.6	10.0	6.7	1.5	0.3
令和5年度	1,157	0.3	21.3	15.8	11.4	13.3	15.6	12.0	6.8	3.0	0.4

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

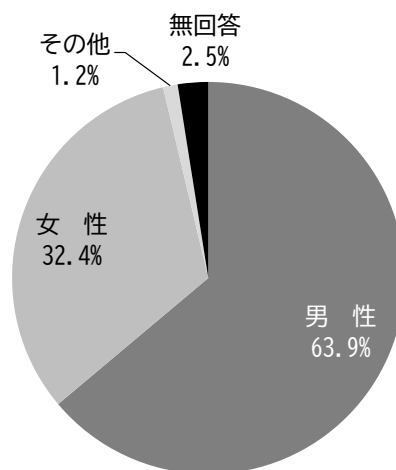
(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

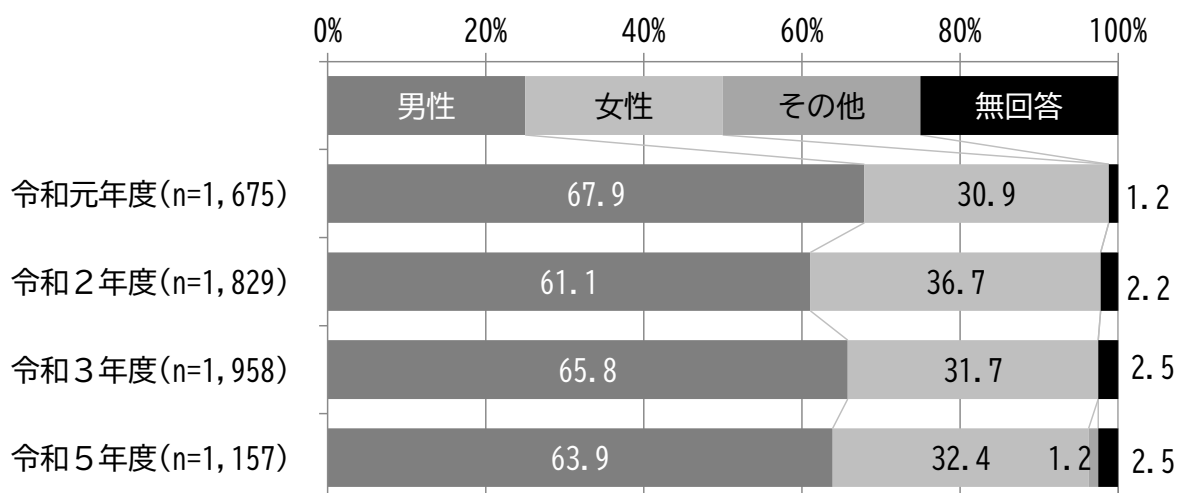
■表 2.3 『性別』 件数割合

性別	件数	割合 (%)
男性	739	63.9
女性	375	32.4
その他	14	1.2
無回答	29	2.5
全体	1,157	100.0

■グラフ 2.3 『性別』 件数割合



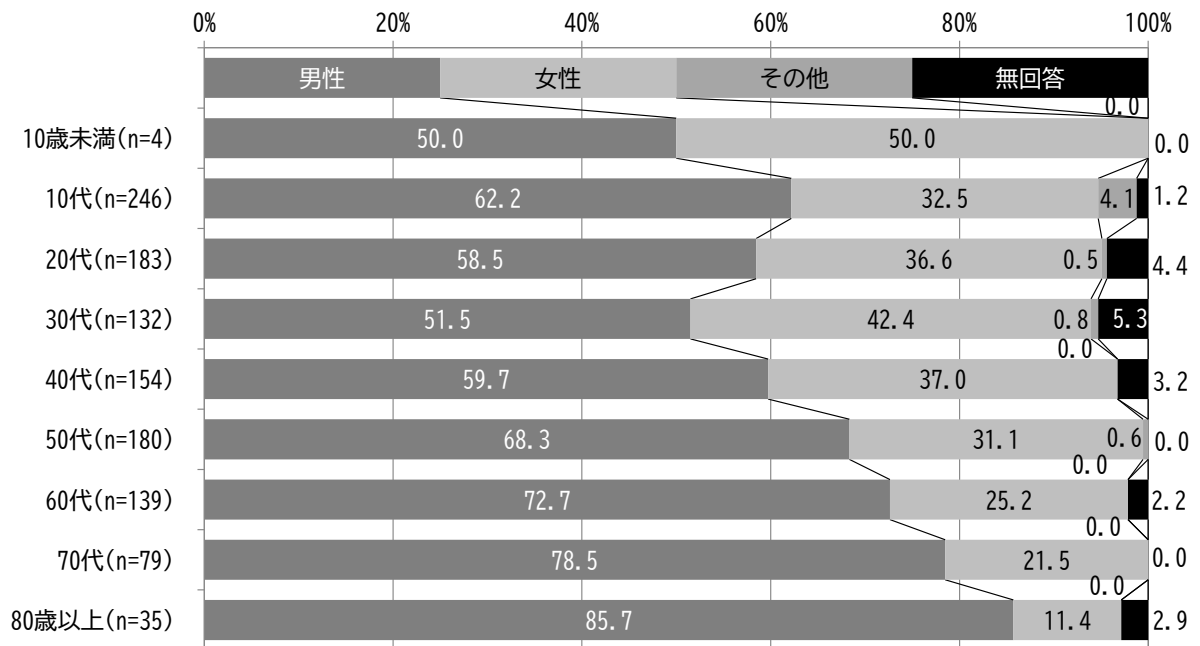
■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※「その他」は令和5年度から選択肢に追加した。

■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「10代」が246件・21.3%と最も多くを占めた。20代～50代で649件・56.1%、60代以上で253件・21.9%、10代以下は250件・21.6%であった（表2.1、グラフ2.1）。

年齢を過年度と比較すると、最も多い年代は、令和元年度では「10代」、令和2年度と令和3年度では「20代」であったが、今年度は「10代」が令和元年度並の水準に戻り、過年度を通じて最も高い割合となった（表2.2）。

性別については、「男性」739件・63.9%、「女性」375件・32.4%、「その他」14件・1.2%であった（表2.3、グラフ2.2）。

年齢別では、過年度と比較して「男性」「女性」とも大きな変動はなかった（グラフ2.3）。

年齢が高くなるにつれ、「男性」の割合が「女性」より高くなる傾向が顕著である（グラフ2.4）。

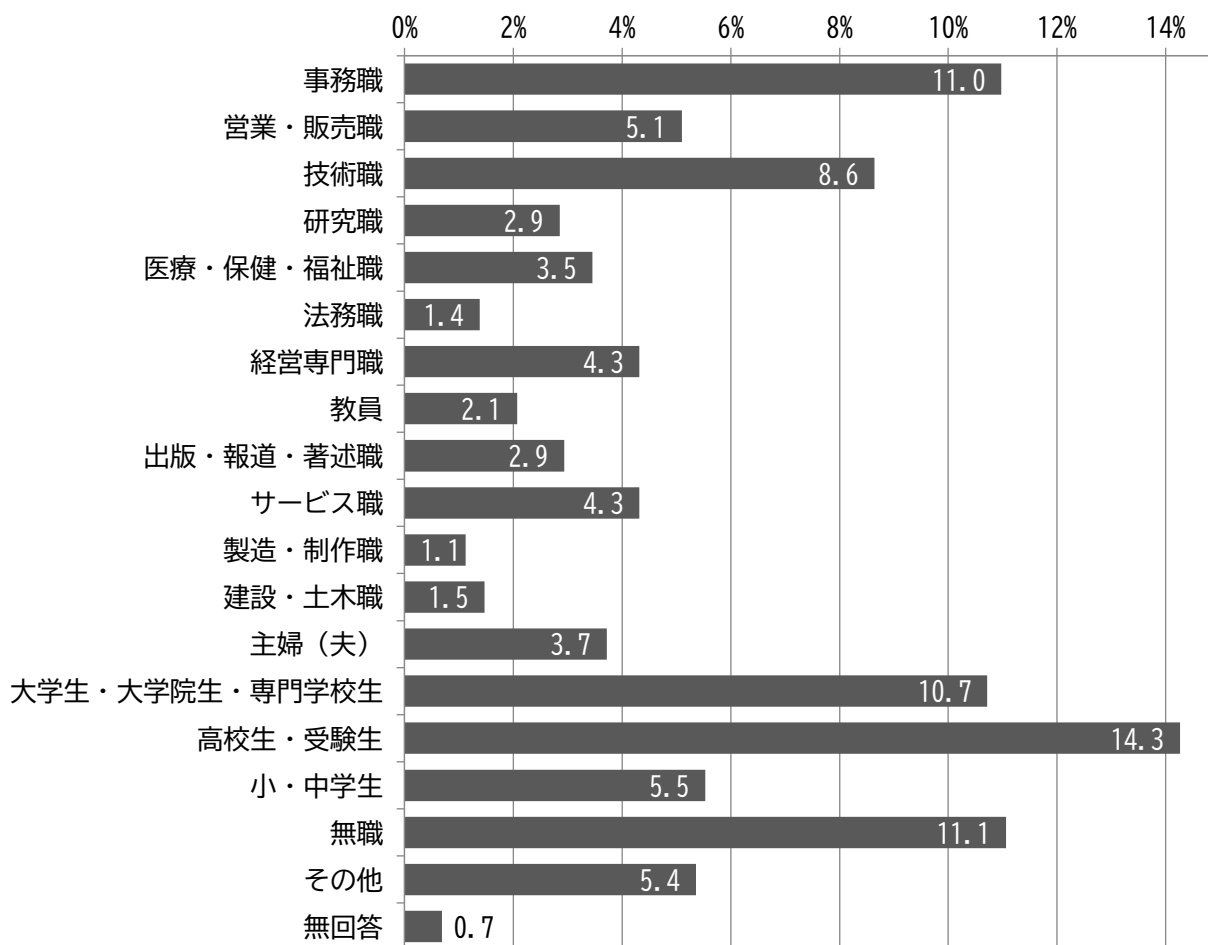
(3) 職業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

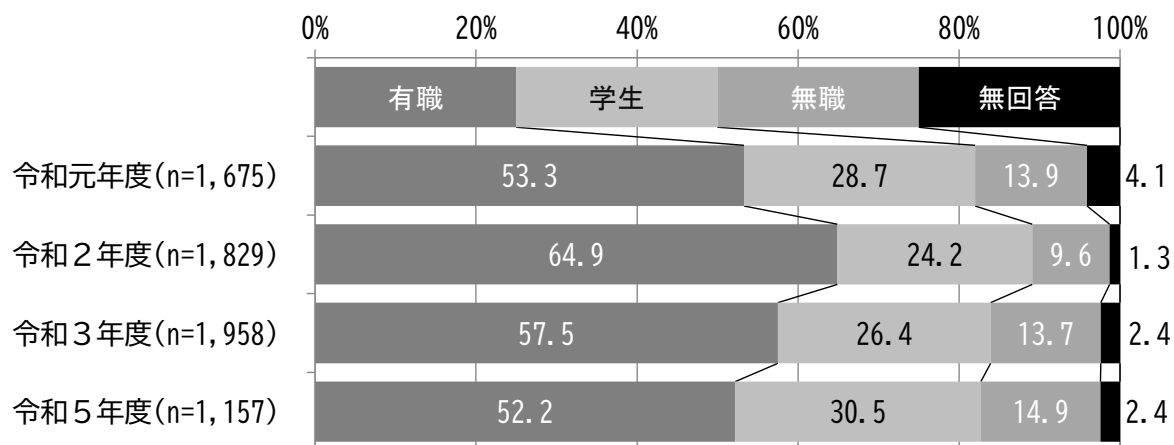
■表 2.4 『職業 (18 分類)』別件数割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	127	11.0	製造・制作職	13	1.1
営業・販売職	59	5.1	建設・土木職	17	1.5
技術職	100	8.6	主婦 (夫)	43	3.7
研究職	33	2.9	大学生・大学院生・専門学校生	124	10.7
医療・保健・福祉職	40	3.5	高校生・受験生	165	14.3
法務職	16	1.4	小・中学生	64	5.5
経営専門職	50	4.3	無職	128	11.1
教員	24	2.1	その他	62	5.4
出版・報道・著述職	34	2.9	無回答	8	0.7
サービス職	50	4.3			
			全 体	1,157	100.0

■グラフ 2.5 『職業 (18 分類)』別件数割合



■グラフ 2.6 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8参照）。

■表 2.5 年齢別・性別『職業（18分類）』割合

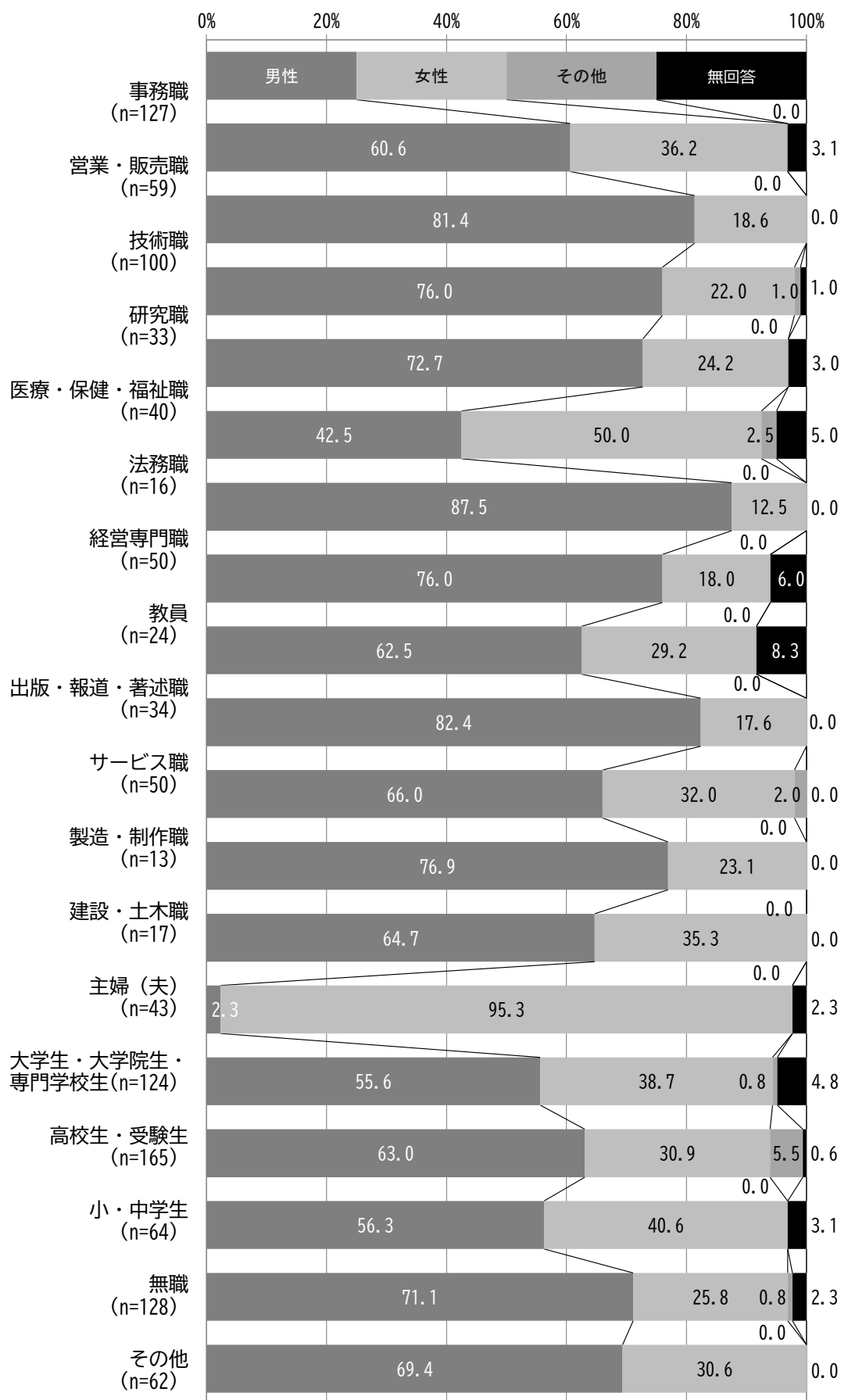
年 齢	人数(n)	職業割合 (%) ①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10歳未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	246	0.0	0.0	0.8	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	183	4.4	6.0	6.6	1.6	5.5	0.5	1.1	1.1	2.2	4.4
30代	132	17.4	7.6	15.9	5.3	8.3	1.5	5.3	6.8	1.5	5.3
40代	154	18.2	10.4	12.3	4.5	4.5	2.6	5.8	3.9	5.8	5.8
50代	180	21.7	8.3	15.6	3.3	3.3	1.7	5.6	0.6	6.1	7.8
60代	139	18.7	5.0	11.5	4.3	0.7	3.6	12.2	2.2	2.9	5.0
70代	79	2.5	0.0	1.3	1.3	3.8	0.0	3.8	2.5	5.1	5.1
80歳以上	35	0.0	0.0	2.9	2.9	2.9	2.9	5.7	2.9	0.0	0.0
性 別											
男 性	739	10.4	6.5	10.3	3.2	2.3	1.9	5.1	2.0	3.8	4.5
女 性	375	12.3	2.9	5.9	2.1	5.3	0.5	2.4	1.9	1.6	4.3
その他	14	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1
全 体	1,157	11.0	5.1	8.6	2.9	3.5	1.4	4.3	2.1	2.9	4.3

年 齢	人数(n)	職業割合 (%) ②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10歳未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
10代	246	0.0	0.0	0.0	8.5	65.0	24.8	0.0	0.0	0.0
20代	183	2.7	1.1	0.0	50.8	2.2	0.0	4.9	4.4	0.5
30代	132	1.5	2.3	7.6	3.8	0.0	0.0	4.5	5.3	0.0
40代	154	1.3	2.6	7.1	1.9	0.0	0.0	5.8	5.8	1.3
50代	180	1.7	2.2	3.3	0.6	0.0	0.0	6.1	11.1	1.1
60代	139	0.7	1.4	5.8	0.7	0.0	0.0	20.9	3.6	0.7
70代	79	0.0	1.3	6.3	0.0	0.0	0.0	55.7	11.4	0.0
80歳以上	35	0.0	2.9	8.6	0.0	0.0	0.0	57.1	11.4	0.0
性 別										
男 性	739	1.4	1.5	0.1	9.3	14.1	4.9	12.3	5.8	0.5
女 性	375	0.8	1.6	10.9	12.8	13.6	6.9	8.8	5.1	0.3
その他	14	0.0	0.0	0.0	7.1	64.3	0.0	7.1	0.0	0.0
全 体	1,157	1.1	1.5	3.7	10.7	14.3	5.5	11.1	5.4	0.7

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。

※年齢の無回答（5件）・性別の無回答（29件）は除く。

■グラフ 2.7 『職業（18分類）』別性別割合



●職業について

「高校生・受験生」が165件・14.3%と最も多く、次いで「無職」128件・11.1%、「事務職」127件・11.0%であった（表2.4、グラフ2.4）。

「10歳未満」「10代」「20代」の若い年齢では、「学生」の割合が高く、「30代」「40代」「50代」では「事務職」が、「60代」以上では「無職」の割合が最も高くなった（表2.5）。

職業3分類の過年度比較を見ると、「有職」の割合が令和2年度をピークとして低下傾向。逆に「学生」で上昇傾向がみられる（グラフ2.6）。

職業18分類の性別では、「男性」の割合が最も高いのが、「法務職」の87.5%、次いで「出版・報道・著述職」82.4%、「営業・販売職」81.4%などが、男性比率が高い。「女性」では、「主婦（夫）」が95.3%と非常に高く、次いで「医療・保健・福祉職」50.0%であった（グラフ2.7）。

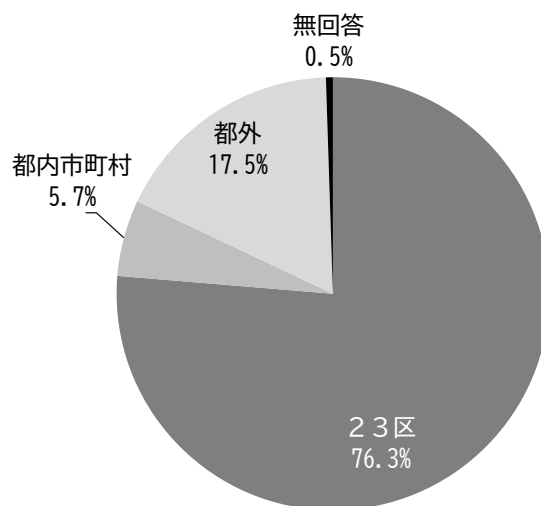
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。】

■表 2.6 『居住地』別件数割合

居住地	件数	割合 (%)
23区	883	76.3
都内市町村	66	5.7
都外	202	17.5
無回答	6	0.5
全体	1,157	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』別件数割合



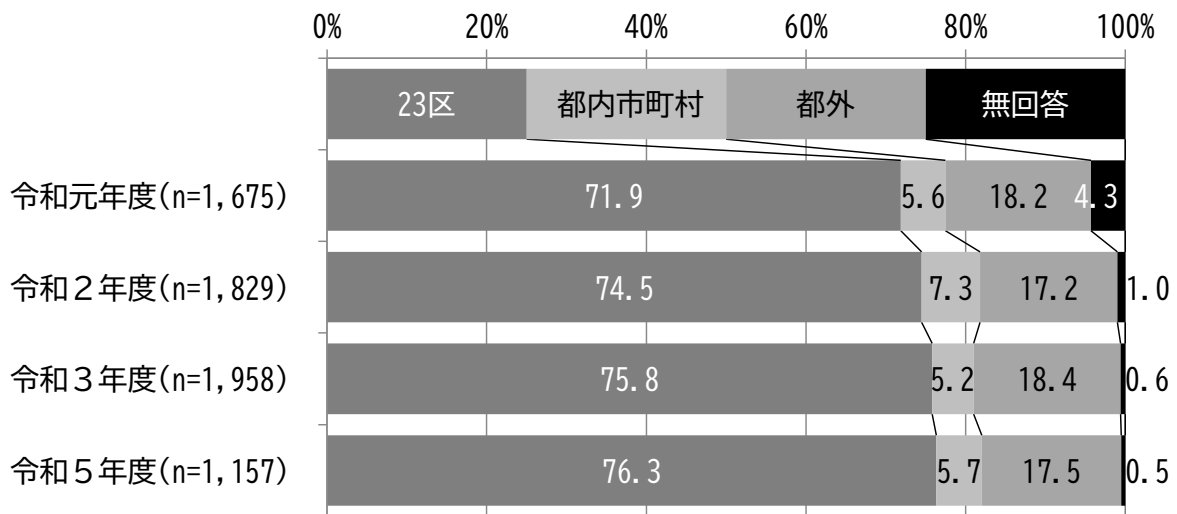
■表 2.7 『23区内訳』件数割合 ※883件内、区名まで回答された795件について

居住地	件数	割合 (%)
千代田区	4	0.5
中央区	15	1.9
港区	230	28.9
新宿区	21	2.6
文京区	15	1.9
台東区	9	1.1
墨田区	8	1.0
江東区	27	3.4
品川区	41	5.2
目黒区	54	6.8
大田区	31	3.9
世田谷区	87	10.9

居住地	件数	割合 (%)
渋谷区	109	13.7
中野区	13	1.6
杉並区	31	3.9
豊島区	10	1.3
北区	16	2.0
荒川区	4	0.5
板橋区	20	2.5
練馬区	18	2.3
足立区	11	1.4
葛飾区	7	0.9
江戸川区	14	1.8
計	795	100.0

※割合は (n=795) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

●居住地について

「23区」が883件・76.3%と、利用者の3/4が23区内に居住している(表2.6、グラフ2.8)。区名まで回答いただいた795件で見ると、中央図書館所在地の港区が230件で最も多く、渋谷区が109件、世田谷区が87件、目黒区が54件と続いている。港区及び渋谷区・世田谷区・目黒区の区西南部3区、計4区で480件(60.4% n=795)であった。最も少ないのは、千代田区・荒川区の4件であった(表2.7)。

過年度比較では、令和元年度以降、「23区」の割合の微増傾向が続いている(令和元年度=71.9%、令和2年度=74.5%、令和3年度=75.8%、令和5年度=76.3%)。

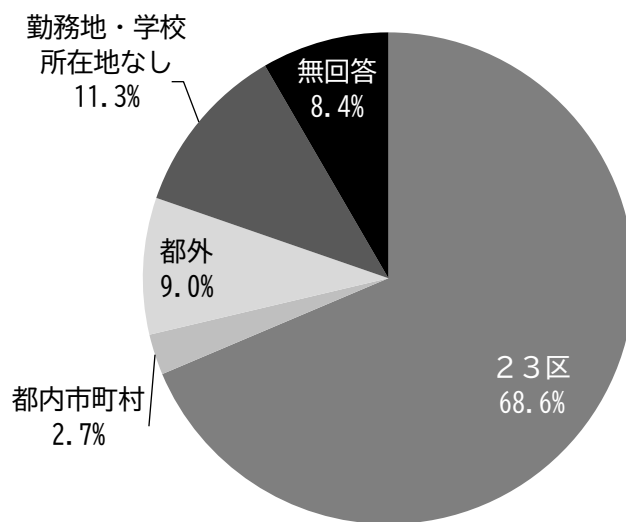
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

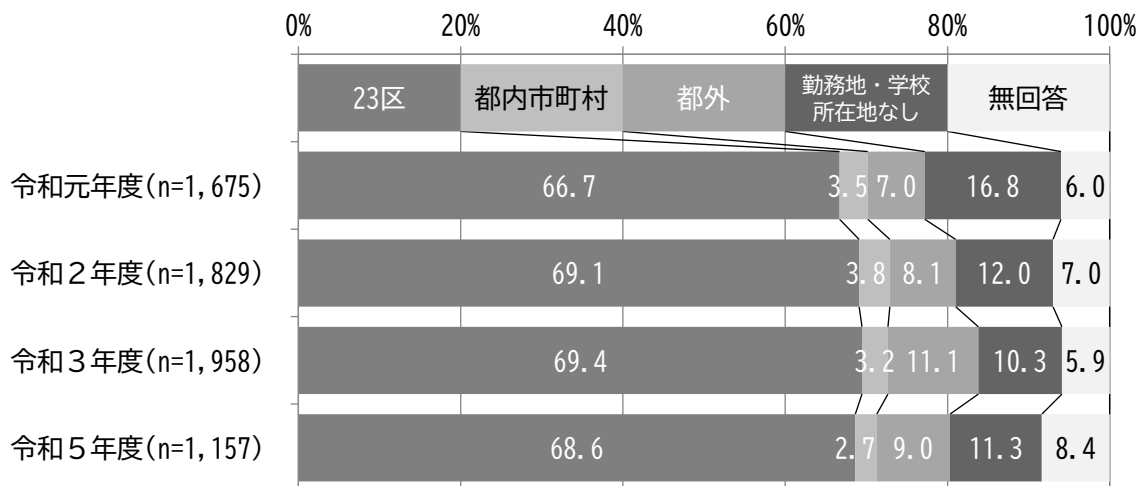
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』別件数割合

勤務地	件数	割合 (%)
23区	794	68.6
都内市町村	31	2.7
都外	104	9.0
勤務地・学校所在地なし	131	11.3
無回答	97	8.4
全体	1,157	100.0

■グラフ 2.10 『勤務地（または学校所在地）』別件数割合

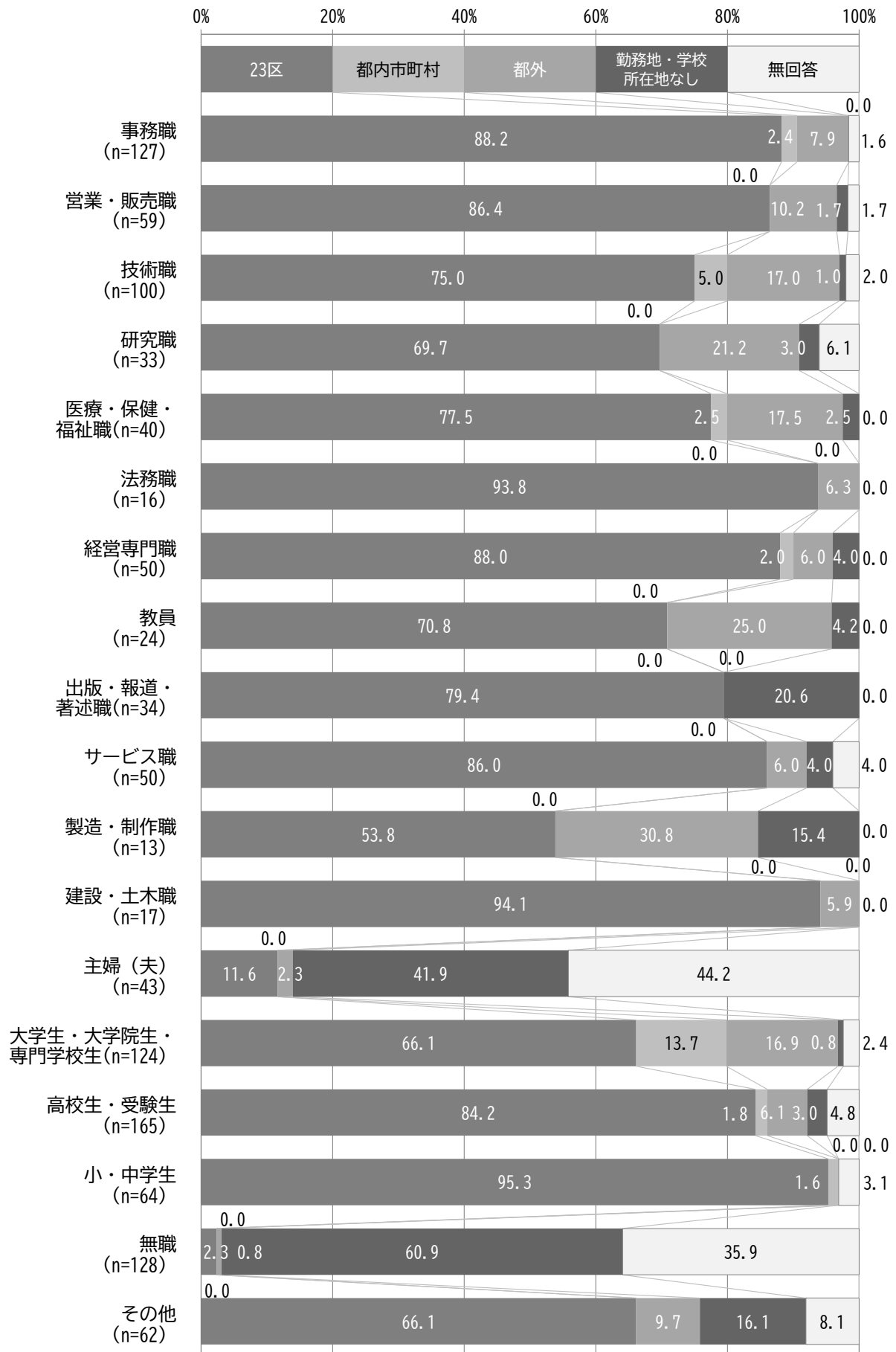


■グラフ 2.11 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8参照）。

■グラフ 2.12 職業（18分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



●勤務地・学校所在地について

「23区」が794件・68.6%と最も多く、「勤務地・学校所在地なし」が131件・11.3%、「都外」が104件・9.0%、「都内市町村」が31件・2.7%の順であった（表2.8、グラフ2.10）。

勤務地の職業別では、「23区」の割合が最も高いのは「小・中学生」95.3%であり、僅差で「建設・土木職」94.1%「法務職」93.8%、その後は「事務職」88.2%、「経営専門職」88.0%、「営業・販売職」86.4%、「サービス職」86.0%と続く（グラフ2.12）。

過年度比較では、「23区」の割合が令和元年度から令和2年度にかけて微増した後は、大きな変動はみられていない。（グラフ2.11）。

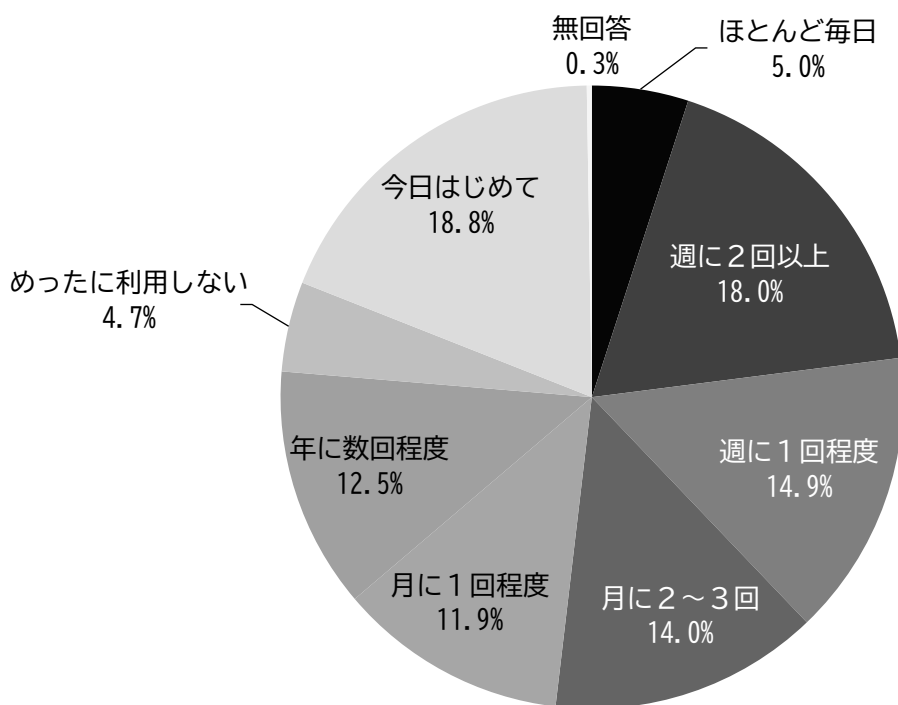
3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(〇は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』別件数割合

利用頻度	件数	割合 (%)
ほとんど毎日	58	5.0
週に2回以上	208	18.0
週に1回程度	172	14.9
月に2～3回	162	14.0
月に1回程度	138	11.9
年に数回程度	145	12.5
めったに利用しない	54	4.7
今日始めて	217	18.8
無回答	3	0.3
全 体	1,157	100.0

■グラフ 3.1 『利用頻度』別件数割合



■表 3.2 過年度別『利用頻度』割合

年 度	人数(n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
令和元年度	1,675	5.4	19.5	15.1	16.8	12.8	11.6	3.6	10.7	4.5
令和5年度	1,157	5.0	18.0	14.9	14.0	11.9	12.5	4.7	18.8	0.3

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

■表 3.3 年齢別『利用頻度』割合

年 齢	人数(n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
10歳未満	4	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
10代	246	8.5	24.8	10.6	9.3	5.7	6.9	2.4	31.7	0.0
20代	183	3.8	14.8	11.5	14.2	14.2	10.4	4.4	26.2	0.5
30代	132	3.8	13.6	18.2	9.1	11.4	15.9	6.1	22.0	0.0
40代	154	1.9	14.3	22.7	15.6	13.6	14.3	5.8	11.7	0.0
50代	180	2.8	15.6	21.1	13.9	14.4	16.7	5.0	10.6	0.0
60代	139	6.5	20.1	9.4	23.0	15.8	12.9	5.0	7.2	0.0
70代	79	6.3	19.0	12.7	21.5	11.4	11.4	3.8	13.9	0.0
80歳以上	35	5.7	17.1	11.4	8.6	14.3	25.7	8.6	8.6	0.0
全 体	1,157	5.0	18.0	14.9	14.0	11.9	12.5	4.7	18.8	0.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

※年齢の無回答 (5件) は除く。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用頻度』割合

職業	人数(n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
有職	604	3.8	15.2	17.2	15.2	14.9	14.4	5.1	14.1	0.0
学生	353	7.4	21.8	11.9	11.0	7.6	8.5	2.5	29.2	0.0
無職	172	5.2	20.3	13.4	16.9	9.9	14.5	5.2	14.5	0.0
全体	1,157	5.0	18.0	14.9	14.0	11.9	12.5	4.7	18.8	0.3

事務職	127	1.6	11.8	17.3	15.0	23.6	15.0	2.4	13.4	0.0
営業・販売職	59	6.8	10.2	16.9	16.9	18.6	11.9	3.4	15.3	0.0
技術職	100	2.0	13.0	26.0	19.0	6.0	14.0	6.0	14.0	0.0
研究職	33	3.0	18.2	0.0	15.2	27.3	15.2	0.0	21.2	0.0
医療・保健・福祉職	40	7.5	10.0	15.0	10.0	15.0	15.0	7.5	20.0	0.0
法務職	16	0.0	31.3	12.5	12.5	18.8	12.5	6.3	6.3	0.0
経営専門職	50	12.0	24.0	16.0	14.0	12.0	8.0	8.0	6.0	0.0
教員	24	4.2	25.0	4.2	8.3	4.2	25.0	12.5	16.7	0.0
出版・報道・著述職	34	0.0	20.6	29.4	17.6	11.8	14.7	2.9	2.9	0.0
サービス職	50	2.0	14.0	16.0	14.0	12.0	12.0	6.0	24.0	0.0
製造・制作職	13	15.4	23.1	7.7	0.0	0.0	15.4	7.7	30.8	0.0
建設・土木職	17	0.0	11.8	23.5	11.8	23.5	11.8	5.9	11.8	0.0
主婦（夫）	43	0.0	16.3	20.9	14.0	11.6	9.3	7.0	20.9	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	124	2.4	14.5	13.7	16.1	12.1	13.7	2.4	25.0	0.0
高校生・受験生	165	9.7	26.1	9.7	6.7	4.2	4.8	2.4	36.4	0.0
小・中学生	64	10.9	25.0	14.1	12.5	7.8	7.8	3.1	18.8	0.0
無職	128	7.0	21.1	10.9	18.0	9.4	16.4	4.7	12.5	0.0
その他	62	1.6	16.1	14.5	16.1	9.7	17.7	12.9	11.3	0.0
全体	1,157	5.0	18.0	14.9	14.0	11.9	12.5	4.7	18.8	0.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）を除く。

●利用頻度について

利用頻度については、「今日のはじめて」が217件・18.8%と最も多く、「週に2回以上」が208件・18.0%と僅差で続き、「週に1回程度」が172件・14.9%、「月に2～3回程度」が162件・14.0%と続いている。「ほとんど毎日」は58件・5.0%であった（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較で見ると、令和元年度と比較して、「今日のはじめて」の割合は「サービス職」「製造・制作職」「大学生・大学院生・専門学校生」等で増加しており、全体として見ると10.7%から18.8%となっている。また、「学生」の「今日のはじめて」の割合が10.2%から29.2%、「10代」の「今日のはじめて」の割合が5.6%から31.7%に増加している。

リピーター層の中身では、「令和元年度」「令和5年度」とともに「週に2回以上」が最も多くなる傾向は同じである（表3.2）。

年齢別に見ると、「10代」から「30代」の若い層では、「今日のはじめて」の割合が最も高いが、「40代」「50代」では「週に1回程度」、「60代」「70代」では「月に2～3回程度」が最も高くなるなど、年代における特徴が顕著である（表3.3）。

職業3分類別に見ると、「有職」では「週に1回程度」が17.2%、「学生」では「今日のはじめて」が29.2%、「無職」では「週に2回以上」が20.3%で、それぞれ最も割合が高い。

職業18分類別では、「法務職」「経営専門職」「教員」などの専門職や「小・中学生」「無職」では「週に2回以上」が最も高い。「高校生・受験生」「製造・制作職」では「今日のはじめて」が3割を超えている（表3.4）。

4. 利用目的

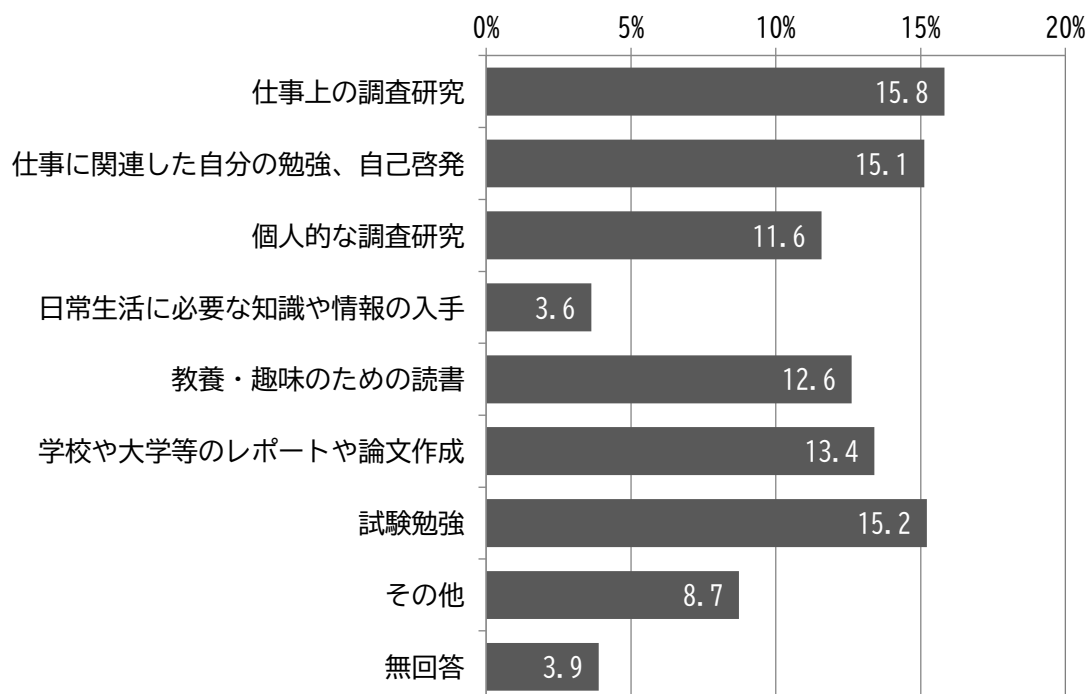
【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』別件数割合

利用目的	件数	割合 (%)
仕事上の調査研究	183	15.8
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	15.1
個人的な調査研究	134	11.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	3.6
教養・趣味のための読書	146	12.6
学校や大学等のレポートや論文作成	155	13.4
試験勉強	176	15.2
その他	101	8.7
無回答	45	3.9
全体	1,157	100.0

※その他 101 件中 77 件回答：カフェテリアの利用、気分転換、散歩、付き添い、見学、食事をするため など

■グラフ 4.1 『利用目的』別件数割合



■表 4.2 過年度別『利用目的』割合

年 度	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事 自己に 関連した 自分の勉	個人的な調査研究	情報 日常生活 に必要な 知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成	試験勉強	その他	無回答
令和元年度	1,675	16.2	14.9	10.9	4.4	8.5	8.7	17.7	8.2	10.4
令和2年度	1,829	24.8	15.7	14.3	3.6	10.2	15.5	10.2	5.0	0.7
令和3年度	1,958	22.5	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5
令和5年度	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

※令和4年度は、調査を実施していない（p.8参照）。

■表 4.3 年齢別『利用目的』割合

年 齢	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事 自己に 関連した 自分の勉	個人的な調査研究	情報 日常生活 に必要な 知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成	試験勉強	その他	無回答
10歳未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0
10代	246	3.3	4.1	2.0	0.0	4.5	28.0	50.0	5.3	2.8
20代	183	10.4	14.8	7.7	1.1	13.7	36.1	8.2	6.0	2.2
30代	132	21.2	21.2	9.1	4.5	12.1	5.3	10.6	10.6	5.3
40代	154	22.1	29.9	9.1	1.9	12.3	3.9	5.8	13.0	1.9
50代	180	28.3	17.8	13.3	6.1	13.3	1.1	4.4	11.1	4.4
60代	139	18.0	15.1	26.6	8.6	18.0	2.2	2.2	5.8	3.6
70代	79	15.2	8.9	22.8	7.6	25.3	1.3	1.3	12.7	5.1
80歳以上	35	14.3	8.6	28.6	5.7	17.1	2.9	0.0	11.4	11.4
全 体	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答（5件）は除く。

■表 4.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	情報の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学のレポートや論文作成	試験勉強	その他
有職	604	28.0	24.8	12.4	3.0	12.7	1.7	4.6	9.3	3.5
学生	353	1.7	4.0	3.4	0.3	4.8	39.9	39.1	4.2	2.5
無職	172	1.2	4.1	23.8	12.2	27.3	2.3	5.8	16.3	7.0
全体	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9

事務職	127	22.8	19.7	14.2	2.4	15.7	3.9	7.1	9.4	4.7
営業・販売職	59	28.8	28.8	1.7	3.4	15.3	1.7	8.5	6.8	5.1
技術職	100	14.0	34.0	18.0	2.0	19.0	0.0	3.0	7.0	3.0
研究職	33	42.4	18.2	21.2	3.0	9.1	0.0	0.0	0.0	6.1
医療・保健・福祉職	40	7.5	32.5	7.5	5.0	15.0	2.5	5.0	25.0	0.0
法務職	16	56.3	31.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
経営専門職	50	42.0	34.0	8.0	4.0	0.0	2.0	4.0	2.0	4.0
教員	24	41.7	20.8	12.5	0.0	4.2	4.2	8.3	8.3	0.0
出版・報道・著述職	34	70.6	14.7	8.8	0.0	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0
サービス職	50	18.0	12.0	12.0	8.0	18.0	2.0	6.0	20.0	4.0
製造・制作職	13	23.1	7.7	23.1	0.0	23.1	0.0	7.7	15.4	0.0
建設・土木職	17	17.6	41.2	17.6	0.0	11.8	0.0	5.9	5.9	0.0
主婦（夫）	43	0.0	9.3	7.0	14.0	11.6	2.3	11.6	34.9	9.3
大学生・大学院生・専門学校生	124	0.0	4.8	6.5	0.0	6.5	65.3	13.7	1.6	1.6
高校生・受験生	165	3.0	1.2	2.4	0.6	1.2	30.3	53.9	4.8	2.4
小・中学生	64	1.6	9.4	0.0	0.0	10.9	15.6	50.0	7.8	4.7
無職	128	1.6	2.3	29.7	11.7	32.0	2.3	3.9	10.2	6.3
その他	62	27.4	21.0	16.1	6.5	12.9	0.0	0.0	9.7	6.5
全体	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）を除く。

■表 4.5 利用頻度別『利用目的』割合

利用頻度	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事 自己 啓発 に関 連し た自 分の 勉	個人的な調査研究	情報 の 入 手	日常 生 活 に 必 要 な 知 識 や	教養・ 趣味 の た め の 読 書	学校 や 大 学 等 の レ ポ ー ト や 論 文 作 成	試験 勉 強	その他
ほとんど毎日	58	6.9	13.8	5.2	8.6	12.1	3.4	46.6	0.0	3.4
週に2回以上	208	14.9	15.4	10.1	2.9	7.7	8.7	31.7	5.8	2.9
週に1回程度	172	14.0	22.7	9.3	4.7	15.1	8.7	16.9	6.4	2.3
月に2～3回	162	16.0	19.8	13.0	2.5	18.5	9.9	11.7	4.9	3.7
月に1回程度	138	25.4	20.3	14.5	4.3	10.9	7.2	8.0	6.5	2.9
年に数回程度	145	20.7	13.8	19.3	2.8	11.0	13.1	7.6	9.0	2.8
めったに利用しない	54	18.5	11.1	14.8	3.7	16.7	16.7	5.6	9.3	3.7
今日はじめて	217	10.1	4.6	7.8	3.2	12.4	30.4	4.6	19.8	6.9
全体	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。

※利用頻度の無回答(3件)は除く。

●利用目的について

「仕事上の調査研究」が183件・15.8%と最も多い。次いで「試験勉強」が176件・15.2%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が175件・15.1%と続いている。「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」の「仕事に関連した」で括ってみた場合、358件・30.9%であった(表4.1、グラフ4.1)。

過年度比較では、令和2年度以降「仕事上の調査研究」が利用目的として最も高くなる傾向が続いていたが、今回は15.8%と令和元年度の16.2%に近い数値になった。(表4.2)。

年齢別では、「10代」で「試験勉強」が50.0%と最も割合が高く、「30代」～「50代」では仕事に関連した利用目的が高く、「60代」から「80歳以上」では「個人的な調査研究」の割合が高い(表4.3)。

職業3分類別では、「有職」で「仕事上の調査研究」28.0%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」24.8%の順、「学生」で「学校や大学等のレポートや論文作成」が39.9%、「試験勉強」39.1%の順で割合が高く、「無職」で「教養・趣味のための読書」が27.3%と最も高かった(表4.4)。

職業18分類別では、学生や「主婦(夫)」「無職」を除き、全体的には「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」いずれかの利用目的が割合が最も高い(表4.4)。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」では46.6%、「週に2回以上」では31.7%など、「試験勉強」の割合が最も高くなっている(表4.5)。

5. 利用フロア・利用資料

【問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。該当する階数の利用したものに○をつけてください。
(複数回答)】

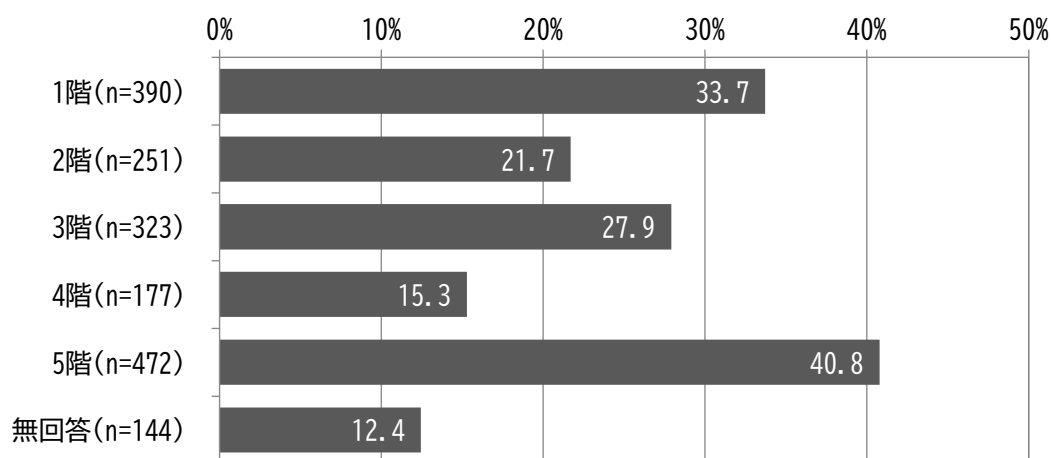
(1) 利用フロア (席・機器)

■表 5.1 『利用フロア (席・機器)』別件数割合

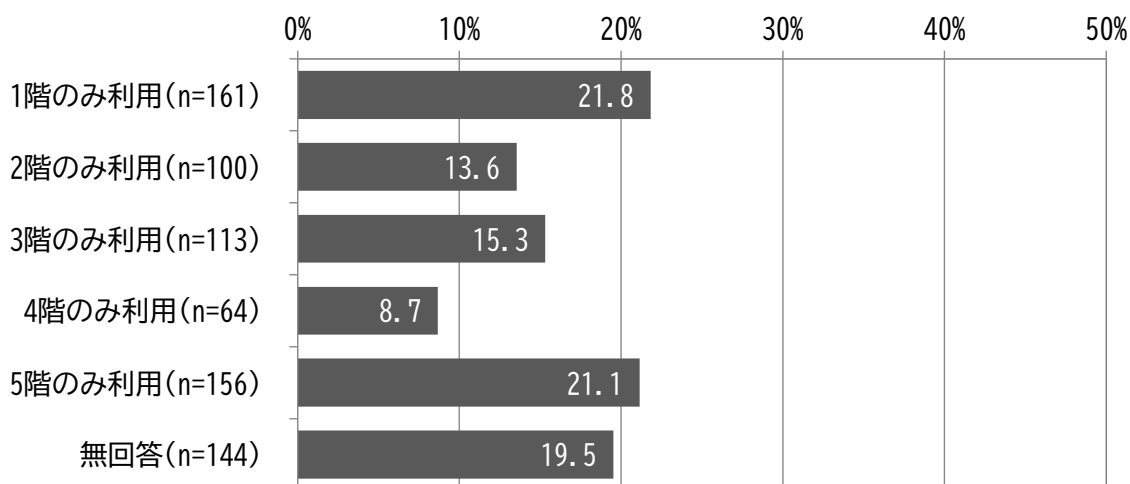
複数フロア (席・機器) 利用	件数	割合 (%)	1フロア (席・ 機器) のみ利用	件数	割合 (%)
1階	390	33.7	1階のみ利用	161	21.8
2階	251	21.7	2階のみ利用	100	13.6
3階	323	27.9	3階のみ利用	113	15.3
4階	177	15.3	4階のみ利用	64	8.7
5階	472	40.8	5階のみ利用	156	21.1
無回答	144	12.4	無回答	144	19.5
全体	1,757	151.8	全体	738	100.0

※全体件数は回答件数の合計。左表割合は (n=1,157) に対する値、右表割合は (n=738) に対する値。

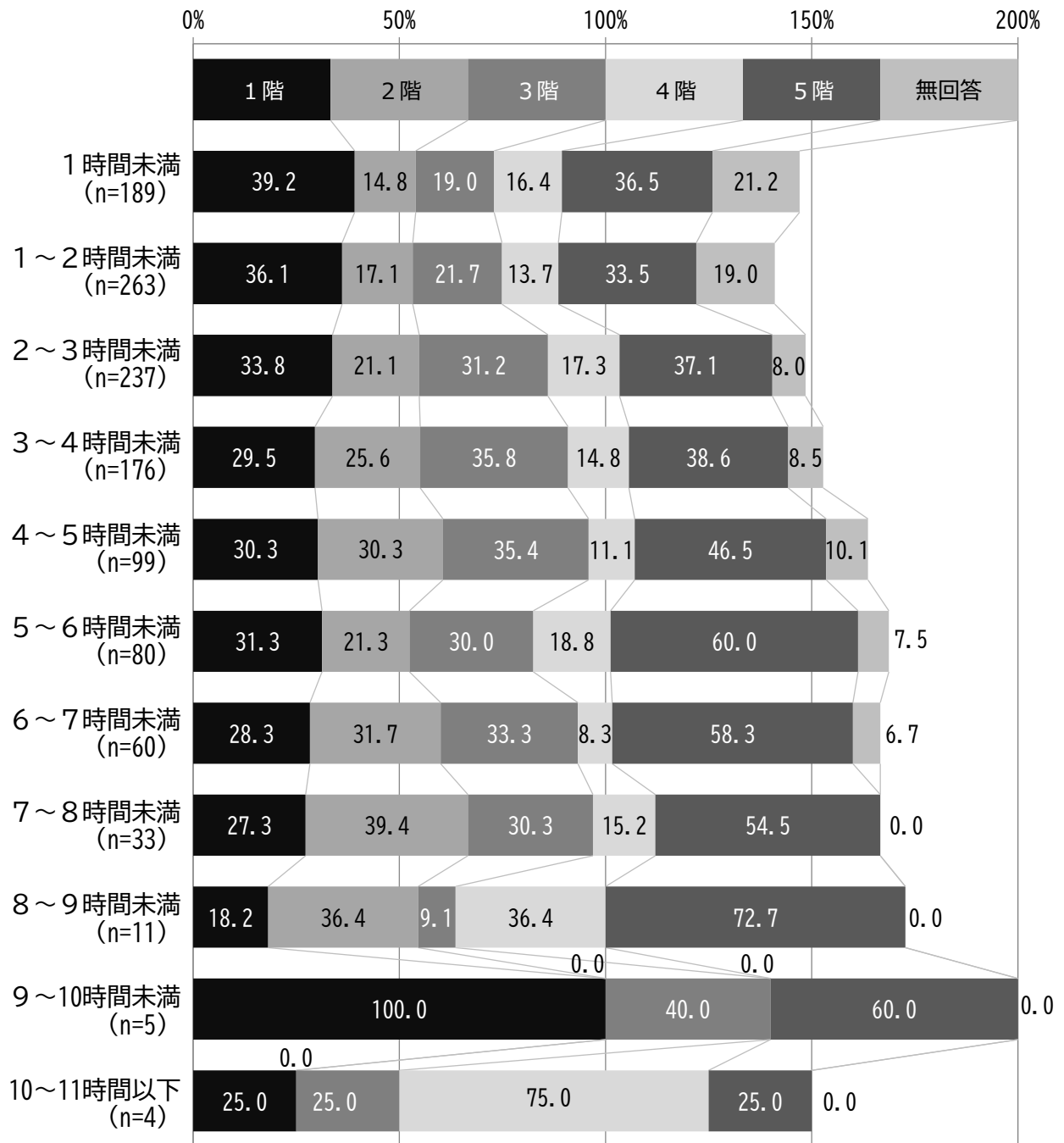
■グラフ 5.1 複数フロア (席・機器) 別利用割合



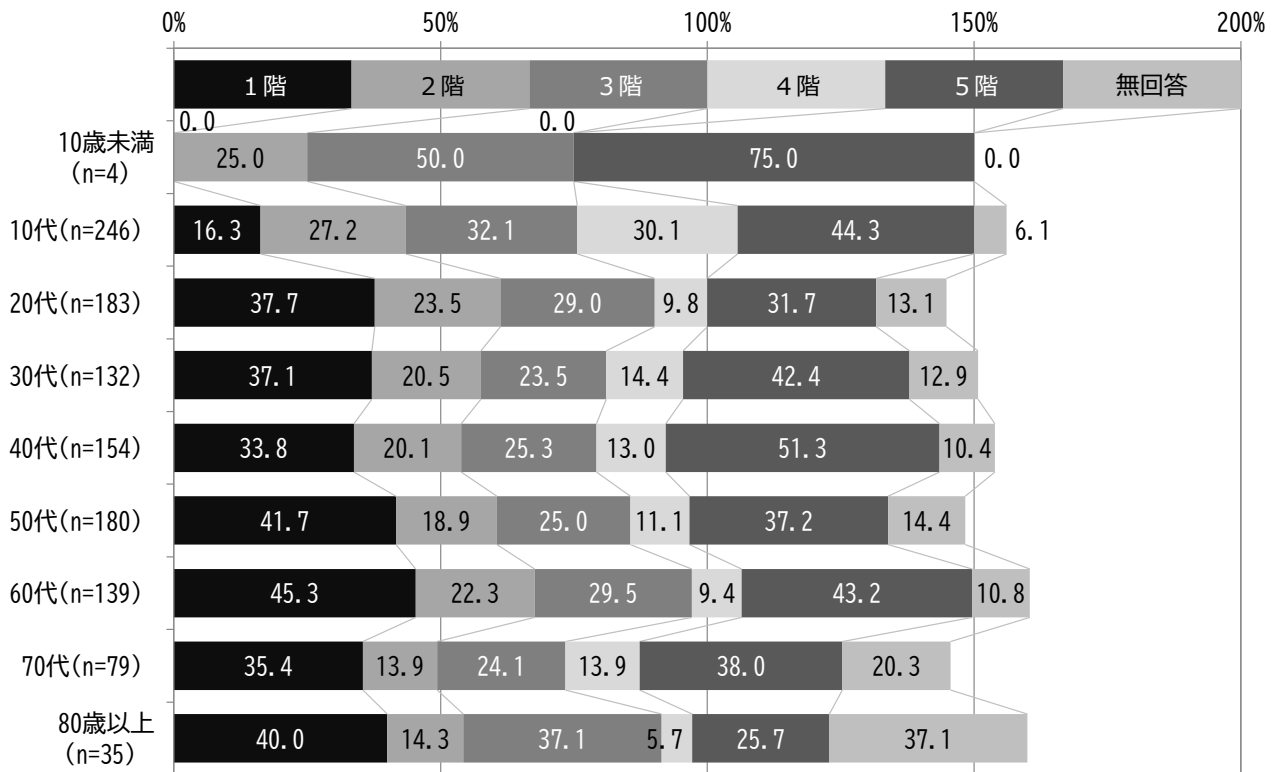
■グラフ 5.2 1フロア (席・機器) のみ利用割合



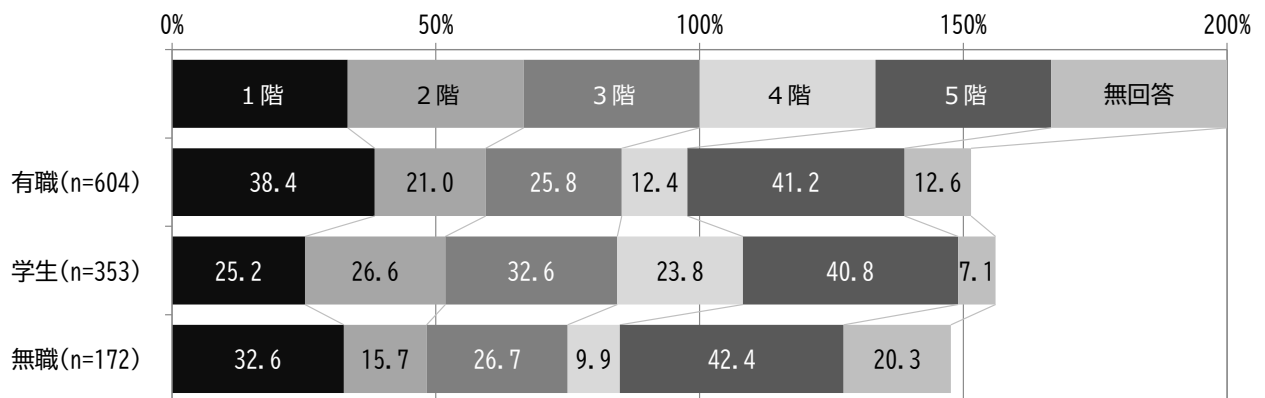
■ グラフ 5.3 滞在時間別『利用フロア（席・機器）』割合



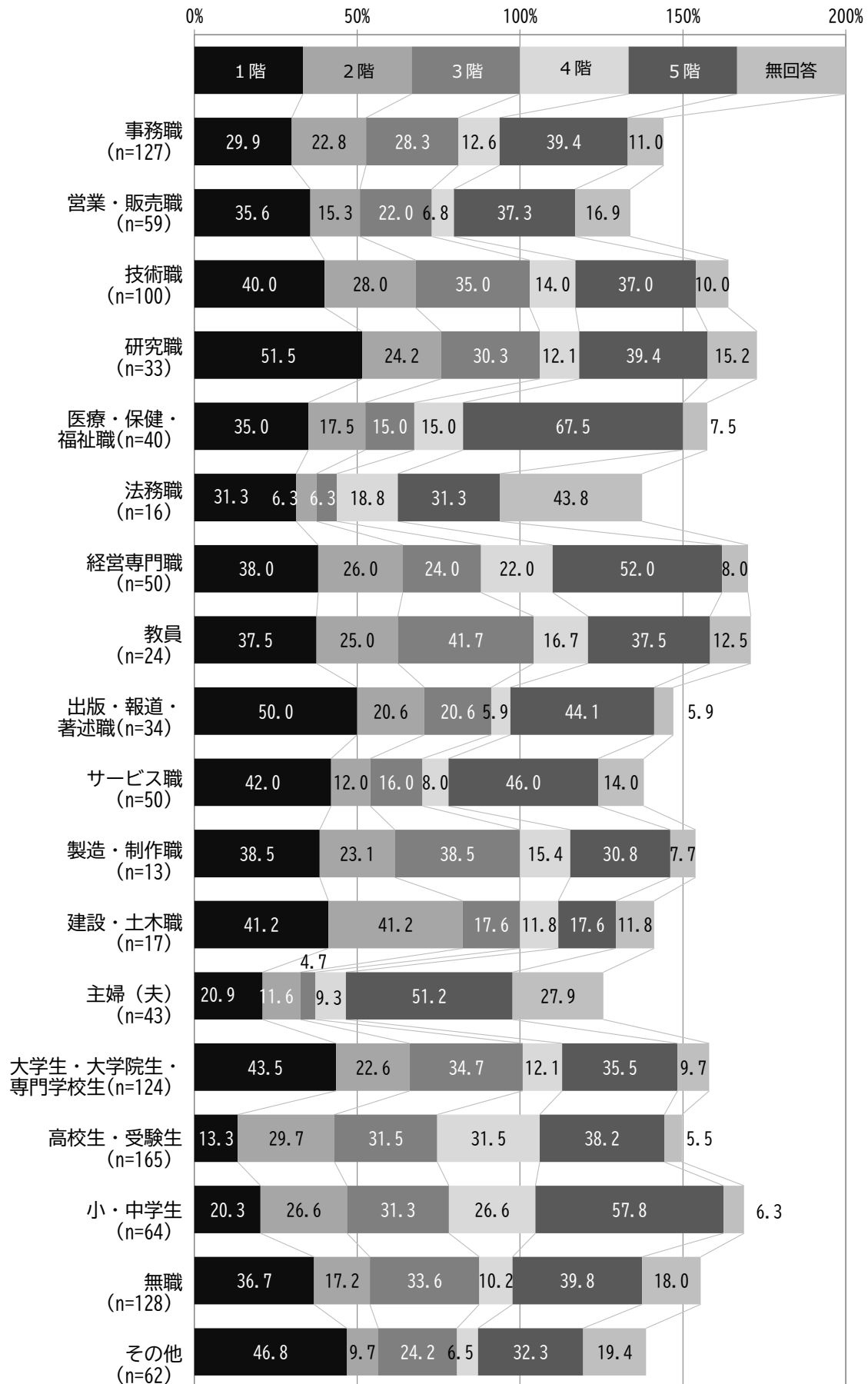
■ グラフ 5.4 年齢別『利用フロア（席・機器）』割合



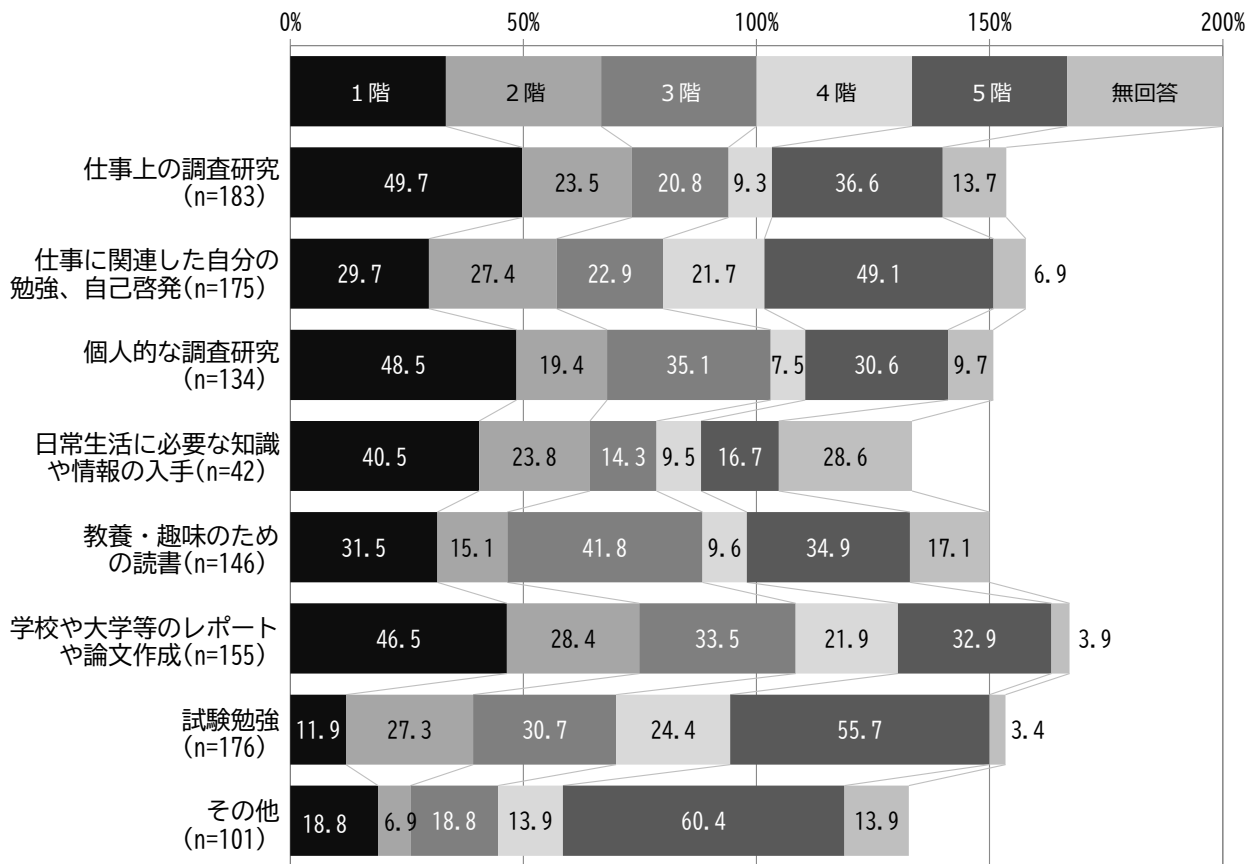
■ グラフ 5.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『利用フロア（席・機器）』割合



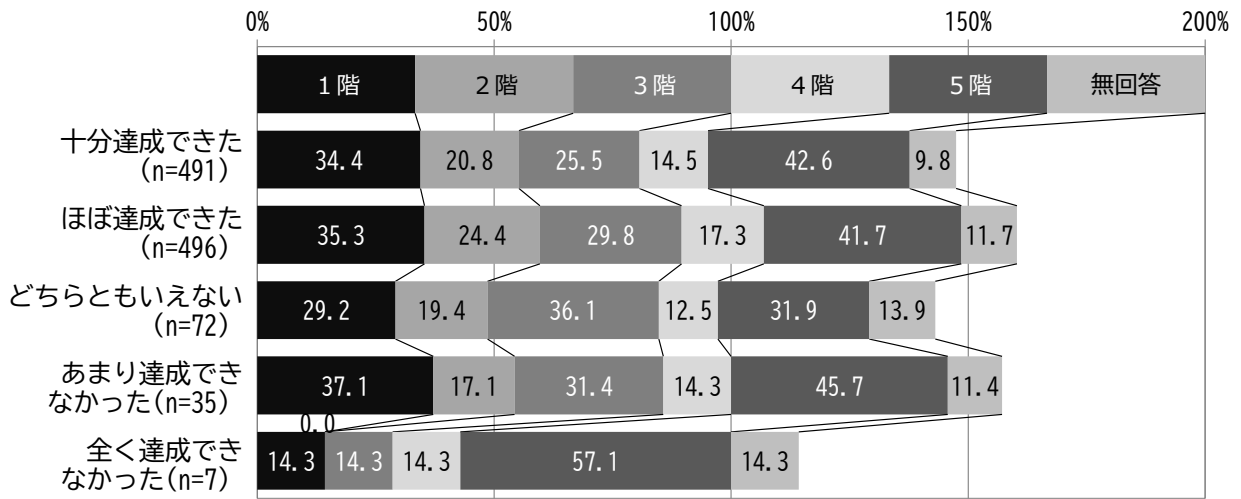
■グラフ 5.6 職業（18分類）別『利用フロア（席・機器）』割合



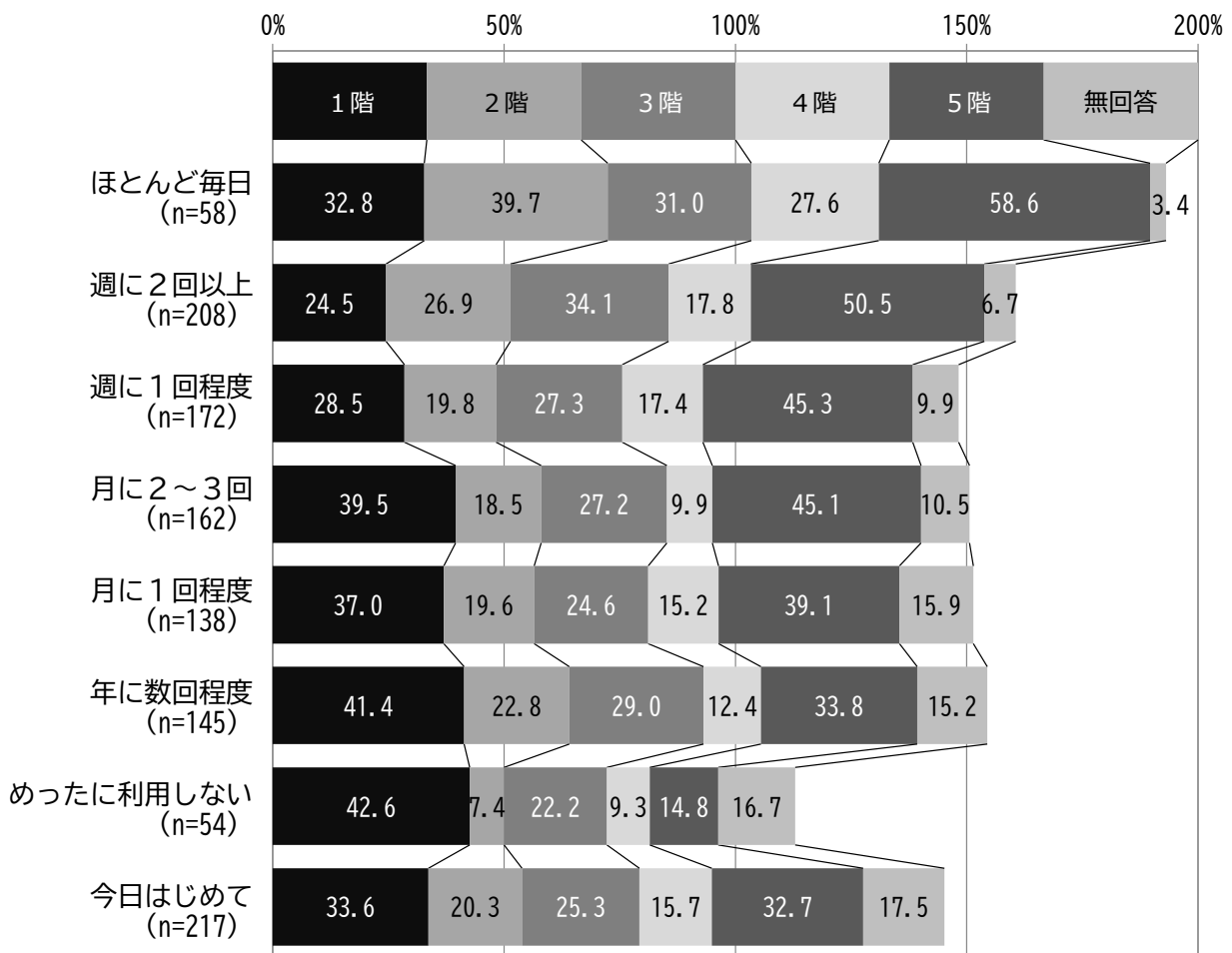
■ グラフ 5.7 利用目的別『利用フロア（席・機器）』割合



■ グラフ 5.8 目的達成状況別『利用フロア（席・機器）』割合



■ グラフ 5.9 利用頻度別『利用フロア（席・機器）』割合



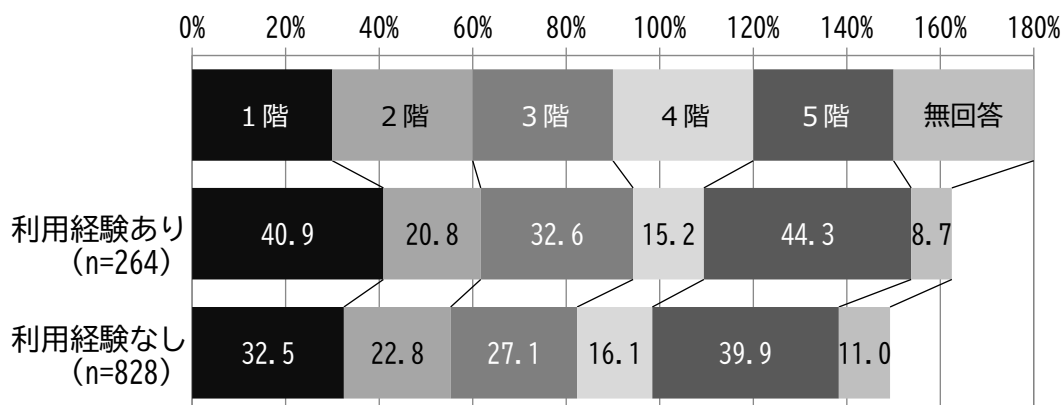
■表 5.2 利用理由別『利用フロア（席・機器）』割合

利用理由	人数(n)	利用フロア割合 (%)					
		1階	2階	3階	4階	5階	無回答
資料が豊富だから	437	38.7	24.9	33.6	10.1	33.6	16.5
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	111	64.0	16.2	25.2	7.2	22.5	12.6
職員が資料の相談にのってくれるから	7	71.4	0.0	14.3	14.3	42.9	14.3
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	354	20.3	25.7	25.4	24.3	52.8	5.1
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	69.2	46.2	30.8	15.4	46.2	7.7
書庫から出す資料の受渡しが早いから	4	75.0	0.0	25.0	25.0	75.0	0.0
資料の複写ができるから	4	75.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	7	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
資料がたくさん開架されているから	28	42.9	17.9	35.7	7.1	28.6	17.9
無料のWi-Fiが利用できるから	36	19.4	8.3	16.7	22.2	52.8	2.8
その他	111	22.5	14.4	24.3	19.8	53.2	9.0
全体	1,157	33.7	21.7	27.9	15.3	40.8	12.4

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い利用フロア。

※利用理由の無回答(45件)は除く。

■グラフ 5.10 レファレンス・サービス利用・相談有無『利用フロア（席・機器）』割合



■表 5.3 『利用コーナー』別件数割合

1階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
総合案内・相談カウンター	63	5.4	オンラインデータベース	31	2.7
フロア案内	21	1.8	インターネットパソコン	24	2.1
複写カウンター	120	10.4	閲覧席（電源あり）	78	6.7
資料お渡し・返却カウンター	132	11.4	閲覧席（電源なし）	109	9.4
蔵書検索パソコン	135	11.7	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	47	4.1
電子書籍（タブレット端末）	2	0.2	カフェ（有栖川珈琲）	10	0.9
			ソファ席（話題の洋書コーナー）	18	1.6
			デジタルサイネージ	0	0.0
			無回答	767	66.3
			全体	1,557	134.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

2階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
フロア案内	20	1.7	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	62	5.4
蔵書検索パソコン	47	4.1	デジタルサイネージ	1	0.1
閲覧席（電源あり）	82	7.1	無回答	906	78.3
閲覧席（電源なし）	155	13.4			
			全体	1,273	110.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

3階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
フロア案内	34	2.9	閲覧席（電源なし）	187	16.2
蔵書検索パソコン	74	6.4	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	77	6.7
閲覧席（電源あり）	104	9.0	視覚障害者サービス室	1	0.1
			デジタルサイネージ	1	0.1
			無回答	834	72.1
			全体	1,312	113.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

4階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
企画展示室	24	2.1	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	31	2.7
閲覧席（電源あり）	89	7.7	多目的ホール	7	0.6
閲覧席（電源なし）	40	3.5	デジタルサイネージ	2	0.2
グループ閲覧室	35	3.0	無回答	980	84.7
蔵書検索パソコン	4	0.3			
			全体	1,212	104.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

5階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
特別文庫室	8	0.7	交流ルーム	33	2.9
調査研究ルーム	58	5.0	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	98	8.5
閲覧席	115	9.9	カフェテリア（有栖川食堂）	346	29.9
グリーンビューシート	3	0.3	授乳室・キッズルーム	9	0.8
			デジタルサイネージ	1	0.1
			無回答	685	59.2
			全体	1,356	117.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

■表 5.4 『利用コーナー』利用頻度順（令和5年度上位15コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和5年度			令和3年度			令和2年度			令和元年度		
		フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)
1	カフェテリア（有栖川食堂）	5	346	29.9	5	261	13.3	5	105	5.7	5	540	32.2
2	閲覧席（電源なし）	3	187	16.2	3	266	13.6	3	252	13.8	3	202	12.1
3	閲覧席（電源なし）	2	155	13.4	2	193	9.9	2	161	8.8	2	184	11.0
4	蔵書検索パソコン	1	135	11.7	1	250	12.8	1	262	14.3	1	128	7.6
5	資料お渡し・返却カウンター	1	132	11.4	1	241	12.3	1	263	14.4	1	128	7.6
6	複写カウンター	1	120	10.4	1	233	11.9	1	267	14.6	1	132	7.9
7	閲覧席	5	115	9.9	5	125	6.4	5	74	4.0	5	127	7.6
8	閲覧席（電源なし）	1	109	9.4	1	178	9.1	1	190	10.4	1	137	8.2
9	閲覧席（電源あり）	3	104	9.0	3	155	7.9	3	101	5.5	3	106	6.3
10	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	5	98	8.5	5	79	4.0	5	26	1.4	5	88	5.3
11	閲覧席（電源あり）	4	89	7.7	4	155	7.9	4	85	4.6	4	117	7.0
12	閲覧席（電源あり）	2	82	7.1	2	148	7.6	2	149	8.1	2	99	5.9
13	閲覧席（電源あり）	1	78	6.7	1	148	7.6	1	103	5.6	1	61	3.6
14	TOKYO FREE Wi-Fi（無料Wi-Fi）	3	77	6.7	3	81	4.1	3	72	3.9	3	65	3.9
15	蔵書検索パソコン	3	74	6.4	3	97	5.0	3	88	4.8	3	76	4.5

※割合はそれぞれ令和5年度(n=1,157)、令和3年度(n=1,958)、令和2年度(n=1,829)、令和元年度(n=1,675)に対する値。

●利用フロア（席・機器）について

利用フロア（席・機器）については、「5階」の利用が472件・40.8%と最も多く、次いで「1階」の390件・33.7%、「3階」の323件・27.9%の順となっている（表5.1、グラフ5.1）。

うち1フロアのみ利用で見ると、「1階のみ利用」が161件・21.8%と最も多く、次いで「5階のみ利用」の156件・21.1%と僅差で続く（表5.1、グラフ5.2）。

滞在時間別では、「1時間未満」「1～2時間未満」の比較的短い滞在時間では、「1階」の利用割合が高く、「2～3時間未満」以上の時間が長くなるほど「5階」の利用割合が高くなる傾向がうかがえる（グラフ5.3）。

年齢別では、いずれの年齢層でも「5階」の割合が30%から40%を占めている。「1階」の利用率は、「10代」では他の年代に比べて低くなっている（グラフ5.4）。

職業3分類別では、「有職」で「5階」41.2%、「1階」38.4%、「3階」25.8%の順、「学生」で「5階」40.8%、「3階」32.6%、「2階」26.6%の順、「無職」で「5階」42.4%、「1階」32.6%、「3階」26.7%の順に利用割合が高い。「学生」は「1階」の利用割合が相対的に低い（グラフ5.5）。

職業18分類別では、各階で利用割合が最も高いのは、「1階」が「研究職」51.5%、「2階」が「建設・土木職」41.2%、「3階」が「教員」41.7%、「4階」が「高校生・受験生」31.5%、「5階」が「医療・保健・福祉職」67.5%であった（グラフ5.6）。

利用目的別では、「1階」が「仕事上の調査研究」49.7%、「個人的な調査研究」48.5%など、「5階」が「試験勉強」55.7%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」49.1%などが高くなっている（グラフ5.7）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」「あまり達成できなかった」「達成できなかった」いずれも「5階」の割合が最も高かった（グラフ5.8）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「月に1回程度」の層で「5階」の割合が最も高かった（グラフ5.9）。

利用理由別では、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」「無料のWi-Fiが利用できるから」で「5階」がともに52.8%と高い値を示した。（表5.2）。

利用した席・機器等では、「1階」では「蔵書検索パソコン」の利用が135件・11.7%と最も多く、次いで「資料お渡し・返却カウンター」132件・11.4%となっている。「2階」では、「閲覧席（電源なし）」155件・13.4%、「3階」でも、「閲覧席（電源なし）」187件・16.2%、「4階」では、「閲覧席（電源あり）」89件・7.7%、「5階」では、「カフェテリア（有栖川食堂）」346件・29.9%と利用が多い。（表5.3）。

(2) 利用資料

■表 5.5 『利用資料』別件数割合

1階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
健康・医療情報コーナーの資料	62	5.4	住宅地図	19	1.6
法律情報コーナーの資料	35	3.0	雑誌	72	6.2
ビジネス情報コーナーの資料	58	5.0	新聞	77	6.7
都市・東京情報コーナーの資料	55	4.8	その他	22	1.9
話題の洋書コーナーの資料	12	1.0	資料は利用していない	18	1.6
音声・映像コーナーの資料	2	0.2	無回答	841	72.7
電話帳	4	0.3			
			全体	1,277	110.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

「その他」22件中20件回答：CD-Eyes、理科年表、判例雑誌、書庫、杉並区路線価図 など

2階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
社会科学系の資料	86	7.4	情報科学に関する資料	27	2.3
自然科学系の資料	72	6.2	ジャーナリズムに関する資料	10	0.9
技術工学系の資料	41	3.5	その他	12	1.0
産業に関する資料	39	3.4	資料は利用していない	27	2.3
			無回答	918	79.3
			全体	1,232	106.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

3階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
地方史	52	4.5	人文科学系の資料	134	11.6
美術情報の資料	53	4.6	風俗学・民俗学・民族学	35	3.0
人物情報の資料	33	2.9	図書館学に関する資料	5	0.4
中国語、韓国・朝鮮語資料	11	1.0	コミックコーナー	60	5.2
			日本語学習コーナーの資料	12	1.0
			資料は利用していない	24	2.1
			無回答	840	72.6
			全体	1,259	108.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,157) に対する値。

■表 5.6 『利用資料』利用頻度順（令和5年度上位15コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和5年度			令和3年度			令和2年度			令和元年度		
		フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)	フロア	件数	割合(%)
1	人文科学系の資料	3	134	11.6	3	219	11.2	3	173	9.5	3	166	9.9
2	社会科学系の資料	2	86	7.4	2	160	8.2	2	147	8.0	2	133	7.9
3	新聞	1	77	6.7	1	139	7.1	1	40	2.2	1	79	4.7
4	自然科学系の資料	2	72	6.2	2	98	5.0	2	70	3.8	2	70	4.2
4	雑誌	1	72	6.2	1	115	5.9	1	114	6.2	1	52	3.1
6	健康・医療情報コーナーの資料	1	62	5.4	1	121	6.2	1	56	3.1	1	67	4.7
7	コミックコーナー	3	60	5.2	3	55	2.8	3	31	1.7	3	29	1.7
8	ビジネス情報コーナーの資料	1	58	5.0	1	84	4.3	1	96	5.2	1	78	4.7
9	都市・東京情報コーナーの資料	1	55	4.8	1	73	3.7	1	2	0.1	1	58	3.5
10	美術情報の資料	3	53	4.6	3	88	4.5	3	85	4.6	3	61	3.6
11	地方史	3	52	4.5	3	95	4.9	3	84	4.6	3	61	3.6
12	技術工学系の資料	2	41	3.5	2	89	4.5	2	62	3.4	2	53	3.2
13	産業に関する資料	2	39	3.4	2	48	2.5	2	32	1.7	2	44	2.6
14	風俗学・民俗学・民族学	3	35	3.0	3	55	2.8	3	44	2.4	3	37	2.2
14	法律情報コーナーの資料	1	35	3.0	1	58	3.0	1	52	2.8	1	40	2.4

※割合はそれぞれ令和5年度(n=1,157)、令和3年度(n=1,958)、令和2年度(n=1,829)、令和元年度(n=1,675)に対する値。

■表 5.7 滞在時間別『1階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	1階利用資料割合 (%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
1時間未満	189	7.4	1.6	6.9	5.8	2.1	0.0	0.5	3.2	6.3	6.9	1.6
1～2時間未満	263	7.6	4.6	6.1	6.5	1.1	0.0	0.4	2.7	8.7	8.0	2.7
2～3時間未満	237	3.4	2.5	5.5	5.5	0.8	0.4	0.0	1.7	5.1	9.7	3.0
3～4時間未満	176	4.5	1.7	2.3	2.8	0.6	0.0	1.1	1.1	3.4	3.4	0.6
4～5時間未満	99	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	5.1	5.1	2.0
5～6時間未満	80	5.0	0.0	1.3	3.8	1.3	0.0	0.0	0.0	7.5	5.0	1.3
6～7時間未満	60	1.7	8.3	6.7	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	1.7
7～8時間未満	33	6.1	6.1	9.1	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0	12.1	6.1	0.0
8～9時間未満	11	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0
9～10時間未満	5	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い1階利用資料。

■表 5.8 年齢別『1階利用資料』割合

年 齢	人数(n)	1階利用資料割合 (%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
10歳未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	246	0.8	1.2	3.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.8	1.2	0.8
20代	183	5.5	3.3	3.8	6.0	0.5	0.0	0.0	1.1	2.2	1.6	1.1
30代	132	12.1	0.8	5.3	1.5	0.8	0.0	0.8	2.3	2.3	2.3	0.0
40代	154	6.5	4.5	6.5	7.8	1.9	0.6	0.0	0.6	9.1	8.4	2.6
50代	180	7.2	2.8	5.0	6.1	1.1	0.6	0.0	2.8	5.6	8.3	2.8
60代	139	4.3	6.5	7.9	7.2	2.2	0.0	0.7	2.2	14.4	11.5	4.3
70代	79	2.5	2.5	6.3	7.6	2.5	0.0	1.3	2.5	17.7	20.3	2.5
80歳以上	35	8.6	5.7	2.9	5.7	0.0	0.0	0.0	8.6	14.3	22.9	2.9
全 体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い1階利用資料。

※年齢の無回答（5件）を除く。

■表 5.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
有職	604	7.0	3.8	7.0	5.1	1.5	0.3	0.2	1.8	6.1	6.8	2.2
学生	353	1.4	2.3	2.5	1.7	0.0	0.0	0.3	0.6	1.1	1.1	1.1
無職	172	7.6	2.3	3.5	8.7	1.7	0.0	1.2	3.5	15.7	18.0	2.3
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）を除く。

■表 5.10 職業（18分類）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
事務職	127	5.5	4.7	4.7	6.3	1.6	0.0	0.8	2.4	5.5	7.9	3.1
営業・販売職	59	1.7	1.7	18.6	1.7	1.7	0.0	0.0	3.4	5.1	5.1	1.7
技術職	100	6.0	3.0	4.0	6.0	1.0	0.0	0.0	2.0	4.0	4.0	0.0
研究職	33	18.2	9.1	9.1	21.2	3.0	6.1	0.0	0.0	6.1	6.1	3.0
医療・保健・福祉職	40	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	0.0	2.5
法務職	16	0.0	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
経営専門職	50	4.0	2.0	22.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	14.0	8.0	4.0
教員	24	8.3	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	12.5	0.0
出版・報道・著述職	34	2.9	0.0	5.9	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0	14.7	11.8	2.9
サービス職	50	6.0	2.0	6.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	8.0	2.0
製造・制作職	13	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0
建設・土木職	17	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	11.8	5.9	5.9	5.9
主婦(夫)	43	9.3	0.0	2.3	7.0	0.0	0.0	2.3	2.3	14.0	4.7	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	124	2.4	4.0	1.6	4.8	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	0.8	2.4
高校生・受験生	165	1.2	1.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	0.6
小・中学生	64	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	1.6	3.1	0.0
無職	128	7.0	3.1	3.9	9.4	2.3	0.0	0.8	3.9	16.4	22.7	3.1
その他	62	3.2	3.2	1.6	8.1	1.6	0.0	0.0	3.2	6.5	6.5	1.6
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答(8件)を除く。

■表 5.11 利用目的別『1階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		ナ健康・資料の資料	料法律情報コーナーの資料	のビジネス情報コーナー	ナ都市・東京情報コーナー	資料話題の洋書コーナーの	資料音声・映像コーナーの	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
仕事上の調査研究	183	4.9	6.0	8.7	7.1	1.1	0.0	0.5	3.8	5.5	8.2	2.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	8.0	2.9	8.0	5.1	2.3	0.6	0.0	0.6	9.1	6.3	0.6
個人的な調査研究	134	2.2	3.7	2.2	9.0	1.5	0.0	1.5	4.5	7.5	10.4	4.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	19.0	2.4	9.5	16.7	0.0	0.0	0.0	4.8	21.4	26.2	4.8
教養・趣味のための読書	146	8.9	1.4	6.2	6.2	0.7	0.7	0.0	0.7	9.6	13.0	0.7
学校や大学等のレポートや論文作成	155	2.6	4.5	5.8	2.6	0.0	0.0	0.6	1.3	1.9	1.3	3.2
試験勉強	176	1.1	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6
その他	101	6.9	0.0	2.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	7.9	2.0	2.0
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い1階利用資料。

※利用目的の無回答(45件)を除く。

■表 5.12 目的達成状況別『1階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	1階利用資料割合 (%)										
		ナ健康・医療情報コーナーの資料	料法律情報コーナーの資料	のビジネス情報コーナー	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
十分達成できた	491	5.3	2.9	4.7	3.5	1.0	0.0	0.8	2.0	5.9	4.7	1.2
ほぼ達成できた	496	6.0	3.0	5.6	6.5	1.2	0.4	0.0	1.0	7.3	9.9	2.4
どちらともいえない	72	5.6	2.8	5.6	1.4	1.4	0.0	0.0	1.4	5.6	2.8	1.4
あまり達成できなかった	35	0.0	8.6	2.9	5.7	0.0	0.0	0.0	5.7	8.6	5.7	5.7
全く達成できなかった	7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い1階利用資料。

※目的達成状況の無回答（56件）を除く。

■表 5.13 利用頻度別『1階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	1階利用資料割合 (%)										
		ナ健康・医療情報コーナーの資料	料法律情報コーナーの資料	のビジネス情報コーナーの資料	ナ都市・東京情報コーナーの資料	資料話題の洋書コーナーの資料	資料音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
ほとんど毎日	58	10.3	5.2	8.6	1.7	1.7	0.0	0.0	0.0	6.9	10.3	0.0
週に2回以上	208	2.4	4.3	2.4	3.4	1.0	0.0	0.0	0.5	10.1	7.7	1.0
週に1回程度	172	4.7	0.0	5.8	4.1	1.7	0.0	0.6	1.7	9.3	9.9	1.2
月に2～3回	162	6.8	2.5	6.8	4.3	1.9	0.6	0.0	3.1	7.4	10.5	3.1
月に1回程度	138	5.8	4.3	5.8	9.4	0.7	0.7	0.7	2.9	3.6	6.5	0.0
年に数回程度	145	5.5	5.5	4.1	6.2	0.7	0.0	0.7	3.4	3.4	4.8	3.4
めったに利用しない	54	5.6	1.9	1.9	5.6	0.0	0.0	1.9	1.9	5.6	3.7	7.4
今日はじめて	217	6.0	1.8	5.5	3.7	0.5	0.0	0.0	0.0	2.8	1.4	1.8
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い1階利用資料。

※利用頻度の無回答（3件）を除く。

■表 5.14 利用理由別『1階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	1階利用資料割合 (%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
資料が豊富だから	437	6.6	5.3	7.3	7.6	1.4	0.5	0.7	1.4	8.9	8.7	1.6
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	111	4.5	0.9	4.5	7.2	0.0	0.0	0.0	6.3	5.4	9.0	9.0
職員が資料の相談にのってくれるから	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	354	4.8	1.7	4.5	2.3	1.4	0.0	0.0	0.8	4.0	4.0	0.3
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	7.7	15.4	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	7.7
書庫から出す資料の受渡し早いから	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
資料がたくさん開架されているから	28	0.0	0.0	7.1	10.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	10.7	3.6
無料のWi-Fiが利用できるから	36	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	111	6.3	1.8	1.8	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	8.1	5.4	1.8
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。

※利用理由の無回答(45件)を除く。

■表 5.15 レファレンス・サービス利用・相談有無『1階利用資料』割合

レファレンス・サービス 利用相談有無	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
利用経験あり	264	5.3	4.9	3.8	6.4	1.5	0.0	0.4	0.8	8.3	8.7	4.2
利用経験なし	828	5.7	2.5	5.7	4.3	1.0	0.2	0.4	1.9	5.8	5.9	1.3
全体	1,157	5.4	3.0	5.0	4.8	1.0	0.2	0.3	1.6	6.2	6.7	1.9

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い1階利用資料。

※レファレンス・サービスの利用・相談有無の無回答(65件)を除く。

■表 5.16 滞在時間別『2階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
1時間未満	189	7.4	4.8	2.1	2.1	0.0	2.1	0.5
1～2時間未満	263	8.0	6.8	3.4	2.7	1.9	0.4	1.1
2～3時間未満	237	7.6	4.6	3.8	5.1	2.1	0.0	0.0
3～4時間未満	176	8.0	5.7	2.3	2.8	1.7	0.6	2.8
4～5時間未満	99	10.1	8.1	3.0	5.1	3.0	2.0	2.0
5～6時間未満	80	5.0	6.3	8.8	2.5	3.8	1.3	0.0
6～7時間未満	60	8.3	10.0	1.7	5.0	3.3	0.0	1.7
7～8時間未満	33	0.0	12.1	9.1	3.0	9.1	3.0	0.0
8～9時間未満	11	0.0	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0	0.0
9～10時間未満	5	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
10～11時間以下	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い2階利用資料。

■表 5.17 年齢別『2階利用資料』割合

年 齢	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
10歳未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	246	3.3	2.8	0.8	2.8	0.4	0.8	2.0
20代	183	9.8	6.0	2.2	4.9	3.8	1.1	0.0
30代	132	7.6	8.3	3.8	3.0	4.5	0.0	1.5
40代	154	7.8	5.2	6.5	3.9	1.9	0.6	1.9
50代	180	7.2	5.6	5.0	3.3	1.7	0.6	0.0
60代	139	7.9	10.8	5.8	5.0	2.2	2.9	1.4
70代	79	12.7	11.4	1.3	0.0	2.5	0.0	0.0
80歳以上	35	11.4	2.9	2.9	0.0	5.7	0.0	0.0
全 体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い2階利用資料。

※年齢の無回答（5件）は除く。

■表 5.18 職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）別『2階利用資料』割合

職業	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
有職	604	7.9	7.1	5.0	4.1	3.0	0.8	0.7
学生	353	5.7	4.0	0.8	2.5	1.4	1.1	1.4
無職	172	9.9	7.0	4.1	2.3	1.7	0.6	0.6
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

事務職	127	7.1	3.1	3.9	3.9	3.1	0.0	0.0
営業・販売職	59	5.1	3.4	1.7	6.8	0.0	1.7	0.0
技術職	100	3.0	15.0	17.0	7.0	7.0	0.0	1.0
研究職	33	6.1	12.1	3.0	9.1	0.0	6.1	0.0
医療・保健・福祉職	40	7.5	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0
法務職	16	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	50	14.0	6.0	2.0	6.0	4.0	0.0	4.0
教員	24	0.0	12.5	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	34	8.8	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	50	14.0	2.0	2.0	6.0	2.0	2.0	2.0
製造・制作職	13	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	17	5.9	17.6	17.6	0.0	5.9	0.0	0.0
主婦（夫）	43	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	0.0	2.3
大学生・大学院生・専門学校生	124	10.5	4.8	1.6	1.6	2.4	0.8	0.8
高校生・受験生	165	3.0	4.2	0.6	3.0	1.2	1.8	2.4
小・中学生	64	3.1	1.6	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0
無職	128	13.3	8.6	5.5	2.3	2.3	0.8	0.0
その他	62	11.3	9.7	0.0	0.0	3.2	1.6	0.0
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い2階利用資料。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）を除く。

■表 5.19 利用目的別『2階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
仕事上の調査研究	183	14.2	7.7	6.0	6.6	3.8	0.5	1.1
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	5.7	8.6	8.0	2.9	3.4	1.1	1.1
個人的な調査研究	134	11.2	9.7	6.0	3.7	3.7	0.0	1.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	4.8	11.9	2.4	4.8	2.4	2.4	2.4
教養・趣味のための読書	146	5.5	6.2	1.4	3.4	1.4	1.4	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成	155	11.6	6.5	1.3	3.9	2.6	1.9	1.9
試験勉強	176	1.7	0.6	1.1	1.1	1.1	0.6	1.1
その他	101	3.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い2階利用資料。

※利用目的の無回答(45件)を除く。

■表 5.20 目的達成状況別『2階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
十分達成できた	491	6.5	3.5	3.3	2.4	2.0	1.0	0.2
ほぼ達成できた	496	8.3	8.7	4.2	4.4	2.8	0.6	1.4
どちらともいえない	72	9.7	9.7	4.2	2.8	2.8	1.4	4.2
あまり達成できなかった	35	8.6	5.7	0.0	0.0	2.9	2.9	0.0
全く達成できなかった	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い2階利用資料。

※目的達成状況の無回答（56件）を除く。

■表 5.21 利用頻度別『2階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
ほとんど毎日	58	8.6	5.2	1.7	5.2	3.4	8.6	1.7
週に2回以上	208	6.7	8.7	4.3	1.4	4.3	0.0	0.5
週に1回程度	172	7.0	4.7	3.5	2.9	2.9	0.0	1.2
月に2～3回	162	8.6	9.3	3.1	1.9	2.5	0.6	0.6
月に1回程度	138	11.6	9.4	4.3	5.1	0.7	0.0	2.9
年に数回程度	145	9.7	2.1	6.2	4.8	2.8	1.4	0.7
めったに利用しない	54	1.9	0.0	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
今日始めて	217	4.6	5.5	1.4	5.1	0.9	0.9	0.9
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い2階利用資料。

※利用頻度の無回答(3件)を除く。

■表 5.22 利用理由別『2階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
資料が豊富だから	437	11.4	9.4	5.0	6.4	3.0	1.8	1.1
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	111	6.3	3.6	4.5	1.8	0.0	0.0	0.0
職員が資料の相談にのってくれるから	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	354	5.1	5.1	2.8	1.7	3.1	0.6	1.1
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	28	0.0	7.1	3.6	0.0	3.6	0.0	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	36	2.8	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0
その他	111	4.5	4.5	0.9	1.8	0.9	0.0	1.8
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い2階利用資料。

※利用理由の無回答(45件)を除く。

■表 5.23 レファレンス・サービス利用・相談有無『2階利用資料』割合

レファレンス・サービス 利用相談有無	人数(n)	2階利用資料割合 (%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
利用経験あり	264	8.3	4.5	4.2	2.3	2.3	0.8	0.8
利用経験なし	828	7.4	6.9	3.4	4.0	2.5	1.0	1.1
全体	1,157	7.4	6.2	3.5	3.4	2.3	0.9	1.0

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い2階利用資料。

※レファレンス・サービスの利用・相談有無の無回答（65件）を除く。

■表 5.24 滞在時間別『3階利用資料割合』

滞在時間	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
1時間未満	189	2.6	4.2	1.6	1.6	1.1	5.8	2.6	0.5	4.2
1～2時間未満	263	4.6	5.7	1.9	0.0	1.1	10.3	3.0	0.8	4.6
2～3時間未満	237	3.8	3.4	1.7	0.4	0.8	13.1	3.0	1.7	6.3
3～4時間未満	176	7.4	2.8	3.4	0.0	0.6	11.9	1.7	1.7	6.3
4～5時間未満	99	6.1	6.1	7.1	1.0	1.0	15.2	5.1	0.0	5.1
5～6時間未満	80	1.3	3.8	5.0	0.0	1.3	16.3	1.3	1.3	2.5
6～7時間未満	60	1.7	6.7	5.0	0.0	0.0	15.0	6.7	0.0	6.7
7～8時間未満	33	9.1	12.1	3.0	0.0	3.0	12.1	3.0	0.0	6.1
8～9時間未満	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1
9～10時間未満	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0
10～11時間以下	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い3階利用資料。

■表 5.25 年齢別『3階利用資料』割合

年 齢	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
10歳未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	246	1.2	2.0	0.8	0.0	1.6	4.5	1.6	1.2	9.3
20代	183	6.6	4.9	3.3	0.0	2.2	14.2	3.3	1.1	3.8
30代	132	6.8	8.3	3.8	0.8	0.0	13.6	3.8	2.3	2.3
40代	154	2.6	3.9	0.6	0.6	0.0	9.7	1.9	0.0	7.8
50代	180	6.7	7.2	5.6	0.6	0.6	10.6	5.6	1.1	4.4
60代	139	4.3	4.3	4.3	0.7	0.7	18.0	1.4	0.7	4.3
70代	79	2.5	2.5	2.5	0.0	0.0	12.7	3.8	1.3	0.0
80歳以上	35	11.4	0.0	2.9	0.0	0.0	25.7	2.9	0.0	2.9
全 体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い3階利用資料。

※年齢の無回答（5件）は除く。

■表 5.26 職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）別『3階利用資料』割合

職業	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
有職	604	4.3	6.0	3.0	0.8	0.7	13.6	3.6	0.8	4.1
学生	353	4.0	2.8	2.3	0.0	1.7	8.2	2.3	1.4	7.1
無職	172	5.2	3.5	3.5	0.0	0.6	12.8	1.7	1.2	5.2
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2
事務職	127	5.5	6.3	5.5	0.8	1.6	11.8	1.6	2.4	3.9
営業・販売職	59	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0	8.5	3.4	0.0	6.8
技術職	100	6.0	11.0	1.0	0.0	1.0	14.0	3.0	1.0	5.0
研究職	33	12.1	6.1	3.0	3.0	3.0	24.2	9.1	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	40	2.5	2.5	0.0	0.0	0.0	7.5	0.0	0.0	5.0
法務職	16	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3
経営専門職	50	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0	10.0	4.0	2.0	2.0
教員	24	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0	41.7	0.0	0.0	12.5
出版・報道・著述職	34	2.9	0.0	5.9	0.0	0.0	17.6	2.9	0.0	0.0
サービス職	50	2.0	6.0	4.0	2.0	0.0	14.0	8.0	0.0	4.0
製造・制作職	13	0.0	23.1	7.7	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0	7.7
建設・土木職	17	11.8	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	43	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3	2.3	4.7
大学生・大学院生・専門学校生	124	9.7	5.6	4.8	0.0	2.4	17.7	4.0	1.6	3.2
高校生・受験生	165	0.0	1.8	1.2	0.0	1.8	3.6	1.8	1.8	4.2
小・中学生	64	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0	21.9
無職	128	7.0	3.1	4.7	0.0	0.8	15.6	1.6	0.8	5.5
その他	62	6.5	9.7	3.2	0.0	0.0	16.1	9.7	0.0	3.2
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い3階利用資料。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）も除く。

■表 5.27 利用目的別『3階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
仕事上の調査研究	183	4.4	5.5	3.8	0.5	0.5	14.8	5.5	0.0	0.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	1.7	3.4	1.1	1.1	1.1	9.1	1.7	1.1	3.4
個人的な調査研究	134	11.2	7.5	7.5	0.0	0.7	17.2	3.7	1.5	3.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	2.4	4.8	4.8	0.0	0.0	11.9	2.4	0.0	2.4
教養・趣味のための読書	146	6.8	5.5	2.1	1.4	0.7	17.8	4.1	1.4	13.7
学校や大学等のレポートや論文作成	155	7.1	4.5	5.2	0.0	3.9	15.5	4.5	1.9	1.9
試験勉強	176	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.6	6.8
その他	101	2.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.0	2.0	1.0	9.9
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い3階利用資料。

※利用目的の無回答（45件）を除く。

■表 5.28 目的達成状況別『3階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語・韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
十分達成できた	491	3.5	4.3	2.0	0.4	0.6	9.2	2.2	1.8	5.5
ほぼ達成できた	496	4.4	4.6	3.4	0.4	1.0	14.5	3.2	0.6	5.0
どちらともいえない	72	9.7	6.9	1.4	0.0	1.4	9.7	5.6	0.0	6.9
あまり達成できなかった	35	5.7	2.9	2.9	2.9	5.7	14.3	5.7	0.0	2.9
全く達成できなかった	7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い3階利用資料。

※目的達成状況の無回答（56件）を除く。

■表 5.29 利用頻度別『3階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
ほとんど毎日	58	3.4	3.4	6.9	1.7	0.0	6.9	3.4	5.2	3.4
週に2回以上	208	4.8	4.3	1.4	1.0	1.0	10.1	4.8	1.0	7.2
週に1回程度	172	2.9	5.8	2.9	0.0	0.0	12.8	2.3	0.0	5.2
月に2～3回	162	5.6	2.5	1.9	0.6	1.9	11.7	3.1	1.2	6.2
月に1回程度	138	4.3	2.9	3.6	0.0	1.4	13.8	2.2	1.4	4.3
年に数回程度	145	5.5	10.3	4.8	0.0	0.0	15.9	2.1	0.7	4.8
めったに利用しない	54	7.4	3.7	0.0	1.9	1.9	9.3	0.0	0.0	5.6
今日はじめて	217	3.2	3.2	2.8	0.0	1.4	9.7	3.7	0.9	3.7
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い3階利用資料。

※利用頻度の無回答(3件)を除く。

■表 5.30 利用理由別『3階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料 中国語、 韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学 風俗学・民俗学・民族	資料 日本語学習コーナーの	コミックコーナー
資料が豊富だから	437	7.3	6.9	5.7	0.7	1.6	16.7	5.5	1.1	6.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	111	8.1	4.5	4.5	0.0	1.8	14.4	0.9	2.7	1.8
職員が資料の相談にのってくれるから	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	354	1.1	3.7	0.3	0.3	0.3	7.6	1.4	0.3	4.2
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しが多いから	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
オンラインデータベースが利用できるから	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	28	10.7	3.6	0.0	0.0	3.6	25.0	10.7	3.6	7.1
無料のWi-Fiが利用できるから	36	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6
その他	111	1.8	1.8	0.9	0.0	0.0	4.5	1.8	1.8	8.1
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い3階利用資料。

※利用理由の無回答（45件）を除く。

■表 5.31 レファレンス・サービス利用・相談有無『3階利用資料』割合

レファレンス・サービス 利用相談有無	人数(n)	3階利用資料割合 (%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	資料中国語、韓国・朝鮮語	人文科学系の資料	学風俗学・民俗学・民族	資料日本語学習コーナーの	コミックコーナー
利用経験あり	264	5.3	5.7	5.7	0.8	1.1	13.6	3.8	1.5	4.5
利用経験なし	828	4.1	3.7	2.1	0.4	0.8	11.2	2.9	0.8	5.6
全体	1,157	4.5	4.6	2.9	0.4	1.0	11.6	3.0	1.0	5.2

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い3階利用資料。

※レファレンス・サービスの利用・相談有無の無回答（65件）を除く。

●利用資料について

フロアごとの利用資料については、「1階」では「新聞」77件・6.7%が最も多く、「2階」は「社会科学系の資料」86件・7.4%、「3階」は「人文科学系の資料」134件・11.6%が最も件数が多くなった（表5.5）。

全フロアを通じて見ると、1位の「人文科学系の資料」、2位の「社会科学系の資料」は令和元年度、令和2年度、令和3年度ともに同じ順位であった（表5.6）。

各階を見ていくと、1階利用資料の滞在時間別では、「1時間未満」「3～4時間未満」などの相対的に短めな層で「健康・医療情報コーナーの資料」の割合が高いほかは、「新聞」「雑誌」の割合が高い（表5.7）。

年齢別では、「40代」以上の中・高齢層では「雑誌」「新聞」の割合が高くなる（表5.8）。

職業3分類別では、「有職」で「健康・医療情報コーナーの資料」、「学生」で「ビジネス情報コーナーの資料」、「無職」で「新聞」の割合がそれぞれ最も高かった（表5.9）。

職業18分類別では、「営業・販売職」「経営専門職」で「ビジネス情報コーナーの資料」がそれぞれ18.6%、22.0%、「医療・保健・福祉職」で「健康・医療情報コーナーの資料」が30.0%、「法務職」で「法律情報コーナーの資料」が37.5%と最も割合が高くなった。

利用目的別では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「雑誌」「新聞」が20%を超える割合であった（表5.11）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」で「雑誌」、「ほぼ達成できた」で「新聞」の割合が最も高かった（表5.12）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に1回程度」の利用頻度の高い層で「雑誌」「新聞」の割合が高く、「月に1回程度」から「年に数回程度」の利用頻度の低い層で「都市・東京情報コーナーの資料」の割合が高くなっている（表5.13）。

利用理由別では、「資料が豊富だから」で「雑誌」が、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」で「健康・医療情報コーナーの資料」の割合が最も高い（表5.14）。

2階利用資料を属性別に見ると、滞在時間別では、「1時間未満」「1～2時間未満」「2～3時間未満」「3～4時間未満」「4～5時間未満」などの相対的に滞在時間の短い利用者で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。一方「5～6時間未満」では「技術工学系の資料」が、「6～7時間未満」「7～8時間未満」では「自然科学系の資料」が最も高い。（表5.16）。

年齢別では、「10歳未満」「30代」「60代」以外の年代で「社会科学系の資料」の割合が高かった。「30代」「60代」では「自然科学系の資料」が最も高い。（表5.17）。

職業18分類別では、「事務職」「医療・保健・衛生職」「経営専門職」「出版・報道・著述業」「サービス業」などの有職者や「高校生・受験生」を除く学生で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。（サンプル数30以上の職業についてのみコメント）（表5.18）。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」「個人的な調査研究」「学校や大学等のレポートや論文作成」などで「社会科学系の資料」の割合が高かった。一方「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「教養・趣味のための読書」では「自然科学系の資料」が最も高くなった（表5.19）。

利用理由別では、「資料が豊富だから」「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」など

では「社会科学系の資料」が最も高くなった。(サンプル数 30 以上の職業についてのみコメント) (表 5.22)。

同様に 3 階での利用資料を属性別に見ると、滞在時間別が 7 時間未満までの層で「人文科学系の資料」が最も高くなったが、「7～8 時間未満」では「美術情報の資料」も高くなっている。(表 5.24)

年齢別では「10 代」では「コミックコーナー」が最も高くなったが、20 代以上のすべての年代で「人文科学系の資料」が最も高い。(表 5.25)

職業 18 分類別では、多くの職業で「人文科学系の資料」の割合が最も高かったが、「小・中学生」では「コミックコーナー」が最も高い(サンプル数 30 以上の職業についてのみコメント) (表 5.26)。

利用目的別では、「試験勉強」で「コミックコーナー」が最も高くなった他は、ほとんどの層で「人文科学系の資料」が最も高くなった。(表 5.27)

利用理由別では、「資料が豊富だから」「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」で「人文科学系の資料」が最も高くなった。(サンプル数 30 以上の職業についてのみコメント) (表 5.30)

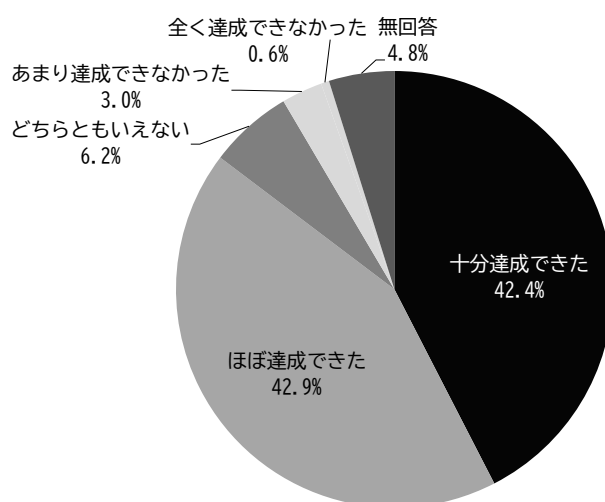
6. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)】

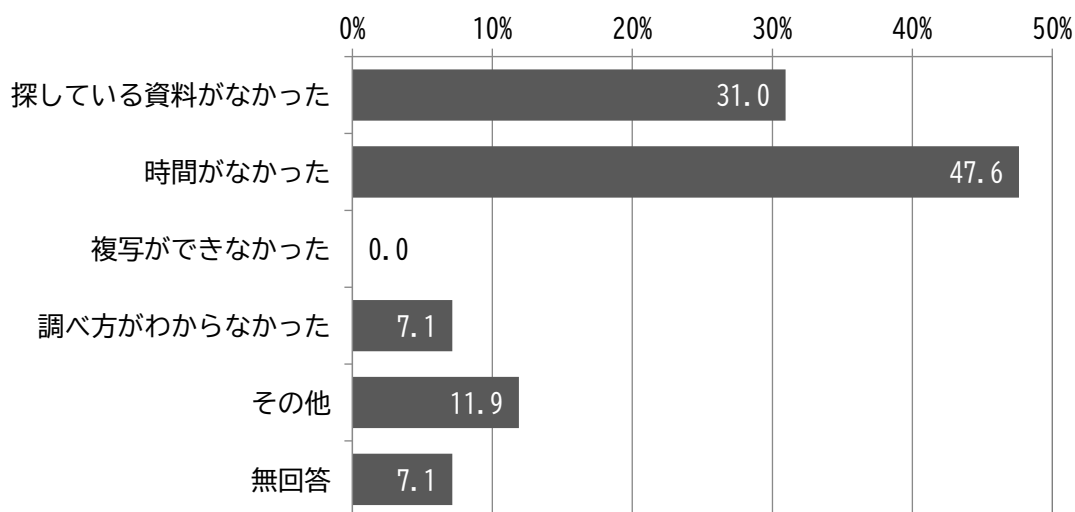
■表 6.1 『目的達成状況』別件数割合

目的達成状況	件数	割合 (%)
十分達成できた	491	42.4
ほぼ達成できた	496	42.9
どちらともいえない	72	6.2
あまり達成できなかった	35	3.0
全く達成できなかった	7	0.6
無回答	56	4.8
全 体	1,157	100.0

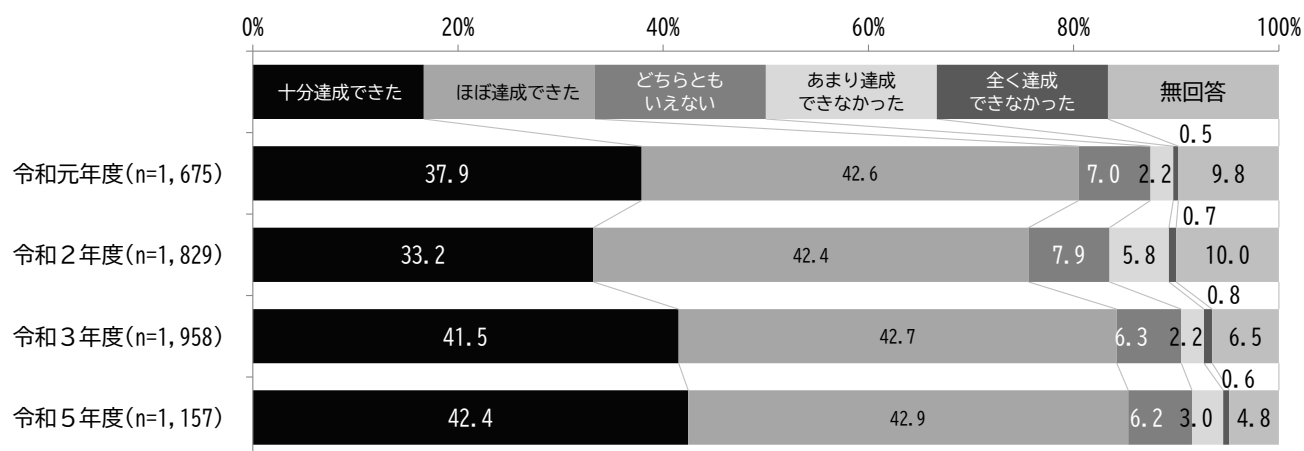
■グラフ 6.1 『目的達成状況』別件数割合



■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全く達成できなかった計 42 件の理由 (複数回答)

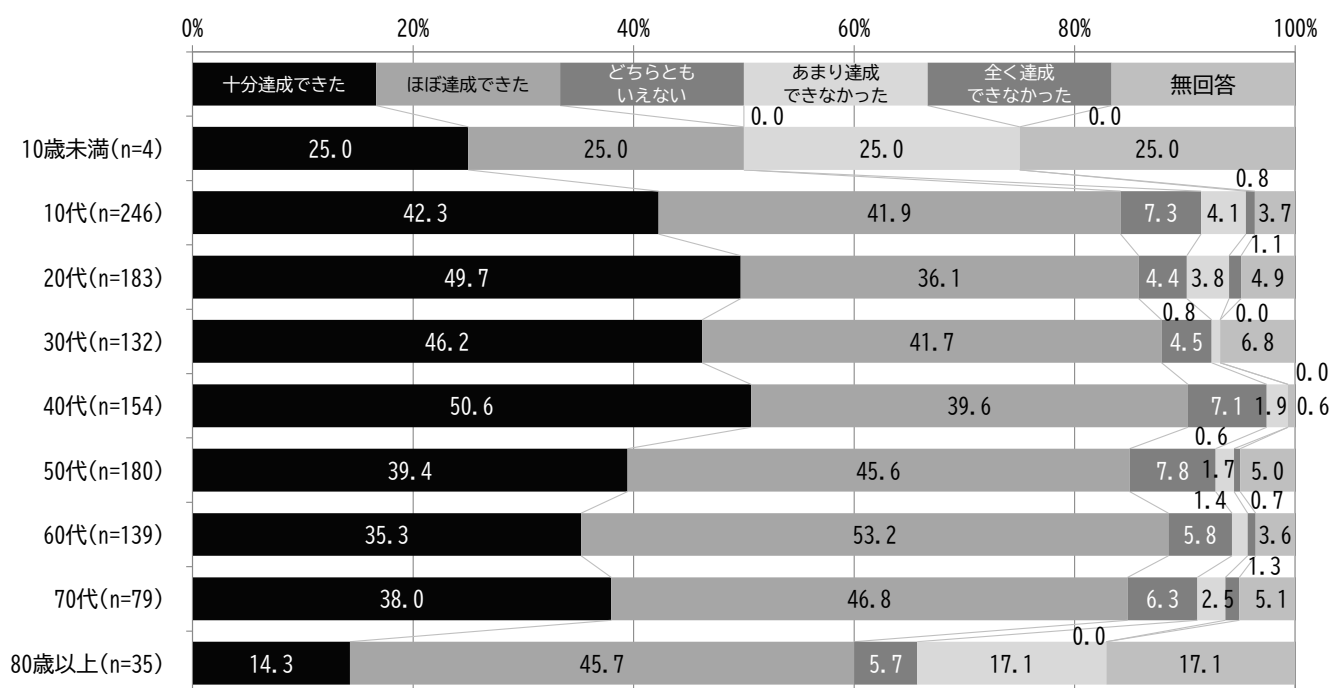


■グラフ 6.3 過年度別『目的達成状況』割合

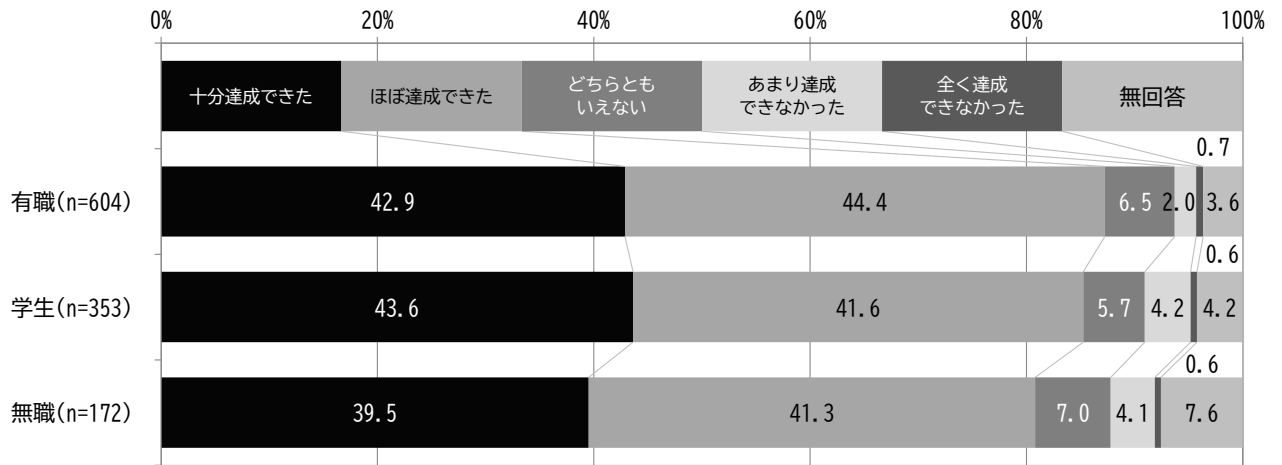


※令和4年度は、調査を実施していない(p.8参照)。

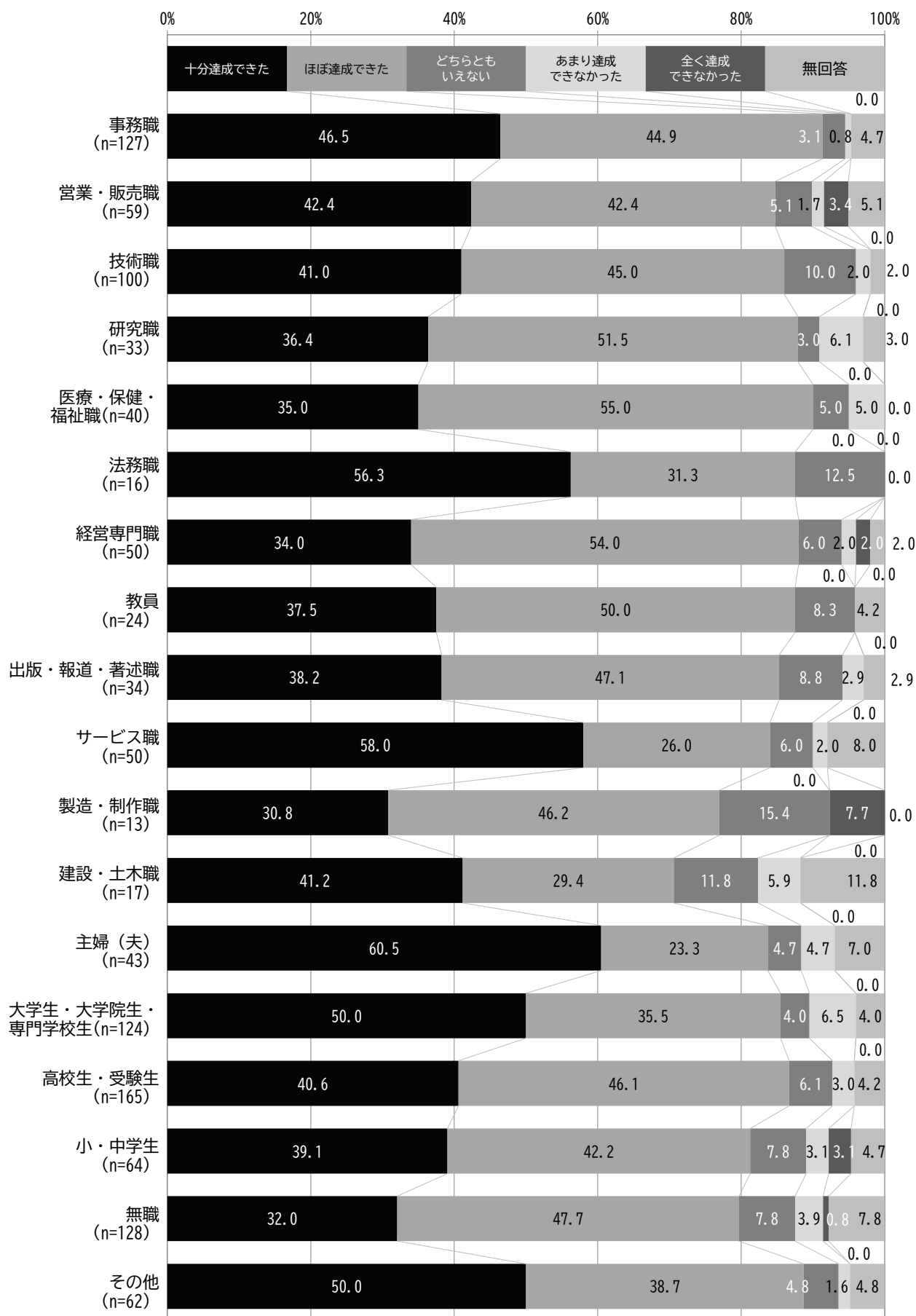
■グラフ 6.4 年齢別『目的達成状況』割合



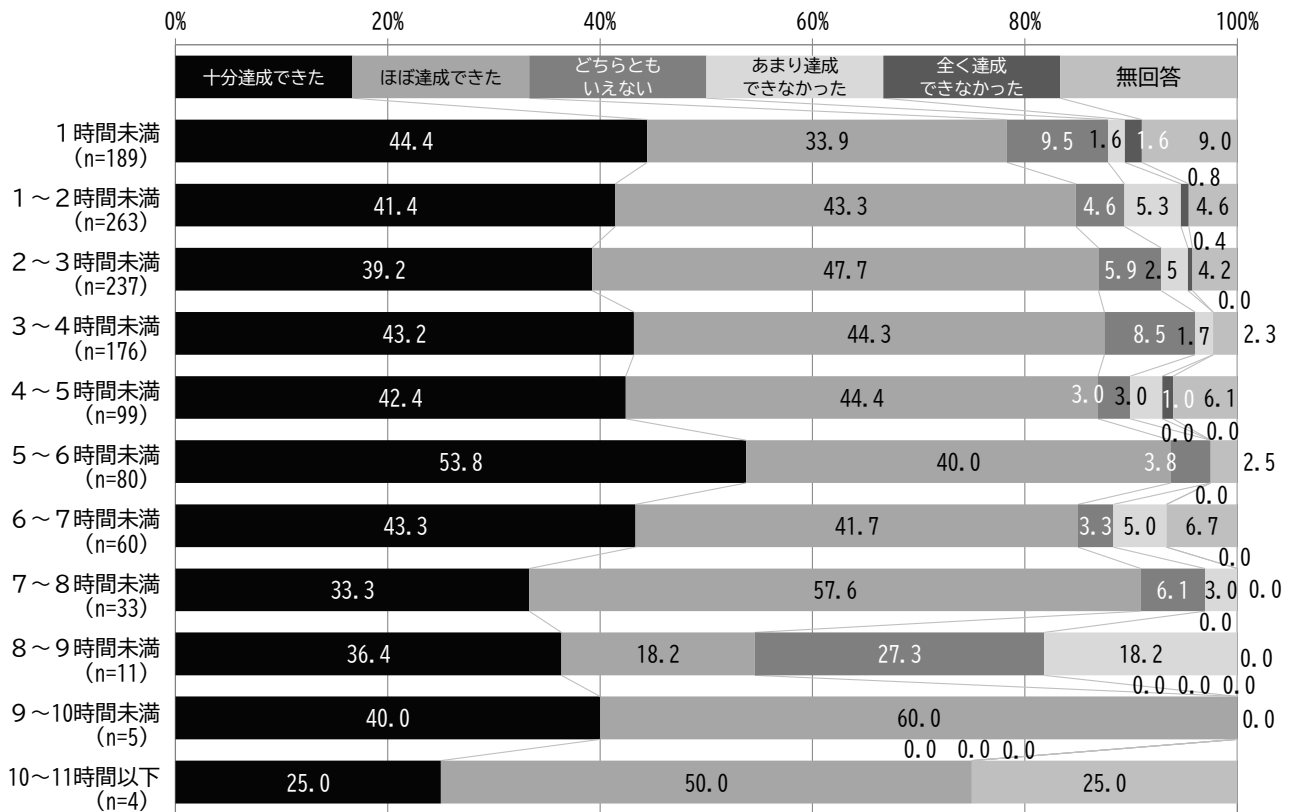
■グラフ 6.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



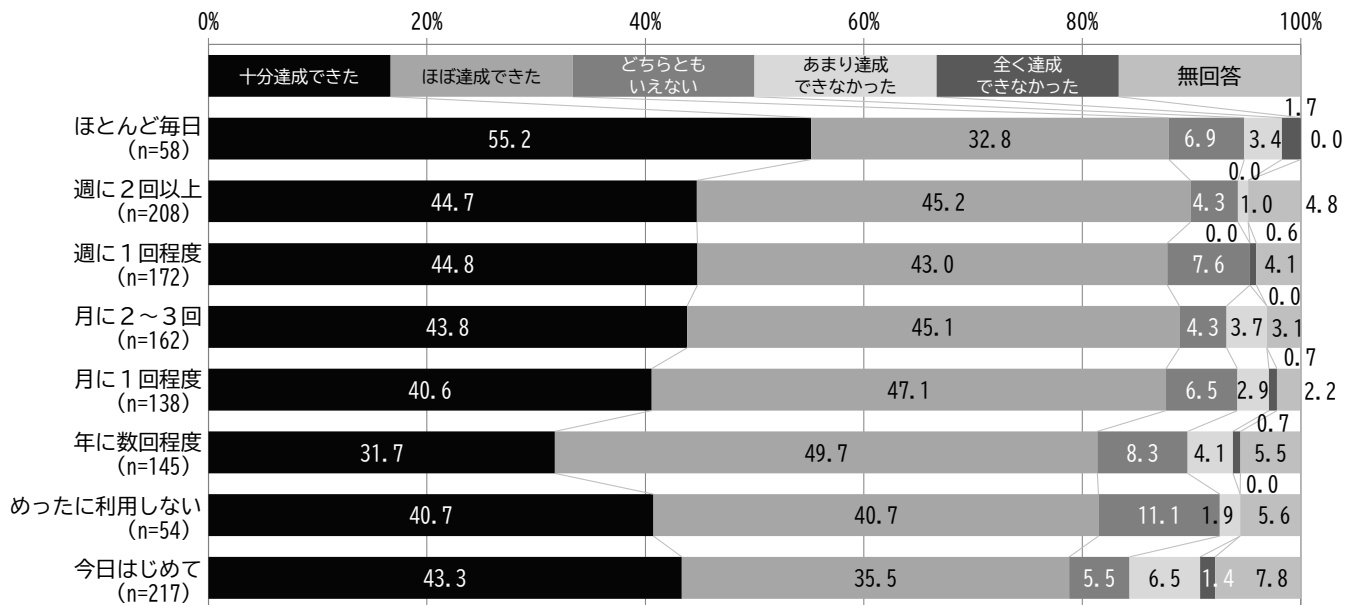
■グラフ 6.6 職業（18分類）別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.7 滞在時間別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.8 利用頻度別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「十分達成できた」が491件・42.4%、「ほぼ達成できた」も496件・42.9%で全体の約8割超が達成感を感じている(表6.1、グラフ6.1)。一方、「あまり達成できなかった」35件、「全く達成できなかった」7件との理由としては、「時間がなかった」47.6%、「探している資料がなかった」31.0%などである(グラフ6.2)。

過年度比較で見ると、「十分達成できた」の割合は上昇傾向が見られる(グラフ6.3)。

年齢別や職業3分類別でも、約8割が目的達成を感じており、職業18分類別では「事務職」「医療・保健・福祉職」では9割が目的達成したと感じている(グラフ6.4、6.5、6.6)。

滞在時間別では、全ての滞在時間帯で7割以上、「5~6時間未満」では、9割以上が目的を達成できたと感じている(グラフ6.7)。

利用頻度別では、利用頻度の高い層ほど目的を達成できたと感じる傾向が見られる(グラフ6.8)。

7. 図書館利用理由

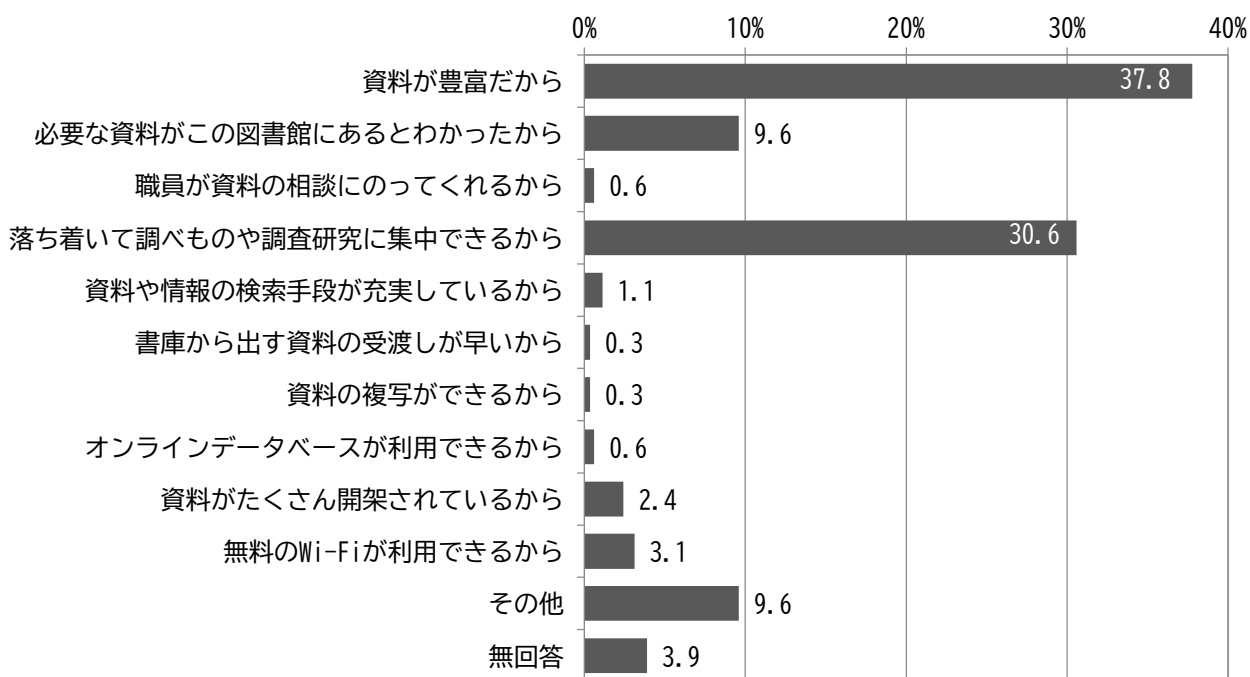
【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』別件数割合

図書館利用理由	件数	割合 (%)
資料が豊富だから	437	37.8
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	111	9.6
職員が資料の相談にのってくれるから	7	0.6
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	354	30.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	13	1.1
書庫から出す資料の受渡しが早いから	4	0.3
資料の複写ができるから	4	0.3
オンラインデータベースが利用できるから	7	0.6
資料がたくさん開架されているから	28	2.4
無料のWi-Fiが利用できるから	36	3.1
その他	111	9.6
無回答	45	3.9
全 体	1,157	100.0

「その他」111件中98件回答：家/学校等から近いから、落ち着いて勉強ができるから、カフェテリアがあるから、国会図書館/地元の図書館が休みのため、日曜日に開館しているため など

■グラフ 7.1 『図書館利用理由』別件数割合



■表 7.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年 齢	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	実質的な情報や資料の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しがいから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから	その他	無回答
10歳未満	4	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
10代	246	30.5	1.2	0.4	39.8	1.6	0.8	0.0	0.0	2.0	6.1	14.6	2.8
20代	183	41.0	11.5	0.5	27.9	0.0	0.0	1.1	1.1	2.2	3.3	8.7	2.7
30代	132	38.6	10.6	0.0	27.3	0.0	0.8	0.8	0.8	2.3	3.0	10.6	5.3
40代	154	34.4	8.4	0.0	41.6	0.0	0.6	0.6	0.0	1.3	0.6	11.0	1.3
50代	180	44.4	12.8	1.1	23.3	1.7	0.0	0.0	2.2	2.8	3.9	5.6	2.2
60代	139	42.4	15.1	0.0	26.6	2.9	0.0	0.0	0.0	2.2	0.7	6.5	3.6
70代	79	36.7	12.7	2.5	20.3	2.5	0.0	0.0	0.0	6.3	2.5	7.6	8.9
80歳以上	35	34.3	17.1	2.9	25.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	14.3
全 体	1,157	37.8	9.6	0.6	30.6	1.1	0.3	0.3	0.6	2.4	3.1	9.6	3.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答（5件）は除く。

■表 7.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	必要な資料がこの図書館にあるから	職員が資料の相談にのってくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査実しているから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しがいから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから
有職	604	39.4	11.8	0.7	29.0	1.5	0.3	0.7	1.0	2.5	2.8	7.5	3.0
学生	353	33.7	5.4	0.6	36.8	1.1	0.6	0.0	0.0	2.3	4.8	12.2	2.5
無職	172	37.2	11.0	0.6	26.2	0.0	0.0	0.0	0.6	2.3	1.2	12.2	8.7
全体	1,157	37.8	9.6	0.6	30.6	1.1	0.3	0.3	0.6	2.4	3.1	9.6	3.9
事務職	127	41.7	11.8	0.0	26.8	2.4	0.0	0.0	0.8	0.0	2.4	9.4	4.7
営業・販売職	59	33.9	10.2	0.0	32.2	0.0	1.7	0.0	1.7	3.4	6.8	6.8	3.4
技術職	100	43.0	8.0	1.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	2.0	7.0	2.0
研究職	33	57.6	21.2	3.0	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	9.1	0.0
医療・保健・福祉職	40	25.0	10.0	5.0	35.0	2.5	0.0	0.0	2.5	5.0	5.0	7.5	2.5
法務職	16	56.3	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
経営専門職	50	40.0	6.0	0.0	46.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	2.0	0.0
教員	24	25.0	29.2	0.0	20.8	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	4.2	4.2	0.0
出版・報道・著述職	34	35.3	17.6	0.0	26.5	2.9	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0	11.8	0.0
サービス職	50	34.0	6.0	0.0	28.0	4.0	0.0	2.0	2.0	0.0	4.0	12.0	8.0
製造・制作職	13	46.2	7.7	0.0	30.8	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
建設・土木職	17	41.2	23.5	0.0	29.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
主婦（夫）	43	30.2	2.3	0.0	27.9	0.0	0.0	0.0	2.3	2.3	0.0	27.9	7.0
大学生・大学院生・専門学校生	124	41.1	12.9	0.8	32.3	0.0	0.8	0.0	0.0	3.2	1.6	6.5	0.8
高校生・受験生	165	31.5	0.6	0.0	37.6	2.4	0.6	0.0	0.0	1.8	6.7	16.4	2.4
小・中学生	64	25.0	3.1	1.6	43.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	6.3	12.5	6.3
無職	128	39.8	13.3	0.8	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	1.6	7.0	9.4
その他	62	43.5	12.9	0.0	24.2	3.2	0.0	0.0	1.6	3.2	0.0	6.5	4.8
全体	1,157	37.8	9.6	0.6	30.6	1.1	0.3	0.3	0.6	2.4	3.1	9.6	3.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）も除く。

■表 7.4 利用頻度別『図書館利用理由』割合

利用頻度	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)															
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	必要な資料がこの図書館にあるから	職員が資料の相談のつてくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実しているから	資料や情報の検索手段が充実しているから	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから	その他
ほとんど毎日	58	32.8	5.2	0.0	46.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.2	8.6	1.7
週に2回以上	208	25.0	3.4	0.0	45.2	1.9	0.5	1.0	0.5	1.9	4.3	13.9	2.4				
週に1回程度	172	30.2	7.0	0.6	41.9	0.0	0.0	0.0	0.6	5.8	4.1	5.8	4.1				
月に2～3回	162	38.3	10.5	0.6	32.1	2.5	0.6	0.0	0.6	3.1	1.9	7.4	2.5				
月に1回程度	138	47.1	14.5	1.4	19.6	0.0	0.0	0.7	1.4	0.7	2.9	10.1	1.4				
年に数回程度	145	46.2	13.8	1.4	25.5	0.7	0.7	0.7	0.7	1.4	0.0	6.2	2.8				
めったに利用しない	54	38.9	25.9	0.0	20.4	0.0	0.0	0.0	1.9	3.7	1.9	1.9	5.6				
今日はじめて	217	45.2	8.3	0.5	15.7	1.8	0.5	0.0	0.0	1.8	4.1	14.3	7.8				
全体	1,157	37.8	9.6	0.6	30.6	1.1	0.3	0.3	0.6	2.4	3.1	9.6	3.9				

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。

※利用頻度の無回答(3件)は除く。

■表 7.5 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)															
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	必要な資料がこの図書館にあるから	職員が資料の相談のつてくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実しているから	資料や情報の検索手段が充実しているから	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから	その他
仕事上の調査研究	183	48.1	20.8	0.5	13.1	1.6	1.1	0.5	2.7	3.3	1.6	4.4	2.2				
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	30.3	8.0	0.0	52.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	3.4	4.6	0.6				
個人的な調査研究	134	51.5	20.1	1.5	17.2	1.5	0.0	0.7	0.0	1.5	2.2	1.5	2.2				
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	45.2	2.4	0.0	28.6	2.4	0.0	0.0	2.4	4.8	2.4	9.5	2.4				
教養・趣味のための読書	146	49.3	7.5	0.0	30.1	1.4	0.0	0.0	0.7	5.5	1.4	2.7	1.4				
学校や大学等のレポートや論文作成	155	52.3	11.6	0.6	21.3	1.9	0.6	0.6	0.0	3.2	0.0	6.5	1.3				
試験勉強	176	8.0	0.6	0.0	63.1	0.6	0.6	0.6	0.0	0.6	8.0	15.3	2.8				
その他	101	24.8	1.0	2.0	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	6.9	45.5	8.9				
全体	1,157	37.8	9.6	0.6	30.6	1.1	0.3	0.3	0.6	2.4	3.1	9.6	3.9				

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答(45件)は除く。

■表 7.6 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)											
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	職員の資料の相談にのってくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから	その他
23区	883	36.7	7.6	0.6	34.2	1.0	0.1	0.3	0.7	2.5	3.2	10.4	2.7
都内市町村	66	48.5	13.6	0.0	10.6	3.0	0.0	1.5	0.0	3.0	0.0	12.1	7.6
都外	202	39.6	16.8	1.0	21.3	1.0	1.5	0.0	0.5	2.0	4.0	5.4	6.9
全体	1,157	37.8	9.6	0.6	30.6	1.1	0.3	0.3	0.6	2.4	3.1	9.6	3.9

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（6件）は除く。

●図書館利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「資料が豊富だから」が 437 件・37.8%、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」354 件・30.6%が多くなっている（表 7.1、グラフ 7.1）。

年齢別では、「10代」「40代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も高くなったが、それ以外の層では「資料が豊富だから」が最も高い（表 7.2）。

職業3分類別では、「有職」と「無職」では「資料が豊富だから」の割合がそれぞれ 39.4%、37.2%と最も高く「学生」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が 36.8%で最も高くなった。職業 18 分類別でも、ほとんどの職業で「資料が豊富だから」、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなった（表 7.3）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に1回程度」の高頻度利用層では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も高くなり、それ以下の頻度層では「資料が豊富だから」が最も高くなる（表 7.4）。

利用目的別では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」と「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなっており、それ以外では「資料が豊富だから」の割合が最も高い（表 7.5）。

居住地別では、どの居住地でも「資料が豊富だから」の割合が最も高くなっている（表 7.6）。

8. 来館のきっかけとなった情報源

【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答)】

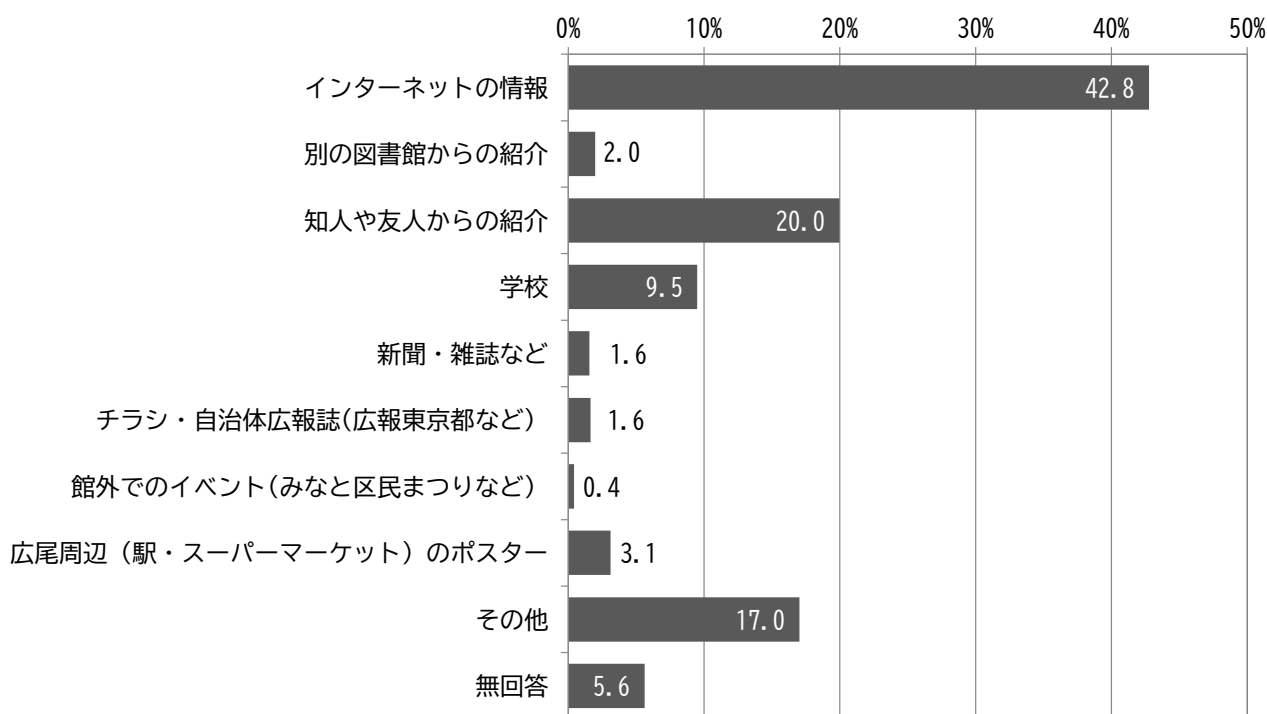
■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合

情報源	件数	割合 (%)
インターネットの情報	495	42.8
別の図書館からの紹介	23	2.0
知人や友人からの紹介	231	20.0
学校	110	9.5
新聞・雑誌など	18	1.6
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	19	1.6
館外でのイベント(みなと区民まつりなど)	5	0.4
広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター	36	3.1
その他	197	17.0
無回答	65	5.6
全体	1,199	103.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,157)に対する値。

「その他」197件中174件回答：家が近いから、以前から/学生時代から知っている、公園利用で知った など

■グラフ 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合



■表 8.2 年齢別『来館のきっかけとなった情報源』割合

年齢	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源 (%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	民館外でのイベント(みなと区)	館外でのイベント(みなと区)	ケツト)のポスター	広尾周辺(駅・スーパー)	その他
10歳未満	4	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
10代	246	15.9	1.2	41.1	36.2	0.8	0.4	0.8	2.0	4.9	2.4	
20代	183	54.6	2.2	20.8	8.7	0.0	0.0	0.0	3.3	6.6	6.0	
30代	132	59.1	2.3	19.7	0.8	0.0	2.3	0.8	1.5	9.1	6.8	
40代	154	57.8	0.6	14.3	0.6	0.6	1.9	0.0	1.3	21.4	1.9	
50代	180	48.3	2.2	12.2	0.6	3.3	2.2	0.0	6.1	27.2	3.9	
60代	139	48.2	4.3	9.4	0.0	0.0	0.7	1.4	4.3	29.5	6.5	
70代	79	34.2	2.5	8.9	0.0	7.6	6.3	0.0	3.8	26.6	11.4	
80歳以上	35	14.3	0.0	0.0	0.0	8.6	5.7	0.0	2.9	48.6	22.9	
全体	1,157	42.8	2.0	20.0	9.5	1.6	1.6	0.4	3.1	17.0	5.6	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※年齢の無回答(5件)は除く。

■表 8.3 利用頻度別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用頻度	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源 (%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	民館外でのイベント(みなと区)	館外でのイベント(みなと区)	ケツト)のポスター	広尾周辺(駅・スーパー)	その他
ほとんど毎日	58	36.2	6.9	32.8	6.9	1.7	3.4	1.7	0.0	15.5	3.4	
週に2回以上	208	33.7	1.4	28.8	9.6	0.5	2.4	0.0	2.9	19.7	6.3	
週に1回程度	172	43.6	1.2	17.4	7.0	3.5	1.2	0.6	5.2	16.3	7.0	
月に2~3回	162	48.1	1.9	17.3	3.7	2.5	1.2	0.6	3.7	19.1	5.6	
月に1回程度	138	47.8	2.9	18.1	4.3	2.2	2.2	0.0	2.2	16.7	5.1	
年に数回程度	145	49.0	0.7	20.0	4.8	0.7	0.7	0.7	1.4	22.8	4.1	
めったに利用しない	54	50.0	0.0	7.4	7.4	1.9	1.9	0.0	1.9	24.1	7.4	
今日はじめて	217	40.1	2.8	16.6	23.5	0.5	1.4	0.5	4.1	8.8	4.1	
全体	1,157	42.8	2.0	20.0	9.5	1.6	1.6	0.4	3.1	17.0	5.6	

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

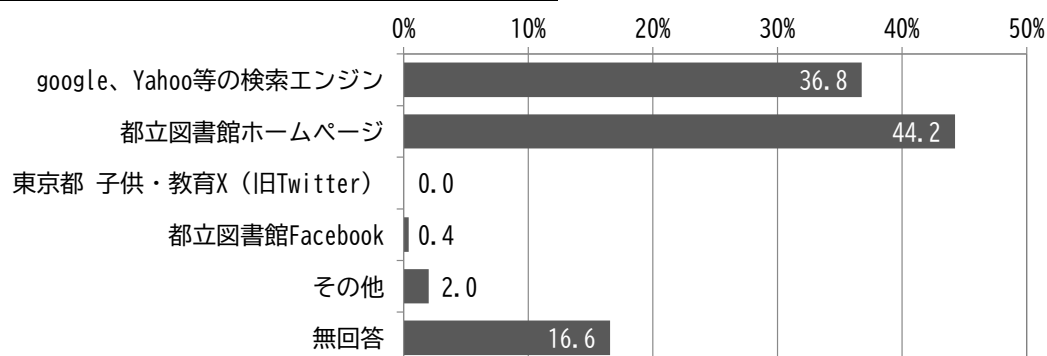
※利用頻度の無回答(3件)は除く。

■表 8.4 利用目的別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用目的	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源 (%)									
		インターネットの 情報	別の 図書館からの 紹介	知人 や友人からの 紹介	学校	新聞・ 雑誌など	チラシ ・自治体 広報誌 (広報 東京都 など)	民 館外 でのイ ベン ト(み なと 区)	館 外 のイ ベン ト(み なと 区)	広 尾 周 辺(駅 ・ス ーパ ーマ ー ケ ッ ト)	そ の 他
仕事上の調査研究	183	60.1	1.1	14.2	3.3	1.1	2.2	0.0	1.6	14.8	5.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	54.3	1.1	16.0	1.7	1.1	0.6	0.0	1.7	24.6	3.4
個人的な調査研究	134	53.0	3.0	8.2	3.0	0.7	4.5	0.0	1.5	23.1	5.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	35.7	7.1	16.7	0.0	14.3	2.4	7.1	4.8	11.9	4.8
教養・趣味のための読書	146	48.6	2.7	8.2	0.7	2.1	1.4	0.0	8.9	25.3	4.8
学校や大学等のレポートや論文作成	155	36.8	1.3	18.1	37.4	0.6	0.0	0.6	0.0	7.7	0.6
試験勉強	176	22.7	1.1	47.2	18.8	0.0	0.6	0.6	1.7	8.0	5.1
その他	101	27.7	1.0	27.7	2.0	2.0	3.0	0.0	8.9	25.7	5.0
全体	1,157	42.8	2.0	20.0	9.5	1.6	1.6	0.4	3.1	17.0	5.6

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。
 ※利用目的の無回答(45件)は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 495 件



●来館のきっかけとなった情報源について

「インターネットの情報」が 495 件・42.8%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 231 件・20.0%、「その他」が 197 件・17.0%となっている(表 8.1、グラフ 8.1)。

年齢別で見ると、「10代」では「知人や友人からの紹介」が最も割合が高くなっている。「20代」から「80歳以上」では「インターネットの情報」の割合が最も高い(表 8.4)。

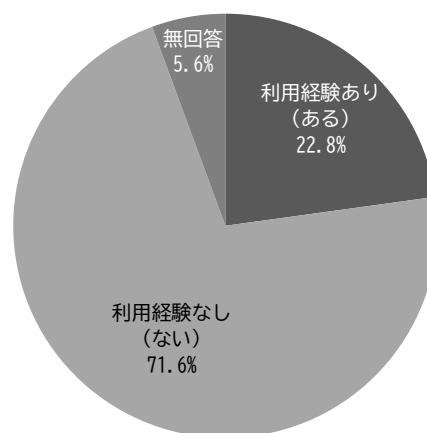
9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合

利用経験	件数	割合 (%)
利用経験あり (ある)	264	22.8
利用経験なし (ない)	828	71.6
無回答	65	5.6
全体	1,157	100.0

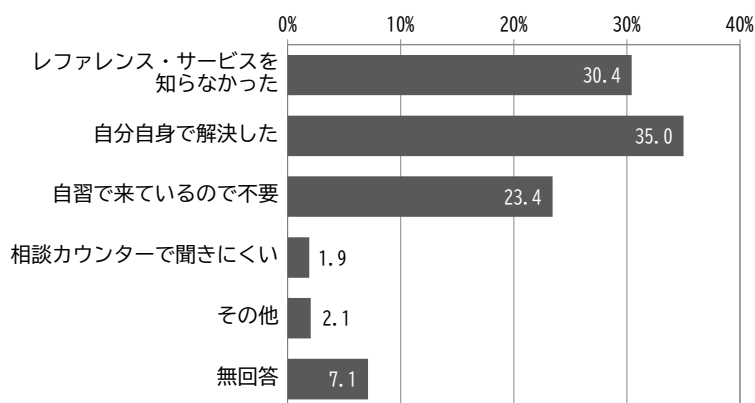
■グラフ 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合



■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

理由	件数	割合 (%)
レファレンス・サービスが知らなかった	252	30.4
自分自身で解決した	290	35.0
自習で来ているので不要	194	23.4
相談カウンターで聞きにくい	16	1.9
その他	17	2.1
無回答	59	7.1
全体	828	100.0

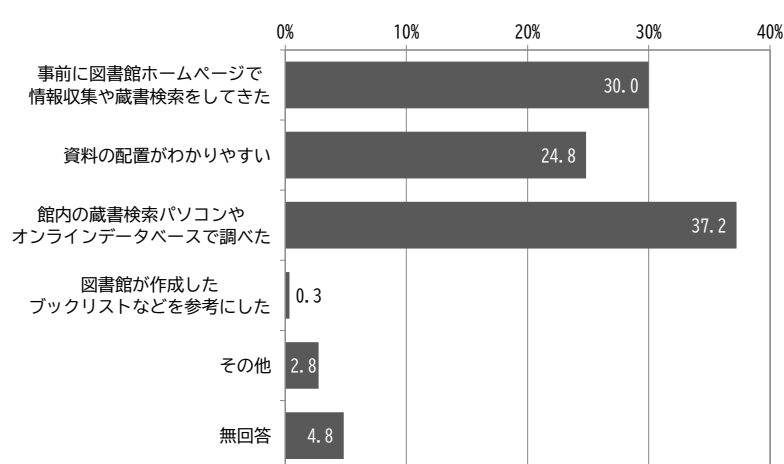
■グラフ 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合



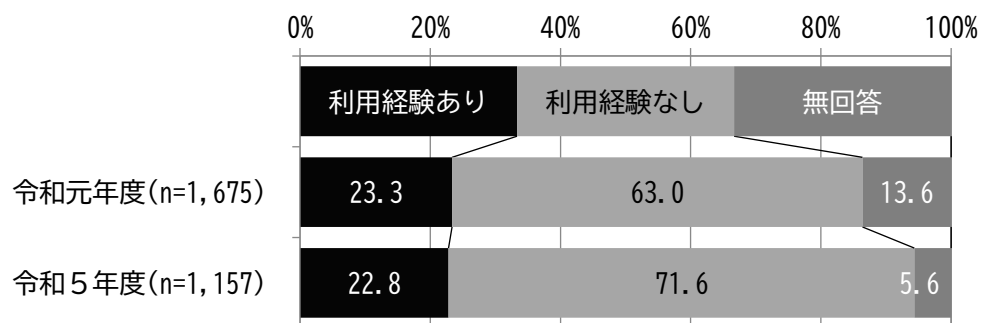
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

理由	件数	割合 (%)
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	87	30.0
資料の配置がわかりやすい	72	24.8
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	108	37.2
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	1	0.3
その他	8	2.8
無回答	14	4.8
全体	290	100.0

■グラフ 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合



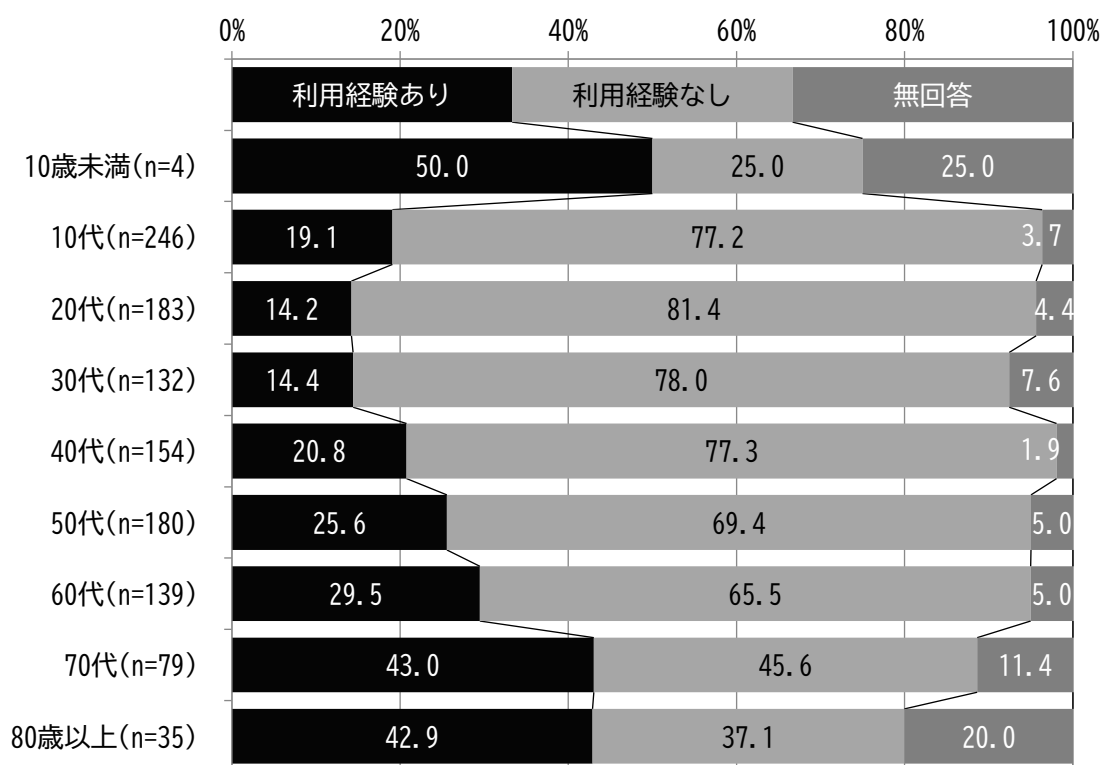
■ グラフ 9.4 過年度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



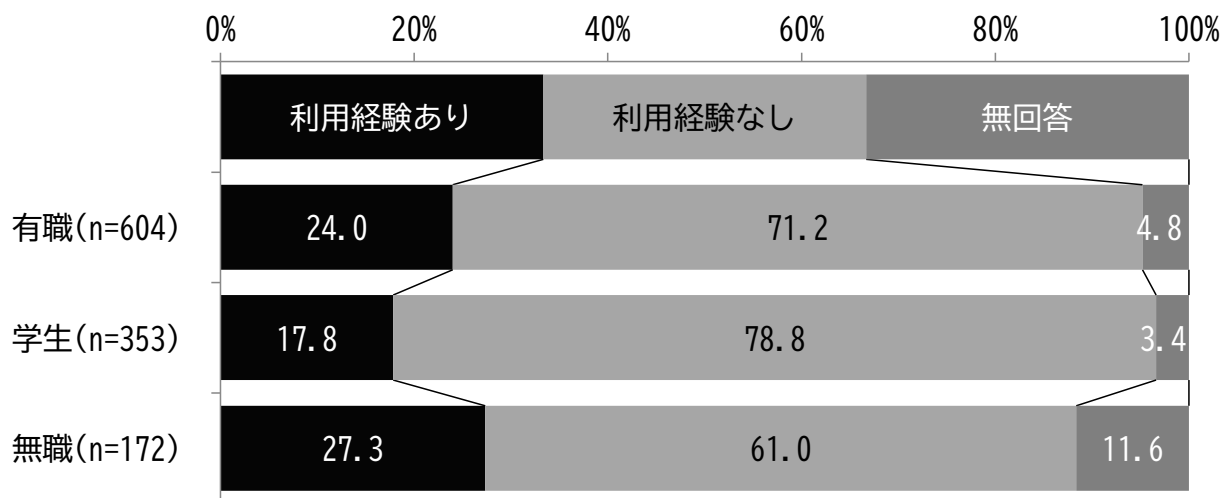
※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

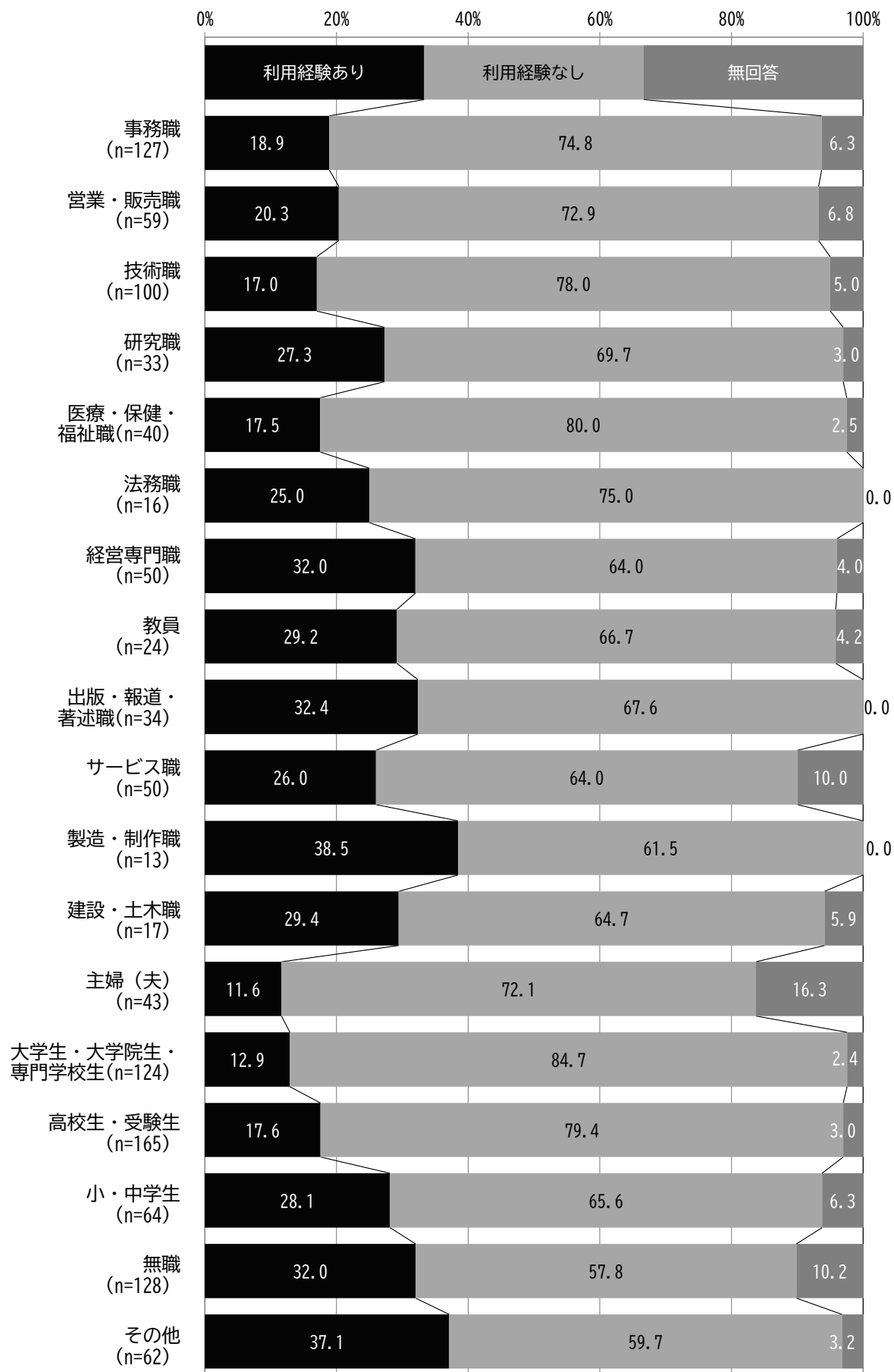
■ グラフ 9.5 年齢別『レファレンス・サービス利用経験』割合



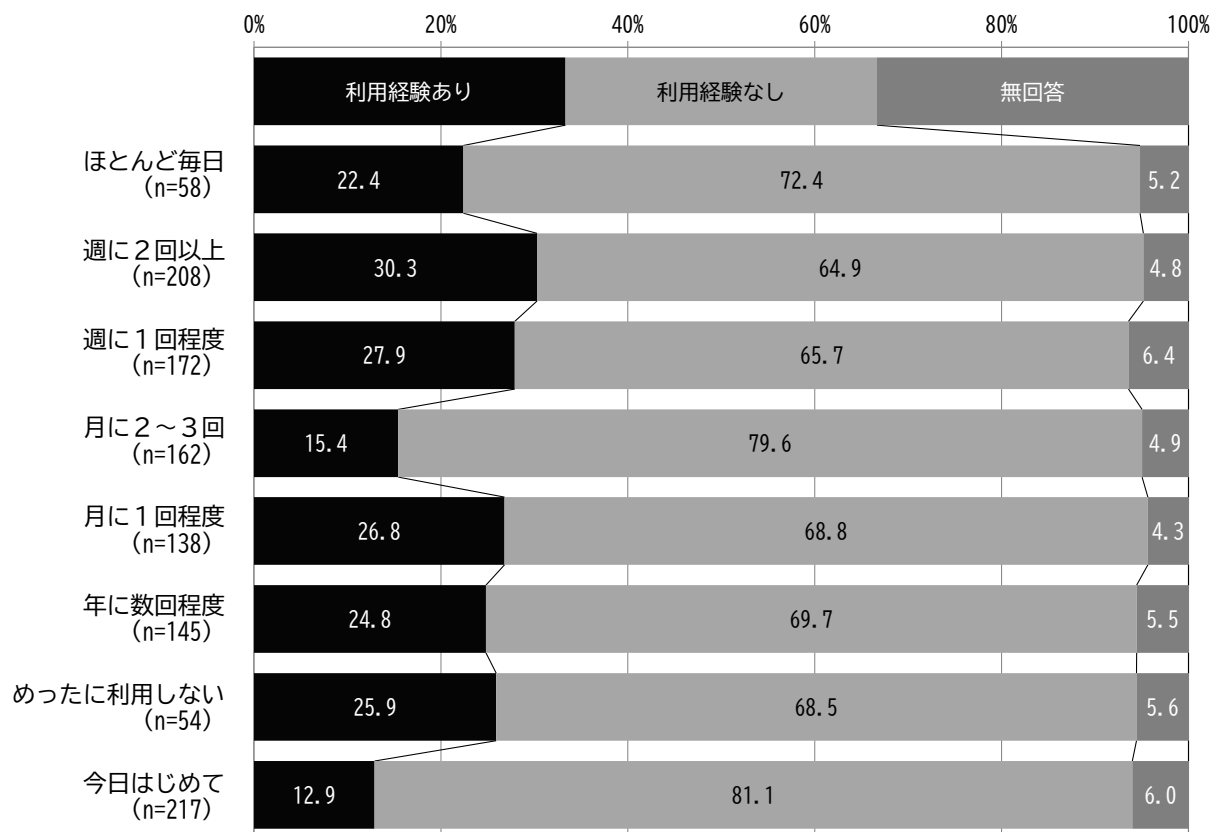
■グラフ 9.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



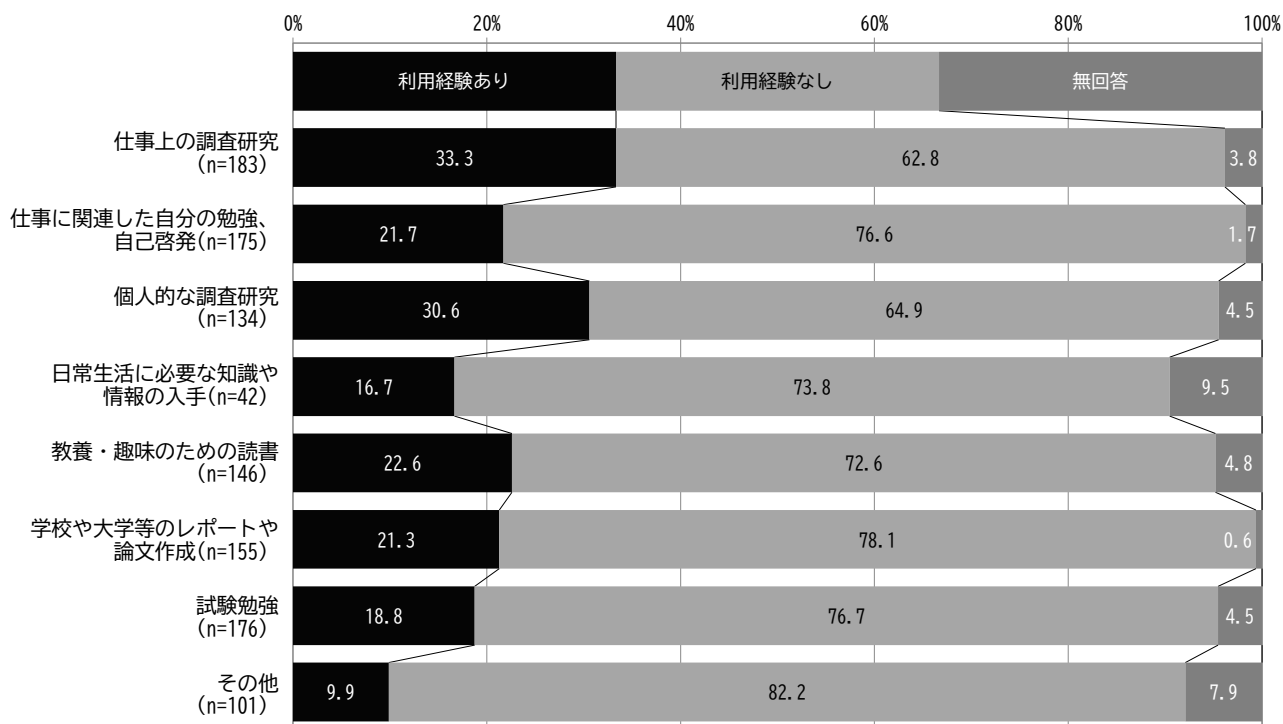
■グラフ9.7 職業（18分類）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.8 利用頻度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



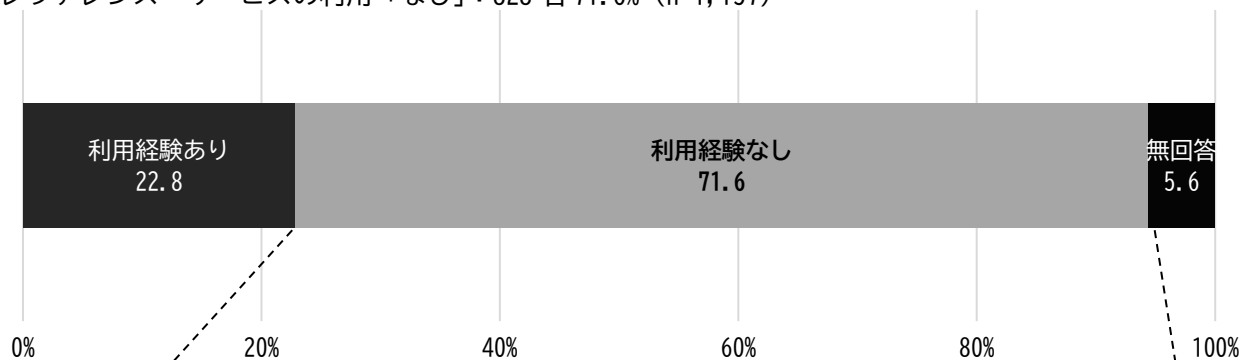
■グラフ 9.9 利用目的別『レファレンス・サービス利用経験』割合



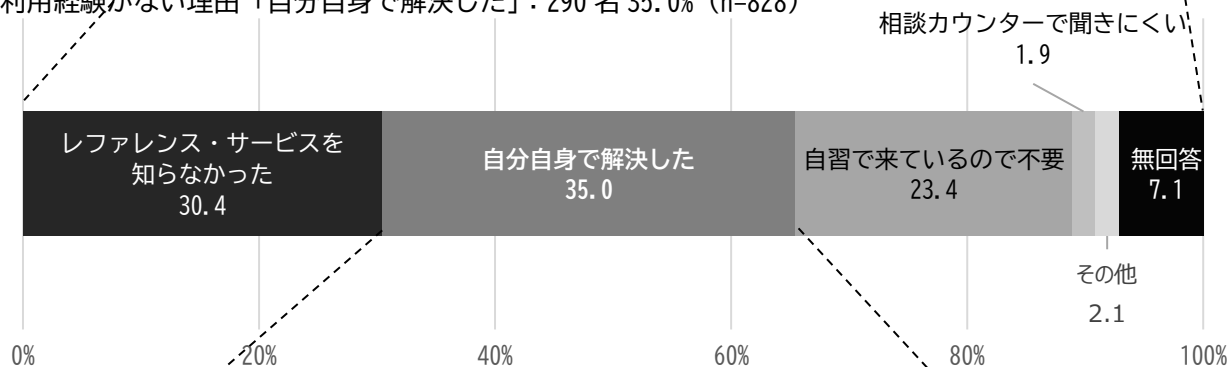
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用経験』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の
目的達成状況について

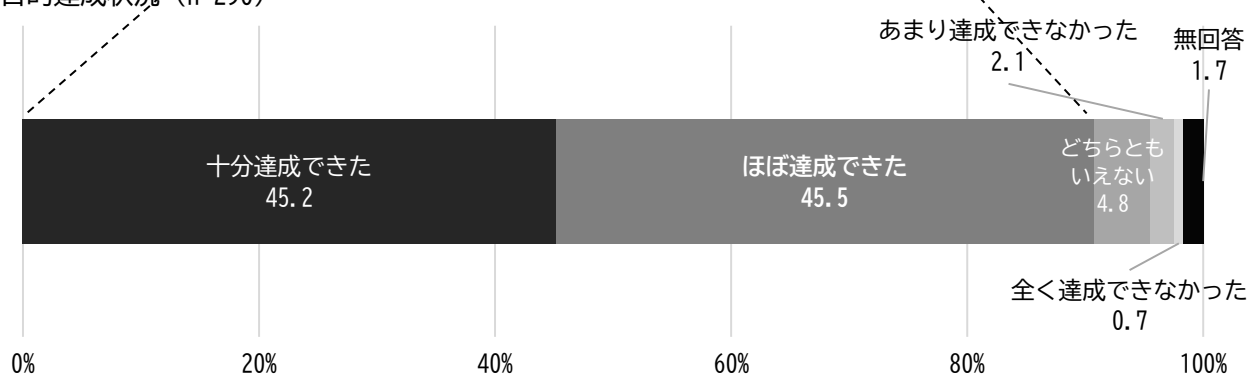
レファレンス・サービスの利用「なし」：828 名 71.6% (n=1,157)



利用経験がない理由「自分自身で解決した」：290 名 35.0% (n=828)



目的達成状況 (n=290)



●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「利用経験あり」が264件・22.8%、「利用経験なし」が828件・71.6%となっている（表9.1）。「利用経験なし」の最も多い理由としては、「自分自身で解決した」が290件・35.0%、その理由として「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」が108件・37.2%、次いで「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」が87件・30.0%となっている（表9.3）。

過年度比較では、「利用経験あり」の割合は令和元年度の23.3%から22.8%に微減している（グラフ9.4）。

年齢別では、「利用経験あり」の割合が最も少ないのが「20代」の14.2%であり、最も多いのが、「70代」の43.0%となっている。年齢層が上がるほど「利用経験あり」の割合が顕著に高くなる（グラフ9.5）。

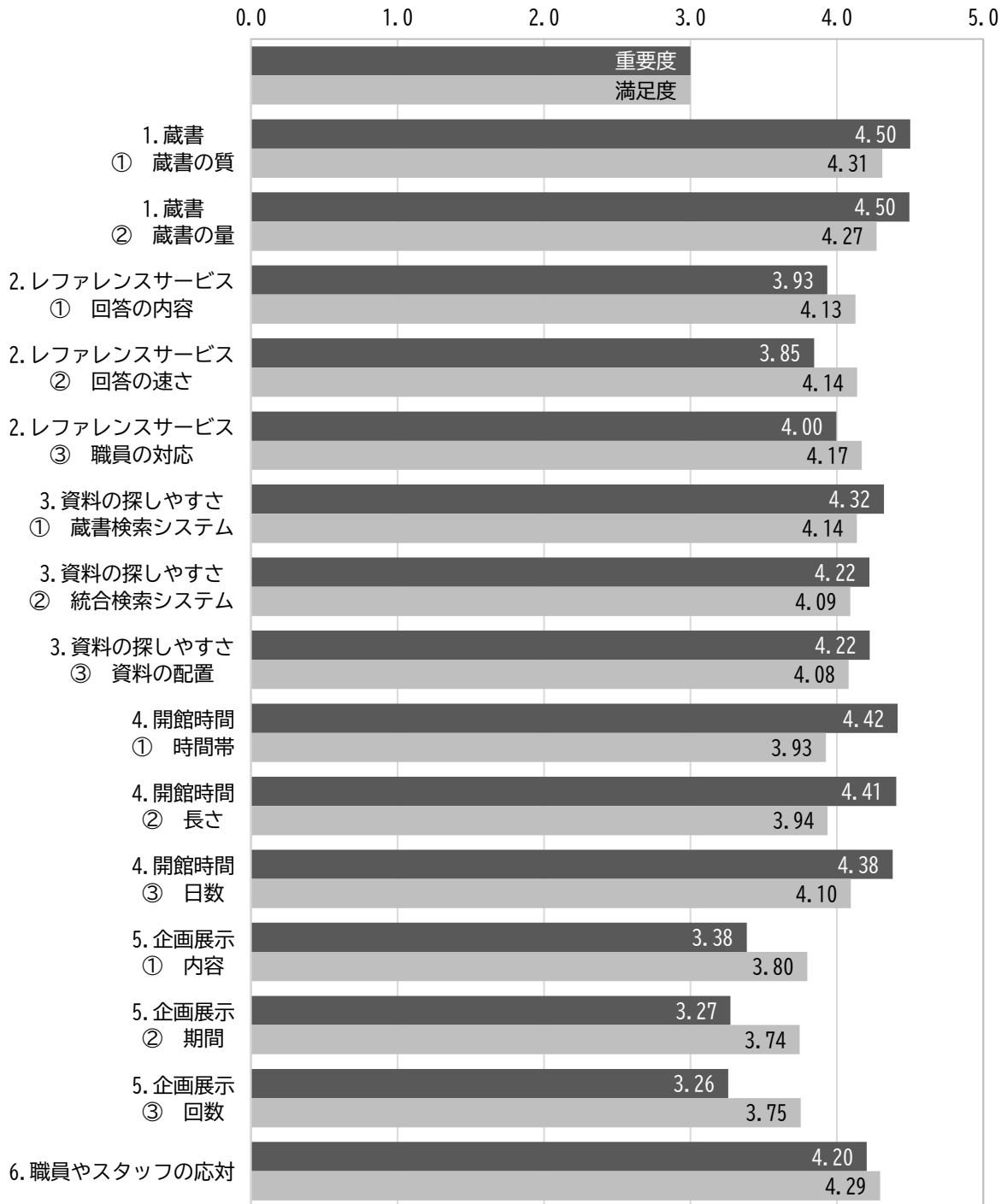
利用頻度別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「今日はじめて」の12.9%であり、最も高かったのは「週に2回以上」の30.3%であった（グラフ9.8）。

利用目的別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「日常生活に必要な知識や情報の入手」の16.7%であり、最も高かったのは「仕事上の調査研究」の33.3%であった（グラフ9.9）。

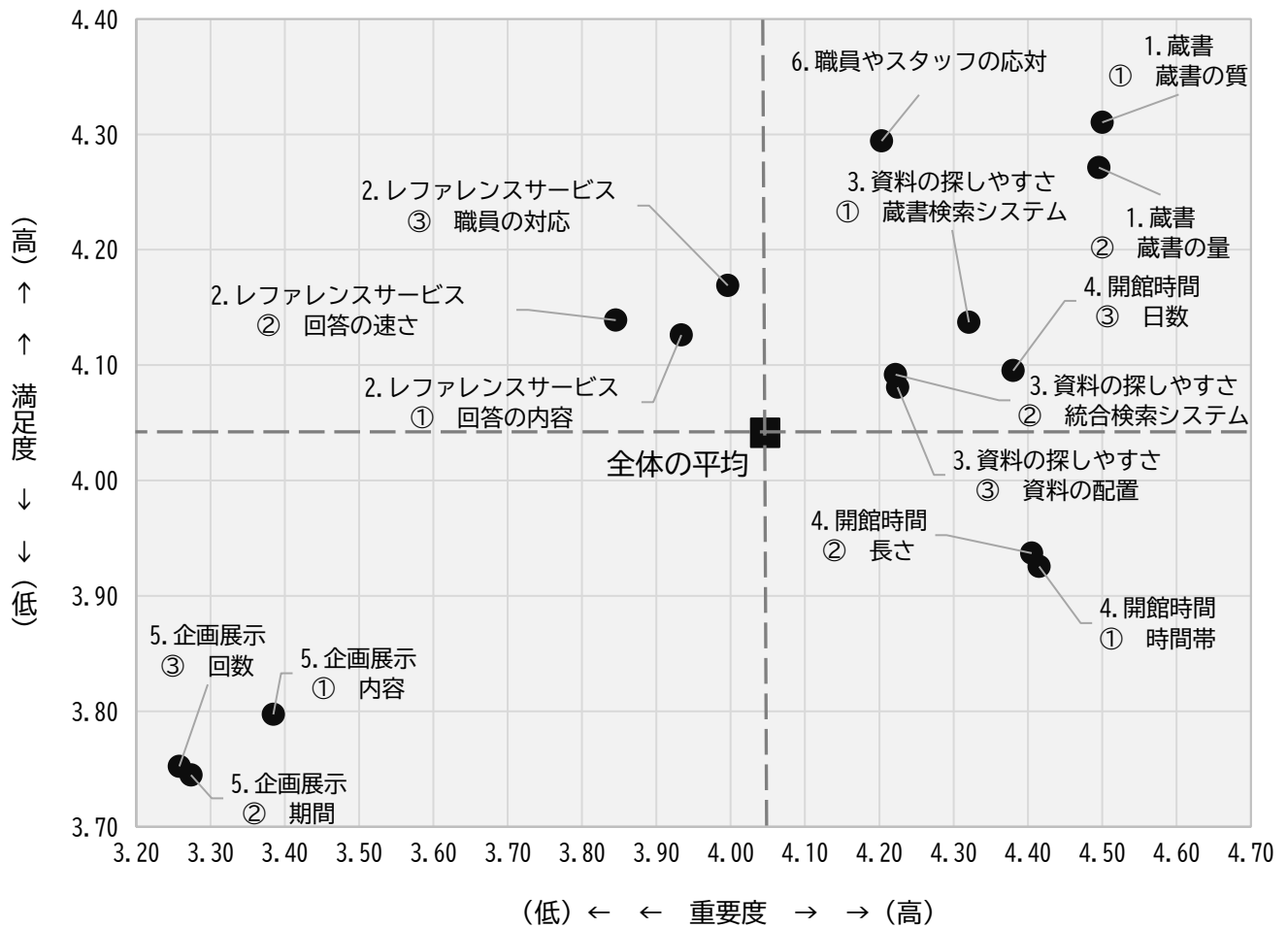
10. 重要度・満足度

【問9 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点				評価点増減		
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 5年度	令和 元年度 からの 増減 (5-元年)	令和 2年度 からの 増減 (5-2年)	令和 3年度 からの 増減 (5-3年)
蔵書	① 蔵書の質	4.48	4.48	4.50	4.50	0.02	0.02	0.00
	② 蔵書の量	4.46	4.49	4.48	4.50	0.04	0.01	0.02
レファレンス ・サービス	① 回答の内容	4.00	4.06	4.07	3.93	▲ 0.07	▲ 0.13	▲ 0.14
	② 回答の速さ	3.88	4.01	4.01	3.85	▲ 0.03	▲ 0.16	▲ 0.16
	③ 職員の対応	4.02	4.05	4.08	4.00	▲ 0.02	▲ 0.05	▲ 0.08
資料の探しやすさ	① 蔵書検索システム	4.29	4.32	4.30	4.32	0.03	0.00	0.02
	② 統合検索システム	4.16	4.21	4.16	4.22	0.06	0.01	0.06
	③ 資料の配置	4.16	4.19	4.16	4.22	0.06	0.03	0.06
開館時間	① 時間帯	4.41	-	-	4.42	0.01	-	-
	② 長さ	4.39	-	-	4.41	0.02	-	-
	③ 日数	4.37	-	-	4.38	0.01	-	-
企画展示	① 時間帯	3.44	-	-	3.38	▲ 0.06	-	-
	② 期間	3.28	-	-	3.27	▲ 0.01	-	-
	③ 回数	3.25	-	-	3.26	0.01	-	-
職員やスタッフの対応		4.11	4.17	4.18	4.20	0.09	0.03	0.02

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8参照)。

※令和2・3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない(p.8参照)。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点				評価点増減		
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 5年度	令和 元年度 からの 増減 (5-元年)	令和 2年度 からの 増減 (5-2年)	令和 3年度 からの 増減 (5-3年)
蔵書	① 蔵書の質	4.26	4.27	4.30	4.31	0.05	0.04	0.01
	② 蔵書の量	4.22	4.22	4.22	4.27	0.05	0.05	0.05
レファレンス ・サービス	① 回答の内容	4.04	4.13	4.17	4.13	0.09	0.00	▲ 0.04
	② 回答の速さ	4.05	4.13	4.17	4.14	0.09	0.01	▲ 0.03
	③ 職員の対応	4.13	4.19	4.24	4.17	0.04	▲ 0.02	▲ 0.07
資料の探しやすさ	① 蔵書検索システム	4.07	4.05	4.05	4.14	0.07	0.09	0.09
	② 統合検索システム	4.01	4.00	4.00	4.09	0.08	0.09	0.09
	③ 資料の配置	4.04	3.98	4.02	4.08	0.04	0.10	0.06
開館時間	① 時間帯	3.93	-	-	3.93	0.00	-	-
	② 長さ	3.94	-	-	3.94	0.00	-	-
	③ 日数	4.09	-	-	4.10	0.01	-	-
企画展示	① 時間帯	3.78	-	-	3.80	0.02	-	-
	② 期間	3.70	-	-	3.74	0.04	-	-
	③ 回数	3.70	-	-	3.75	0.05	-	-
職員やスタッフの対応		4.23	4.29	4.32	4.29	0.06	0.00	▲ 0.03

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8参照)。

※令和2・3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない(p.8参照)。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「蔵書①蔵書の質」「蔵書②蔵書の量」の評価点が4.50と最も高く、次いで「開館時間①時間帯」の評価点が4.42と続いている（グラフ10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、「蔵書①蔵書の量」「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」「資料の探しやすさ②統合検索システム」「資料の探しやすさ③資料の配置」「職員やスタッフの対応」では、重要度が令和3年度よりも高まっている（表10.1）。

満足度については、「蔵書①蔵書の質」の評価点が4.31と最も高く、次いで「職員やスタッフの対応」の評価点が4.29と続く（グラフ10.1）。

満足度評価点の過年度比較では、「蔵書①蔵書の質」「蔵書②蔵書の量」「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」「資料の探しやすさ②統合検索システム」「資料の探しやすさ③資料の配置」で満足度が令和3年度よりも高まっている（表10.2）。

「レファレンス・サービス」については、「①回答の内容」「②回答の速さ」「③職員の対応」いずれも、重要度は令和元年度から微減しており、満足度については令和3年度から微減しているものの、令和元年度よりは高い水準にある（表10.1、10.2）。

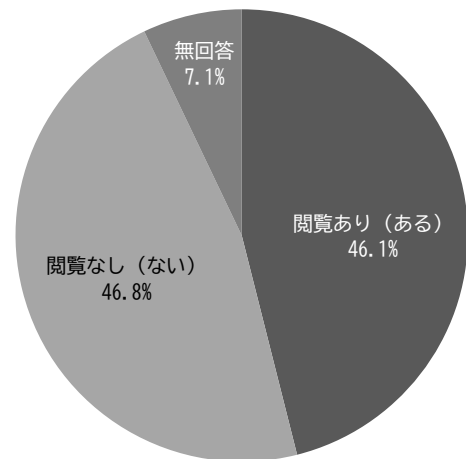
11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページに関してお尋ねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)】

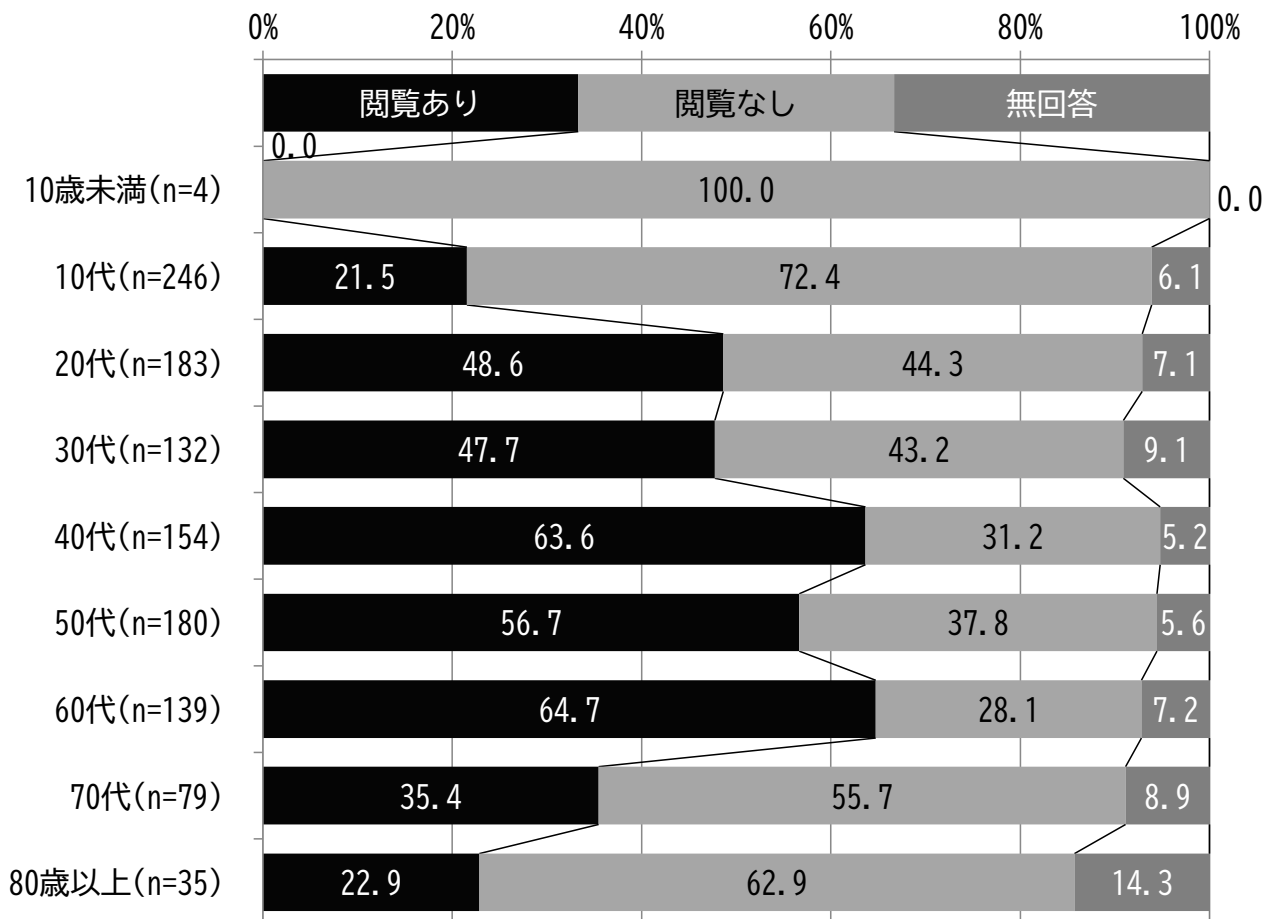
■表 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合

都立図書館ホームページ 閲覧有無	件 数	割合 (%)
閲覧あり (ある)	533	46.1
閲覧なし (ない)	542	46.8
無回答	82	7.1
全 体	1,157	100.0

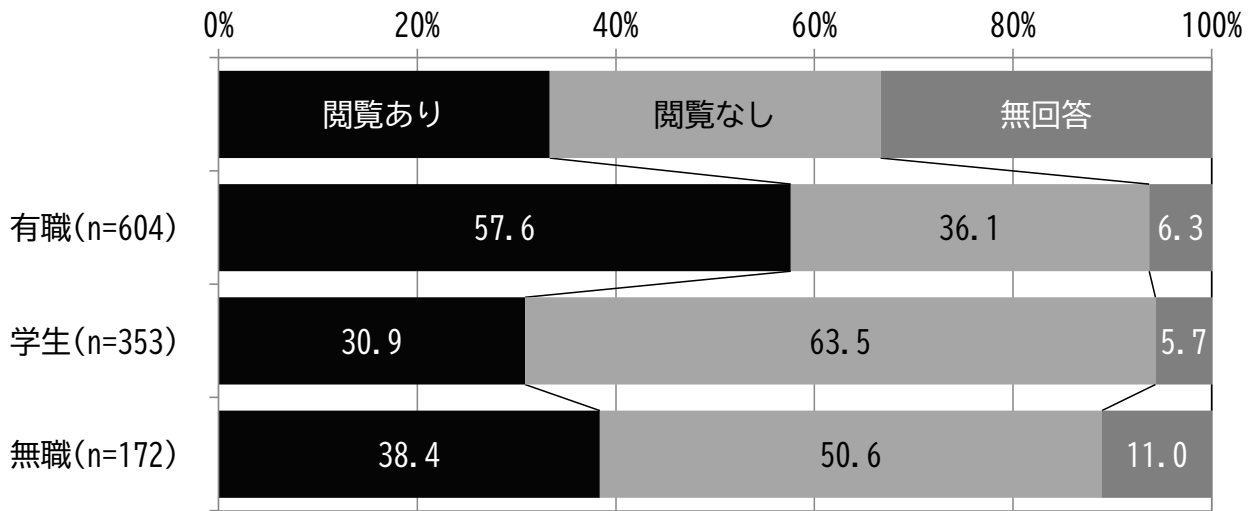
■グラフ 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合



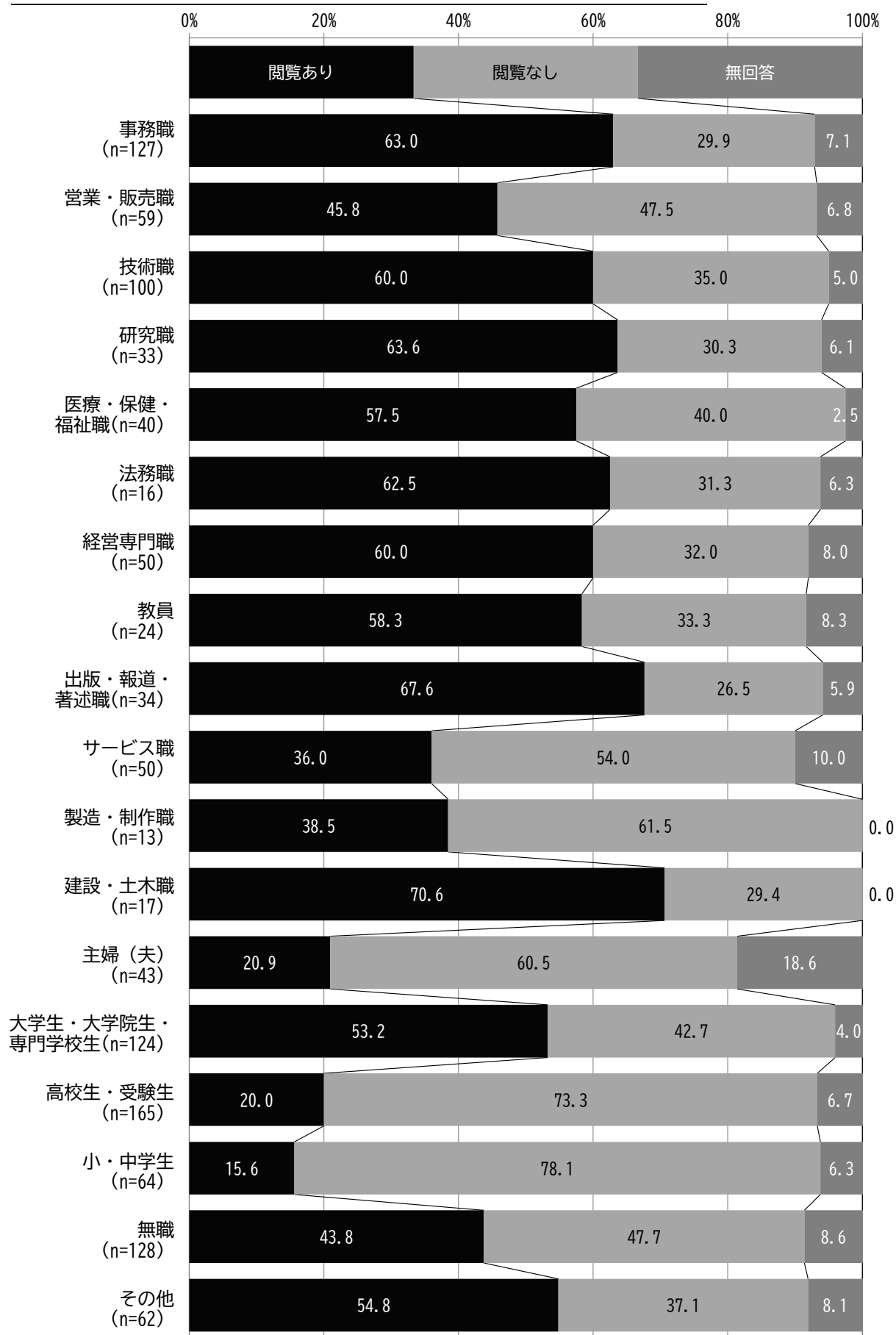
■グラフ 11.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



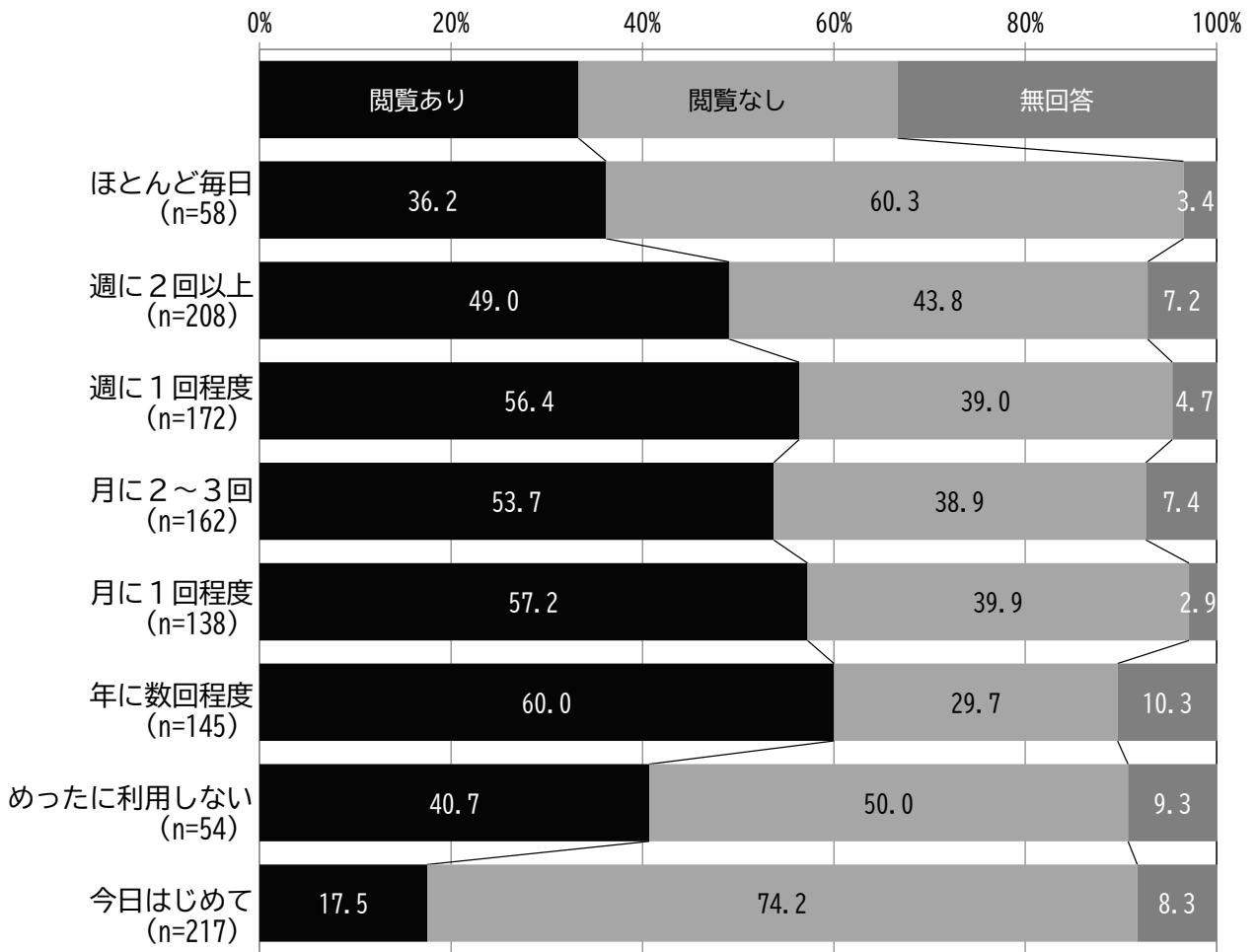
■グラフ 11.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



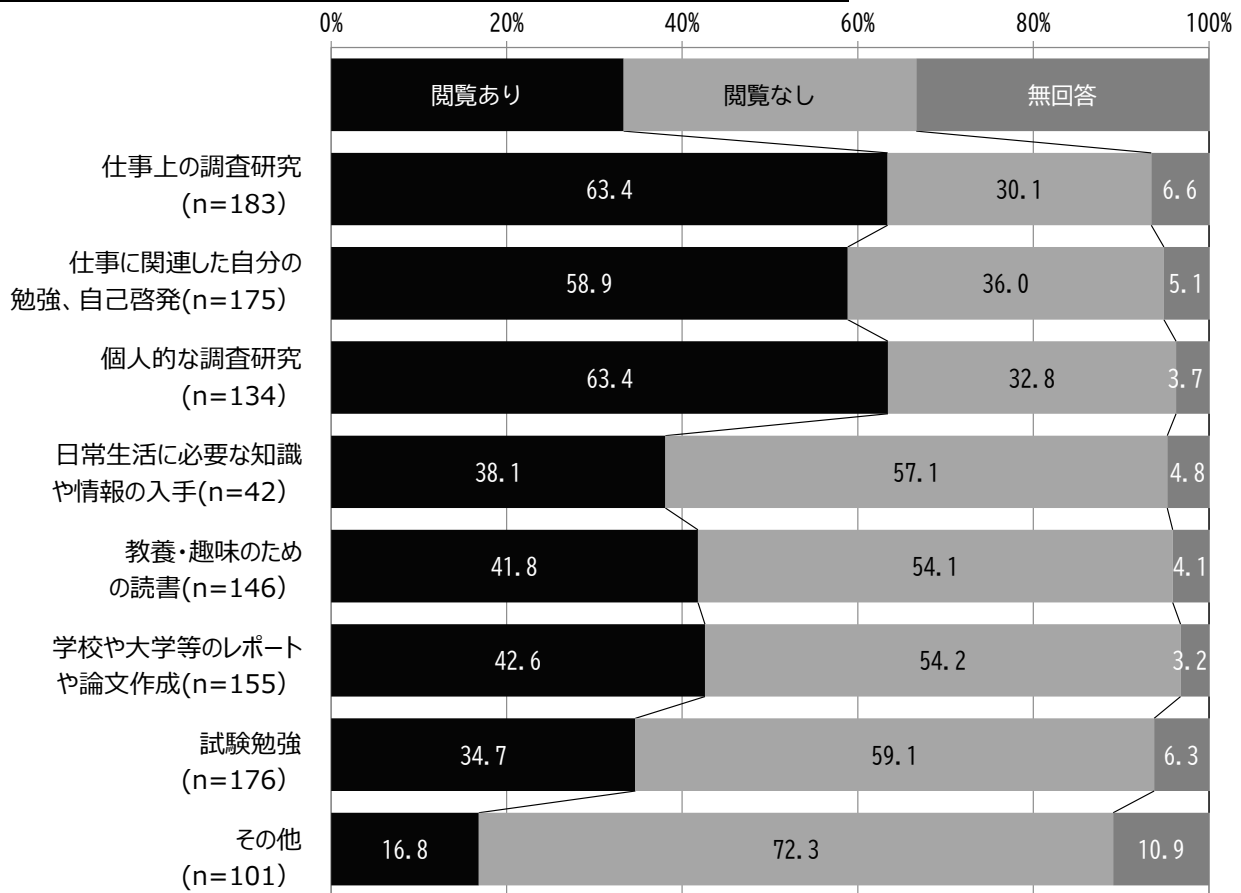
■グラフ 11.4 職業（18分類）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 11.5 利用頻度別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 11.6 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「閲覧あり」が 533 件・46.1%で、「閲覧なし」が 542 件・46.8%と拮抗している（表 11.1、グラフ 11.1）。

年齢別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「60代」の 64.7%で、次いで「40代」の 63.6%、「50代」の 56.7%と続く。それに対し割合が最も低いのは「10代」の 21.5%となっている（グラフ 11.2）。

職業 3 分類別で見ると、「有職」では「閲覧あり」が 57.6%と半数強を占めているが、「学生」では「閲覧なし」が 63.5%で閲覧ありを上回っている（グラフ 11.3）。

利用頻度別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「年に数回程度」の 60.0%で、最も低いのが「今日はじめて」の 17.5%となっている（グラフ 11.5）。

利用目的別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「仕事上の調査研究」と「個人的な調査研究」の 63.4%で同率となった（グラフ 11.6）。

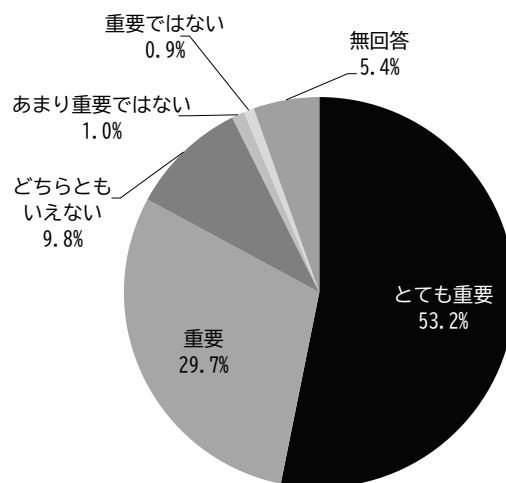
12. 都立中央図書館全体の重要度・満足度

【問 11 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 12.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合

重要度	件数	割合 (%)
とても重要	615	53.2
重要	344	29.7
どちらともいえない	113	9.8
あまり重要ではない	12	1.0
重要ではない	10	0.9
無回答	63	5.4
全体	1,157	100.0

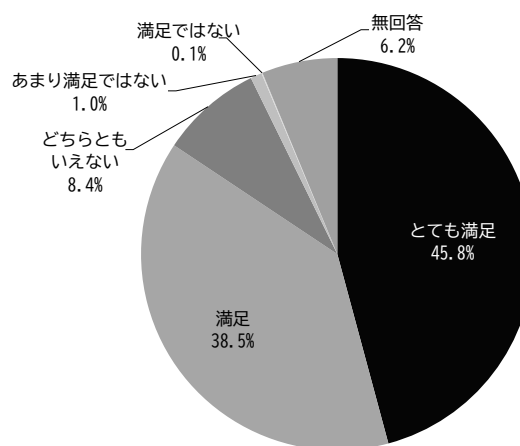
■グラフ 12.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合



■表 12.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合

満足度	件数	割合 (%)
とても満足	530	45.8
満足	446	38.5
どちらともいえない	97	8.4
あまり満足ではない	11	1.0
満足ではない	1	0.1
無回答	72	6.2
全体	1,157	100.0

■グラフ 12.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合



■表 12.3 『中央図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和元年度	1,675	4.48	4.40	▲ 0.08
令和2年度	1,829	4.40	4.29	▲ 0.11
令和3年度	1,958	4.45	4.39	▲ 0.06
令和5年度	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない (p.8参照)。

■表 12.4 年齢別『中央図書館全体の重要度・満足度』

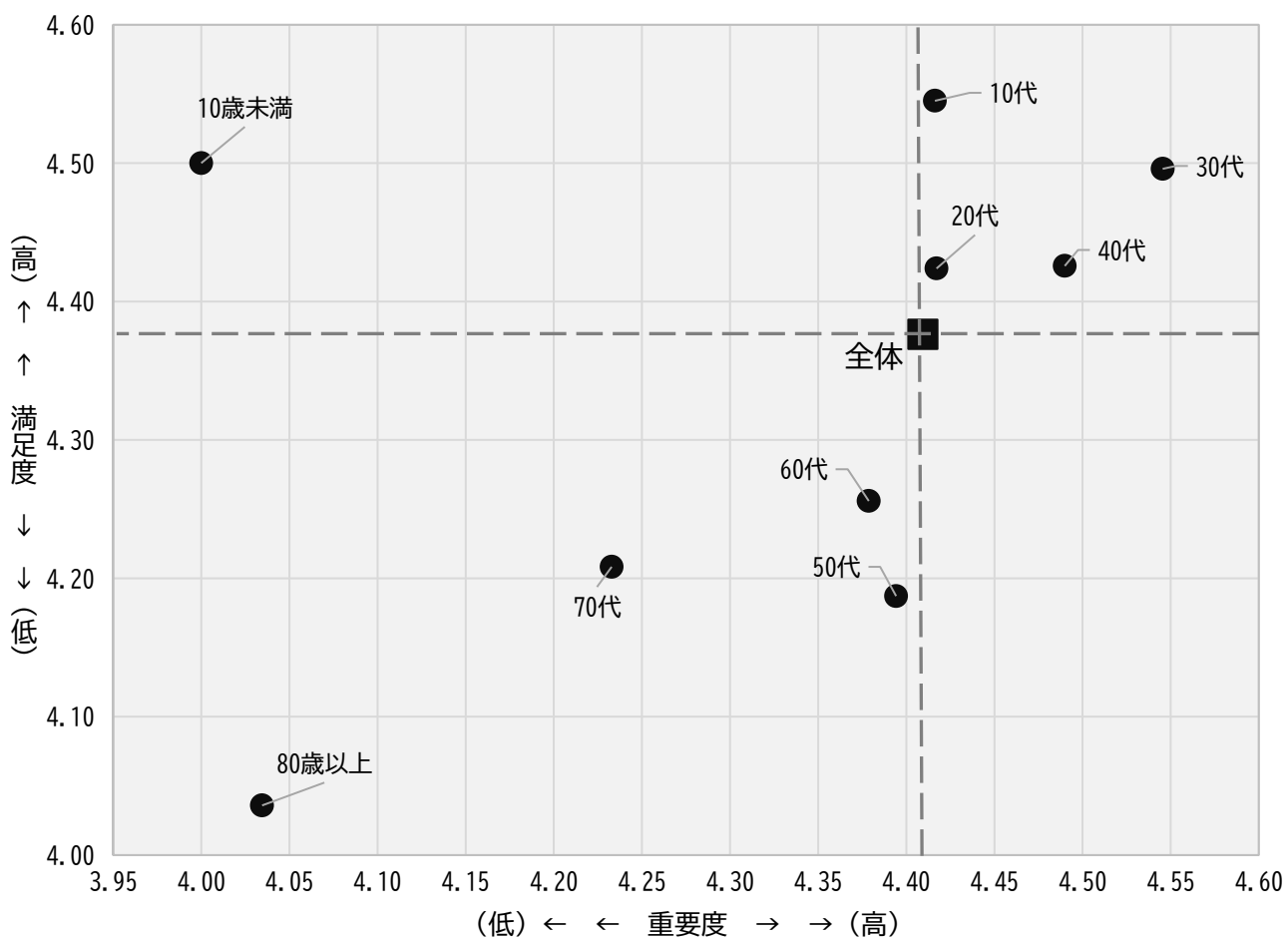
年 齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	4	4.00	4.50	0.50
10代	246	4.42	4.55	0.13
20代	183	4.42	4.42	0.00
30代	132	4.55	4.50	▲ 0.05
40代	154	4.49	4.43	▲ 0.06
50代	180	4.39	4.19	▲ 0.20
60代	139	4.38	4.26	▲ 0.12
70代	79	4.23	4.21	▲ 0.02
80歳以上	35	4.03	4.04	0.01
全 体	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※年齢の無回答（5件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.3 年齢別『中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 12.5 職業別（3分類：有職・学生・無職）『中央図書館全体の重要度・満足度』

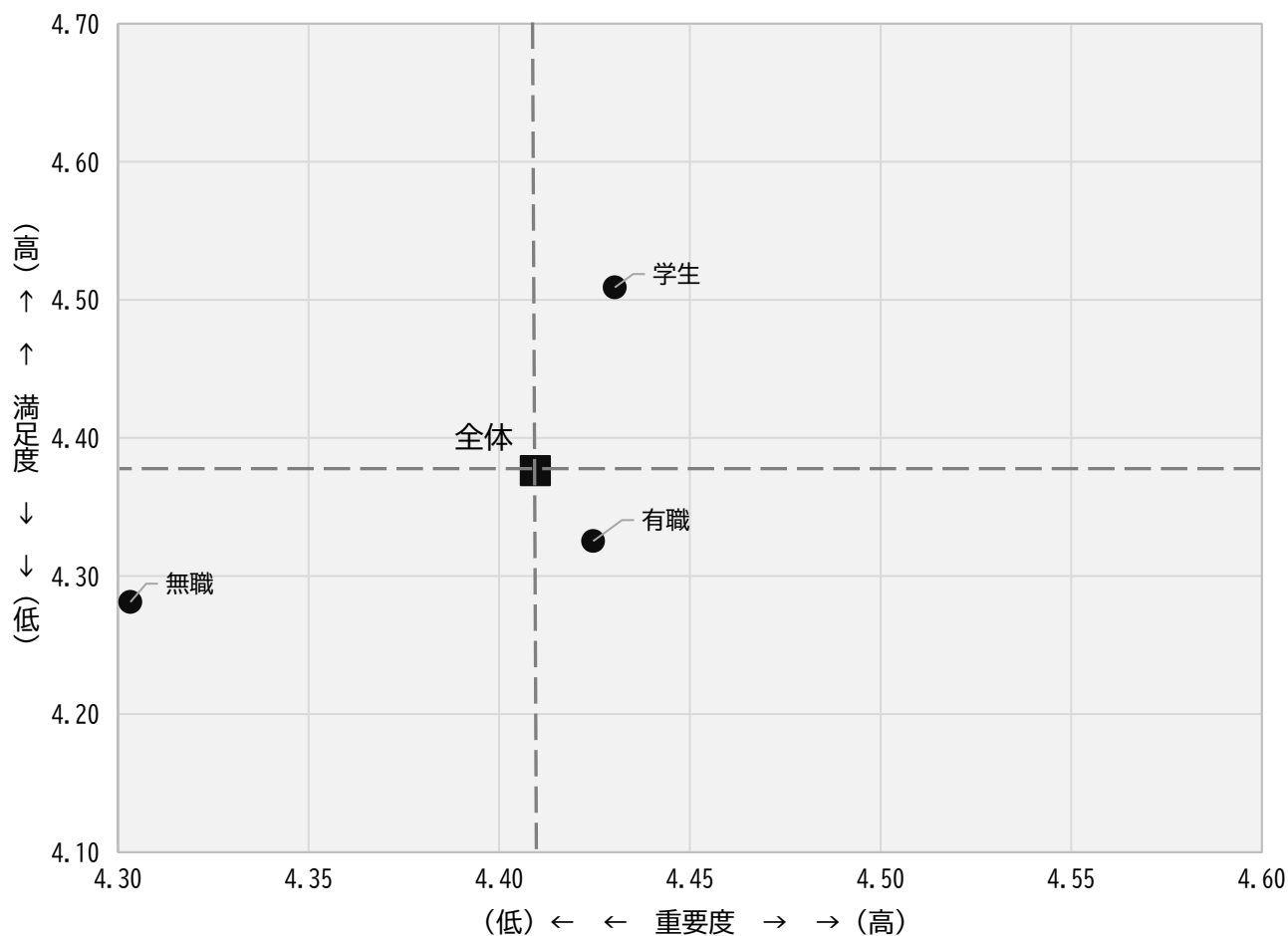
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	604	4.42	4.33	▲ 0.09
学生	353	4.43	4.51	0.08
無職	172	4.30	4.28	▲ 0.02
全体	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（8件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（20件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.4 職業別（3分類：有職・学生・無職）『中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 12.6 利用頻度別『中央図書館全体の重要度・満足度』

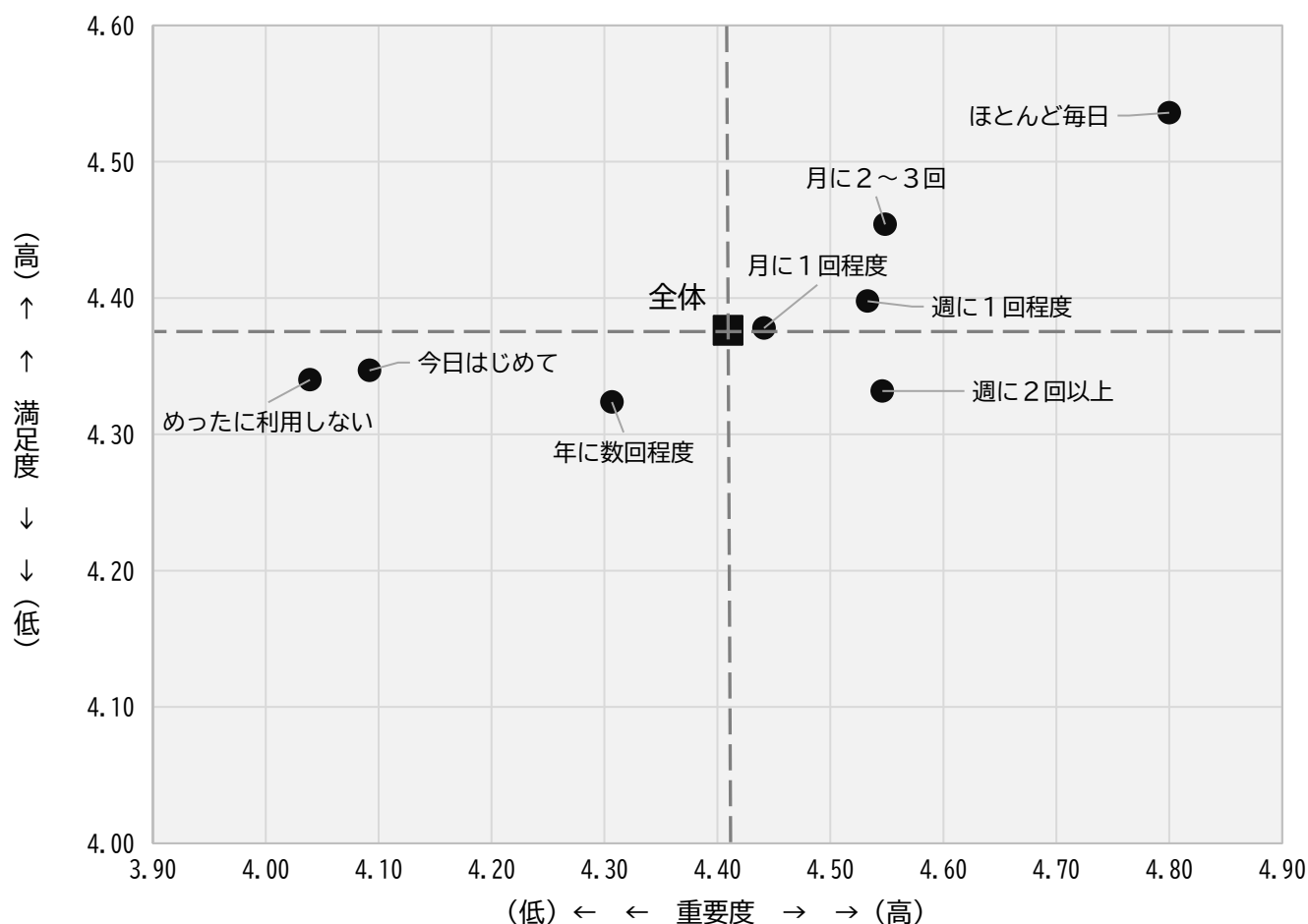
利用頻度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
ほとんど毎日	58	4.80	4.54	▲ 0.26
週に2回以上	208	4.55	4.33	▲ 0.22
週に1回程度	172	4.53	4.40	▲ 0.13
月に2～3回	162	4.55	4.45	▲ 0.10
月に1回程度	138	4.44	4.38	▲ 0.06
年に数回程度	145	4.31	4.32	0.01
めったに利用しない	54	4.04	4.34	0.30
今日はじめて	217	4.09	4.35	0.26
全体	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。

※利用頻度の無回答（3件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.5 利用頻度別『中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 12.7 利用目的別『中央図書館全体の重要度・満足度』

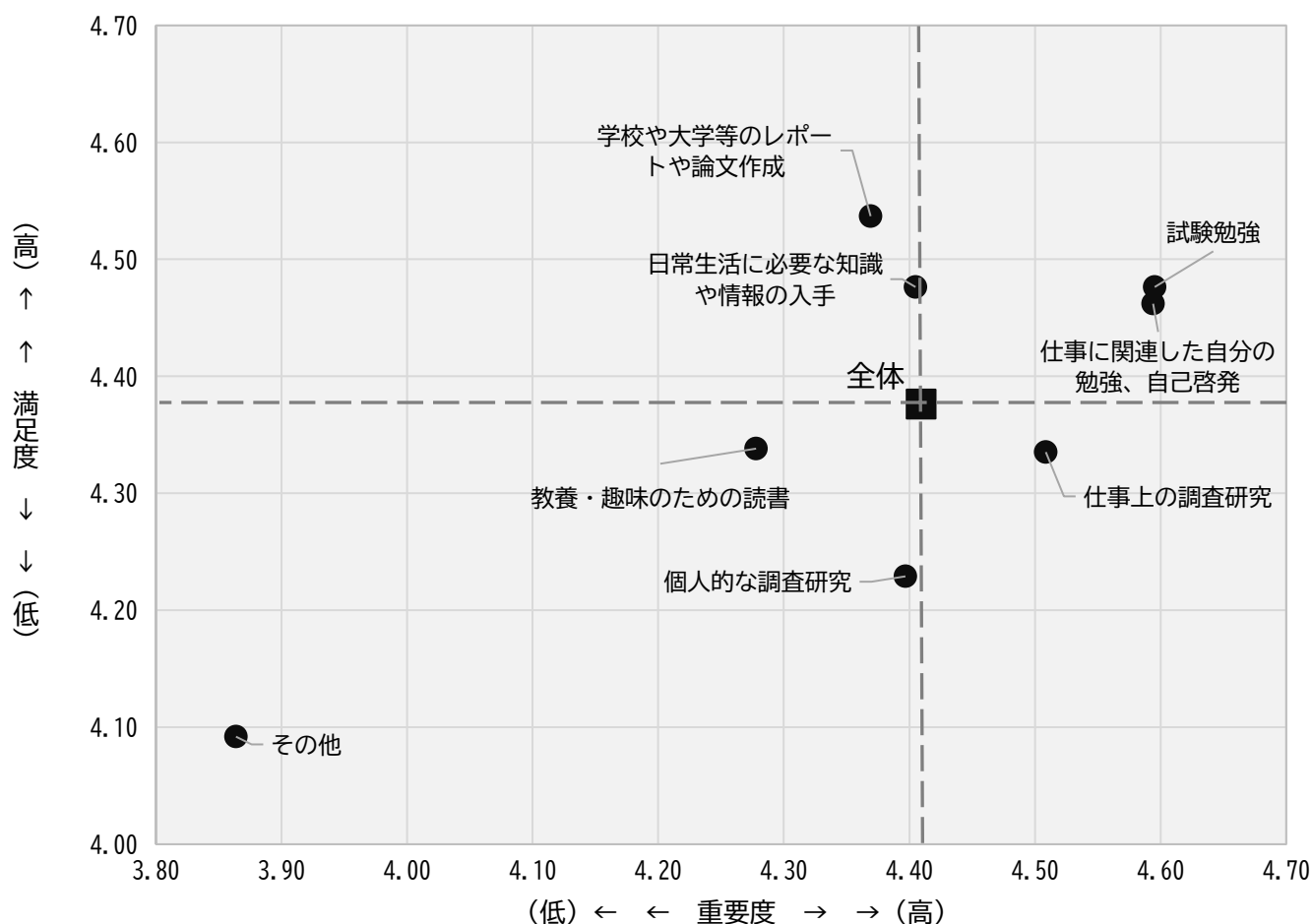
利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	183	4.51	4.34	▲ 0.17
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	175	4.59	4.46	▲ 0.13
個人的な調査研究	134	4.40	4.23	▲ 0.17
日常生活に必要な知識や情報の入手	42	4.40	4.48	0.08
教養・趣味のための読書	146	4.28	4.34	0.06
学校や大学等のレポートや論文作成	155	4.37	4.54	0.17
試験勉強	176	4.60	4.48	▲ 0.12
その他	101	3.86	4.09	0.23
全体	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答（45件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.6 利用目的別『中央図書館全体の重要度・満足度』



●中央図書館全体の重要度・満足度について

中央図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」は615件・53.2%、次いで「重要」が344件・29.7%となっている(表12.1、グラフ12.1)。また重要度の平均評価点は4.41となっており、令和3年度よりも若干低下した(表12.3)。

重要度の年齢別では、「30代」が4.55で最も高くなった。

職業3分類別では、「学生」4.43、「有職」4.42、「無職」4.30の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.80が最も高く、「めったに利用しない」は4.04で最も低かった。

利用目的別では、「試験勉強」が4.60で最も高く、「仕事上の調査研究」4.51、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」4.59などが、重要度の平均値4.41を上回っている(表12.4、12.5、12.6、12.7)。

中央図書館の満足度の5段階評価は、「とても満足」が530件・45.8%、次いで「満足」が446件・38.5%となっている(表12.2、グラフ12.2)。また満足度の平均評価点は4.38となっており、過年度の評価点と比較すると、令和3年度と同水準で高い満足状況となった(表12.3)。

満足度の年齢別では、「10代」が4.55が最も満足度が高かった。

職業3分類別では、「学生」4.51、「有職」4.33、「無職」4.28の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.54が最も高く、「年に数回程度」は4.32で最も低かった。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成」が4.54で最も高く、「個人的な調査研究」が4.23で最も低かった(「その他」除く)。(表12.4、12.5、12.6、12.7)。

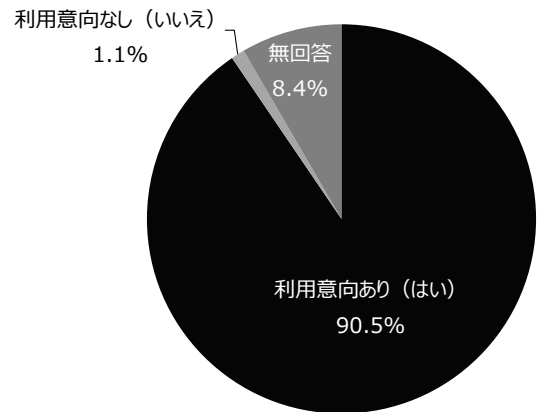
13. 都立中央図書館の今後の利用意向

【問 12 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)】

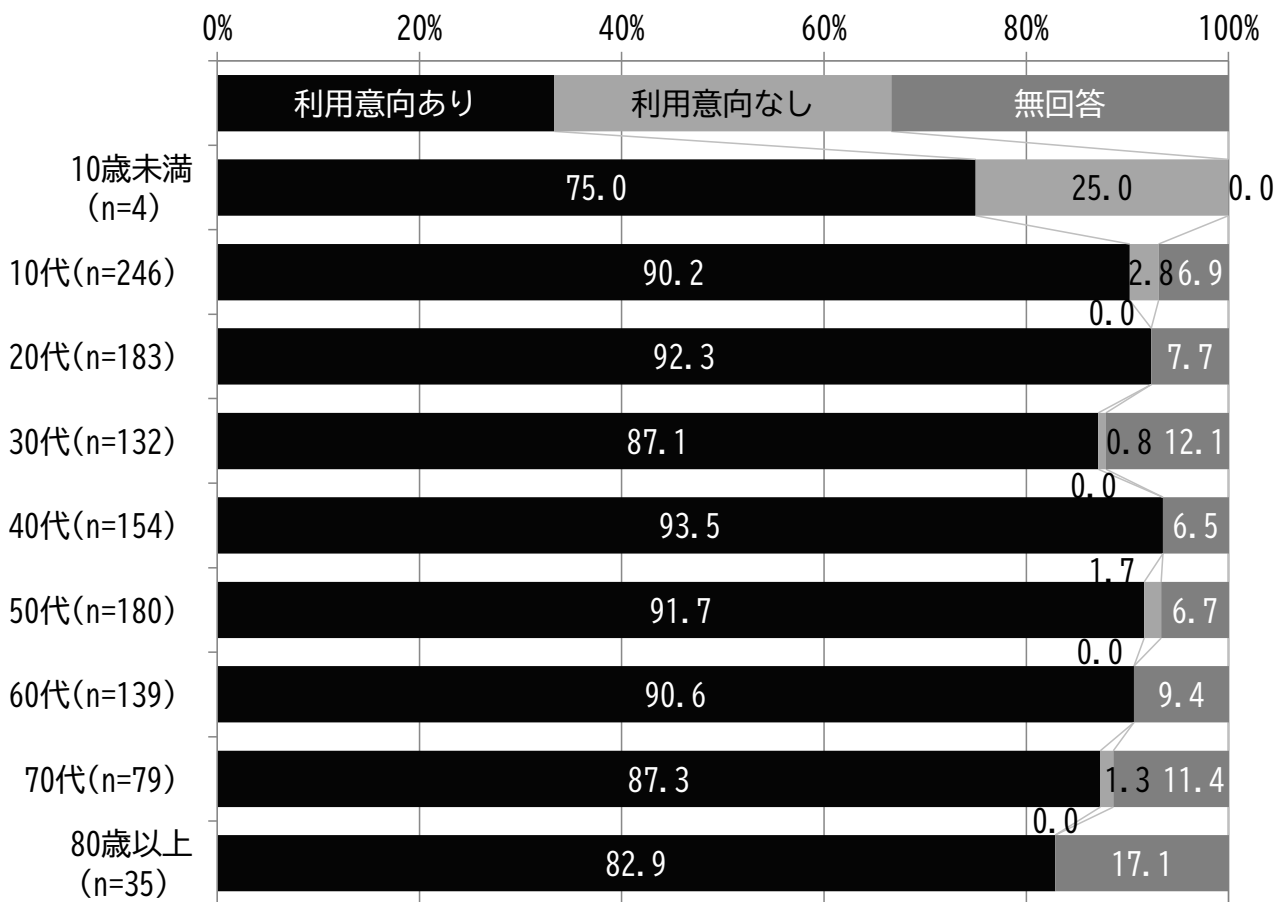
■表 13.1『中央図書館の今後の利用意向』別
件数割合

利用意向	件数	割合 (%)
利用意向あり (はい)	1047	90.5
利用意向なし (いいえ)	13	1.1
無回答	97	8.4
全体	1,157	100.0

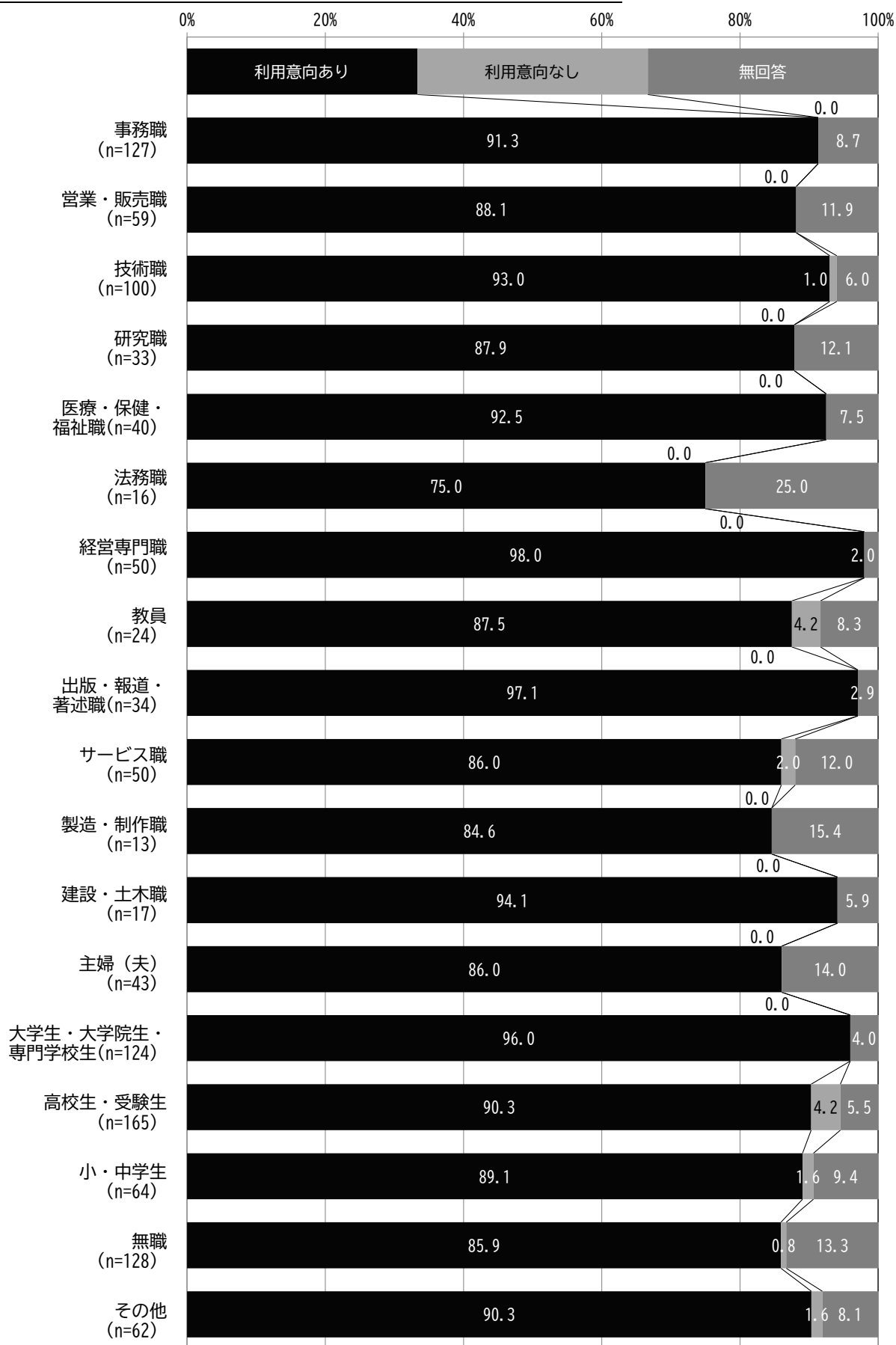
■グラフ 13.1『中央図書館の今後の利用意向』別
件数割合



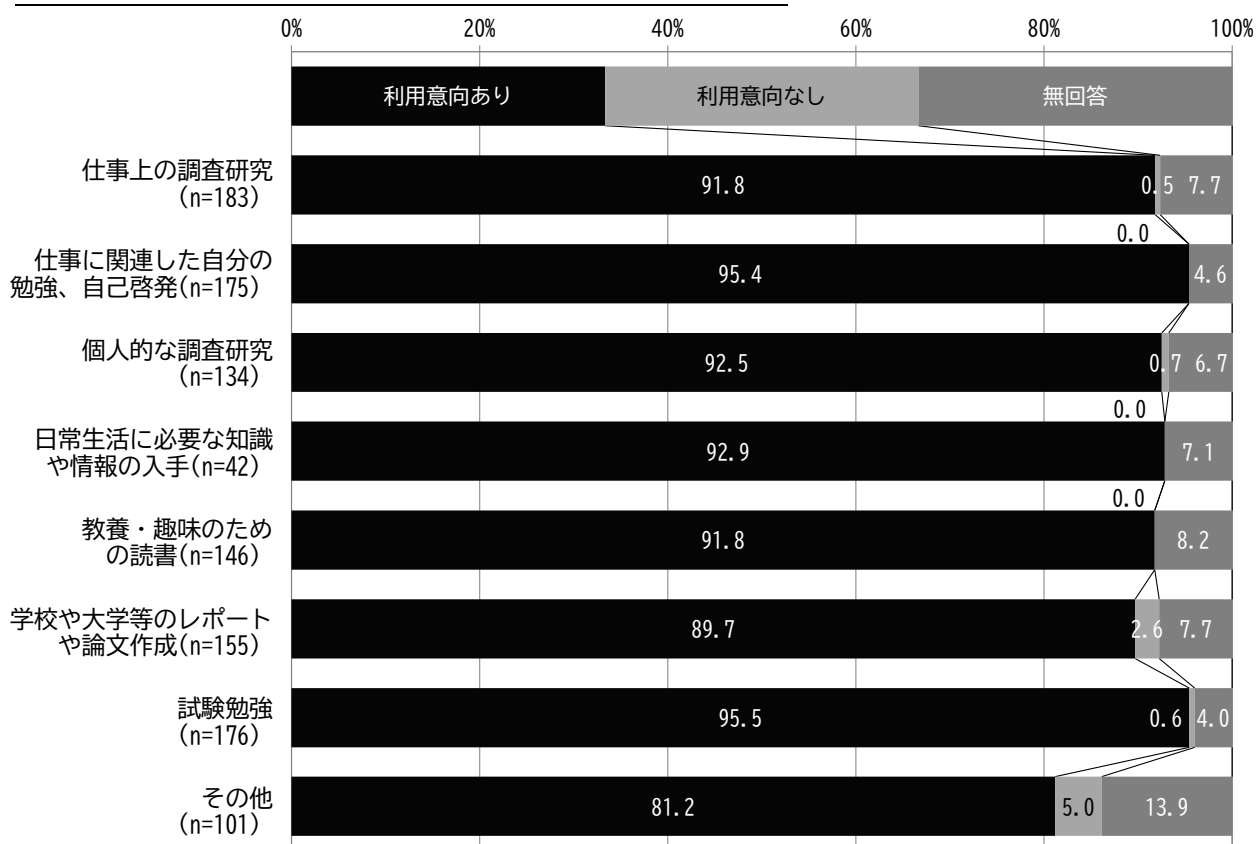
■グラフ 13.2 年齢別『中央図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 13.3 職業（18分類）別『中央図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 13.4 利用目的別『中央図書館の今後の利用意向』割合



●中央図書館の今後の利用意向について

「利用意向あり」が1,047件・90.5%、「利用意向なし」が13件・1.1%となっており、今後の利用意向が非常に高いことがわかる（表 14.1、グラフ 14.1）。

年齢別では、若い世代ほど「利用意向あり」が高くなる傾向が見られる（グラフ 14.2）。

職業別では、顕著な傾向はみられず、概ね利用意向は高い。「利用意向あり」の割合が最も高いのは「経営専門職」98.0%、最も低いのは「法務職」75.0%だった（グラフ 14.3）。

利用目的別でも、顕著な傾向はみられず、概ね利用意向は高い。「利用意向あり」の割合が最も高いのは「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」95.4%であり、次いで「日常生活に必要な知識や情報の入手」92.9%、「個人的な調査研究」92.5%となっている（グラフ 14.4）。

14. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望

【問 13 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■蔵書について 全 81 件

- 専門的資料の充実 (11 件)
- 新刊の充実 (9 件)
- 地域資料の充実 (9 件)
- マンガの充実 (8 件)
- 蔵書の充実 (7 件)
- 雑誌の充実 (6 件)
- 新聞の充実 (5 件)
- 子供向けの本の充実 (5 件)
- 英会話・英語の本の充実 (5 件)
- 学習参考書等の充実 (4 件)
- 医療系の本の充実 (2 件)
- 海外の資料の充実 (2 件)
- 文学作品 (Classic) だけでなく、最近の fiction、non-fiction も読みたい (1 件)
- 論文雑誌 (学会誌) の蔵書がほとんどない (1 件)
- 国立国会図書館デジタルコレクションの館内だけでしか閲覧できない資料を、都立図書館でも閲覧できるようにしてほしい (1 件)
- 汚れている書籍・資料や、クリーニングするか、きれいなものに交換いただきたい (1 件)
- 蔵書の規模の全容がよくわからない、意外と雑誌が少ない? (1 件)
- 捏造やゴシップの多い女性誌は不要、その代わりに良書を入れてほしい (1 件)
- ダイヤモンドセレクト 8 月号を都立図書館に蔵書すべきである旨をレファレンスサービスを通じて伝えてきた (1 件)
- アジア圏の資料を増やしてほしい (文化、社会情勢 etc) (1 件)
- 文庫本の設置 (1 件)

■開館時間・閉館時間・休館日について 全 89 件

- 土日祝の開館時間延長 (54 件)
- 平日の開館時間を早めてほしい (15 件)
- 休館日について (11 件)
- 平日の閉館時間を延長してほしい (7 件)
- 利用時間を長くしてほしい (2 件)

■施設・設備について 全 75 件

- ごみ箱の増加 (14 件)
- 電源あり座席の充実 (9 件)
- 足音、打鍵音などの防音対策や案内 (8 件)

- 衛生・感染症対策 (8 件)
- トイレの改善 (8 件)
- 照明の改善 (4 件)
- 一人席の設置 (3 件)
- 机・椅子の改善 (3 件)
- 空調の改善 (2 件)
- オンライン会議用のスペース設置 (2 件)
- 自習室の設置 (2 件)
- 座席数の増加 (1 件)
- 机にパーテーションの設置 (1 件)
- 階段で昇降する際に、ここが何階かわかりにくいので、目立つようにしてほしい (1 件)
- どこに何の本があるかを調べなくても一目でわかるようにしてほしい (1 件)
- フロアマップが目立っていない (1 件)
- スモーキング室 or エリアを作ってほしい (1 件)
- 売店があると助かる (1 件)
- 館内にも造花などの観葉植物があるとより魅力的になると思う (アート作品のレプリカ等) (1 件)
- 閲覧席で読んだ本を回収してくれる棚を設置してほしい (1 件)
- 冷水機が 4 階、5 階にしかなく、あまりキレイとはいえない (1 件)
- 休息のソファや場所がほしい (1 件)
- DVD を鑑賞できる場所を作ってほしい (1 件)

■ 食堂・カフェについて 全 92 件

- 食堂の休日営業 (16 件)
- 自動販売機の充実 (15 件)
- 食堂の営業時間拡大 (12 件)
- カフェの営業時間拡大 (8 件)
- 料金が安い (7 件)
- 食堂のメニュー改善 (5 件)
- カフェの休日営業 (5 件)
- カフェのメニュー改善 (4 件)
- 軽食の販売 (5 件)
- ゴミ箱設置 (3 件)
- 支払いシステム改善 (1 件)
- 近くに昼食がとれる場所が無いので、食堂は続けて頂きたい (1 件)
- 食堂内の洗面周りの水をふいたらカビてました、廊下やトイレ内にも手洗いはあるので、使用を止めるか改装してはどうか (1 件)
- カフェが少しさみしい印象、食堂以外にも食べるものを買えるバリエーションが増えるとうれしい (1 件)
- メニューの貼り出しががあるとよい (1 件)
- 食堂の雰囲気をもっとよくなってほしい (1 件)
- カフェや軽食の場所が増えてほしい (1 件)
- 1F のカフェが開店してほしい (1 件)
- カフェテリア入口の手洗いの水たまりもカビが気持ち悪い (1 件)

- 飲料販売の甘い飲み物（ジュースなど）のレパートリーを増やしてほしい（1件）
- 食堂を充実させてほしい（1件）
- カフェテリアに利用者が使える台拭きがあるといい（1件）

■IT 関連について 全 31 件

- 検索システムの改善（13件）
- Free Wi-Fi の接続改善（10件）
- Free Wi-Fi のセキュリティ向上（4件）
- パソコンの改善（2件）
- デジタル IT 化を進めていただきたい、このようなアンケートも、メールやアプリにて（1件）

■利用全般について 全 38 件

- 書架の配置改善（7件）
- 貸出（7件）
- 利用の予約制改善（4件）
- 多摩や区立図書館との連携（4件）
- 複写サービスの改善（3件）
- 複写サービスの料金引き下げ（2件）
- 規則の緩和（2件）
- 感染症対策の徹底（2件）
- 混雑の緩和対策（1件）
- 子ども来館 OK なことを知らない人が多いように思うので、まずは近隣区の町内会や児童館に広報を出してはどうか（1件）
- 閲覧した本を自分で戻す際に、場所がわからなくなることがあり、返却場所を作ってほしい（1件）
- 5階調査研究ルームの20歳未満利用禁止の廃止（1件）
- 一時退館が許されないのは改善すべき（1件）
- 大学生以上でなければ使用させないようにすべき（1件）
- 日程の入ったカレンダーカード復活を希望（1件）

■職員・スタッフの対応について 全 25 件

- マナー案内や注意喚起（13件）
- 職員の対応の基準があいまい（3件）
- 臨機応変な対応（2件）
- 職員のおしゃべり（1件）
- 職員の専門知識が乏しい（1件）
- 今回の企画展示をのぞいてみたが、案内のスタッフが「クイズ」の説明をしていた、うるさいのでやめるようお願いしたが、なお勧誘するので、見るのを中止して帰った（1件）
- 男性の英語による館内アナウンスがあったが、英語の質がおそまつ（1件）

- もっとスタッフの明るい笑顔が必要（1件）
- 子供に小声で勉強を教えていたら怒られた（1件）
- スタッフに質問する人とスタッフのやりとりがうるさい（1件）

■ アンケートについて 全4件

- web やアプリでの回答（2件）
- 設問数の多さ（1件）
- 設問内容の複雑さ（1件）

■ 企画展示について 全4件

- 企画展示の充実（2件）
- セミナーや説明会の騒音（2件）

■ 要望 全1件

- コンビニを入れてほしい（1件）

15. 外国人利用動向調査

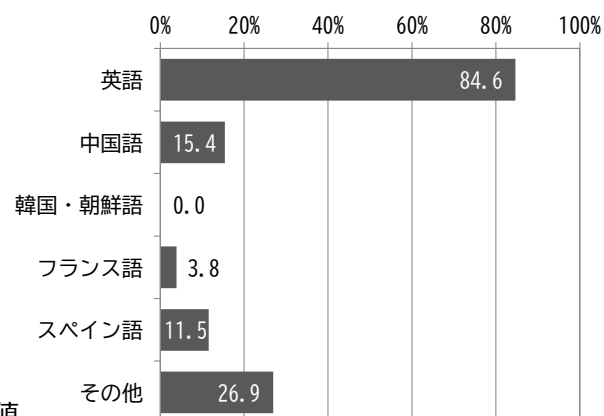
- 調査対象者（※目視による外国人判定）26名から回答を得た。（n=26）
調査票は巻末添付（英語・中国語簡体字・韓国語・やさしい日本語併記）

■表 15.1 『普段使っている言語』件数割合

言語	件数	割合 (%)
英語	22	84.6
中国語	4	15.4
韓国・朝鮮語	0	0.0
フランス語	1	3.8
スペイン語	3	11.5
その他	7	26.9
全体	37	142.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=26) に対する値。
「その他」7件中7件回答：ポーランド語、ドイツ語、ルーマニア語、アラビア語、イタリア語、ウルドゥー語

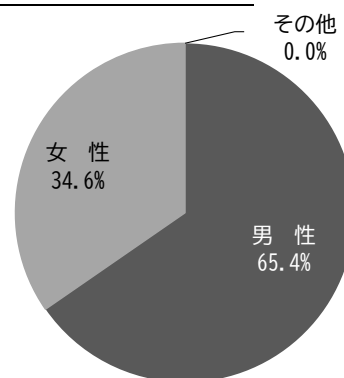
■グラフ 15.1 『普段使っている言語』件数割合



■表 15.2 『性別』件数割合

性別	件数	割合 (%)
男性	17	65.4
女性	9	34.6
その他	0	0.0
全体	26	100.0

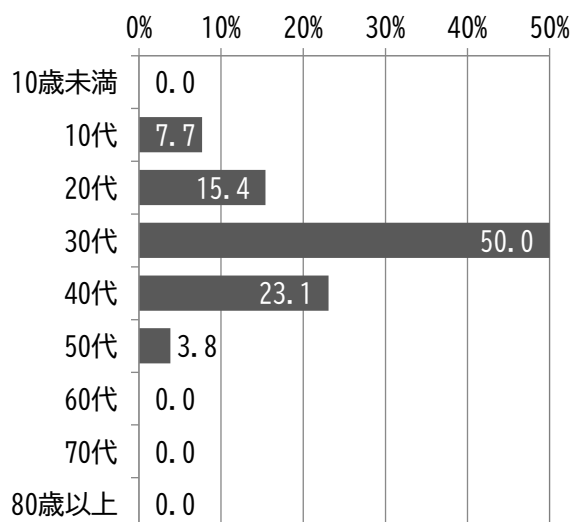
■グラフ 15.2 『性別』件数割合



■表 15.3 『年齢』件数割合

年齢	件数	割合 (%)
10歳未満	0	0.0
10代	2	7.7
20代	4	15.4
30代	13	50.0
40代	6	23.1
50代	1	3.8
60代	0	0.0
70代	0	0.0
80歳以上	0	0.0
全体	26	100.0

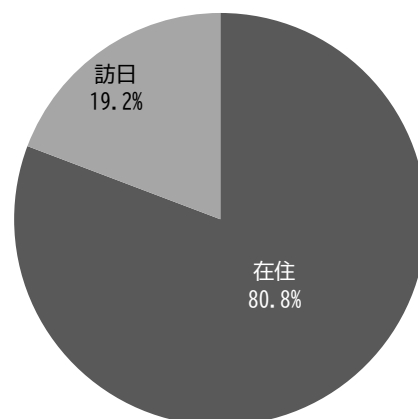
■グラフ 15.3 『年齢』件数割合



■表 15.4 『在住・訪日』件数割合

在住・訪日	件数	割合 (%)
在住	21	80.8
訪日	5	19.2
全体	26	100.0

■グラフ 15.4 『在住・訪日』件数割合



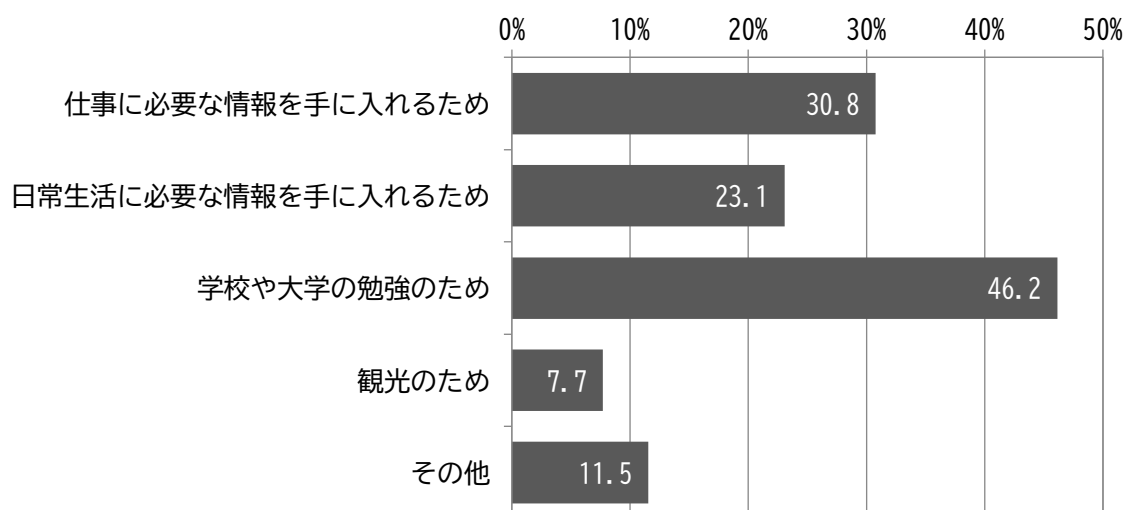
■表 15.5 『来館の目的・理由』件数割合

来館の目的・理由	件数	割合 (%)
仕事に必要な情報を手に入れるため	8	30.8
日常生活に必要な情報を手に入れるため	6	23.1
学校や大学の勉強のため	12	46.2
観光のため	2	7.7
その他	3	11.5
全体	31	119.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=26) に対する値。

「その他」3件中3件回答：勉強、描くため

■グラフ 15.5 『来館の目的・理由』件数割合

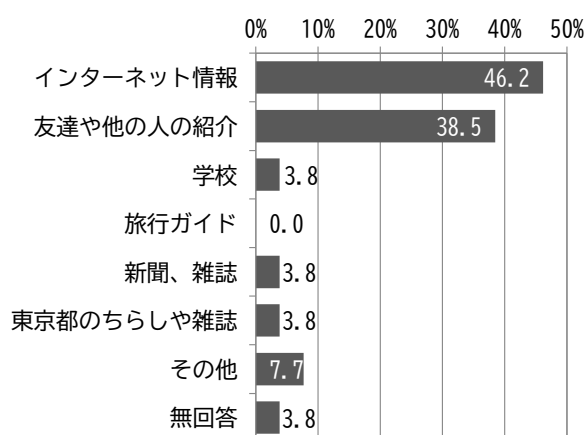


■表 15.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合

情報源	件数	割合 (%)
インターネット情報	12	46.2
友達や他の人の紹介	10	38.5
学校	1	3.8
旅行ガイド	0	0.0
新聞、雑誌	1	3.8
東京都のちらしや雑誌	1	3.8
その他	2	7.7
無回答	1	3.8
全体	28	107.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=26) に対する値。
「その他」2件中2件回答：何年も前から知っている、散歩で見た

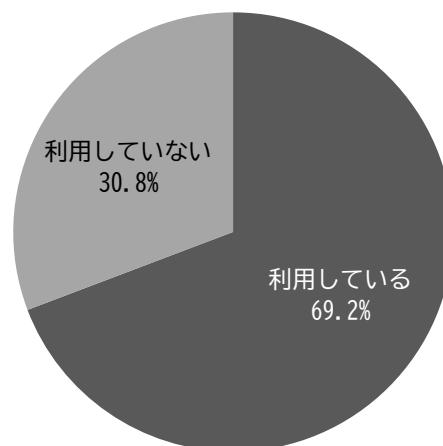
■グラフ 15.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合



■表 15.7 TOKYO FREE Wi-Fi 利用有無割合

利用有無	件数	割合 (%)
利用している	18	69.2
利用していない	8	30.8
全体	26	100.0

■グラフ 15.7 TOKYO FREE Wi-Fi 利用有無割合



●外国人利用動向について

外国人利用者が普段使っている言語については、「英語」が 84.6%で割合が最も高かった (表 15.1、グラフ 15.1)。

性別は、「男性」が 65.4%、「女性」が 34.6%であった (表 15.2、グラフ 15.2)。

年齢は、「30代」が 50.0%で割合が最も高く、次いで「40代」が 23.1%であった (表 15.3、グラフ 15.3)。

在住・訪日の別は、「在住」が 80.8%、「訪日」が 19.2%の割合であった (表 15.4、グラフ 15.4)。

来館の目的・理由は、「学校や大学の勉強のため」が 46.2%で最も高く、次いで「仕事に必要な情報収集のため」が 30.8%、「日常生活に必要な情報を手に入れるため」が 23.1%であった (表 15.5、グラフ 15.5)。

来館のきっかけとなった情報源は、「インターネット情報」が 46.2%で最も高く、次いで「友達や他の人の紹介」が 38.5%であった (表 15.6、グラフ 15.6)。

TOKYO FREE Wi-Fi 利用有無は、「はい」が 69.2%で、次いで「いいえ」が 30.8%であった (表 15.7、グラフ 15.7)。

ご意見・ご要望

- 無料 Wi-Fi の拡大 (1 件)
- 清潔で静かな場所がとても気に入っている (1 件)
- 食堂からの眺めも楽しめる (1 件)
- 家の近くにありとても便利 (1 件)
- 無料で静かに学べる場所という東京独自のものであるだけでなく、世界的にもユニーク (1 件)
- 水の提供 (1 件)
- トイレでの手拭き用ティッシュかタオルがあると助かる (1 件)

Ⅱ 調査結果

Ⅱ-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1日目 令和5年11月15日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	32	6.3	21.9	25.0	21.9	3.1	9.4	9.4	3.1	0.0	0.0	0.0
10:30～	15	6.7	40.0	26.7	13.3	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	11	18.2	0.0	18.2	9.1	18.2	27.3	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0
11:30～	11	18.2	36.4	9.1	0.0	18.2	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	13	23.1	23.1	0.0	7.7	23.1	7.7	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0
12:30～	16	37.5	6.3	12.5	0.0	18.8	12.5	0.0	6.3	6.3	0.0	0.0
13:00～	10	10.0	40.0	10.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	18	11.1	33.3	27.8	11.1	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	21	14.3	14.3	9.5	4.8	19.0	9.5	23.8	4.8	0.0	0.0	0.0
14:30～	23	8.7	26.1	34.8	13.0	13.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	27	14.8	22.2	14.8	14.8	25.9	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	27	3.7	11.1	33.3	14.8	14.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	18	11.1	27.8	16.7	5.6	33.3	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	15	20.0	26.7	13.3	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	14	21.4	7.1	14.3	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	8	12.5	37.5	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	12	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	9	11.1	22.2	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	12	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	323	13.9	26.3	21.4	12.1	13.6	6.8	4.0	0.9	0.9	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和5年11月19日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	64	6.3	21.9	23.4	15.6	7.8	4.7	1.6	18.8	0.0	0.0	0.0
10:30～	23	13.0	13.0	34.8	8.7	4.3	21.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	23	13.0	21.7	26.1	4.3	0.0	17.4	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	11	9.1	27.3	27.3	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	9	22.2	11.1	11.1	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	13	30.8	15.4	15.4	7.7	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	14	42.9	7.1	7.1	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	31	12.9	19.4	16.1	41.9	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	17	17.6	52.9	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	16	31.3	18.8	43.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	15	33.3	60.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	12	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	11	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	263	19.4	26.2	21.3	12.5	7.6	5.7	2.7	4.6	0.0	0.0	0.0

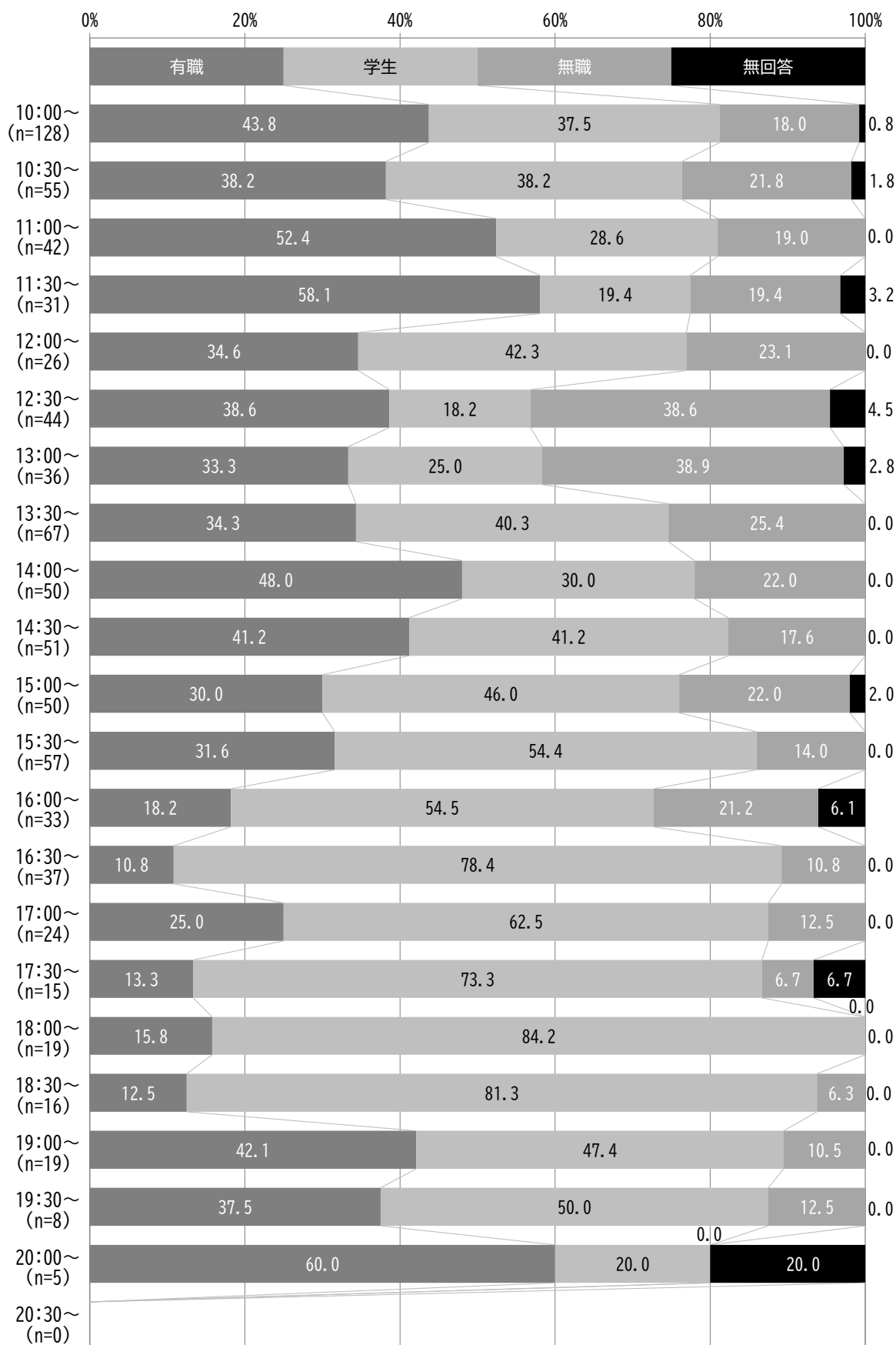
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和5年11月20日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10:00～	32	9.4	34.4	25.0	6.3	9.4	6.3	6.3	0.0	3.1	0.0	0.0
10:30～	17	11.8	47.1	5.9	23.5	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
11:00～	8	12.5	12.5	37.5	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
11:30～	9	11.1	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0
12:00～	4	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	15	6.7	46.7	13.3	13.3	0.0	13.3	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0
13:00～	12	33.3	16.7	25.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	18	11.1	33.3	16.7	11.1	0.0	16.7	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
14:00～	12	25.0	8.3	25.0	0.0	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	12	33.3	16.7	25.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	8	0.0	50.0	25.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	18	22.2	16.7	16.7	11.1	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	4	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	18	5.6	16.7	11.1	38.9	27.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	10	0.0	20.0	40.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	7	0.0	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	7	0.0	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	227	11.5	29.5	23.3	15.0	8.8	7.0	1.3	1.3	1.3	0.4	0.4

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間割合。

■ グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数 (n) および割合は3日間の合計による。

■表 1.4 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した 自分の勉	個人的な 調査研究	報の 入手	日常 生活に 必要な 知識や情	教養・ 趣味の ための 読書	論文や 学校や 大学等 のレポ ートや 課題学 習	試験 勉強	その他
10:00～	128	13.3	16.4	8.6	4.7	10.2	8.6	27.3	10.2	0.8
10:30～	55	10.9	14.5	3.6	5.5	20.0	9.1	27.3	9.1	0.0
11:00～	42	0.0	21.4	16.7	7.1	16.7	7.1	14.3	14.3	2.4
11:30～	31	9.7	19.4	12.9	6.5	9.7	16.1	6.5	16.1	3.2
12:00～	26	7.7	3.8	3.8	15.4	15.4	23.1	15.4	15.4	0.0
12:30～	44	0.0	25.0	4.5	6.8	25.0	6.8	6.8	22.7	2.3
13:00～	36	2.8	16.7	0.0	8.3	33.3	5.6	13.9	19.4	0.0
13:30～	67	6.0	10.4	9.0	6.0	22.4	11.9	22.4	11.9	0.0
14:00～	50	2.0	22.0	4.0	4.0	18.0	6.0	26.0	18.0	0.0
14:30～	51	3.9	13.7	2.0	9.8	23.5	9.8	25.5	11.8	0.0
15:00～	50	4.0	12.0	2.0	10.0	14.0	10.0	28.0	20.0	0.0
15:30～	57	3.5	7.0	7.0	5.3	17.5	14.0	33.3	12.3	0.0
16:00～	33	6.1	6.1	6.1	9.1	12.1	9.1	42.4	9.1	0.0
16:30～	37	2.7	5.4	2.7	2.7	10.8	18.9	45.9	5.4	5.4
17:00～	24	4.2	4.2	4.2	8.3	4.2	8.3	50.0	16.7	0.0
17:30～	15	0.0	6.7	6.7	6.7	6.7	13.3	53.3	6.7	0.0
18:00～	19	0.0	5.3	5.3	0.0	10.5	26.3	52.6	0.0	0.0
18:30～	16	0.0	6.3	0.0	0.0	12.5	12.5	68.8	0.0	0.0
19:00～	19	5.3	31.6	0.0	5.3	10.5	15.8	31.6	0.0	0.0
19:30～	8	25.0	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0
20:00～	5	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7

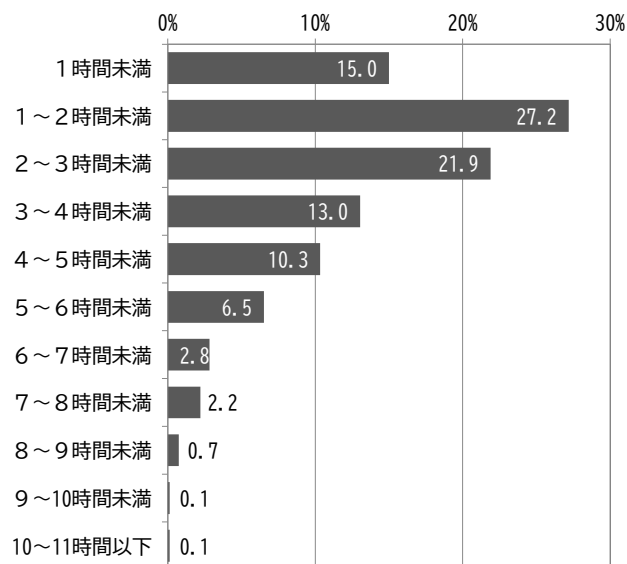
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(2) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』別件数割合

滞在時間	件数	割合 (%)
1時間未満	122	15.0
1～2時間未満	221	27.2
2～3時間未満	178	21.9
3～4時間未満	106	13.0
4～5時間未満	84	10.3
5～6時間未満	53	6.5
6～7時間未満	23	2.8
7～8時間未満	18	2.2
8～9時間未満	6	0.7
9～10時間未満	1	0.1
10～11時間以下	1	0.1
全体	813	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』別件数割合



■表 1.6 過年度別『滞在時間』割合

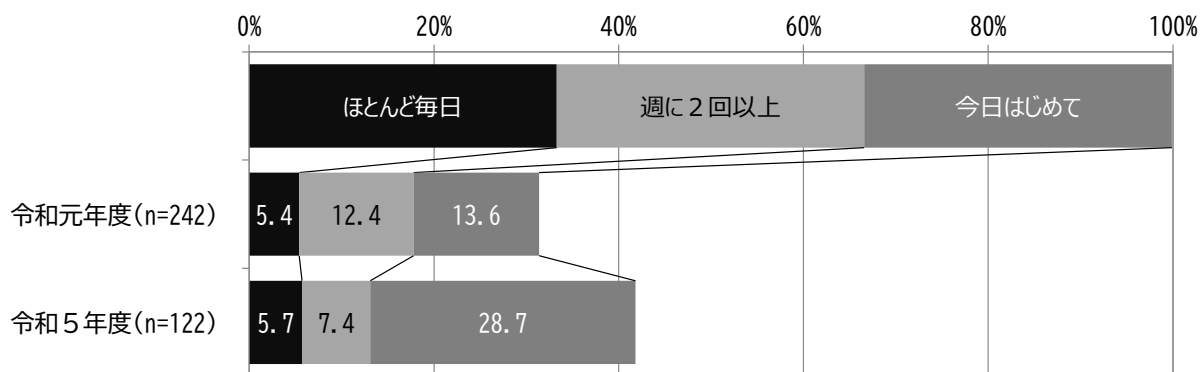
年度	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
令和元年度	1,113	21.7	27.0	18.1	10.6	7.8	5.6	4.0	4.2	0.4	0.2	0.2
令和2年度	506	11.3	20.0	39.5	29.2	-	-	-	-	-	-	-
令和3年度	648	13.4	26.2	51.4	9.0	-	-	-	-	-	-	-
令和5年度	813	15.0	27.2	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、新型コロナウイルス感染症防止対策として、利用時間の区分等、来館による利用方法が異なる (p.8参照)。

■グラフ 1.3 過年度別『滞在時間 1 時間未満』利用頻度割合



※利用頻度は「ほとんど毎日」「週に2回以上」「今日はじめて」のみ抽出

※令和4年度は、調査を実施していない（p.8参照）。

※令和2・3年度は、「利用頻度」の調査は実施していない（p.8参照）。

■表 1.7 年齢別『滞在時間』割合

年齢	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
10歳未満	10	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	270	4.1	17.4	24.1	18.5	17.8	8.1	5.2	4.1	0.4	0.0	0.4
20代	105	6.7	21.9	28.6	15.2	12.4	6.7	3.8	3.8	1.0	0.0	0.0
30代	69	36.2	31.9	10.1	5.8	4.3	5.8	2.9	1.4	1.4	0.0	0.0
40代	93	28.0	26.9	20.4	11.8	6.5	4.3	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0
50代	102	19.6	36.3	23.5	5.9	5.9	6.9	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0
60代	86	11.6	34.9	18.6	16.3	7.0	7.0	1.2	1.2	2.3	0.0	0.0
70代	59	25.4	39.0	20.3	6.8	1.7	5.1	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	19	21.1	47.4	21.1	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	813	15.0	27.2	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.8 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
有職	293	21.8	29.4	21.8	9.9	6.8	6.1	1.7	1.4	0.7	0.3	0.0
学生	348	5.5	18.4	23.9	19.0	16.1	7.8	5.2	3.4	0.6	0.0	0.3
無職	161	21.1	41.6	18.6	6.8	4.3	5.0	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0
全体	813	15.0	27.2	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1
事務職	70	18.6	34.3	21.4	12.9	5.7	4.3	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0
営業・販売職	30	23.3	30.0	20.0	6.7	10.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0
技術職	47	17.0	21.3	25.5	8.5	6.4	14.9	4.3	0.0	2.1	0.0	0.0
研究職	14	42.9	28.6	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	35	31.4	25.7	22.9	17.1	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	6	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	16.7	41.7	16.7	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教員	16	43.8	25.0	12.5	6.3	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	10	20.0	10.0	40.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	22	18.2	18.2	18.2	9.1	13.6	18.2	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0
製造・制作職	7	0.0	71.4	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	4	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	37	37.8	43.2	16.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	85	8.2	16.5	21.2	25.9	12.9	5.9	7.1	0.0	2.4	0.0	0.0
高校生・受験生	162	2.5	16.7	28.4	19.1	15.4	8.0	4.3	4.9	0.0	0.0	0.6
小・中学生	101	7.9	22.8	18.8	12.9	19.8	8.9	5.0	4.0	0.0	0.0	0.0
無職	123	16.3	41.5	19.5	8.9	4.9	6.5	0.0	1.6	0.8	0.0	0.0
その他	29	31.0	27.6	20.7	6.9	6.9	3.4	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0
全体	813	15.0	27.2	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（3件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（8件）も除く。

■表 1.9 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
仕事上の調査研究	48	14.6	33.3	12.5	16.7	6.3	8.3	6.3	0.0	2.1	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	114	6.1	27.2	25.4	14.0	9.6	9.6	2.6	3.5	1.8	0.0	0.0
個人的な調査研究	47	10.6	31.9	12.8	14.9	14.9	10.6	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	53	18.9	45.3	28.3	1.9	3.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	130	25.4	38.5	19.2	9.2	3.1	3.1	0.0	0.8	0.8	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	90	6.7	25.6	22.2	20.0	11.1	7.8	4.4	1.1	1.1	0.0	0.0
試験勉強	225	1.8	12.9	28.0	19.6	18.2	8.4	5.3	5.3	0.0	0.0	0.4
その他	100	48.0	31.0	14.0	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
全体	813	15.0	27.2	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数については、1日目、2日目、3日目とも「10：00～」が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

滞在時間については、「1～2 時間未満」221 件・27.2%が最も多く、次いで「2～3 時間未満」178 件・21.9%、「1 時間未満」122 件・15.0%の順であった。（表 1.5）。

過年度比較で見ると、令和元年度と比較すると、「1 時間未満」が6.7ポイント減少し、「1～2 時間未満」から「5～6 時間未満」まで割合が増えている（表.1.6）。

年齢別では、「10代」「20代」で「2～3 時間未満」の割合が最も高く、「30代」「40代」では「1 時間未満」の割合が最も高く、「50代」以上では「1～2 時間未満」の割合が高い（表 1.7）。

職業 3 分類別に見ても、「有職」と「無職」では「1～2 時間未満」の割合が最も高く、「学生」は「2～3 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.8）。

利用目的別では、「試験勉強」では「2～3 時間未満」の割合が最も高くなり、他利用目的では「1～2 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.9）。

2. 回答者属性

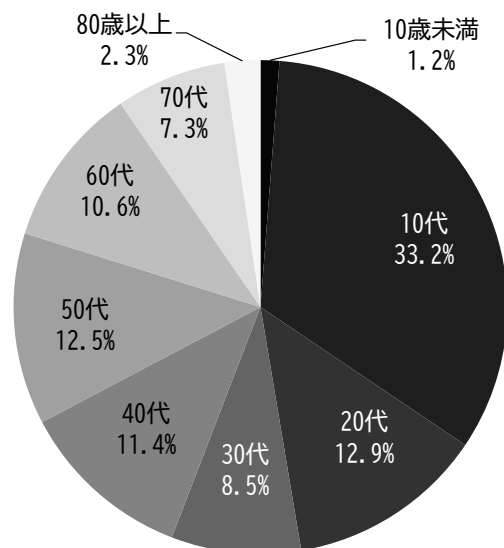
(1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年 齢	件 数	割合 (%)
10歳未満	10	1.2
10代	270	33.2
20代	105	12.9
30代	69	8.5
40代	93	11.4
50代	102	12.5
60代	86	10.6
70代	59	7.3
80歳以上	19	2.3
全 体	813	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年 度	人数(n)	年齢割合 (%)									
		10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
令和元年度	1,113	3.6	30.5	12.0	9.3	11.1	11.4	9.5	8.2	2.6	1.7
令和2年度	506	2.4	16.6	17.3	12.5	15.0	15.8	9.7	7.5	3.0	0.2
令和3年度	648	2.0	18.8	11.7	9.4	18.7	19.4	12.0	5.6	1.7	0.6
令和5年度	813	1.2	33.2	12.9	8.5	11.4	12.5	10.6	7.3	2.3	0.0

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

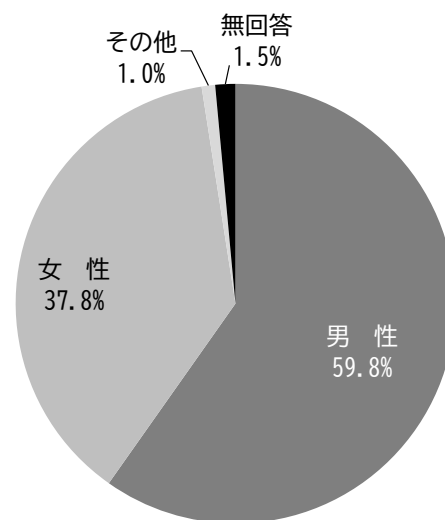
(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

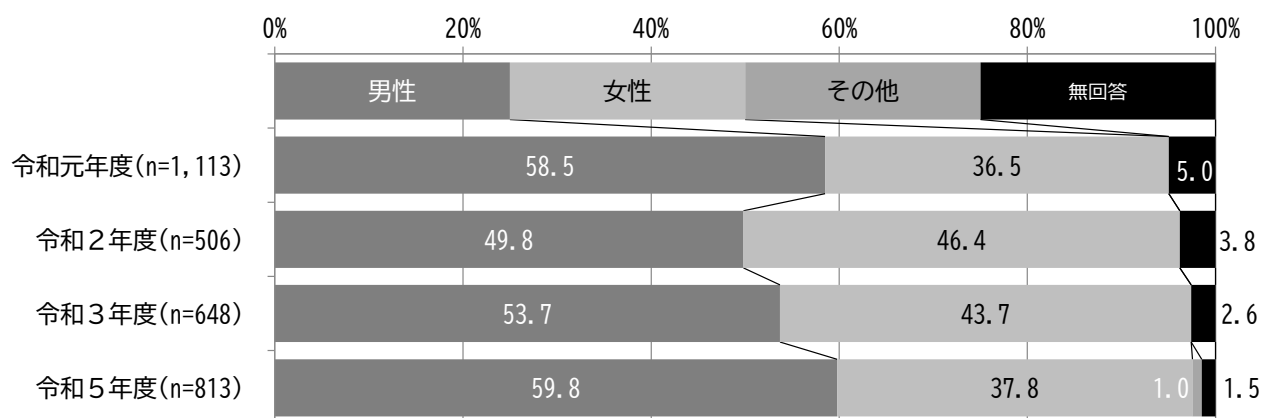
■表 2.3 『性別』件数割合

性別	件数	割合 (%)
男性	486	59.8
女性	307	37.8
その他	8	1.0
無回答	12	1.5
全体	813	100.0

■グラフ 2.2 『性別』件数割合



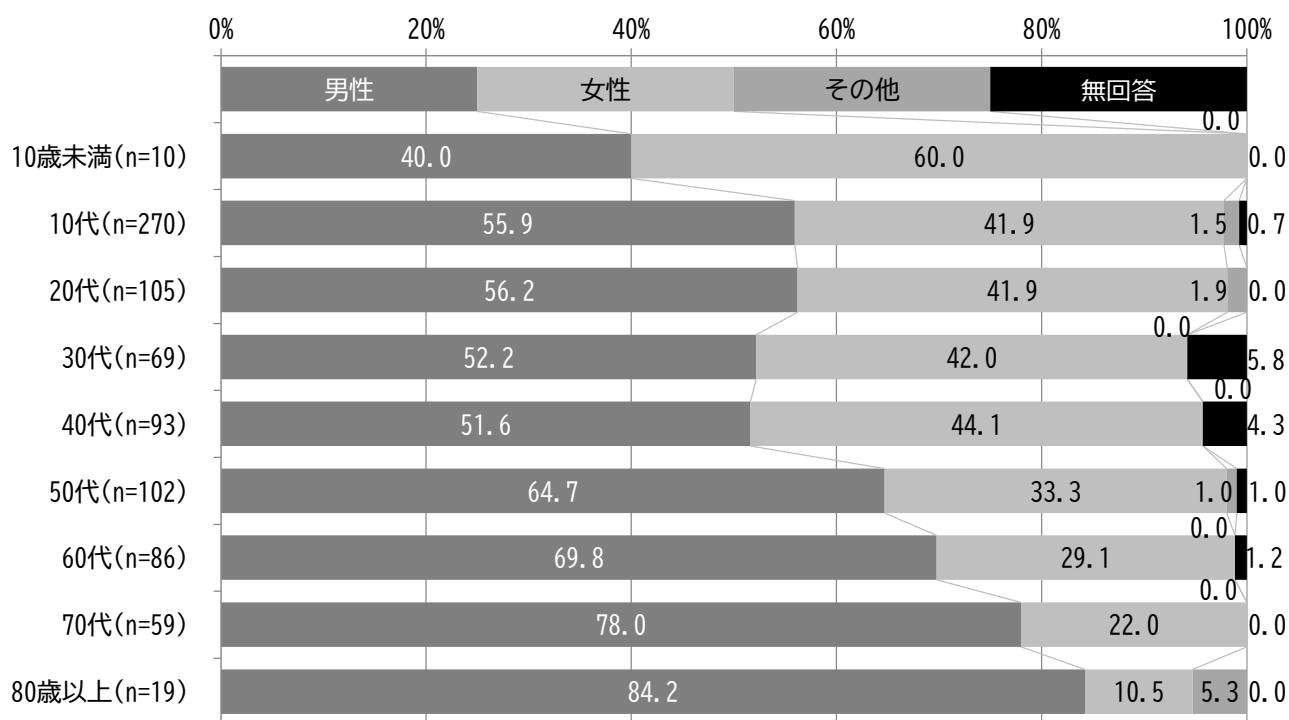
■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※「その他」は令和5年度から選択肢に追加した。

■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「10代」270件・33.2%と最も多く、次いで「20代」105件・12.9%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較で見ると、「10代」が令和元年度 30.5%より高くなった（表 2.2）。

性別については、「男性」486件・59.8%、「女性」307件・37.8%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較で見ると、令和元年度に比べて「男性」「女性」の割合に変動はみられない（グラフ 2.3）。

性別の年齢別では、「10歳未満」を除き「男性」の割合が高くなっている。特に年代が高くなるほど、「男性」の割合が高くなる傾向が見られる（グラフ 2.4）。

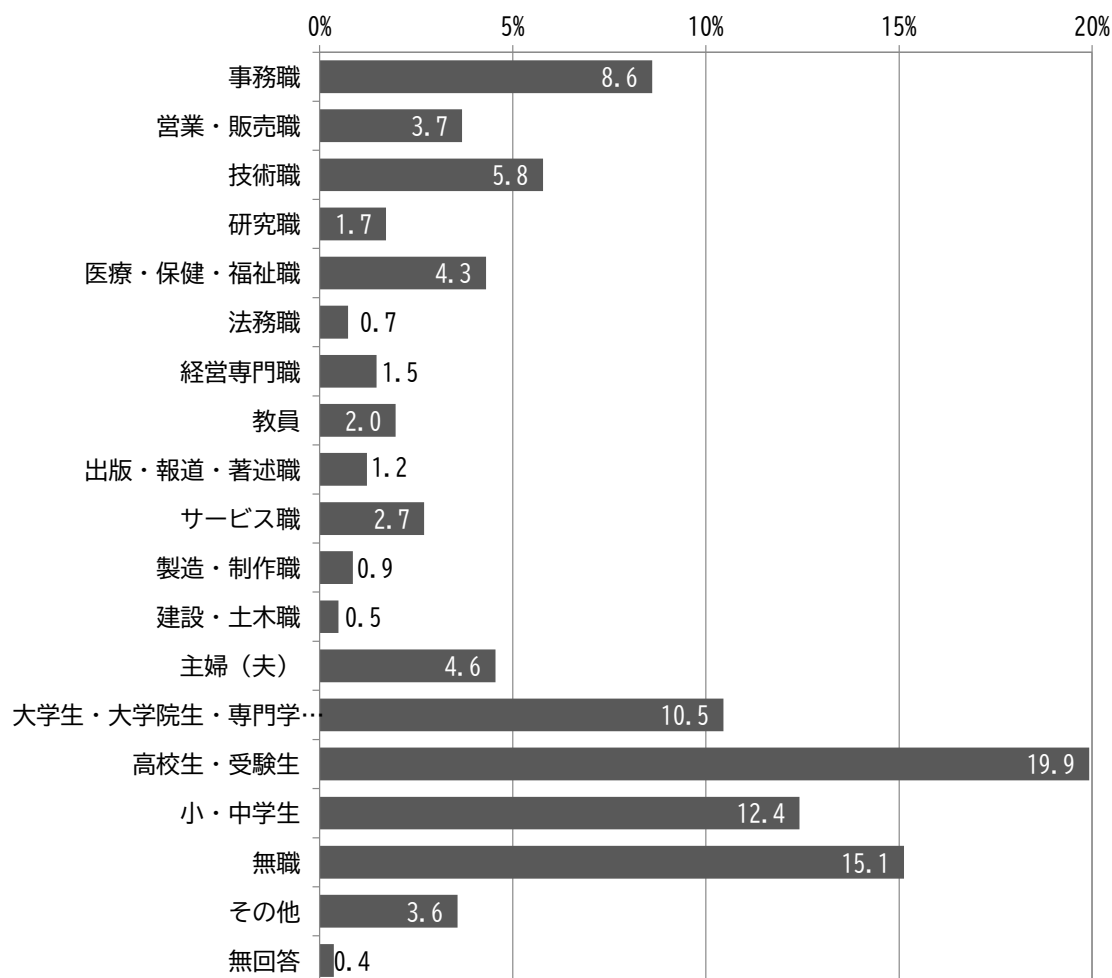
(3) 職業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

■表 2.4 『職業 (18 分類)』別件数割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	70	8.6	製造・制作職	7	0.9
営業・販売職	30	3.7	建設・土木職	4	0.5
技術職	47	5.8	主婦(夫)	37	4.6
研究職	14	1.7	大学生・大学院生・専門学校生	85	10.5
医療・保健・福祉職	35	4.3	高校生・受験生	162	19.9
法務職	6	0.7	小・中学生	101	12.4
経営専門職	12	1.5	無職	123	15.1
教員	16	2.0	その他	29	3.6
出版・報道・著述職	10	1.2	無回答	3	0.4
サービス職	22	2.7			
			全体	813	100.0

■グラフ 2.5 『職業 (18 分類)』別件数割合



■表 2.5 年齢別・性別『職業（18分類）』割合

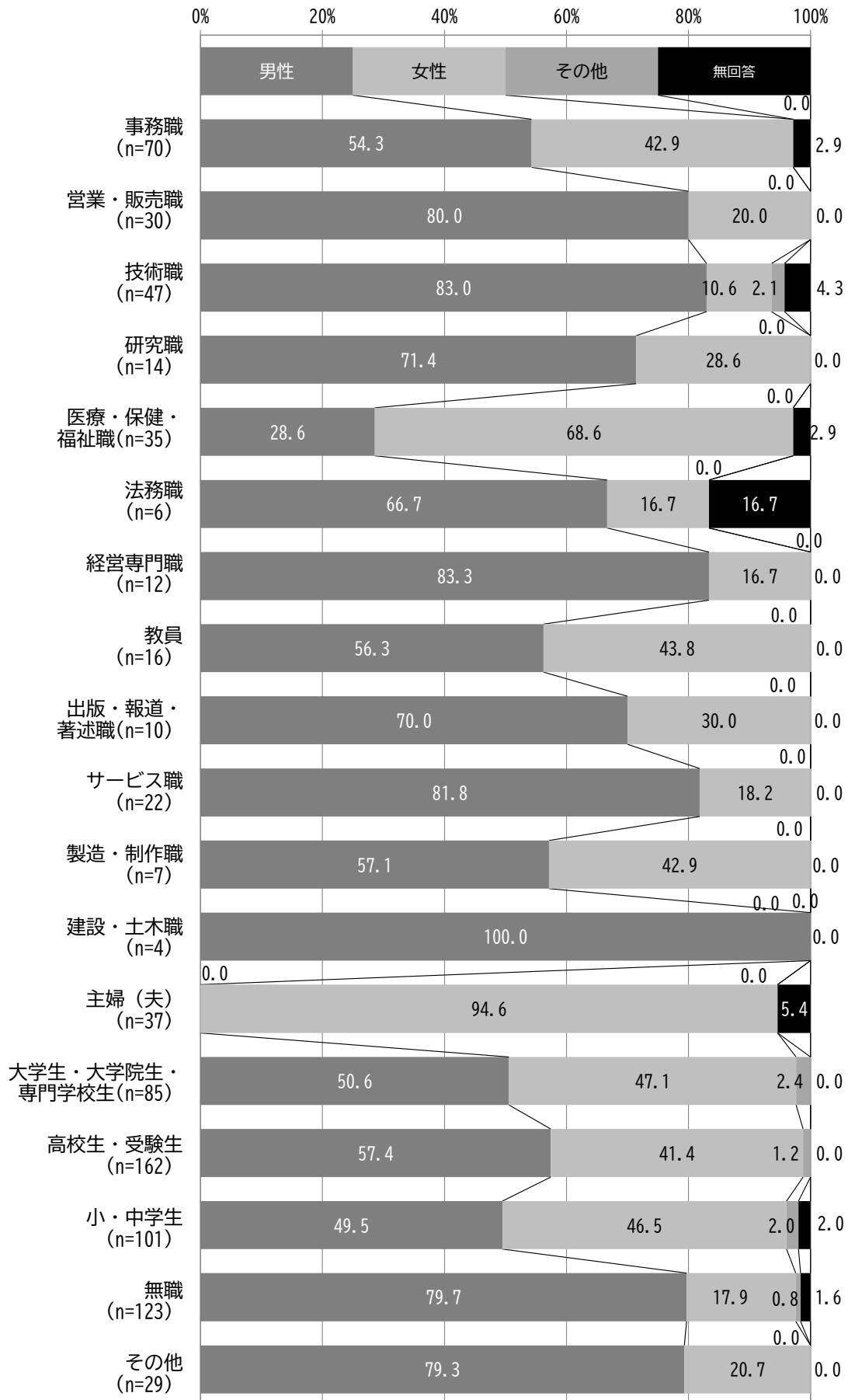
年齢	人数(n)	職業割合 (%)									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10歳未満	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	270	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4
20代	105	10.5	1.9	6.7	1.9	2.9	1.0	0.0	1.0	0.0	2.9
30代	69	26.1	5.8	11.6	0.0	11.6	1.4	2.9	8.7	2.9	5.8
40代	93	19.4	7.5	11.8	7.5	7.5	1.1	4.3	4.3	4.3	4.3
50代	102	15.7	11.8	16.7	2.9	5.9	0.0	2.9	2.0	2.0	3.9
60代	86	7.0	3.5	4.7	1.2	10.5	2.3	3.5	1.2	1.2	3.5
70代	59	1.7	3.4	0.0	1.7	3.4	0.0	0.0	3.4	1.7	3.4
80歳以上	19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
性別											
男性	486	7.8	4.9	8.0	2.1	2.1	0.8	2.1	1.9	1.4	3.7
女性	307	9.8	2.0	1.6	1.3	7.8	0.3	0.7	2.3	1.0	1.3
その他	8	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	813	8.6	3.7	5.8	1.7	4.3	0.7	1.5	2.0	1.2	2.7

年齢	人数(n)	職業割合 (%)								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10歳未満	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	90.0	0.0	0.0	0.0
10代	270	0.0	0.0	0.0	4.8	59.3	34.1	0.4	0.7	0.0
20代	105	1.0	0.0	0.0	61.9	1.0	0.0	5.7	1.0	1.0
30代	69	2.9	0.0	8.7	2.9	0.0	0.0	4.3	2.9	1.4
40代	93	1.1	1.1	11.8	3.2	0.0	0.0	6.5	4.3	0.0
50代	102	2.9	2.0	5.9	1.0	0.0	0.0	16.7	6.9	1.0
60代	86	0.0	0.0	10.5	1.2	0.0	0.0	40.7	9.3	0.0
70代	59	0.0	1.7	8.5	0.0	0.0	0.0	62.7	8.5	0.0
80歳以上	19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	94.7	0.0	0.0
性別										
男性	486	0.8	0.8	0.0	8.8	19.1	10.3	20.2	4.7	0.4
女性	307	1.0	0.0	11.4	13.0	21.8	15.3	7.2	2.0	0.3
その他	8	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0
全体	813	0.9	0.5	4.6	10.5	19.9	12.4	15.1	3.6	0.4

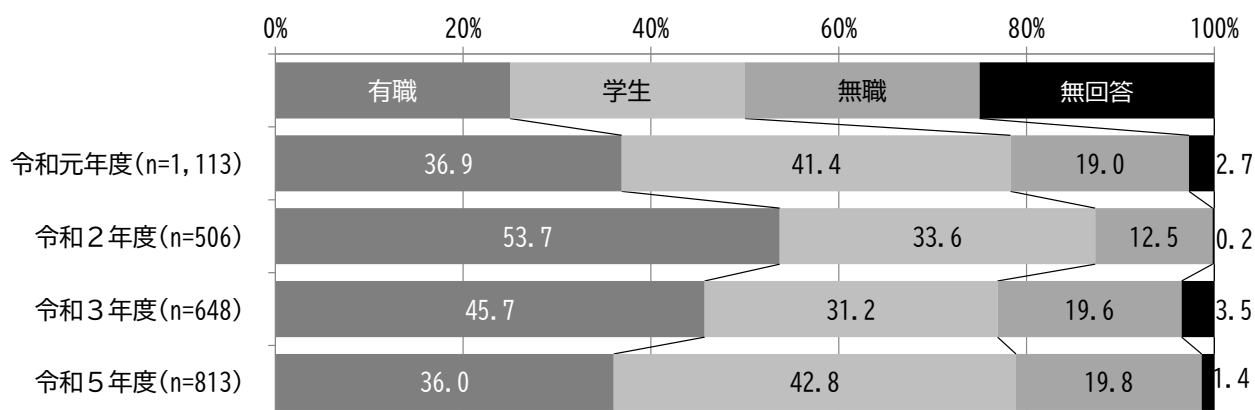
※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。

※性別の無回答（12件）は除く。

■グラフ 2.6 職業（18分類）別『性別』割合



■グラフ 2.7 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8参照）。

●職業について

「高校生・受験生」162件・19.9%が最も多く、次いで「無職」123件・15.1%、「小・中学生」101件・12.4%、「大学生・大学院生・専門学校生」85件・10.5%と続いている（表2.4、グラフ2.5）。

職業の年齢では、「30代」、「40代」で「事務職」の割合が高く、「50代」以上では「無職」の割合が最も高かった（表2.5）。

職業の性別では、「男性」では「無職」、「女性」では「高校生・受験生」が最も高い（表2.5）。

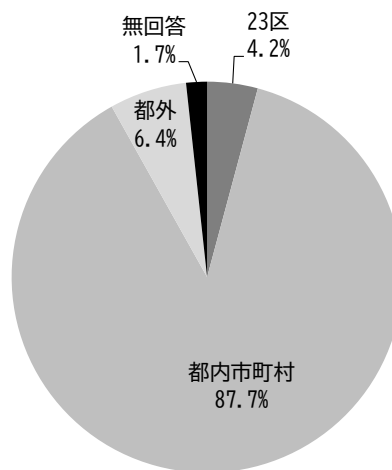
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』別件数割合

居住地	件数	割合 (%)
23区	34	4.2
都内市町村	713	87.7
都外	52	6.4
無回答	14	1.7
全体	813	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』別件数割合

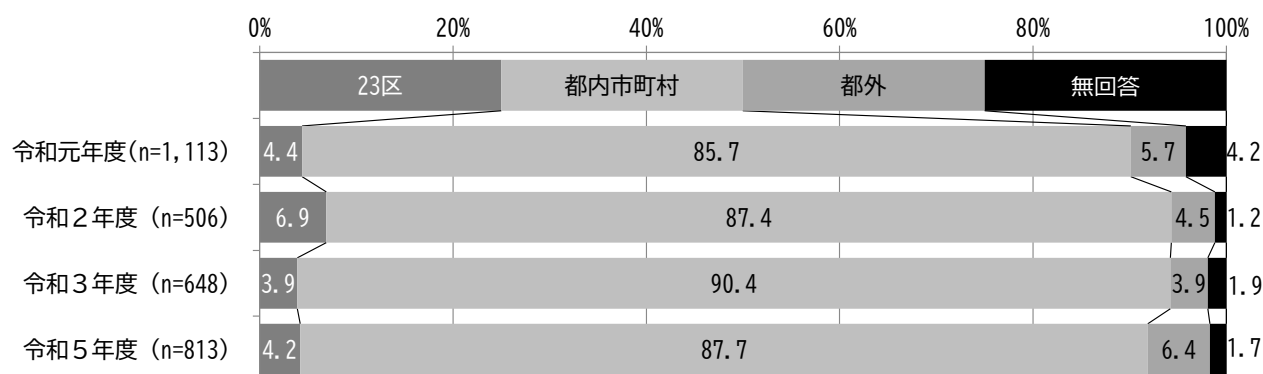


■表 2.7 『都内市町村』件数割合 ※713件中、市町村名まで回答された667件について

市町村名	件数	割合 (%)	市町村名	件数	割合 (%)
八王子市	9	1.3	福生市	0	0.0
立川市	15	2.2	狛江市	0	0.0
武蔵野市	5	0.7	東大和市	4	0.6
三鷹市	4	0.6	清瀬市	3	0.4
青梅市	2	0.3	東久留米市	2	0.3
府中市	68	10.2	武蔵村山市	2	0.3
昭島市	3	0.4	多摩市	2	0.3
調布市	1	0.1	稲城市	4	0.6
町田市	3	0.4	羽村市	2	0.3
小金井市	19	2.8	あきる野市	3	0.4
小平市	58	8.7	西東京市	3	0.4
日野市	9	1.3	瑞穂町	1	0.1
東村山市	11	1.6	日の出町	0	0.0
国分寺市	402	60.3	檜原村	0	0.0
国立市	32	4.8	奥多摩町	0	0.0
			合計	667	100.0

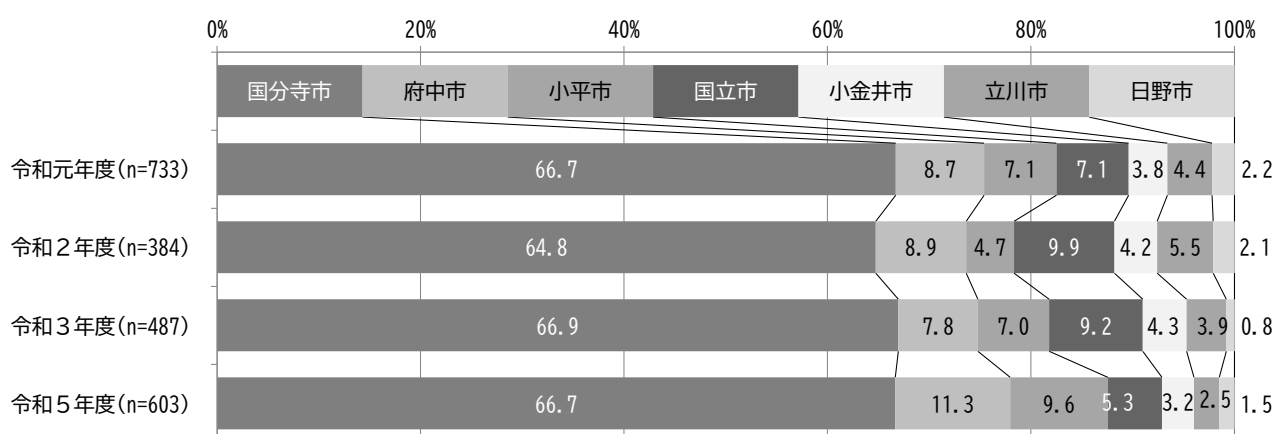
※割合は (n=667) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

■グラフ 2.10 過年度別近隣の『居住地』割合



※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

●居住地について

「都内市町村」が 713 件・87.7%と、利用者の多数が都内市町村に居住している (表 2.6、グラフ 2.8)。市町村名まで回答いただいた 667 件で見ると、多摩図書館所在地の「国分寺市」が 402 件で最も多い (表 2.7)。

過年度比較では、顕著な変動はなかった (グラフ 2.9)。

近隣の居住地の過年度比較では、「国立市」が減少傾向にあり、「府中市」「小平市」が増加傾向にある (グラフ 2.10)。

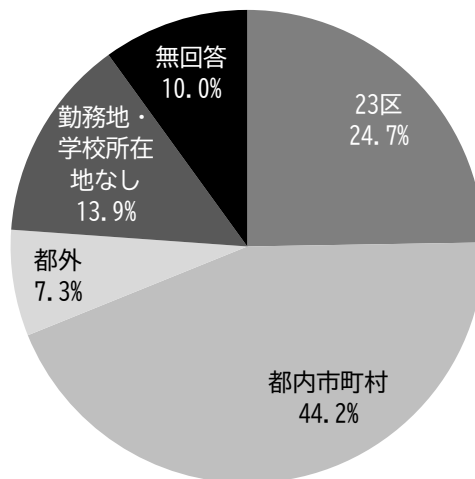
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（〇は1つだけ）】

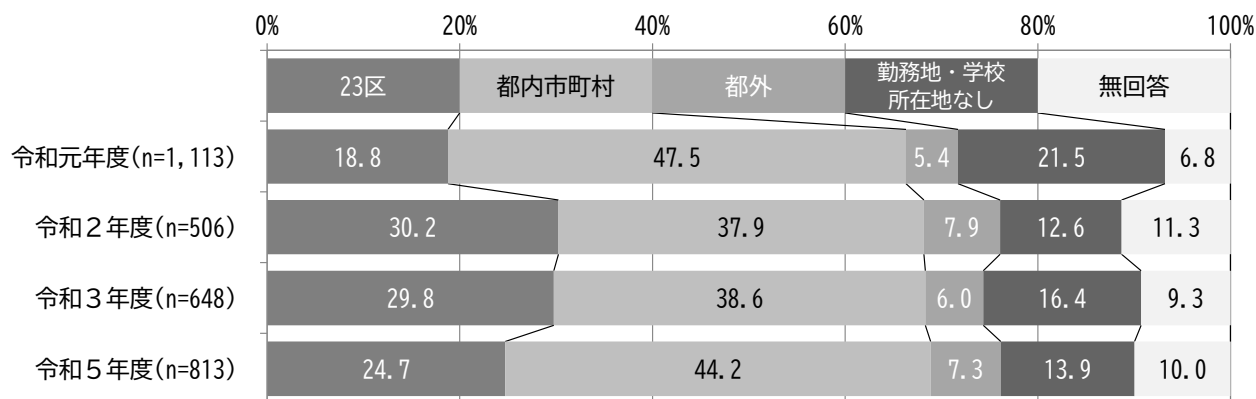
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』別
件数割合

勤務地	件数	割合 (%)
23区	201	24.7
都内市町村	359	44.2
都外	59	7.3
勤務地・学校所在地なし	113	13.9
無回答	81	10.0
全体	813	100.0

■グラフ 2.11 『勤務地（または学校所在地）』別
件数割合

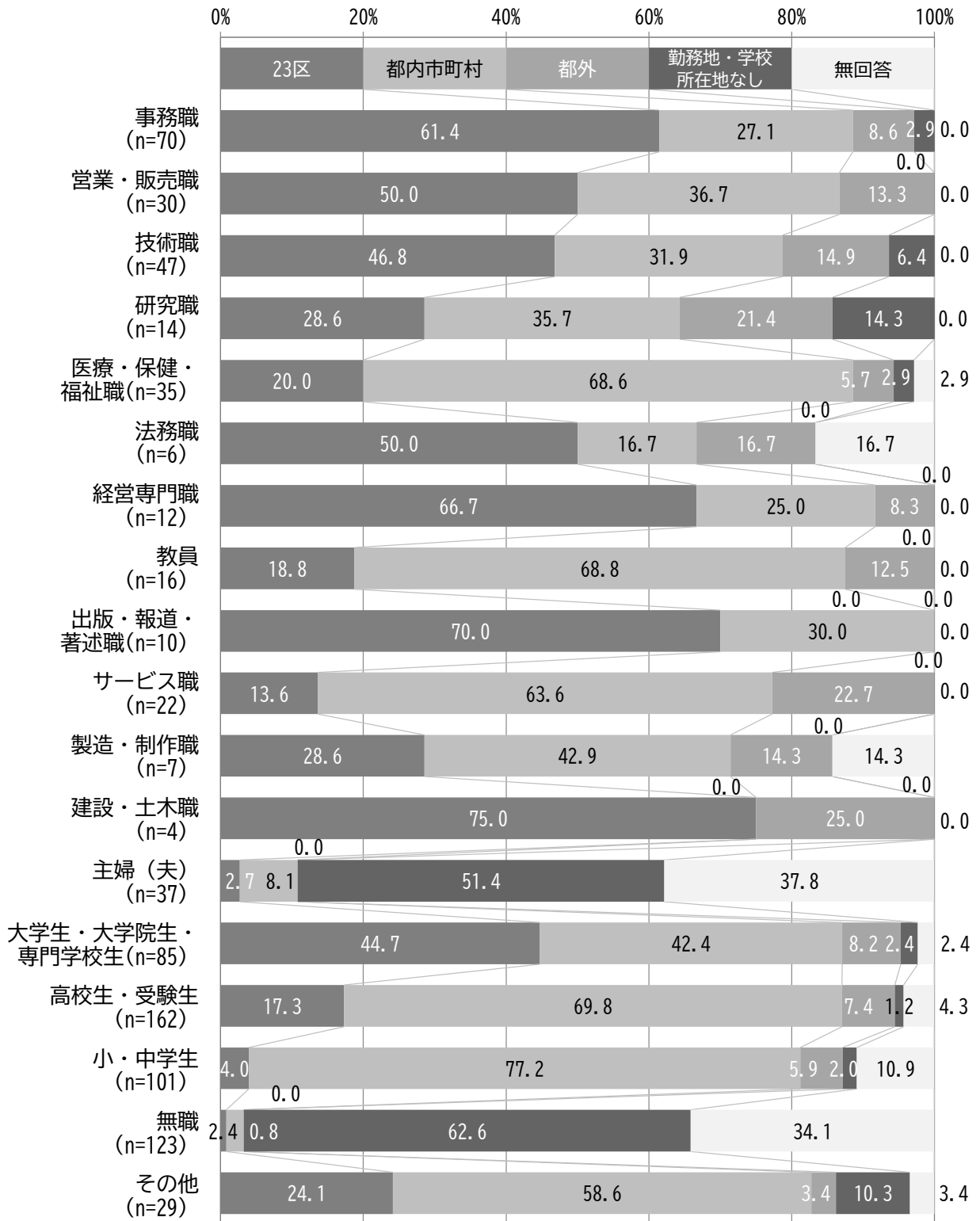


■グラフ 2.12 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

■グラフ 2.13 職業（18分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



●勤務地・学校所在地について

「都内市町村」が359件・44.2%と最も多い。次いで「23区」201件・24.7%、「勤務地・学校所在地なし」113件・13.9%となっている（表2.8、グラフ2.11）。

過年度比較で見ると、令和元年度に比べて「23区」が5.9ポイント増加し、「勤務地・学校所在地なし」が7.6ポイント減少している。（グラフ2.12）。

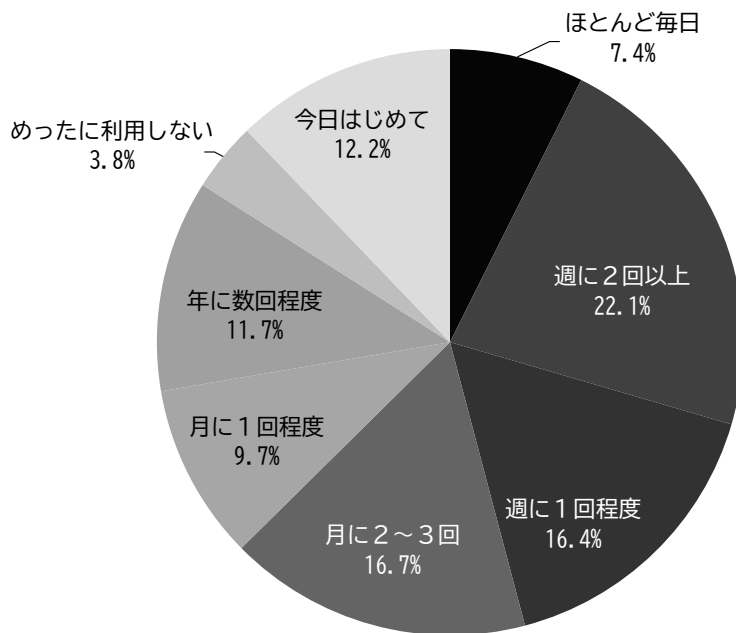
3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』別件数割合

利用頻度	件数	割合 (%)
ほとんど毎日	60	7.4
週に2回以上	180	22.1
週に1回程度	133	16.4
月に2～3回	136	16.7
月に1回程度	79	9.7
年に数回程度	95	11.7
めったに利用しない	31	3.8
今日始めて	99	12.2
全体	813	100.0

■グラフ 3.1 『利用頻度』別件数割合



■表 3.2 過年度別『利用頻度』割合

年 度	人数(n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
令和元年度	1,113	8.4	19.5	16.4	19.0	11.9	10.2	3.3	8.4	2.7
令和5年度	813	7.4	22.1	16.4	16.7	9.7	11.7	3.8	12.2	0.0

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

■表 3.3 年齢別『利用頻度』割合

年 齢	人数(n)	利用頻度割合 (%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	
10歳未満	10	0.0	20.0	10.0	30.0	10.0	10.0	0.0	20.0	
10代	270	14.4	29.3	17.4	14.1	5.9	5.9	3.0	10.0	
20代	105	1.0	21.0	16.2	21.9	10.5	7.6	3.8	18.1	
30代	69	2.9	17.4	10.1	10.1	23.2	11.6	4.3	20.3	
40代	93	2.2	16.1	16.1	19.4	12.9	12.9	5.4	15.1	
50代	102	3.9	17.6	11.8	21.6	6.9	22.5	2.9	12.7	
60代	86	5.8	25.6	19.8	15.1	2.3	15.1	5.8	10.5	
70代	59	6.8	11.9	22.0	13.6	20.3	22.0	3.4	0.0	
80歳以上	19	15.8	15.8	21.1	21.1	10.5	5.3	5.3	5.3	
全 体	813	7.4	22.1	16.4	16.7	9.7	11.7	3.8	12.2	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用頻度』割合

職業	人数(n)	利用頻度割合 (%)							
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて
有職	293	0.7	18.8	15.0	17.7	13.0	17.1	4.4	13.3
学生	348	11.5	26.4	17.5	17.2	5.7	6.6	3.2	11.8
無職	161	10.6	20.5	14.9	14.9	12.4	13.0	4.3	9.3
全体	813	7.4	22.1	16.4	16.7	9.7	11.7	3.8	12.2

事務職	70	1.4	14.3	14.3	12.9	14.3	20.0	2.9	20.0
営業・販売職	30	0.0	10.0	13.3	23.3	16.7	16.7	6.7	13.3
技術職	47	0.0	14.9	23.4	21.3	19.1	10.6	2.1	8.5
研究職	14	0.0	14.3	14.3	21.4	7.1	21.4	0.0	21.4
医療・保健・福祉職	35	0.0	22.9	8.6	11.4	11.4	17.1	17.1	11.4
法務職	6	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0
経営専門職	12	0.0	16.7	0.0	33.3	8.3	16.7	8.3	16.7
教員	16	0.0	25.0	18.8	6.3	12.5	25.0	0.0	12.5
出版・報道・著述職	10	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	22	0.0	36.4	18.2	13.6	13.6	9.1	0.0	9.1
製造・制作職	7	0.0	28.6	14.3	0.0	28.6	14.3	0.0	14.3
建設・土木職	4	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
主婦（夫）	37	5.4	8.1	10.8	18.9	10.8	13.5	8.1	24.3
大学生・大学院生・ 専門学校生	85	2.4	16.5	18.8	25.9	4.7	10.6	3.5	17.6
高校生・受験生	162	14.2	33.3	17.9	13.0	5.6	3.7	3.7	8.6
小・中学生	101	14.9	23.8	15.8	16.8	6.9	7.9	2.0	11.9
無職	123	12.2	23.6	16.3	13.8	13.0	13.0	3.3	4.9
その他	29	6.9	27.6	17.2	3.4	3.4	24.1	0.0	17.2
全体	813	7.4	22.1	16.4	16.7	9.7	11.7	3.8	12.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答（3件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（8件）も除く。

●利用頻度について

「週に2回以上」180件・22.1%が最も多く、次いで「月に2～3回」136件・16.7%、「週に1回程度」133件・16.4%と続いている（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較では、令和元年度に比べて「週に2回以上」が増加している。また「今日がはじめて」も増加している（表3.2）。

年齢別では、「10代」「60代」では「週に2回以上」が最も高い。（表2.3）。

職業3分類別では、「有職」「学生」「無職」とも「週に2回以上」の割合が最も高かった。

4. 利用目的

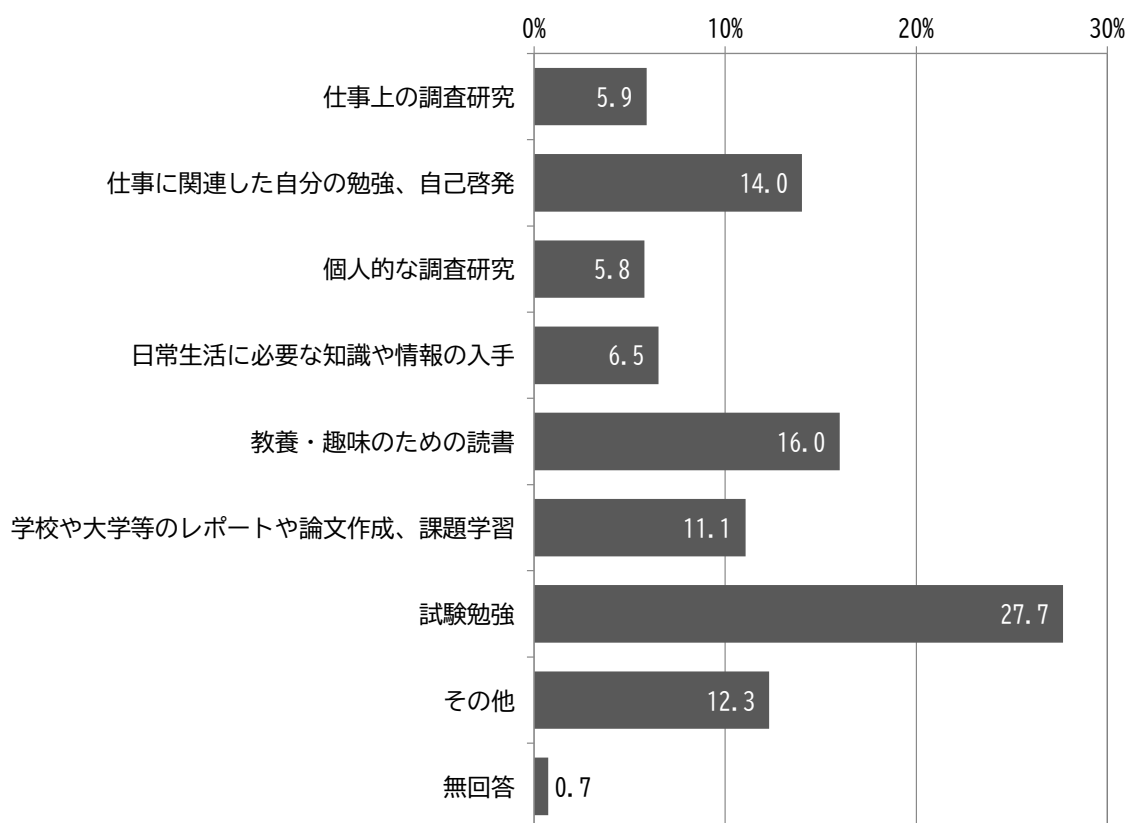
【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』別件数割合

利用目的	件数	割合 (%)
仕事上の調査研究	48	5.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	114	14.0
個人的な調査研究	47	5.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	53	6.5
教養・趣味のための読書	130	16.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	90	11.1
試験勉強	225	27.7
その他	100	12.3
無回答	6	0.7
全体	813	100.0

※その他100件中78件回答：気分転換、見学、子どもと絵本を読むため、付き添い、読書 など

■グラフ 4.1 『利用目的』別件数割合



■表 4.2 過年度別『利用目的』割合

年 度	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己に関連した 自分の勉	個人的な調査研究	情報日常生活に 必要な知識や	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学のレポートや	試験勉強	その他
令和元年度	1,113	7.9	12.5	6.8	6.4	16.1	9.4	25.3	12.3	3.2
令和2年度	506	12.3	14.6	11.1	3.4	14.4	17.1	17.0	8.9	1.2
令和3年度	648	11.9	17.7	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8
令和5年度	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

※令和4年度は、調査を実施していない（p.8参照）。

■表 4.3 年齢別『利用目的』割合

年 齢	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己に関連した 自分の勉	個人的な調査研究	情報日常生活に 必要な知識や	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学のレポートや	試験勉強	その他
10歳未満	10	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0
10代	270	0.4	4.1	0.4	0.0	5.2	14.8	72.2	3.0	0.0
20代	105	1.9	19.0	3.8	2.9	11.4	37.1	16.2	6.7	1.0
30代	69	8.7	24.6	7.2	8.7	18.8	2.9	2.9	26.1	0.0
40代	93	14.0	20.4	3.2	8.6	24.7	5.4	2.2	21.5	0.0
50代	102	9.8	28.4	13.7	7.8	13.7	1.0	2.9	21.6	1.0
60代	86	10.5	16.3	15.1	17.4	22.1	1.2	2.3	14.0	1.2
70代	59	11.9	6.8	11.9	13.6	37.3	3.4	0.0	13.6	1.7
80歳以上	19	0.0	0.0	0.0	26.3	47.4	0.0	0.0	26.3	0.0
全 体	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

■表 4.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 に関連した 自分の勉	個人的な 調査研究	情報 の入手	日常生活に 必要な知識 や	教養・趣味 のための読書	学校や大学 等のレポート や論文作成、 課題学習	試験勉強	その他
有職	293	14.3	30.7	7.2	7.2	16.4	0.7	3.8	19.5	0.3
学生	348	0.6	2.6	1.4	0.0	6.6	24.4	60.1	3.4	0.9
無職	161	1.9	6.8	11.8	19.3	35.4	1.2	3.1	19.3	1.2
全体	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7

事務職	70	11.4	31.4	4.3	7.1	14.3	1.4	5.7	24.3	0.0
営業・販売職	30	3.3	40.0	13.3	3.3	13.3	0.0	0.0	26.7	0.0
技術職	47	10.6	51.1	12.8	6.4	12.8	0.0	2.1	4.3	0.0
研究職	14	35.7	14.3	7.1	0.0	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0
医療・保健・福祉職	35	5.7	25.7	2.9	14.3	8.6	2.9	11.4	28.6	0.0
法務職	6	0.0	50.0	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
経営専門職	12	25.0	33.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	25.0	8.3
教員	16	18.8	18.8	6.3	0.0	25.0	0.0	0.0	31.3	0.0
出版・報道・著述職	10	50.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0
サービス職	22	13.6	22.7	0.0	9.1	40.9	0.0	0.0	13.6	0.0
製造・制作職	7	14.3	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0
建設・土木職	4	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦（夫）	37	0.0	10.8	10.8	10.8	35.1	0.0	2.7	29.7	0.0
大学生・大学院生・ 専門学校生	85	2.4	1.2	5.9	0.0	5.9	62.4	15.3	5.9	1.2
高校生・受験生	162	0.0	1.9	0.0	0.0	4.9	9.3	82.7	1.2	0.0
小・中学生	101	0.0	5.0	0.0	0.0	9.9	16.8	61.4	5.0	2.0
無職	123	2.4	5.7	11.4	22.0	35.8	1.6	3.3	16.3	1.6
その他	29	24.1	17.2	13.8	10.3	13.8	3.4	3.4	13.8	0.0
全体	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（3件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（8件）も除く。

■表 4.5 利用頻度別『利用目的』割合

利用頻度	人数(n)	利用目的割合 (%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	情報の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強
ほとんど毎日	60	3.3	6.7	1.7	11.7	6.7	3.3	60.0	6.7	0.0
週に2回以上	180	5.0	17.8	3.9	6.7	12.8	9.4	40.0	4.4	0.0
週に1回程度	133	6.0	15.0	4.5	7.5	15.0	10.5	33.1	6.8	1.5
月に2～3回	136	5.9	16.9	8.1	5.1	14.7	16.9	22.1	8.1	2.2
月に1回程度	79	11.4	17.7	3.8	7.6	26.6	6.3	17.7	8.9	0.0
年に数回程度	95	9.5	13.7	13.7	4.2	21.1	12.6	9.5	14.7	1.1
めったに利用しない	31	0.0	9.7	6.5	9.7	12.9	6.5	22.6	32.3	0.0
今日はじめて	99	3.0	5.1	4.0	4.0	18.2	15.2	13.1	37.4	0.0
全体	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。

●利用目的について

「試験勉強」が225件・27.7%と最も多い。次いで「教養・趣味のための読書」が130件・16.0%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が114件・14.0%となっている(表4.1、グラフ4.1)。

過年度比較では、「試験勉強」が令和元年度を2.4ポイントを上回った。(表4.2)。

年齢別で見ると、「10代」では「試験勉強」72.2%が最も高く、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」37.1%、「60代」以上では「教養・趣味のための読書」が最も高くなっている(表4.3)。

職業3分類別では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」30.7%、「学生」で「試験勉強」60.1%、「無職」で「教養・趣味のための読書」35.4%が最も高い(表4.4)。

利用頻度別では、「月に2～3回」以上の高頻度層で「試験勉強」の割合が最も高く、「ほとんど毎日」では60.0%、「週に2回以上」では40.0%となっている。「月に1回程度」「年に数回程度」では、「教養・趣味のための読書」の割合が最も高くなっている(表4.5)。

5. 利用コーナー・資料

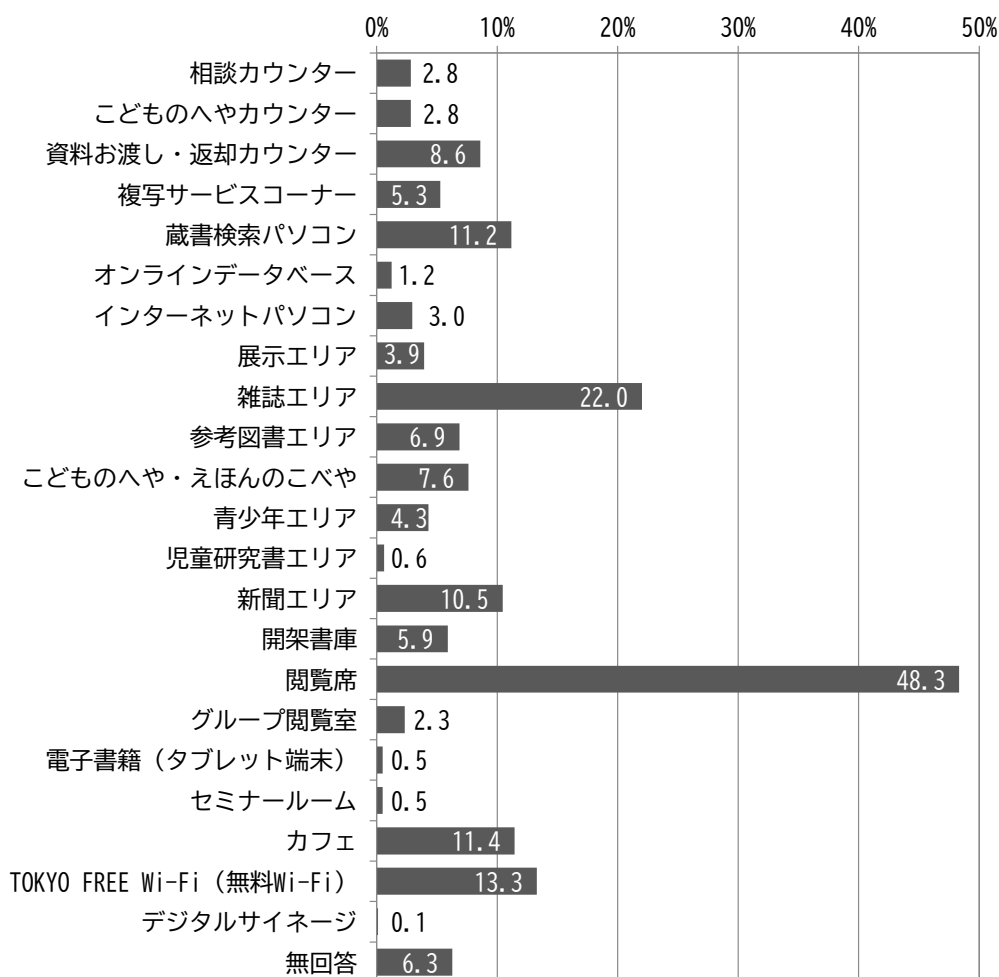
【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 5.1 利用コーナー・資料別件数割合

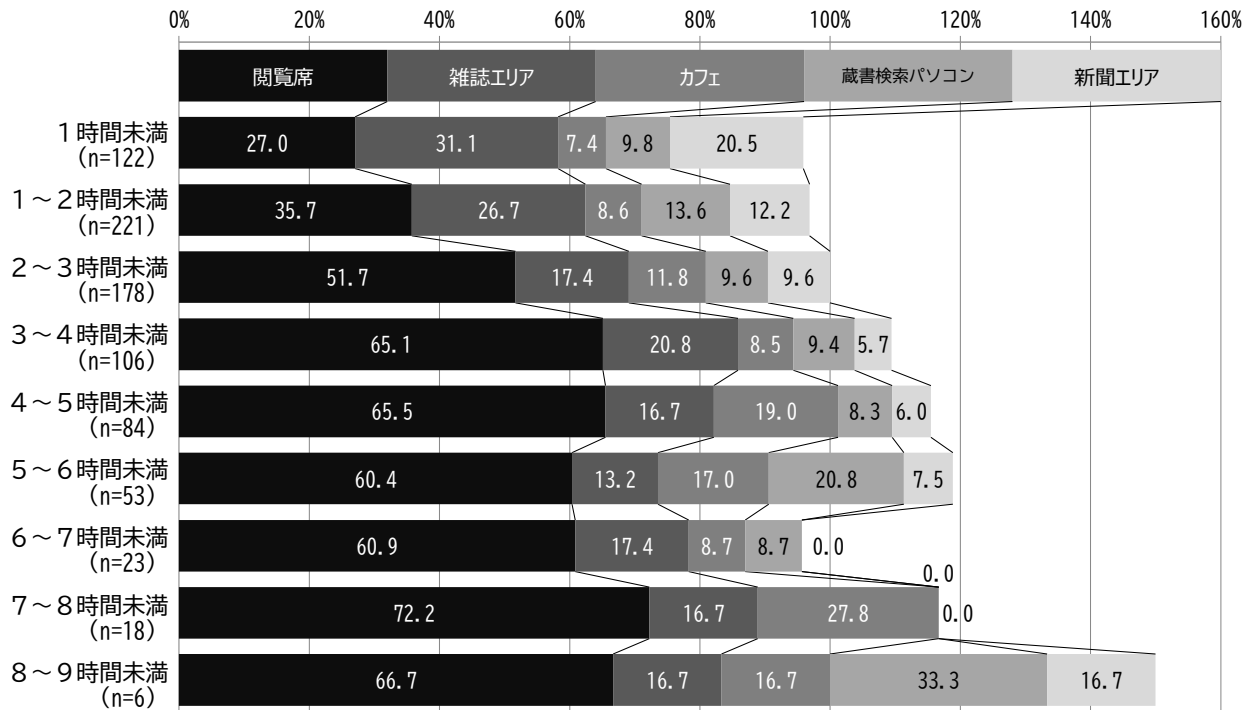
	件数	割合(%)		件数	割合(%)
相談カウンター	23	2.8	児童研究書エリア	5	0.6
こどものへやカウンター	23	2.8	新聞エリア	85	10.5
資料お渡し・返却カウンター	70	8.6	開架書庫	48	5.9
複写サービスコーナー	43	5.3	閲覧席	393	48.3
蔵書検索パソコン	91	11.2	グループ閲覧室	19	2.3
オンラインデータベース	10	1.2	電子書籍(タブレット端末)	4	0.5
インターネットパソコン	24	3.0	セミナールーム	4	0.5
展示エリア	32	3.9	カフェ	93	11.4
雑誌エリア	179	22.0	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	108	13.3
参考図書エリア	56	6.9	デジタルサイネージ	1	0.1
こどものへや・えほんのこべや	62	7.6	無回答	51	6.3
青少年エリア	35	4.3			
			全体	1,459	179.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=813)に対する値。

■グラフ 5.1 利用コーナー・資料別件数割合



■グラフ 5.2 滞在時間別『利用コーナー・資料』割合 ※回答件数上位 5 コーナー



※「TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi)」については、108件・13.3%と第3位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位5コーナーから外した。

※「9時間以上」は僅少のため(2件)除く。

●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」393 件・48.3%で最も多く、次いで「雑誌エリア」179 件・22.0%、「TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi)」108 件・13.3%となっている。一方、5 件に満たなかったものは、「電子書籍 (タブレット端末)」「セミナールーム」4 件・0.5%、「デジタルサイネージ」1 件・0.1%であった (表 5.1、グラフ 5.1)。

回答件数上位 5 コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「カフェ」「蔵書検索パソコン」「新聞エリア」の滞在時間別で見ると、「1 時間未満」では「雑誌エリア」の割合が「閲覧席」を上回っているが、「1～2 時間未満」以上では「閲覧席」の割合が上回っている (グラフ 5.2)。

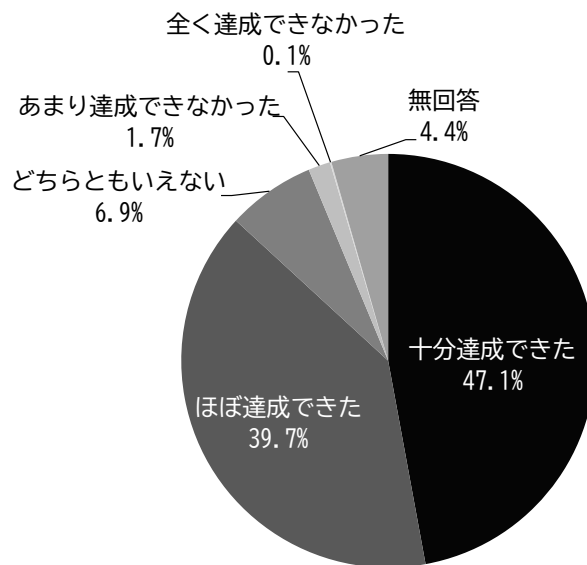
6. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1~5は1つだけに○)】

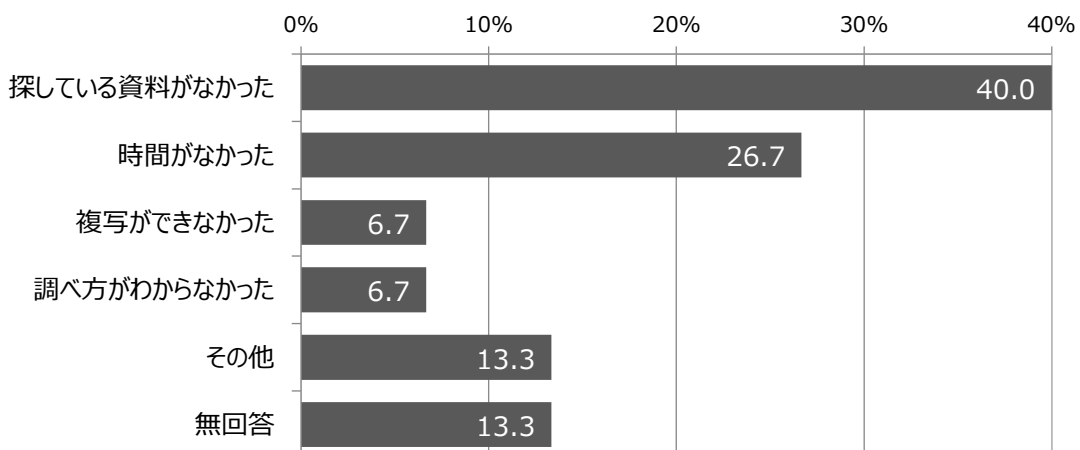
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合

目的達成状況	件数	割合 (%)
十分達成できた	383	47.1
ほぼ達成できた	323	39.7
どちらともいえない	56	6.9
あまり達成できなかった	14	1.7
全く達成できなかった	1	0.1
無回答	36	4.4
全 体	813	100.0

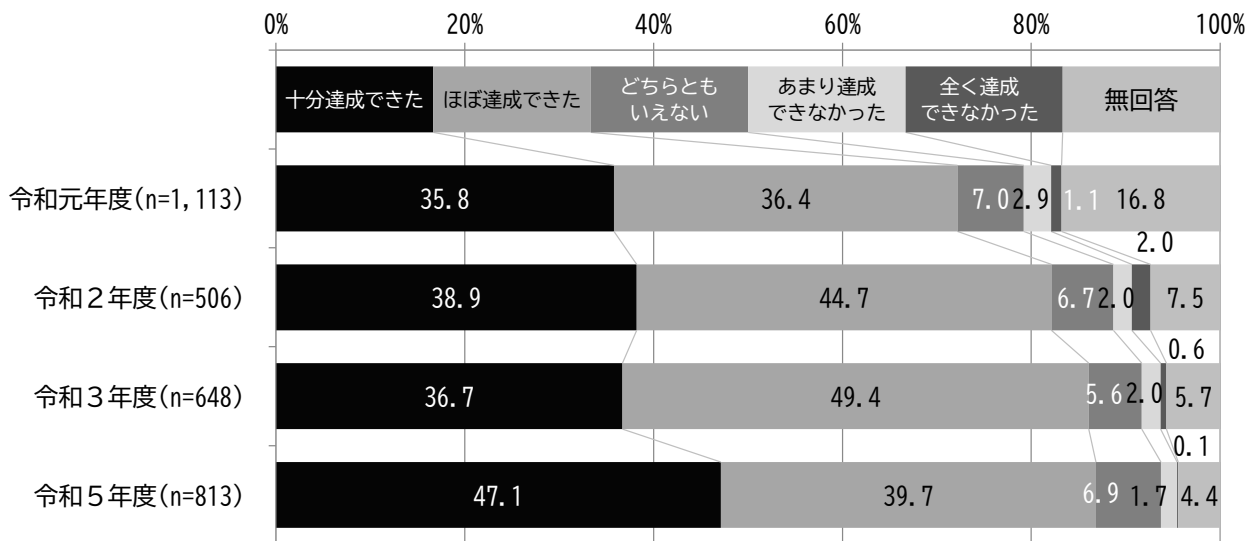
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合



■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全くできなかった 15 件の理由 (複数回答)

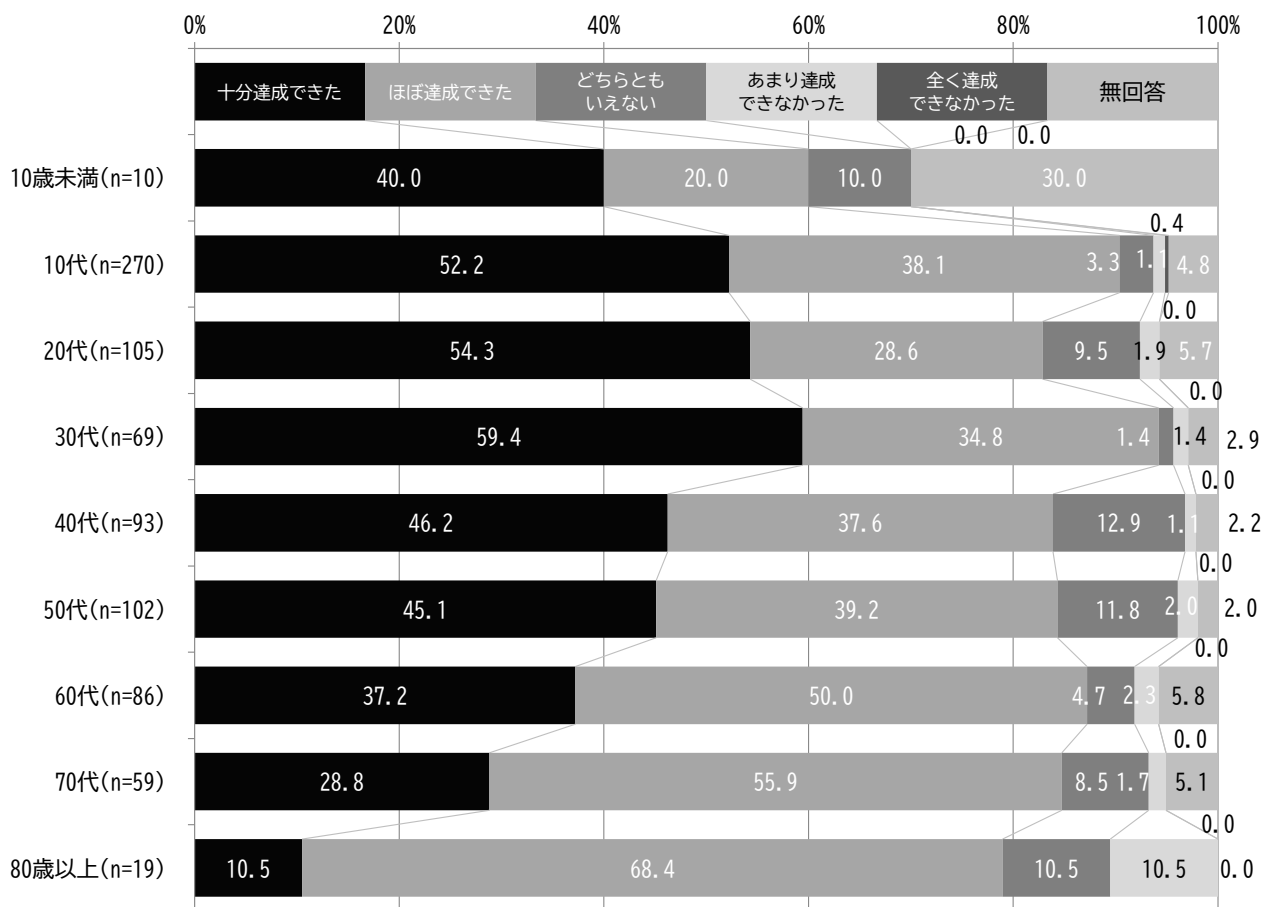


■グラフ 6.3 過年度別『目的達成状況』割合

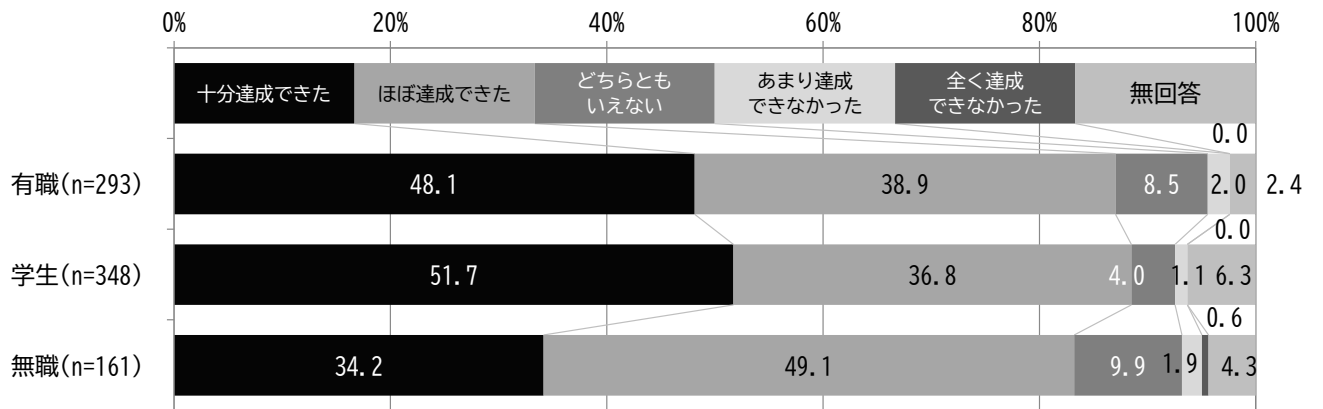


※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

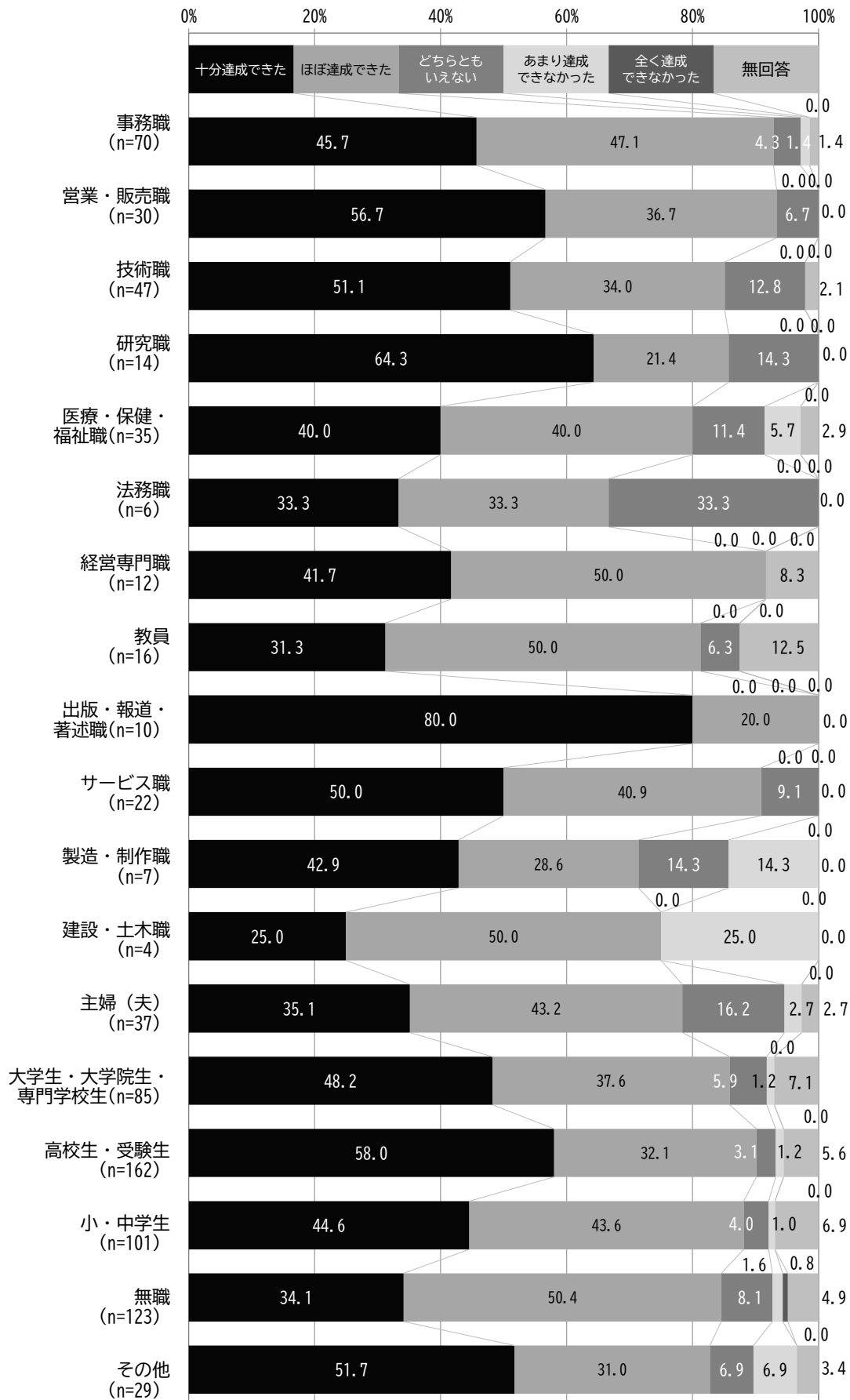
■グラフ 6.4 年齢別『目的達成状況』割合



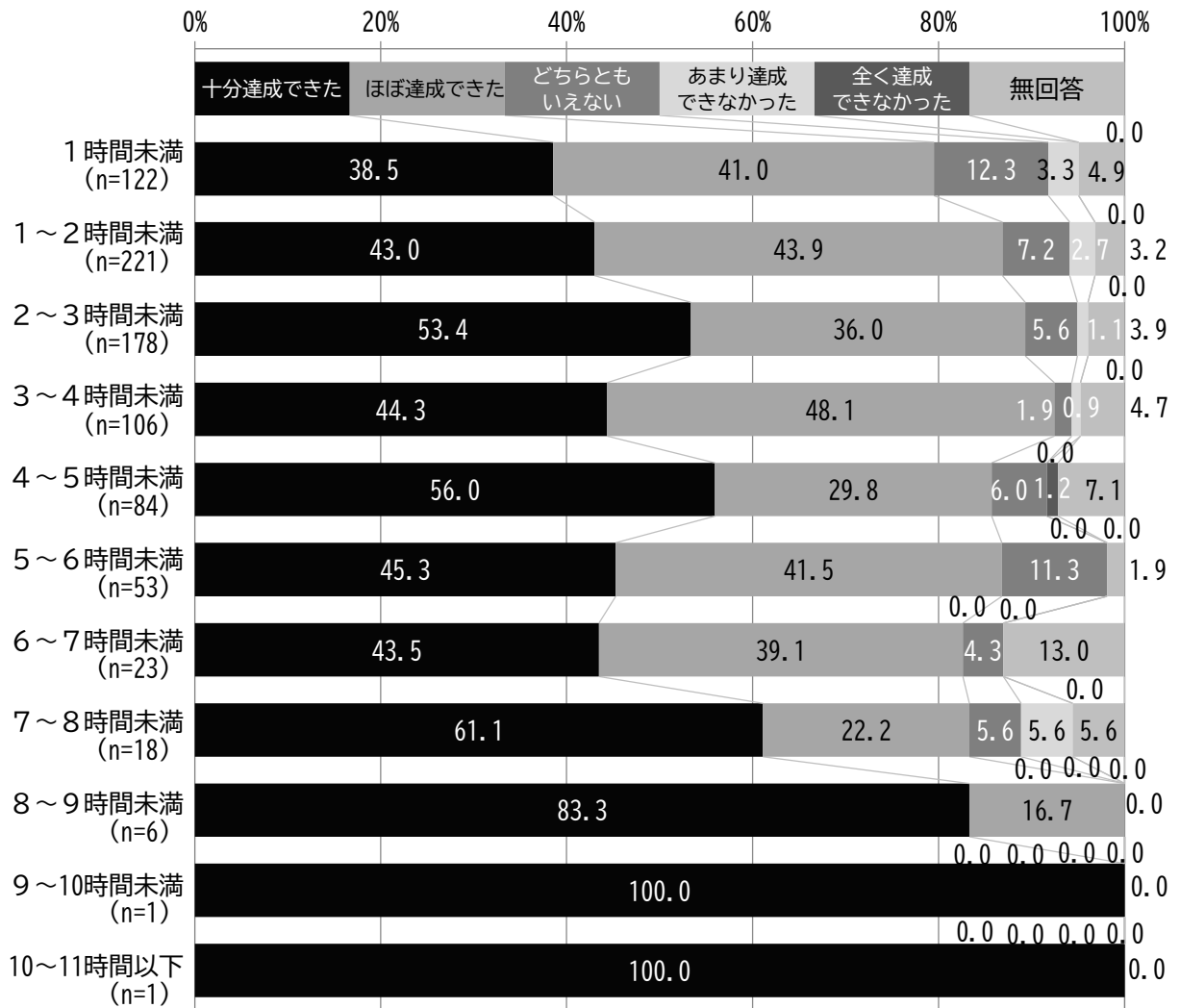
■グラフ 6.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



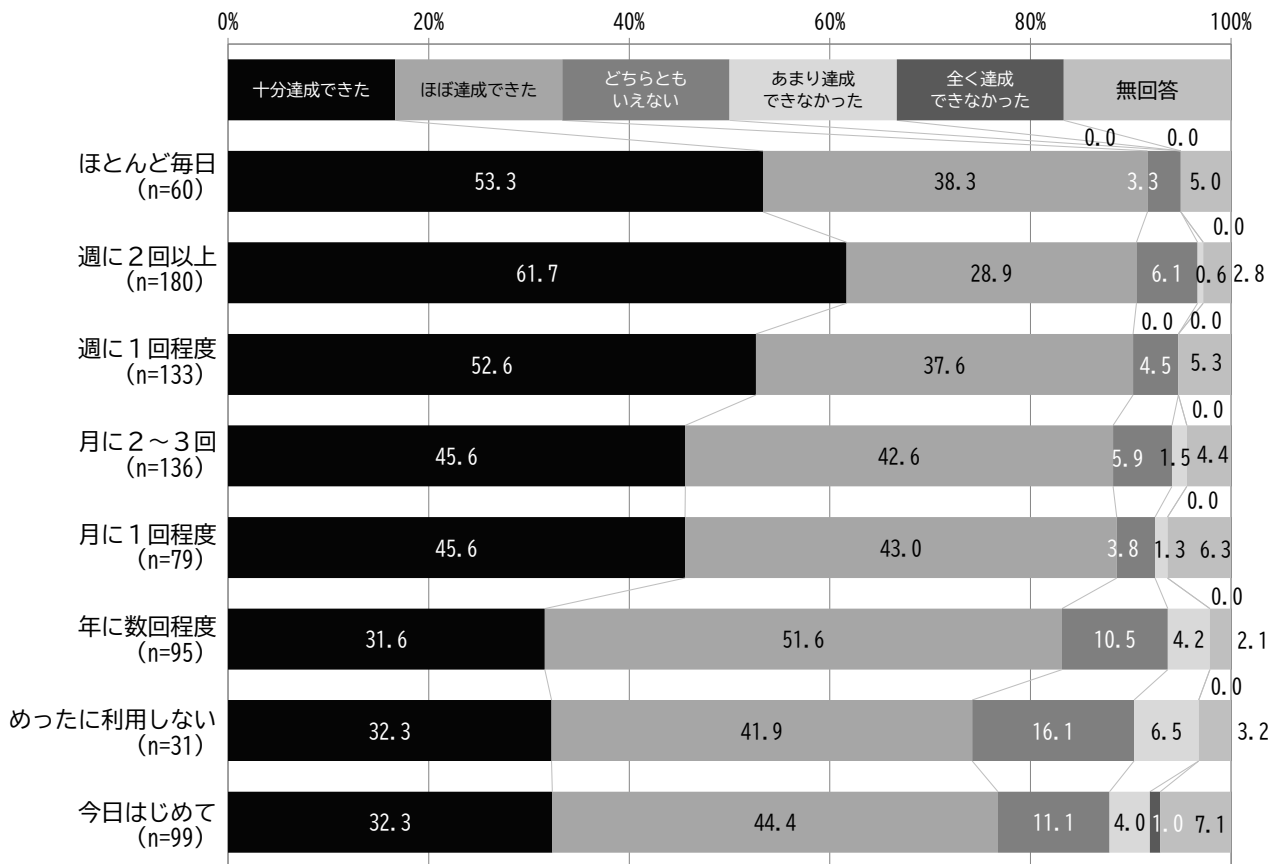
■グラフ 6.6 職業（18分類）別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.7 滞在時間別『目的達成状況割合』割合



■グラフ 6.8 利用頻度別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「十分達成できた」は 383 件・47.1%、次いで「ほぼ達成できた」は 323 件・39.7%となっており、全体の 86.8%が目的が達成できたと感じている（表 6.1、グラフ 6.1）。一方、「あまり達成できなかった」14 件・1.7%、「全く達成できなかった」1 件・0.1%の理由としては、15 件中「探している資料がなかった」が 40.0%、「時間がなかった」が 26.7%となっている（グラフ 6.2）。

過年度比較では、目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）で、令和元年度は 72.2%、令和 2 年度は 83.6%、令和 3 年度は 86.1%であり、経年で増加している（グラフ 6.3）。

年齢別では、「10 代」「30 代」で 90%以上が目的を達成できたと感じている（グラフ 6.4）。

滞在時間別では、「3～4 時間未満」で目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）が 92.5%と 9 割を超えた（グラフ 6.7）。

利用頻度別では、目的を達成できたと感じている割合が最も高いのが、「ほとんど毎日」で、最も低いのが「めったに利用しない」であった。概ね利用頻度が高くなるほど、達成状況が高くなっている（グラフ 6.8）。

7. 図書館利用理由

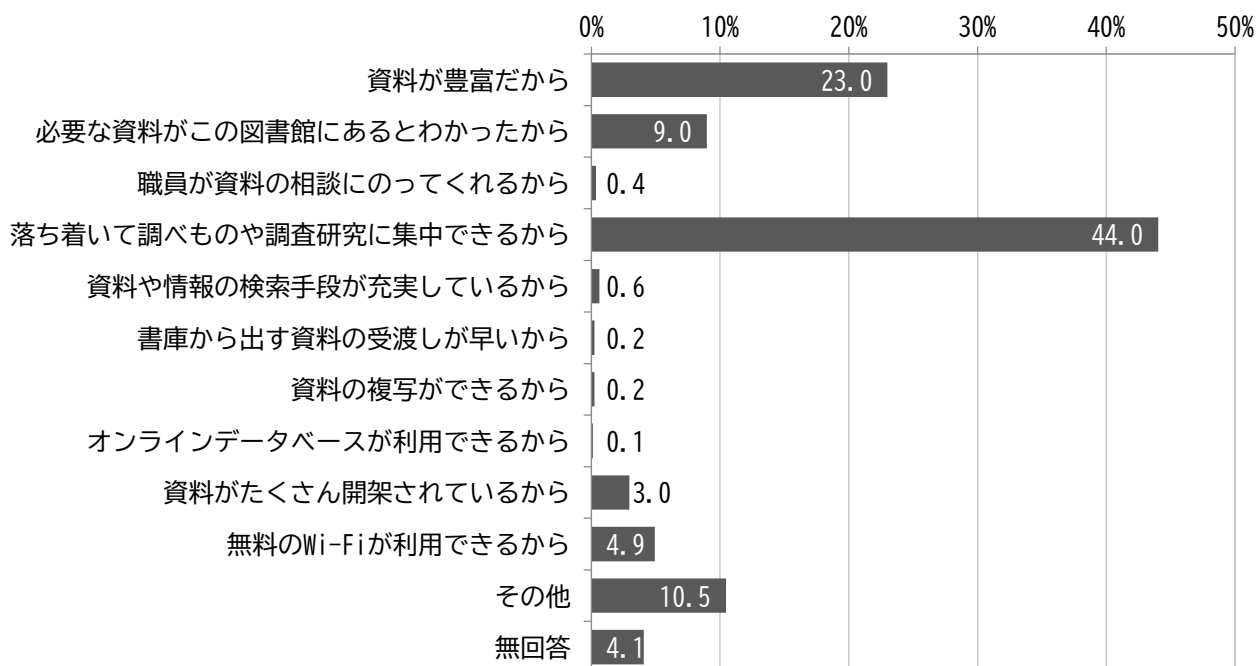
【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』件数割合

図書館利用理由	件数	割合 (%)
資料が豊富だから	187	23.0
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	73	9.0
職員が資料の相談にのってくれるから	3	0.4
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	358	44.0
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	0.6
書庫から出す資料の受渡しが早いから	2	0.2
資料の複写ができるから	2	0.2
オンラインデータベースが利用できるから	1	0.1
資料がたくさん開架されているから	24	3.0
無料のWi-Fiが利用できるから	40	4.9
その他	85	10.5
無回答	33	4.1
全体	813	100.0

※その他85件中81件回答：家から近い、勉強に集中できるから、公園に近いから、静かだから、集中できるから など

■グラフ 7.1 『図書館利用理由』件数割合



■表 7.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年 齢	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	必要とわかつたから	必要な資料がこの図書館に	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	資料の複写ができるから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから	その他
10歳未満	10	20.0	0.0	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0
10代	270	11.9	2.2	0.0	63.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.7	5.6	11.5	3.7	
20代	105	14.3	11.4	0.0	49.5	0.0	0.0	0.0	1.0	1.9	11.4	9.5	1.0	
30代	69	34.8	11.6	0.0	33.3	1.4	0.0	0.0	0.0	1.4	1.4	13.0	2.9	
40代	93	35.5	9.7	0.0	28.0	0.0	1.1	0.0	0.0	5.4	3.2	12.9	4.3	
50代	102	28.4	13.7	1.0	35.3	1.0	0.0	1.0	0.0	3.9	3.9	8.8	2.9	
60代	86	25.6	11.6	0.0	33.7	1.2	0.0	1.2	0.0	7.0	5.8	8.1	5.8	
70代	59	39.0	18.6	1.7	20.3	0.0	1.7	0.0	0.0	6.8	0.0	5.1	6.8	
80歳以上	19	36.8	15.8	0.0	21.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.1	5.3	
全 体	813	23.0	9.0	0.4	44.0	0.6	0.2	0.2	0.1	3.0	4.9	10.5	4.1	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

■表 7.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかっただから	職員が資料の相談にのってくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査実しているから	資料や情報の検索手段が充実しているから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースがあるから	無料でWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
有職	293	28.7	11.9	0.3	37.5	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	3.8	4.1	9.6	2.7
学生	348	12.9	4.9	0.3	58.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	6.3	11.2	4.0
無職	161	35.4	11.2	0.6	23.6	0.6	0.6	0.6	0.0	0.0	6.8	3.7	10.6	6.2
全体	813	23.0	9.0	0.4	44.0	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	3.0	4.9	10.5	4.1
事務職	70	25.7	10.0	0.0	40.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	0.0	15.7	1.4
営業・販売職	30	30.0	6.7	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	10.0	0.0
技術職	47	21.3	14.9	0.0	48.9	0.0	0.0	2.1	2.1	0.0	6.4	2.1	2.1	2.1
研究職	14	50.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	35	31.4	8.6	0.0	45.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.6	0.0	2.9	2.9	0.0
法務職	6	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	8.3	0.0	0.0	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	25.0	8.3	0.0
教員	16	37.5	6.3	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	12.5	18.8	0.0
出版・報道・著述職	10	40.0	40.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
サービス職	22	31.8	9.1	0.0	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.6	9.1	0.0	0.0
製造・制作職	7	28.6	28.6	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	4	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
主婦（夫）	37	45.9	5.4	0.0	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	2.7	13.5	8.1	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	85	17.6	14.1	0.0	44.7	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	9.4	1.2	0.0
高校生・受験生	162	8.6	1.9	0.0	65.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.6	4.9	13.0	4.3	0.0
小・中学生	101	15.8	2.0	1.0	60.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	4.0	9.9	5.9	0.0
無職	123	32.5	13.0	0.8	24.4	0.8	0.8	0.8	0.0	7.3	4.1	9.8	5.7	0.0
その他	29	27.6	17.2	3.4	24.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.3	10.3	6.9	0.0
全体	813	23.0	9.0	0.4	44.0	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	3.0	4.9	10.5	4.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（3件）は除く。また、3分類においては、職業の「その他」において分類不明（8件）も除く。

■表 7.4 利用頻度別『図書館利用理由』割合

利用頻度	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	必要とわかたから	職員の資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実資料や情報の検索手段が充実しているから	資料が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから
ほとんど毎日	60	16.7	3.3	1.7	60.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	1.7	10.0	3.3
週に2回以上	180	19.4	2.2	0.0	56.1	0.0	0.6	0.0	0.6	2.2	6.1	10.0	2.8	
週に1回程度	133	17.3	9.0	0.0	49.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	9.0	9.0	3.8	
月に2~3回	136	25.7	9.6	0.0	42.6	0.0	0.0	1.5	0.0	4.4	5.1	5.9	5.1	
月に1回程度	79	34.2	10.1	0.0	40.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	2.5	6.3	3.8	
年に数回程度	95	23.2	15.8	1.1	41.1	2.1	1.1	0.0	0.0	0.0	1.1	13.7	1.1	
めったに利用しない	31	29.0	3.2	0.0	32.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2	16.1	9.7	
今日はじめて	99	26.3	18.2	1.0	16.2	2.0	0.0	0.0	0.0	6.1	5.1	18.2	7.1	
全体	813	23.0	9.0	0.4	44.0	0.6	0.2	0.2	0.1	3.0	4.9	10.5	4.1	

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。

■表 7.5 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)												
		資料が豊富だから	必要とわかたから	職員の資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実資料や情報の検索手段が充実しているから	資料が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	資料がたくさん開架されているから	無料のWiFiが利用できるから
仕事上の調査研究	48	43.8	18.8	0.0	25.0	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	2.1	4.2	2.1	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	114	12.3	5.3	0.0	63.2	0.0	0.9	0.0	0.9	0.9	7.0	4.4	5.3	
個人的な調査研究	47	40.4	25.5	0.0	23.4	0.0	2.1	0.0	0.0	2.1	0.0	6.4	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	53	45.3	13.2	1.9	22.6	0.0	0.0	1.9	0.0	3.8	7.5	3.8	0.0	
教養・趣味のための読書	130	42.3	13.8	1.5	22.3	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	1.5	8.5	2.3	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	90	22.2	14.4	0.0	48.9	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	5.6	1.1	
試験勉強	225	4.4	1.3	0.0	70.2	0.9	0.0	0.0	0.0	0.4	6.7	12.0	4.0	
その他	100	22.0	5.0	0.0	20.0	1.0	0.0	0.0	0.0	9.0	4.0	30.0	9.0	
全体	813	23.0	9.0	0.4	44.0	0.6	0.2	0.2	0.1	3.0	4.9	10.5	4.1	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

■表 7.6 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合 (%)															
		資料が豊富だから	必要とわかたからこの図書館に	職員が資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実しているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	いるから	資料がたくさん開架されて	きるから	無料のWi-Fiが利用で
23区	34	26.5	29.4	0.0	20.6	2.9	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0	5.9	5.9	0.0			
都内市町村	713	23.3	6.7	0.4	46.3	0.6	0.0	0.1	0.1	3.1	5.0	10.8	3.5				
都外	52	23.1	28.8	0.0	28.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	1.9	5.8	7.7				
全体	813	23.0	9.0	0.4	44.0	0.6	0.2	0.2	0.1	3.0	4.9	10.5	4.1				

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（14件）は除く。

●図書館利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 358 件・44.0%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 187 件・23.0%となっている（表 7.1、グラフ 7.1）。

年齢別に見ると、「10代」、「20代」、「50代」、「60代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が、「30代」、「40代」、「70代」、「80歳以上」では「資料が豊富だから」が最も高くなっている（表 7.2）。

職業3分類別では、「有職」、「学生」とともに「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い。一方「無職」では「資料が豊富だから」が最も割合が高くなっている（表 7.3）。

利用頻度別で見ると、「今日のはじめて」では「資料が豊富だから」の割合が高く、それ以外の層では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」がまんべんなく割合が高くなっている（表 7.4）。

利用目的で見ると、「仕事上の調査研究」、「個人的な調査研究」、「日常生活に必要な知識や情報の入手」、「教養・趣味のための読書」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「学校や大学等のレポートや論文作成」、「試験勉強」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高くなっている（表 7.5）。

居住地別では、「23区」は「資料が豊富だから」、「都内市町村」は「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高くなっている（表 7.6）。

8. 来館のきっかけとなった情報源

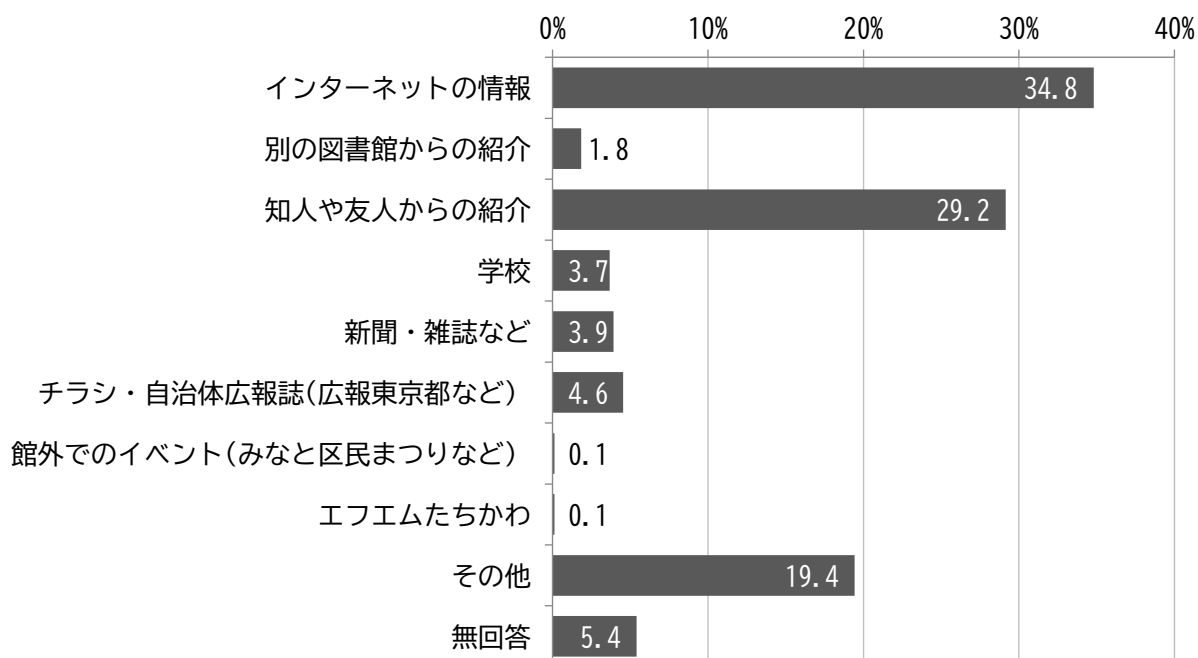
【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネットの情報	283	34.8
別の図書館からの紹介	15	1.8
知人や友人からの紹介	237	29.2
学校	30	3.7
新聞・雑誌など	32	3.9
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	37	4.6
館外でのイベント(みなと区民まつりなど)	1	0.1
エフエムたちかわ	1	0.1
その他	158	19.4
無回答	44	5.4
全体	838	103.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=813)に対する値。

■グラフ 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合



■表 8.2 年齢別『来館のきっかけとなった情報源』割合

年 齢	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(東京都など)	民館外でのイベント(みなと区)	エフエムたちかわ	その他	無回答
10歳未満	10	20.0	0.0	20.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0
10代	270	20.7	1.1	56.3	7.4	1.5	1.1	0.0	0.4	10.7	5.2
20代	105	45.7	1.0	25.7	3.8	1.9	5.7	0.0	0.0	16.2	3.8
30代	69	46.4	4.3	14.5	1.4	2.9	1.4	0.0	0.0	23.2	7.2
40代	93	43.0	3.2	6.5	2.2	3.2	5.4	1.1	0.0	28.0	7.5
50代	102	49.0	1.0	17.6	0.0	2.9	6.9	0.0	0.0	21.6	2.0
60代	86	40.7	2.3	15.1	0.0	4.7	8.1	0.0	0.0	25.6	5.8
70代	59	33.9	3.4	8.5	0.0	15.3	8.5	0.0	0.0	27.1	6.8
80歳以上	19	0.0	0.0	21.1	0.0	21.1	15.8	0.0	0.0	47.4	5.3
全 体	813	34.8	1.8	29.2	3.7	3.9	4.6	0.1	0.1	19.4	5.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

■表 8.3 利用頻度別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用頻度	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(東京都など)	民館外でのイベント(みなと区)	エフエムたちかわ	その他	無回答
ほとんど毎日	60	20.0	3.3	46.7	5.0	1.7	5.0	0.0	0.0	20.0	3.3
週に2回以上	180	34.4	1.7	32.2	1.7	2.8	3.9	0.0	0.0	17.2	7.2
週に1回程度	133	30.8	0.0	35.3	2.3	2.3	9.0	0.8	0.0	17.3	4.5
月に2~3回	136	39.7	0.7	32.4	3.7	5.9	5.1	0.0	0.0	14.0	4.4
月に1回程度	79	43.0	3.8	12.7	6.3	6.3	1.3	0.0	0.0	20.3	6.3
年に数回程度	95	40.0	3.2	15.8	3.2	4.2	6.3	0.0	0.0	27.4	3.2
めったに利用しない	31	29.0	0.0	16.1	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	38.7	9.7
今日はじめて	99	33.3	3.0	30.3	7.1	5.1	1.0	0.0	1.0	19.2	6.1
全 体	813	34.8	1.8	29.2	3.7	3.9	4.6	0.1	0.1	19.4	5.4

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

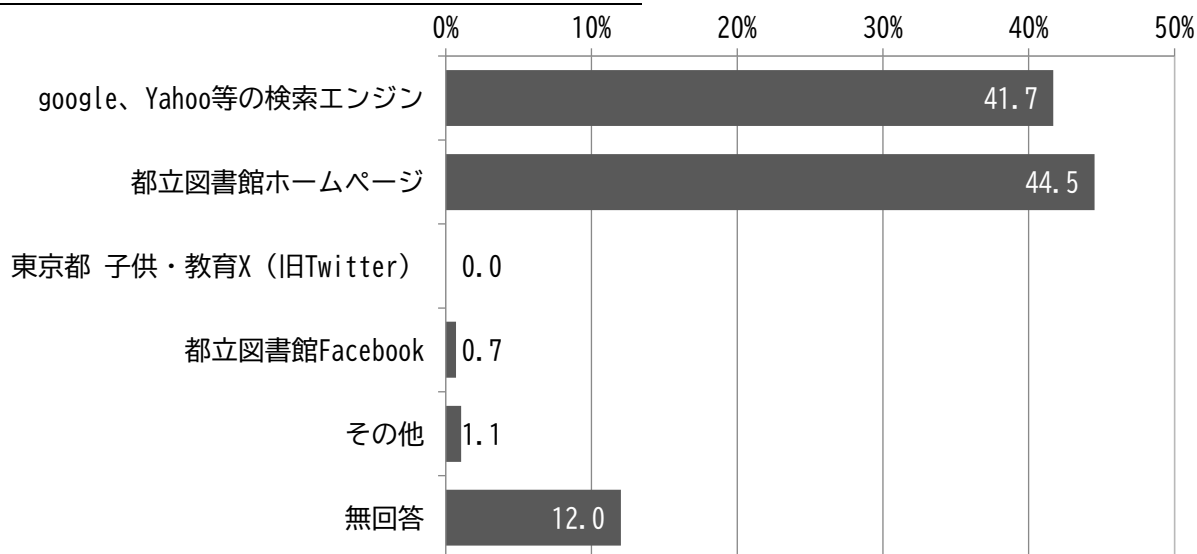
■表 8.4 利用目的別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用目的	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源 (%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	民館外でのイベント(みなと区)	エフエムたちかわ	その他	無回答
仕事上の調査研究	48	66.7	12.5	8.3	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	12.5	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	114	47.4	1.8	15.8	2.6	0.0	2.6	0.0	0.0	23.7	7.9
個人的な調査研究	47	59.6	2.1	8.5	0.0	6.4	4.3	2.1	0.0	19.1	2.1
日常生活に必要な知識や情報の入手	53	24.5	0.0	18.9	0.0	11.3	18.9	0.0	0.0	24.5	3.8
教養・趣味のための読書	130	32.3	2.3	13.8	1.5	9.2	8.5	0.0	0.0	29.2	5.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	90	46.7	2.2	34.4	8.9	3.3	3.3	0.0	0.0	7.8	3.3
試験勉強	225	21.3	0.4	56.0	4.4	0.9	2.2	0.0	0.4	11.1	4.9
その他	100	22.0	0.0	26.0	4.0	6.0	2.0	0.0	0.0	33.0	9.0
全体	813	34.8	1.8	29.2	3.7	3.9	4.6	0.1	0.1	19.4	5.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※利用目的の無回答(6件)は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 (n=283)



●来館のきっかけとなった情報源について

来館のきっかけとなった情報源として、「インターネットの情報」が 283 件・34.8%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 237 件・29.2%となっている（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別で見ると、「10 代」では、「知人や友人からの紹介」の割合が最も多く、「20 代」から「70 代」まででは「インターネットの情報」の割合が高くなっている（表 8.2）。

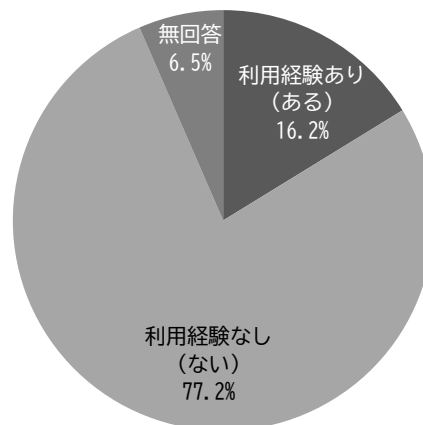
9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合

利用経験	件数	割合 (%)
利用経験あり (ある)	132	16.2
利用経験なし (ない)	628	77.2
無回答	53	6.5
全体	813	100.0

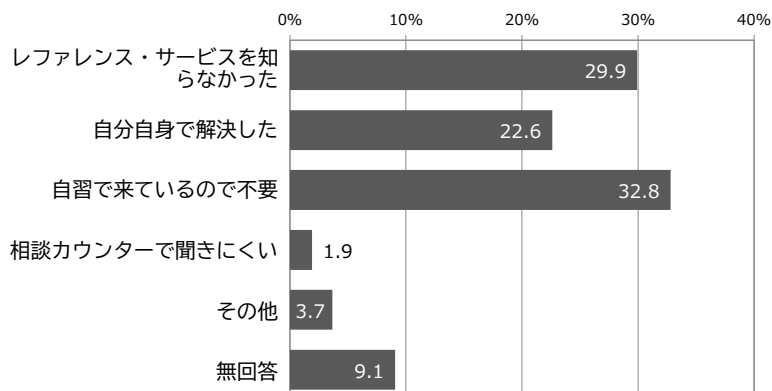
■グラフ 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合



■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

理由	件数	割合 (%)
レファレンス・サービスを知らなかった	188	29.9
自分自身で解決した	142	22.6
自習で来ているので不要	206	32.8
相談カウンターで聞きにくい	12	1.9
その他	23	3.7
無回答	57	9.1
全体	628	100.0

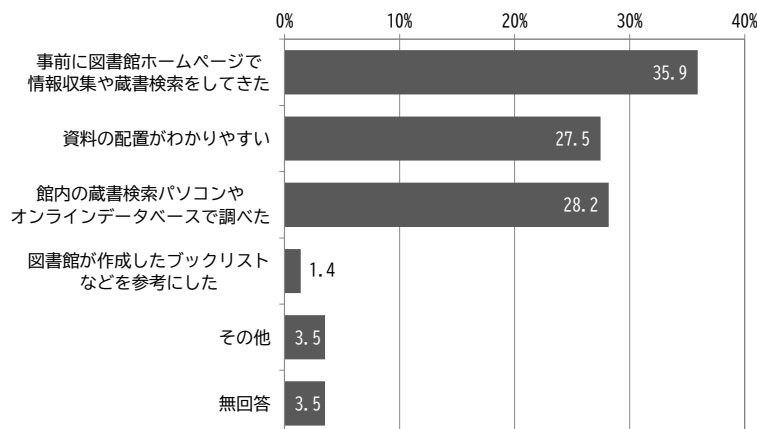
■グラフ 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合



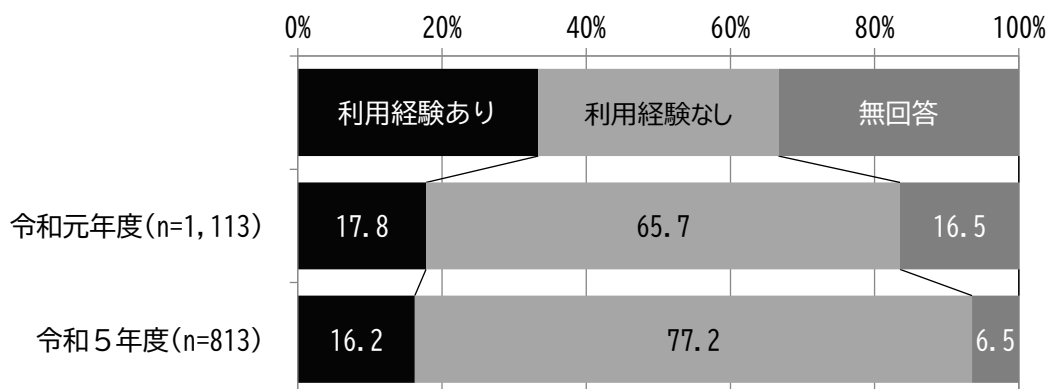
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

理由	件数	割合 (%)
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	51	35.9
資料の配置がわかりやすい	39	27.5
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	40	28.2
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	2	1.4
その他	5	3.5
無回答	5	3.5
全体	142	100.0

■グラフ 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合



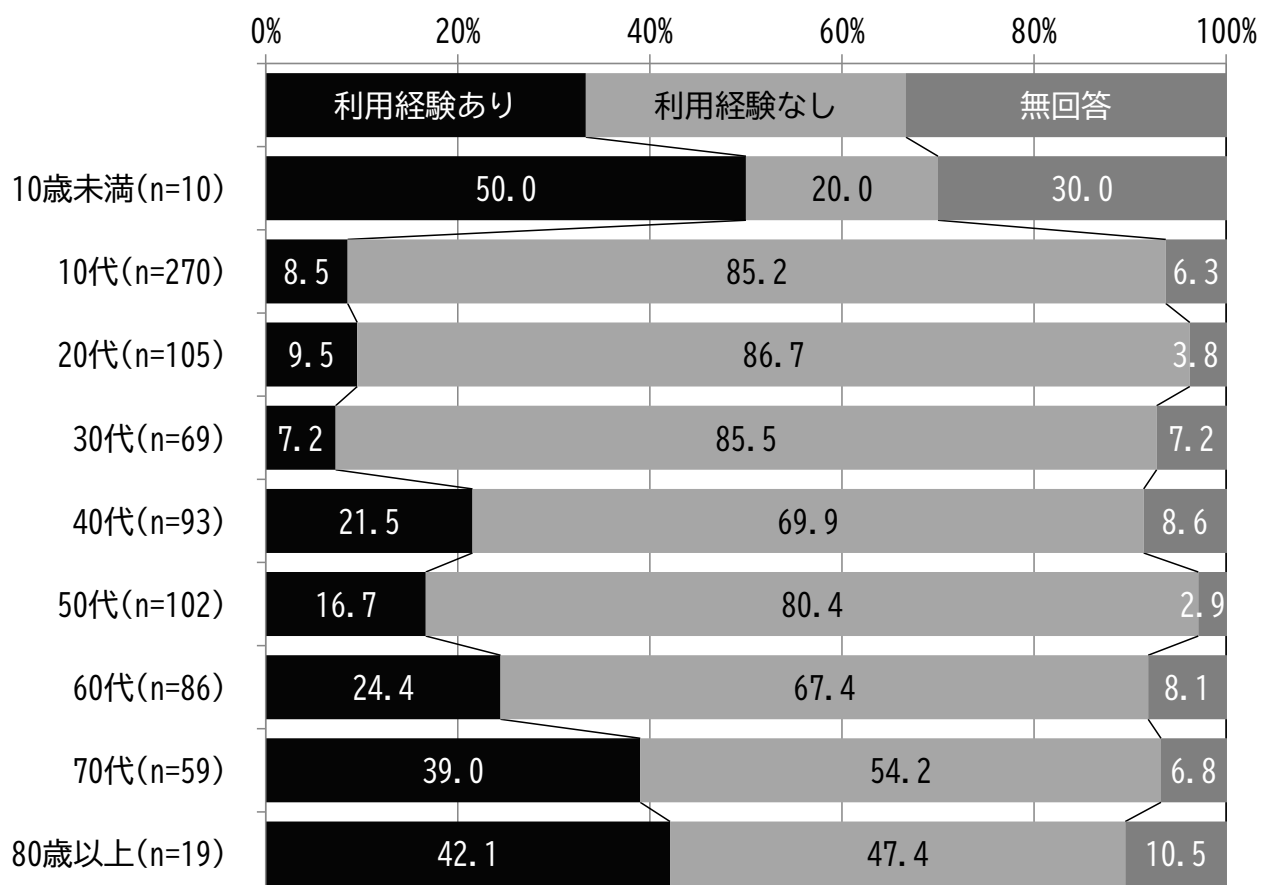
■グラフ 9.4 過年度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



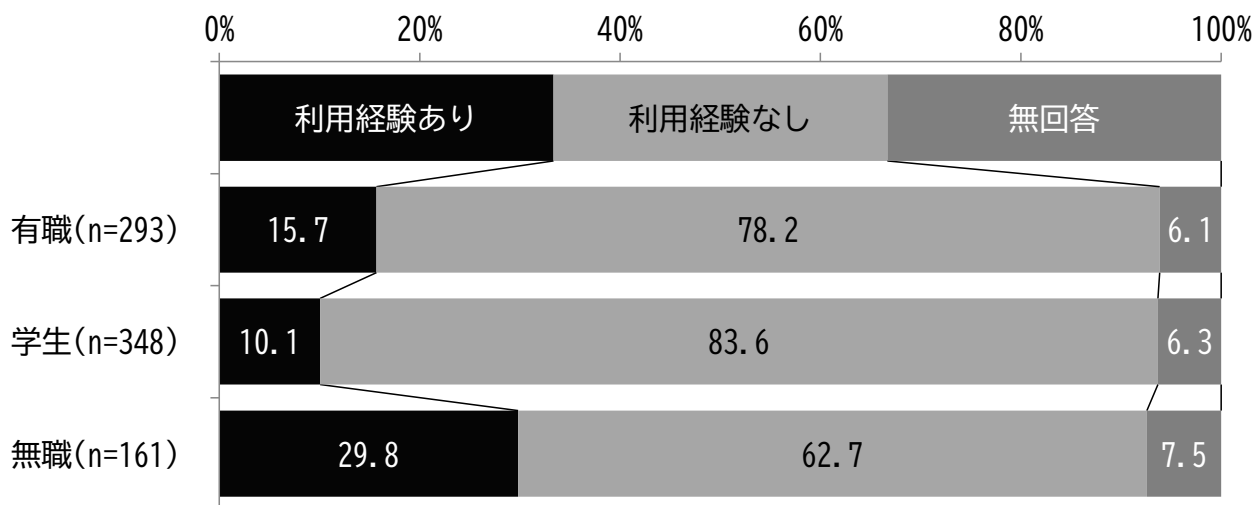
※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

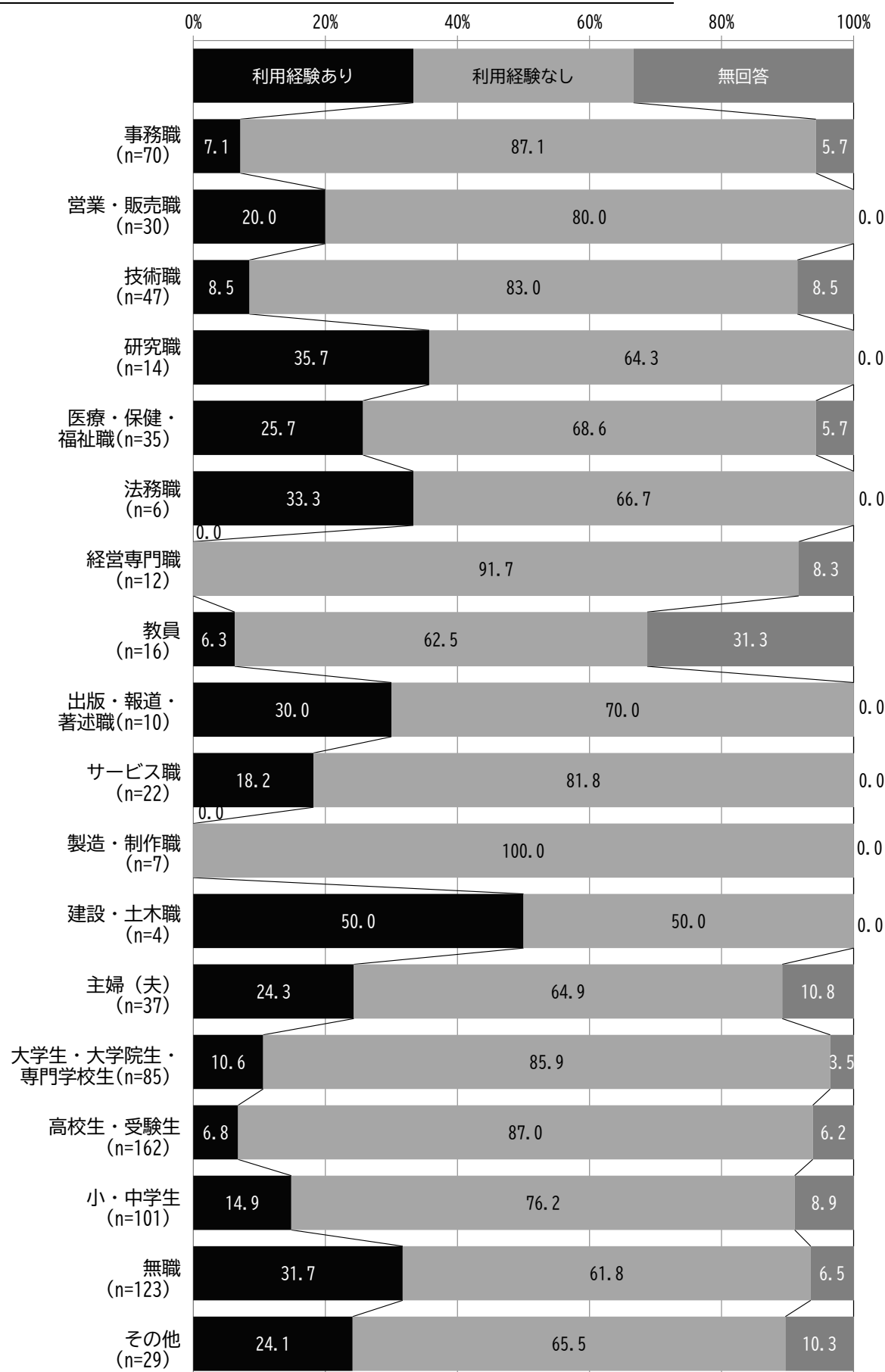
■グラフ 9.5 年齢別『レファレンス・サービス利用経験』割合



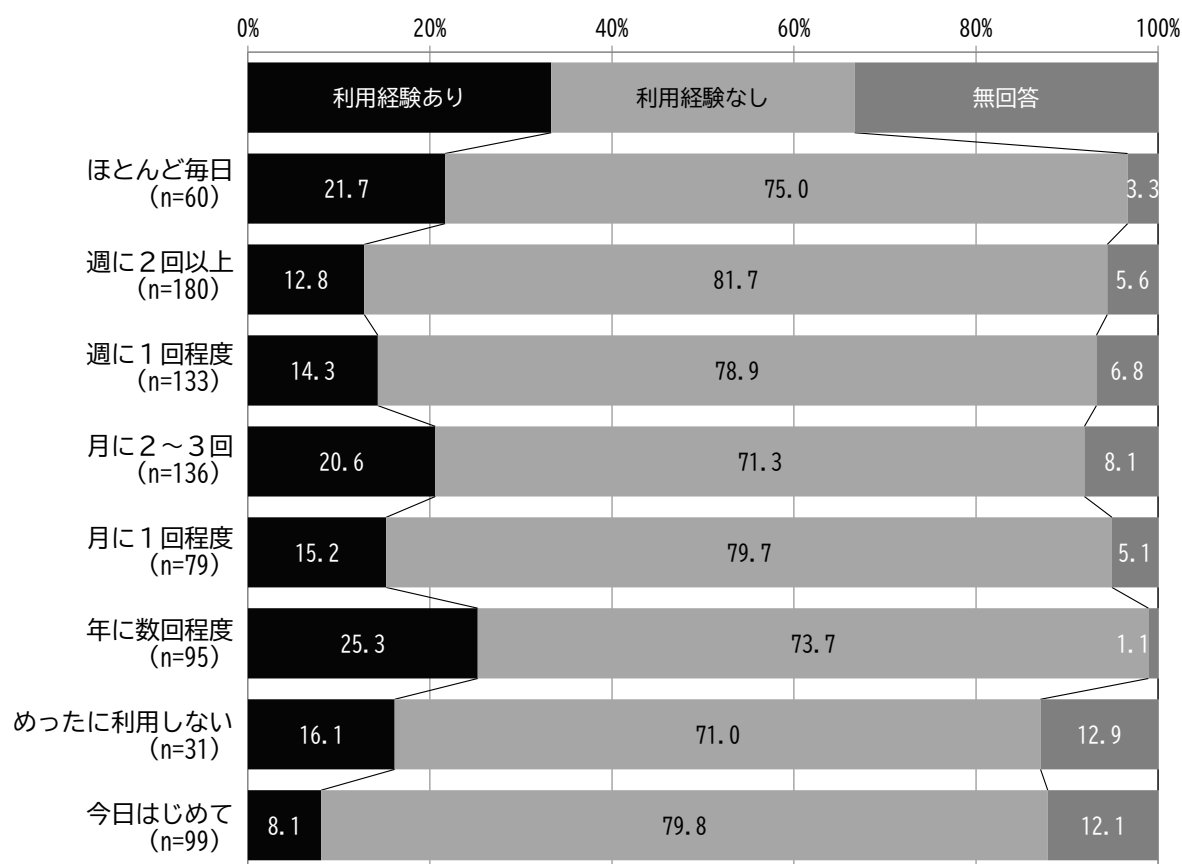
■ グラフ 9.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



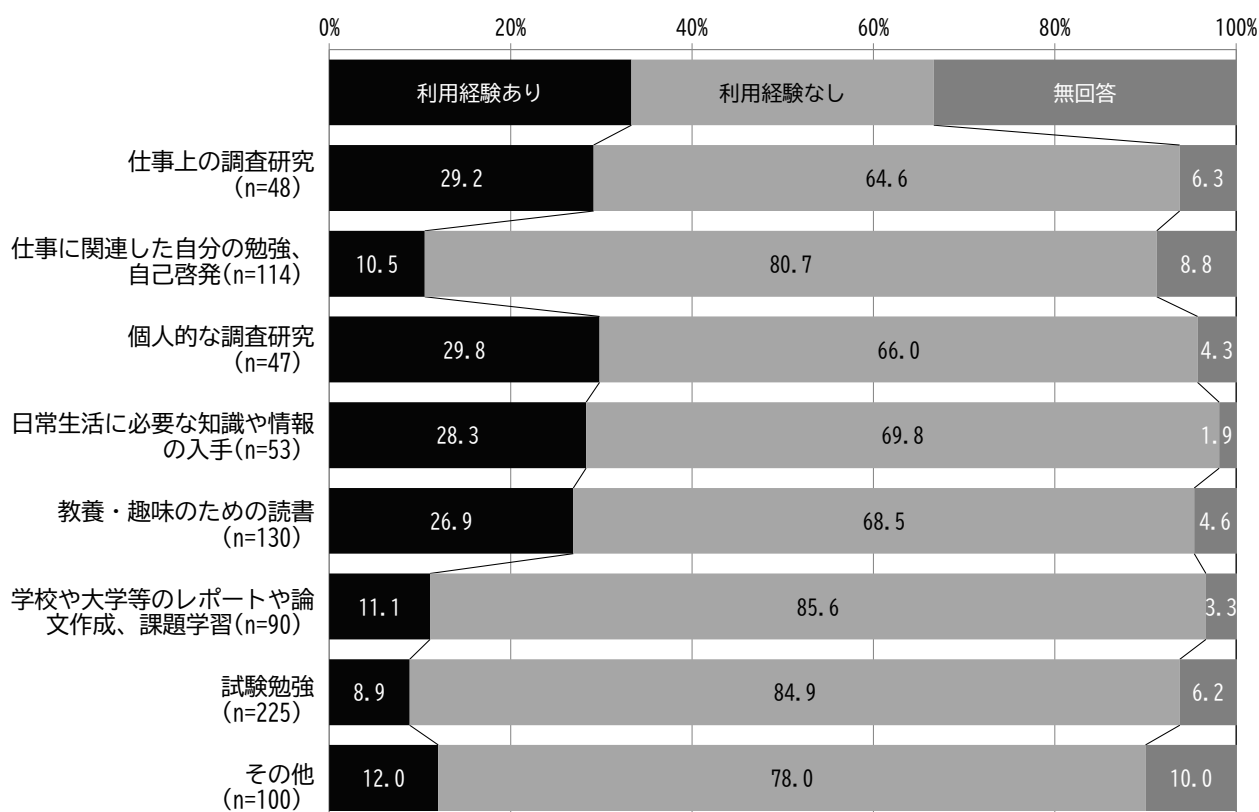
■グラフ 9.7 職業（18分類）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.8 利用頻度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



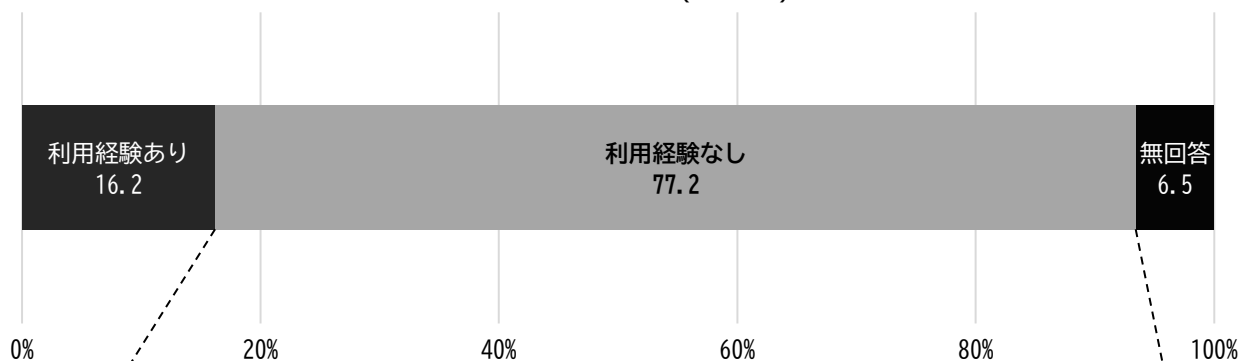
■グラフ 9.9 利用目的別『レファレンス・サービス利用経験』割合



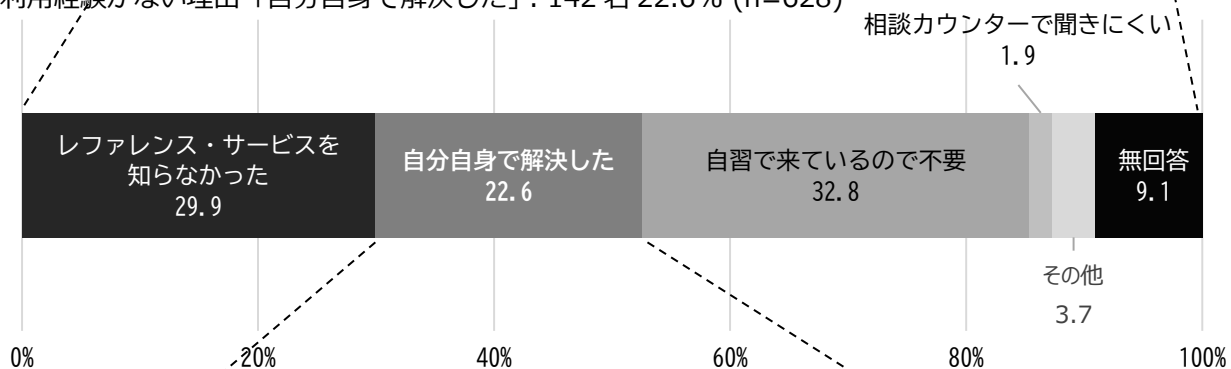
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用経験』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の目的達成状況について

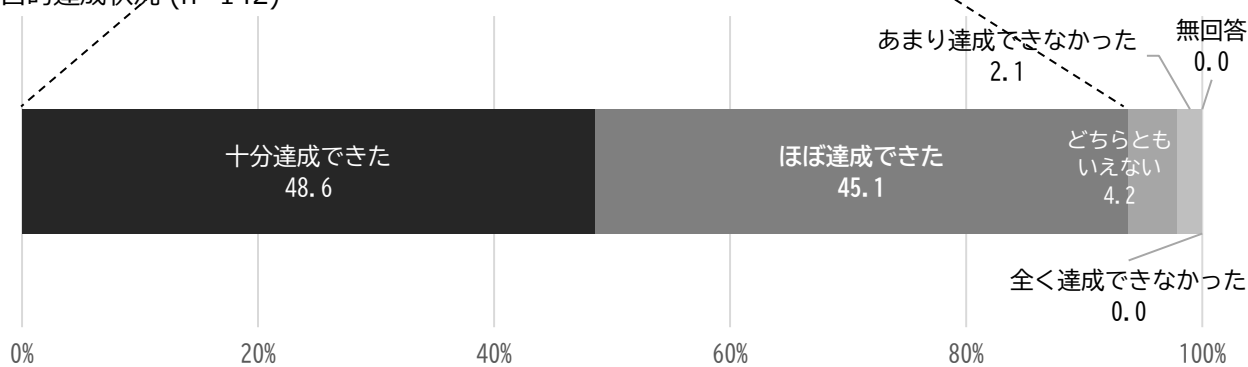
レファレンス・サービスの利用「なし」: 628名 77.2% (n=813)



利用経験がない理由「自分自身で解決した」: 142名 22.6% (n=628)



目的達成状況 (n=142)



●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「利用経験あり」132件・16.2%、「利用経験なし」628件・77.2%となっている（表9.1、グラフ9.1）。サービスを利用しない理由としては、「自習で来てるので不要」が206件・32.8%、次いで「レファレンス・サービスを知らなかった」が188件・29.9%となっている（表9.2、グラフ9.2）。自分自身で解決した理由としては「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」51件・35.9%、「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」40件・28.2%、「資料の配置がわかりやすい」39件・27.5%の順になっている。（表9.3、グラフ9.3）。

年齢別でも、年代が高くなるにつれて「利用経験あり」の割合が高くなる（グラフ9.5）。

職業別では、「無職」で29.8%と割合が最も高くなっている（グラフ9.6）。

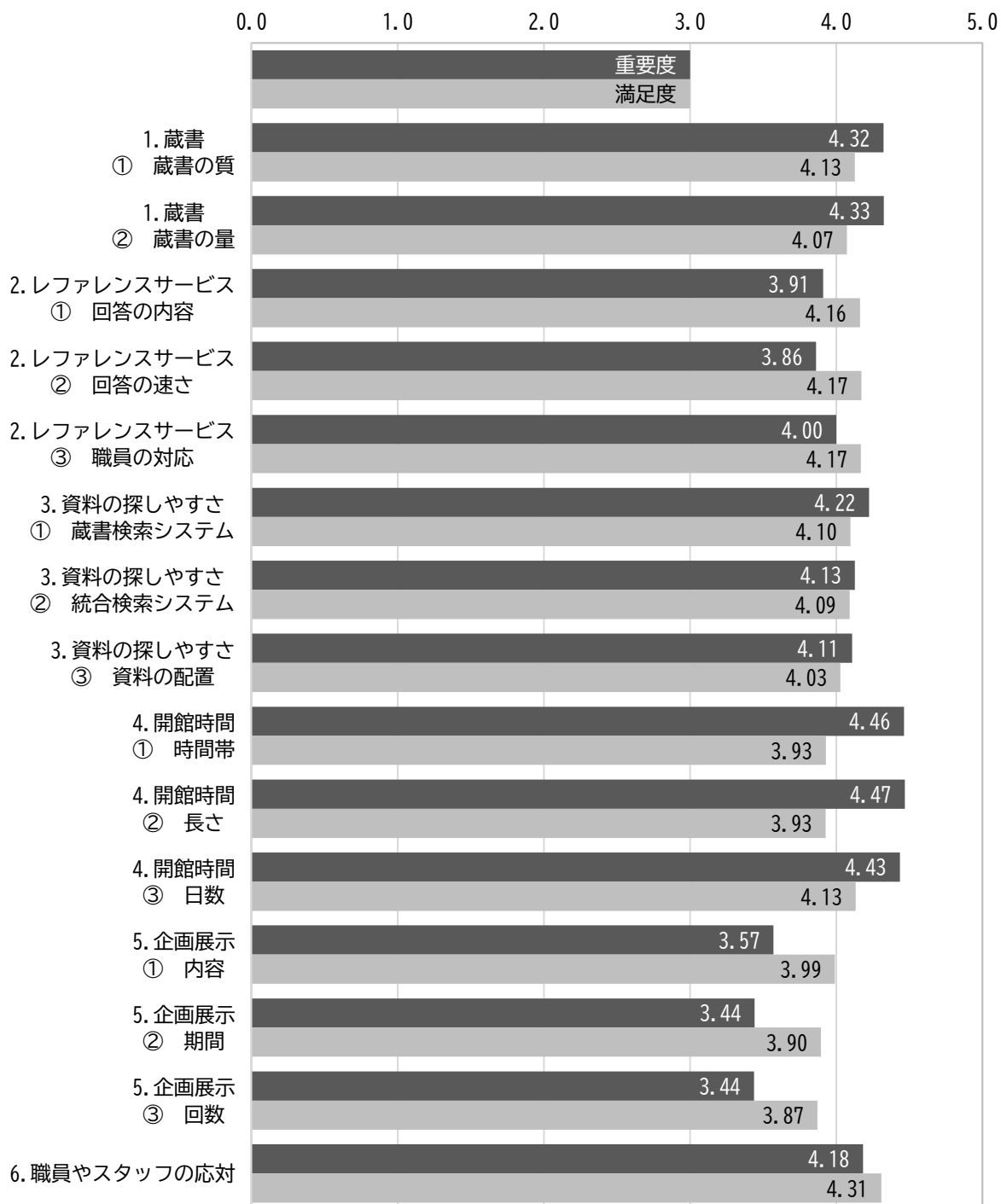
利用頻度別でレファレンス・サービスの利用経験が「利用経験あり」の割合が最も高いのが、「年に数回程度」で25.3%、次いで「ほとんど毎日」が21.7%となっている。頻度別の傾向はみられない（グラフ9.8）。

利用目的別でレファレンス・サービスの利用経験が「利用経験あり」の割合が最も高いのが「個人的な調査研究」29.8%、次いで「仕事上の調査研究」29.2%、「日常生活に必要な知識や情報の入手」28.3%、「教養・趣味のための読書」26.9%となっている（グラフ9.9）。

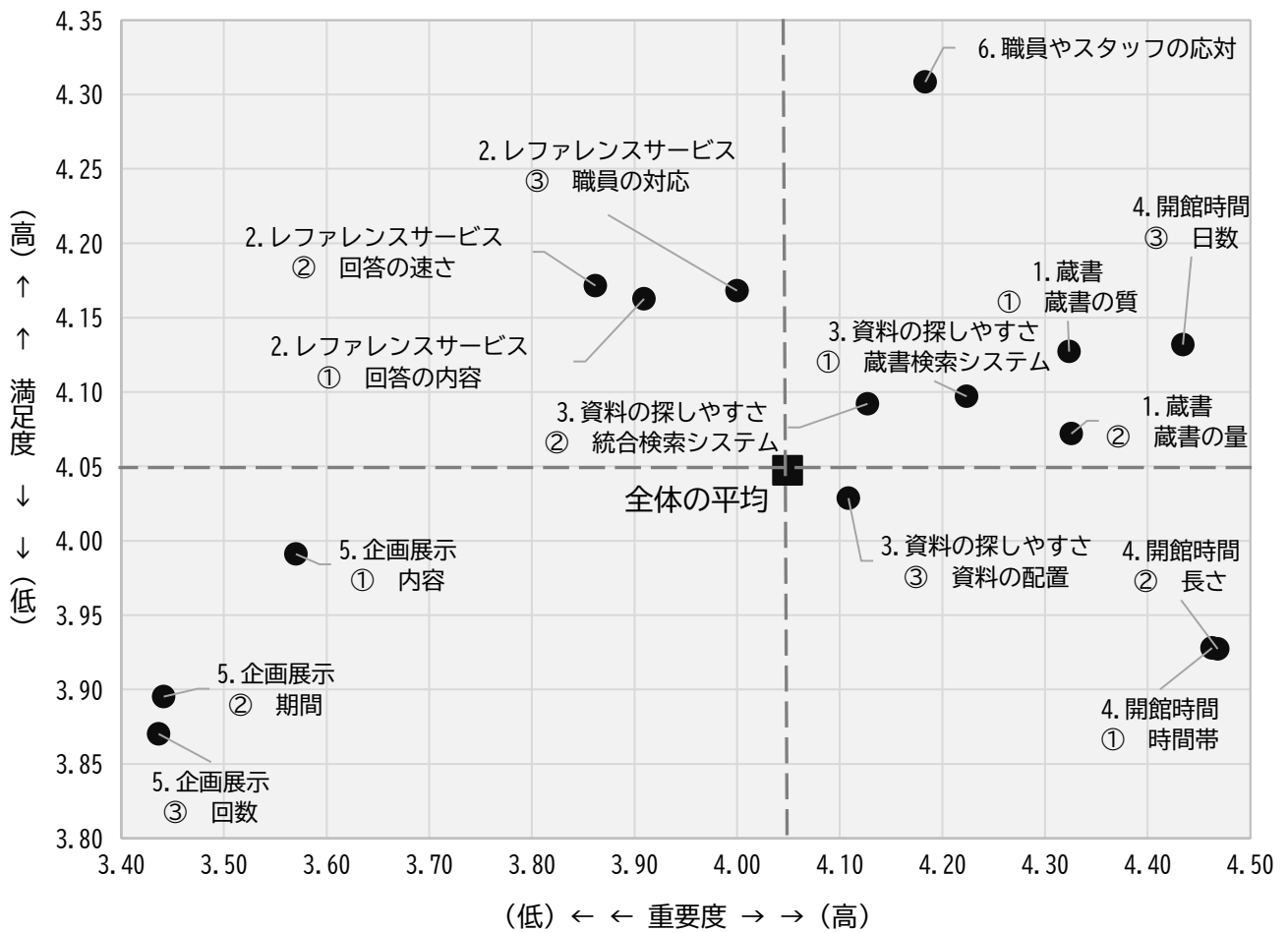
10. 重要度・満足度

【問9 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。
 ※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「○」をお選びください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■ グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点				評価点増減		
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 5年度	令和 元年度 からの 増減 (5-元年)	令和 2年度 からの 増減 (5-2年)	令和 3年度 からの 増減 (5-3年)
蔵書	① 蔵書の質	4.29	4.35	4.21	4.32	0.03	▲ 0.03	0.11
	② 蔵書の量	4.26	4.33	4.28	4.33	0.07	0.00	0.05
レファレンス ・サービス	① 回答の内容	3.94	4.01	4.01	3.91	▲ 0.03	▲ 0.10	▲ 0.10
	② 回答の速さ	3.83	3.93	3.92	3.86	0.03	▲ 0.07	▲ 0.06
	③ 職員の対応	3.96	4.02	4.05	4.00	0.04	▲ 0.02	▲ 0.05
資料の探しやすさ	① 蔵書検索システム	4.16	4.25	4.19	4.22	0.06	▲ 0.03	0.03
	② 統合検索システム	4.10	4.13	4.11	4.13	0.03	0.00	0.02
	③ 資料の配置	4.06	4.11	4.10	4.11	0.05	0.00	0.01
開館時間	① 時間帯	4.33	-	-	4.46	0.13	-	-
	② 長さ	4.29	-	-	4.47	0.18	-	-
	③ 日数	4.29	-	-	4.43	0.14	-	-
企画展示	① 時間帯	3.53	-	-	3.57	0.04	-	-
	② 期間	3.41	-	-	3.44	0.03	-	-
	③ 回数	3.39	-	-	3.44	0.05	-	-
職員やスタッフの対応		4.17	4.18	4.15	4.18	0.01	0.00	0.03

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施しなかった (p.8参照)。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点				評価点増減		
		令和 元年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 5年度	令和 元年度 からの 増減 (5-元年)	令和 2年度 からの 増減 (5-2年)	令和 3年度 からの 増減 (5-3年)
蔵書	① 蔵書の質	4.01	4.16	4.16	4.13	0.12	▲ 0.03	▲ 0.03
	② 蔵書の量	3.87	4.04	4.04	4.07	0.20	0.03	0.03
レファレンス ・サービス	① 回答の内容	4.03	4.13	4.11	4.16	0.13	0.03	0.05
	② 回答の速さ	4.00	4.09	4.14	4.17	0.17	0.08	0.03
	③ 職員の対応	4.09	4.14	4.19	4.17	0.08	0.03	▲ 0.02
資料の探しやすさ	① 蔵書検索システム	3.94	3.98	3.98	4.10	0.16	0.12	0.12
	② 統合検索システム	3.94	3.94	4.00	4.09	0.15	0.15	0.09
	③ 資料の配置	3.88	3.95	4.01	4.03	0.15	0.08	0.02
開館時間	① 時間帯	3.87	-	-	3.93	0.06	-	-
	② 長さ	3.86	-	-	3.93	0.07	-	-
	③ 日数	4.12	-	-	4.13	0.01	-	-
企画展示	① 時間帯	3.87	-	-	3.99	0.12	-	-
	② 期間	3.84	-	-	3.90	0.06	-	-
	③ 回数	3.79	-	-	3.87	0.08	-	-
職員やスタッフの対応		4.24	4.23	4.26	4.31	0.07	0.08	0.05

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない (p.8参照)。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「開館時間②長さ」の評価点が 4.47 と最も高く、次いで「開館時間①時間帯」の評価点が 4.46 と続いている。一方で「企画展示②期間」「企画展示③回数」が 3.44 と最も低い評価点となっている（グラフ 10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、「レファレンス・サービス」の 3 項目のほかは令和 3 年度の評価点を上回っている（表 10.1）。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点が 4.31 と最も高く、次いで「レファレンス・サービス②回答の速さ」「レファレンス・サービス③職員の対応」の評価点が 4.17 と続いている。それに対し、「企画展示③回数」の評価点が 3.87 と最も低い（グラフ 10.1）。

満足度評価点の過年度比較では、令和 3 年度から「蔵書①蔵書の量」「レファレンス・サービス③職員の対応」を除き令和 3 年度の評価点を上回っており、「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」は最も上昇している（表 10.2）。

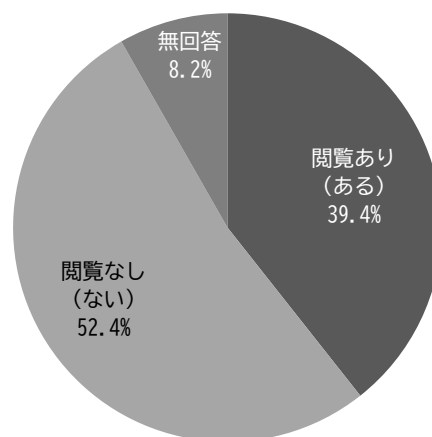
11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページについてお尋ねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)】

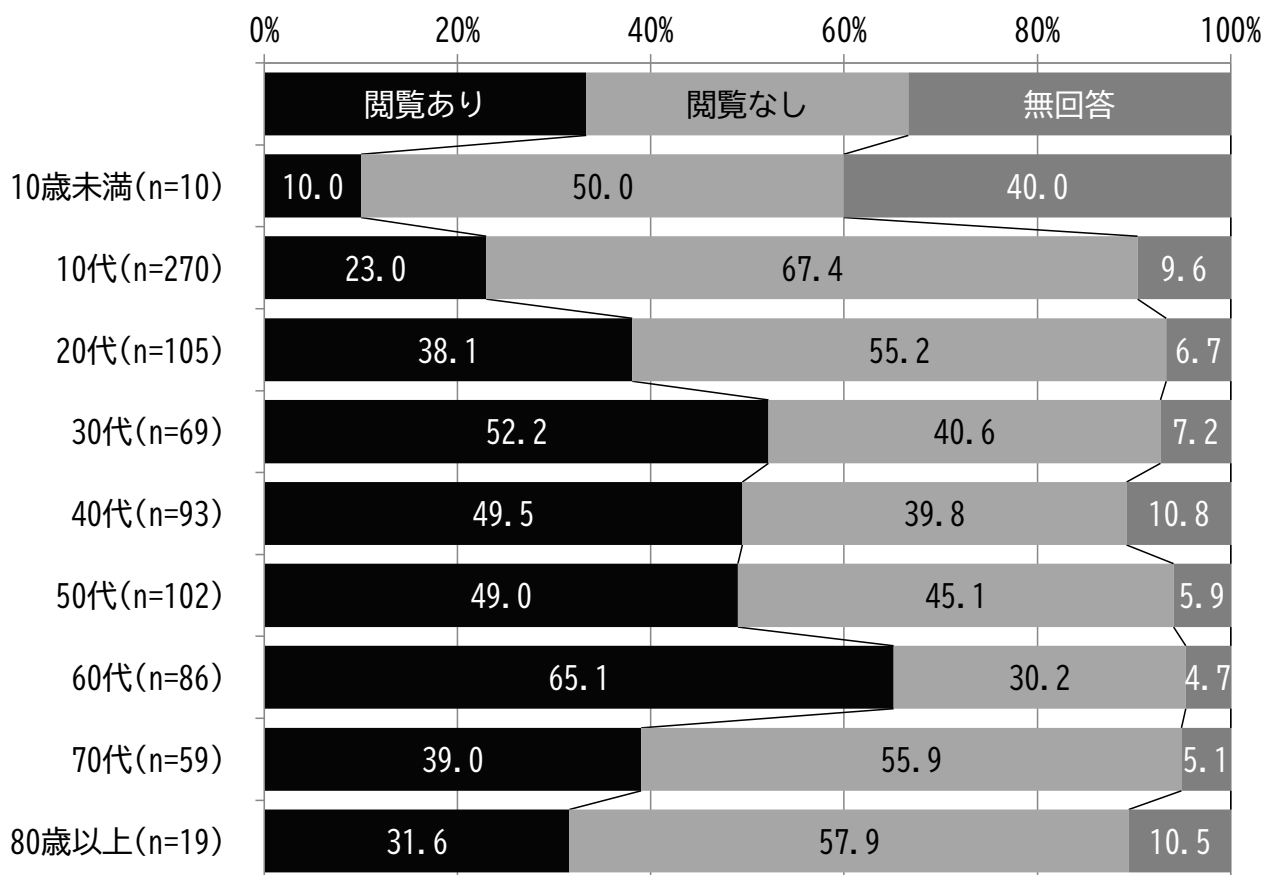
■表 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合

都立図書館ホームページ 閲覧経験	件数	割合 (%)
閲覧あり (ある)	320	39.4
閲覧なし (ない)	426	52.4
無回答	67	8.2
全体	813	100.0

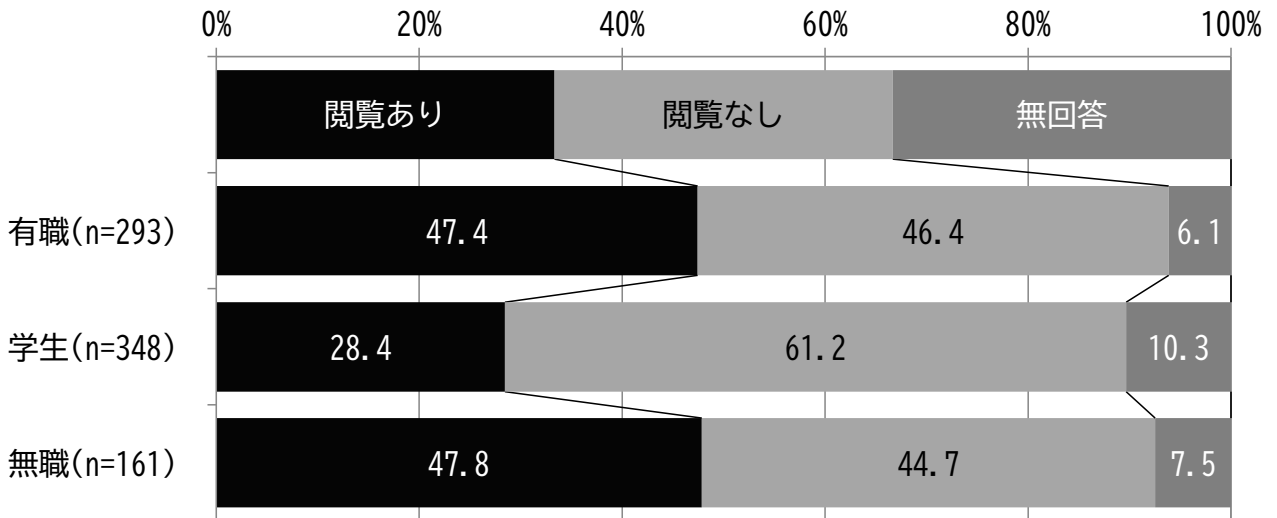
■グラフ 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合



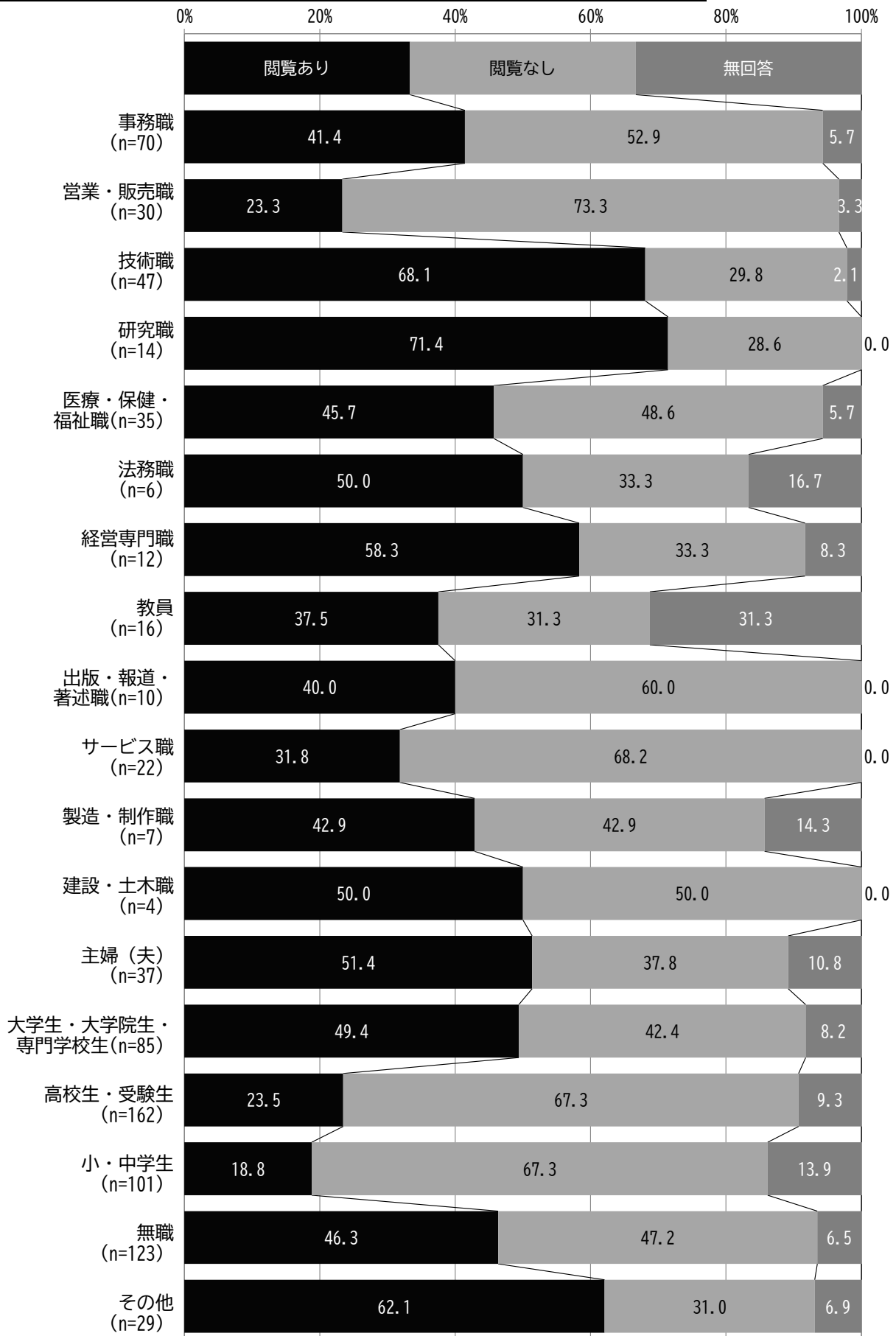
■グラフ 11.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



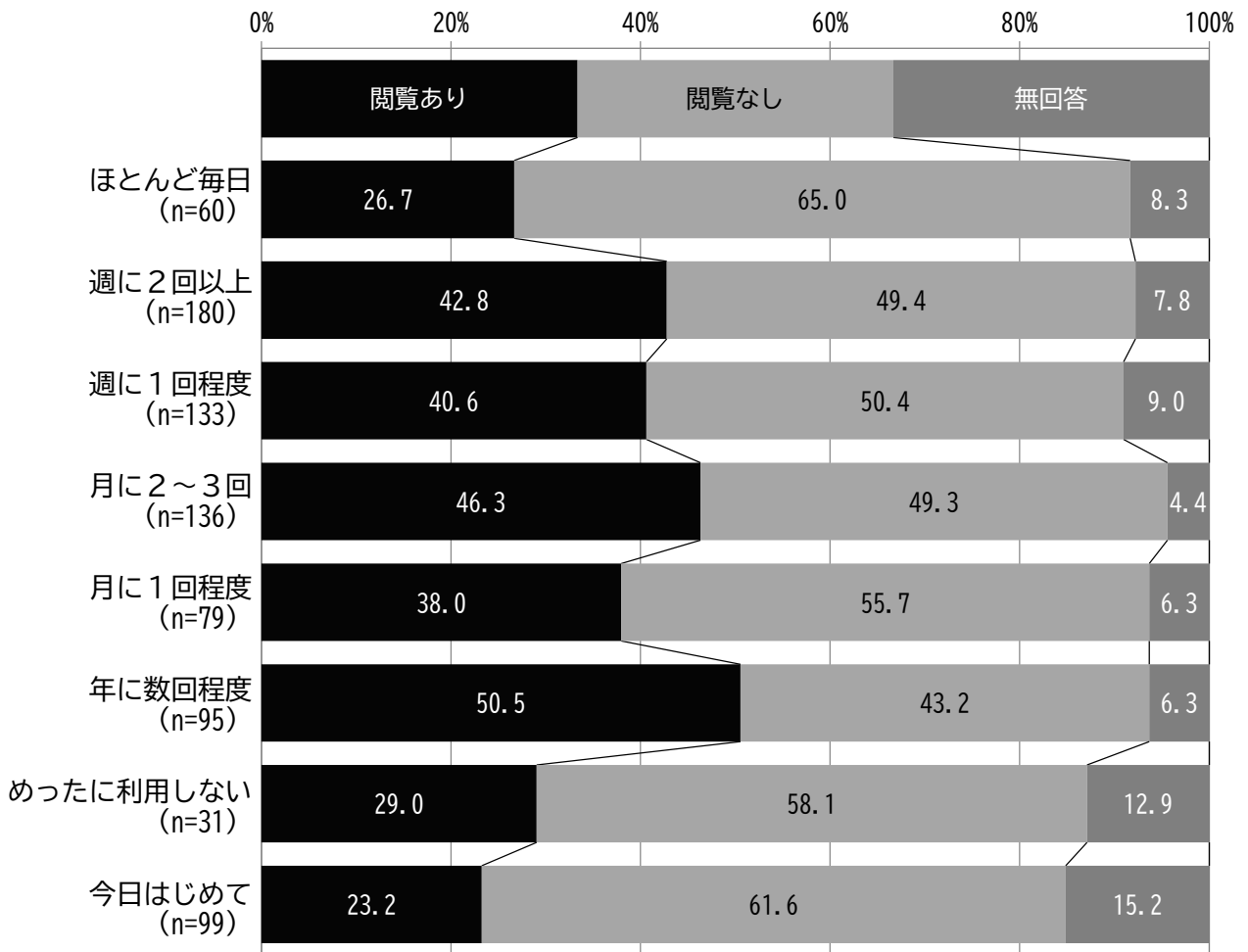
■グラフ 11.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



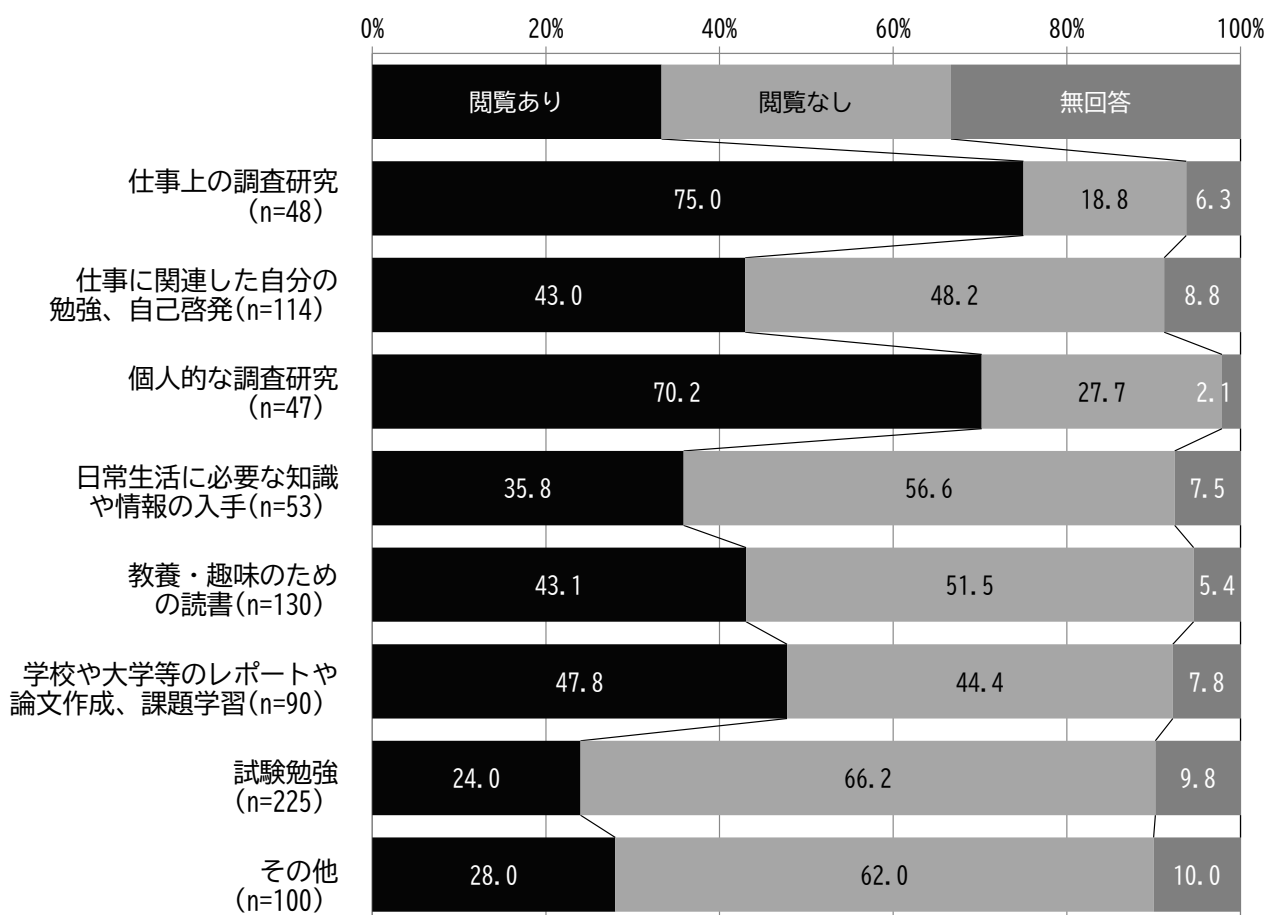
■グラフ 11.4 職業（18分類）別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



■グラフ 11.5 利用頻度別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



■グラフ 11.6 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「閲覧あり」が320件・39.4%で、「閲覧なし」が426件・52.4%となっている(表11.1)。年齢別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのが、「60代」の65.1%であり、「70代」「80歳以上」においても3割以上となっている(グラフ11.2)。

職業3分類別で見ると、「閲覧あり」では「有職」で47.4%、「学生」で28.4%、「無職」で47.8%であった(グラフ11.3)。

利用頻度別では、「閲覧あり」の最も高い割合は「年に数回程度」の50.5%であった(グラフ11.5)。

利用目的別では、「閲覧あり」の最も高い割合は「仕事上の調査研究」75.0%、次いで「個人的な調査研究」70.2%であり、調査研究目的で「閲覧あり」の割合が高くなる傾向が見られる。一方、「試験勉強」では24.0%であった(グラフ11.6)。

12. 東京マガジンバンク

【問 11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約 1 万 9 千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 11-(1) 東京マガジンバンクを知っていましたか。】

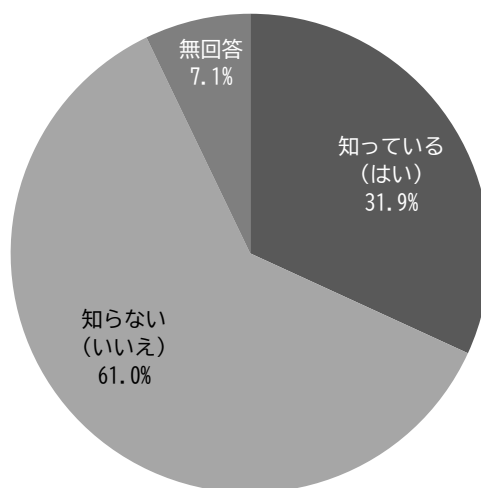
■表 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』

件数割合

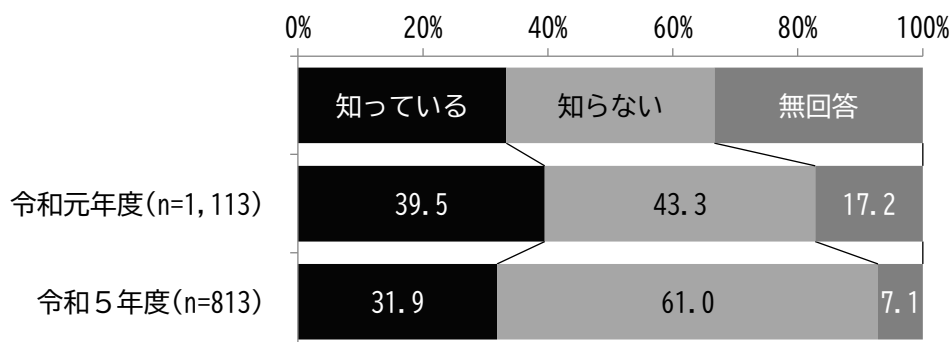
認知度	件数	割合 (%)
知っている (はい)	259	31.9
知らない (いいえ)	496	61.0
無回答	58	7.1
全体	813	100.0

■グラフ 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』

件数割合



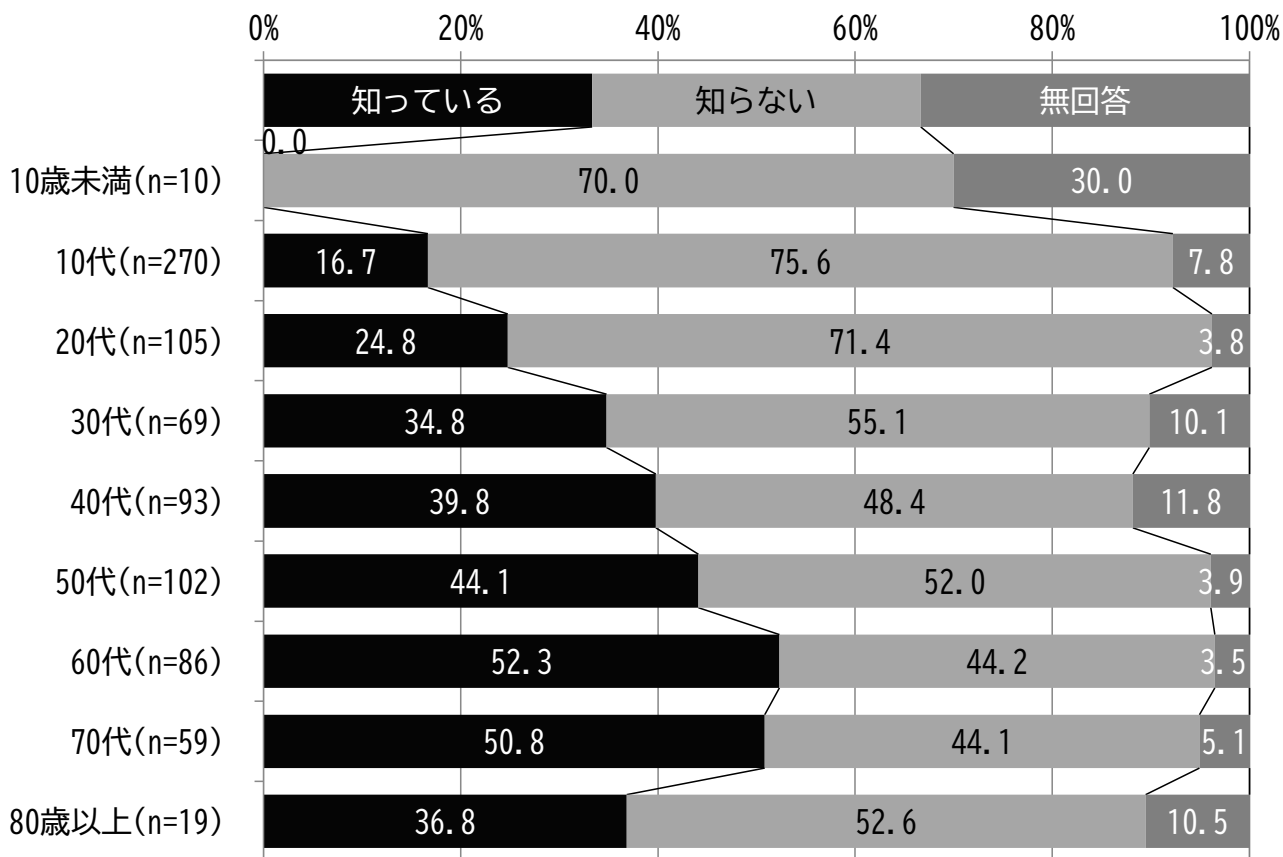
■グラフ 12.2 過年度別『東京マガジンバンクの認知度』割合



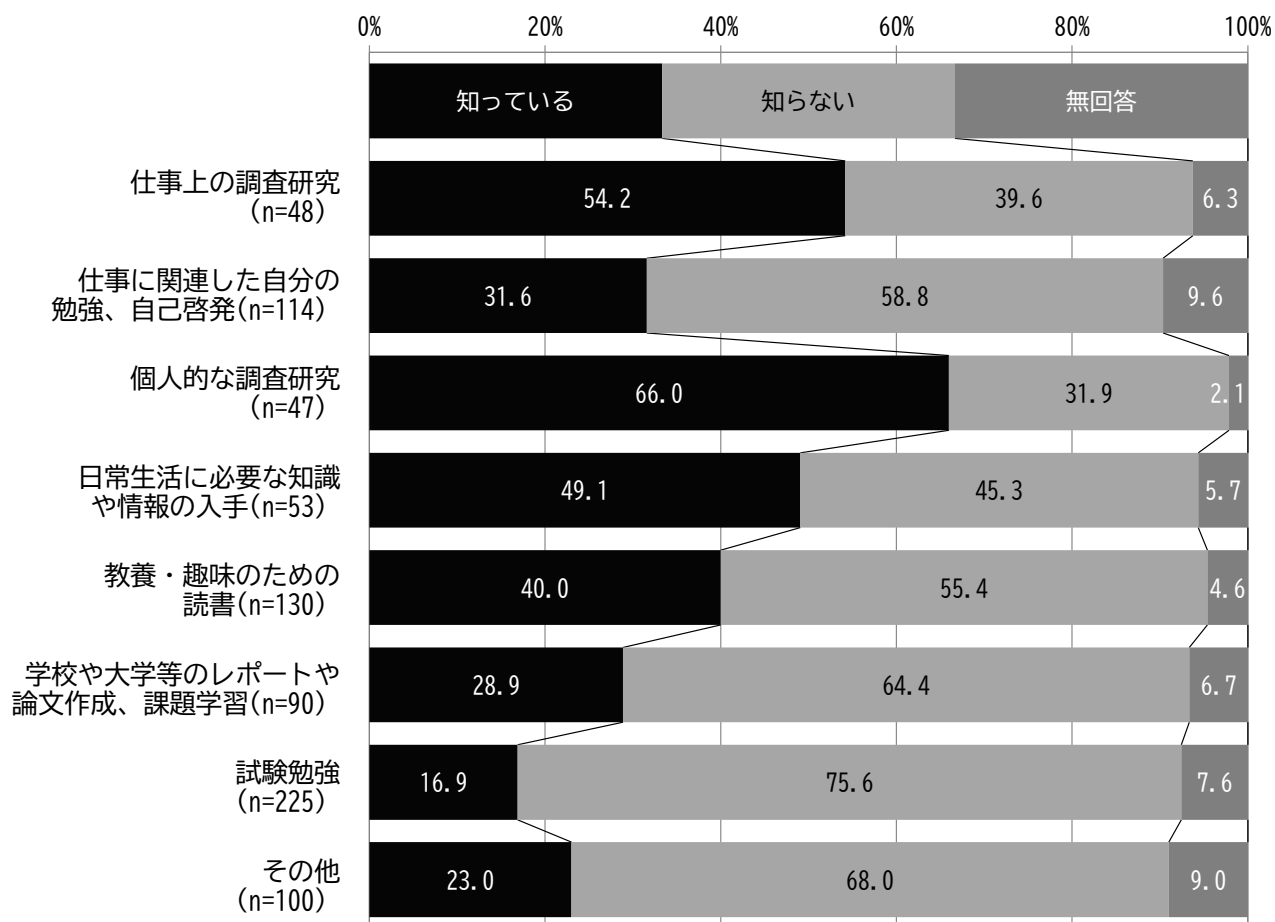
※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

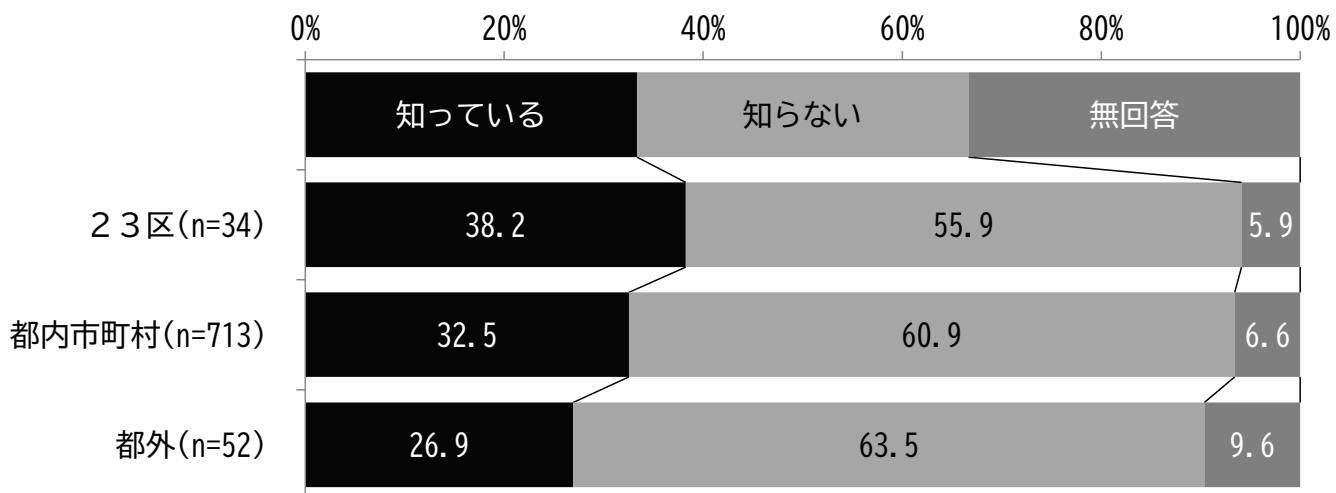
■ グラフ 12.3 年齢別『東京マガジンバンクの認知度』割合



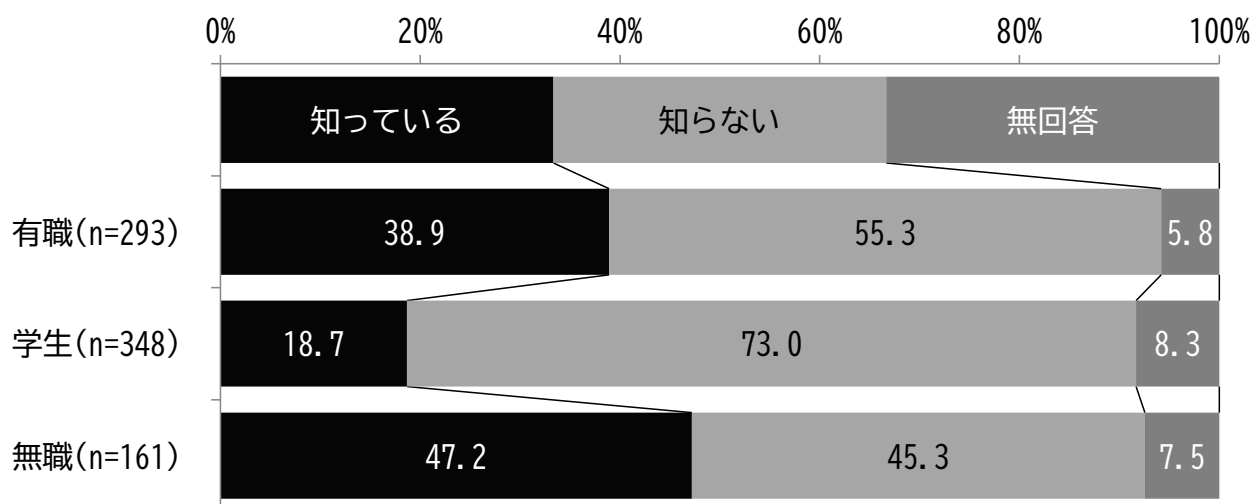
■ グラフ 12.4 利用目的別『東京マガジンバンクの認知度』割合



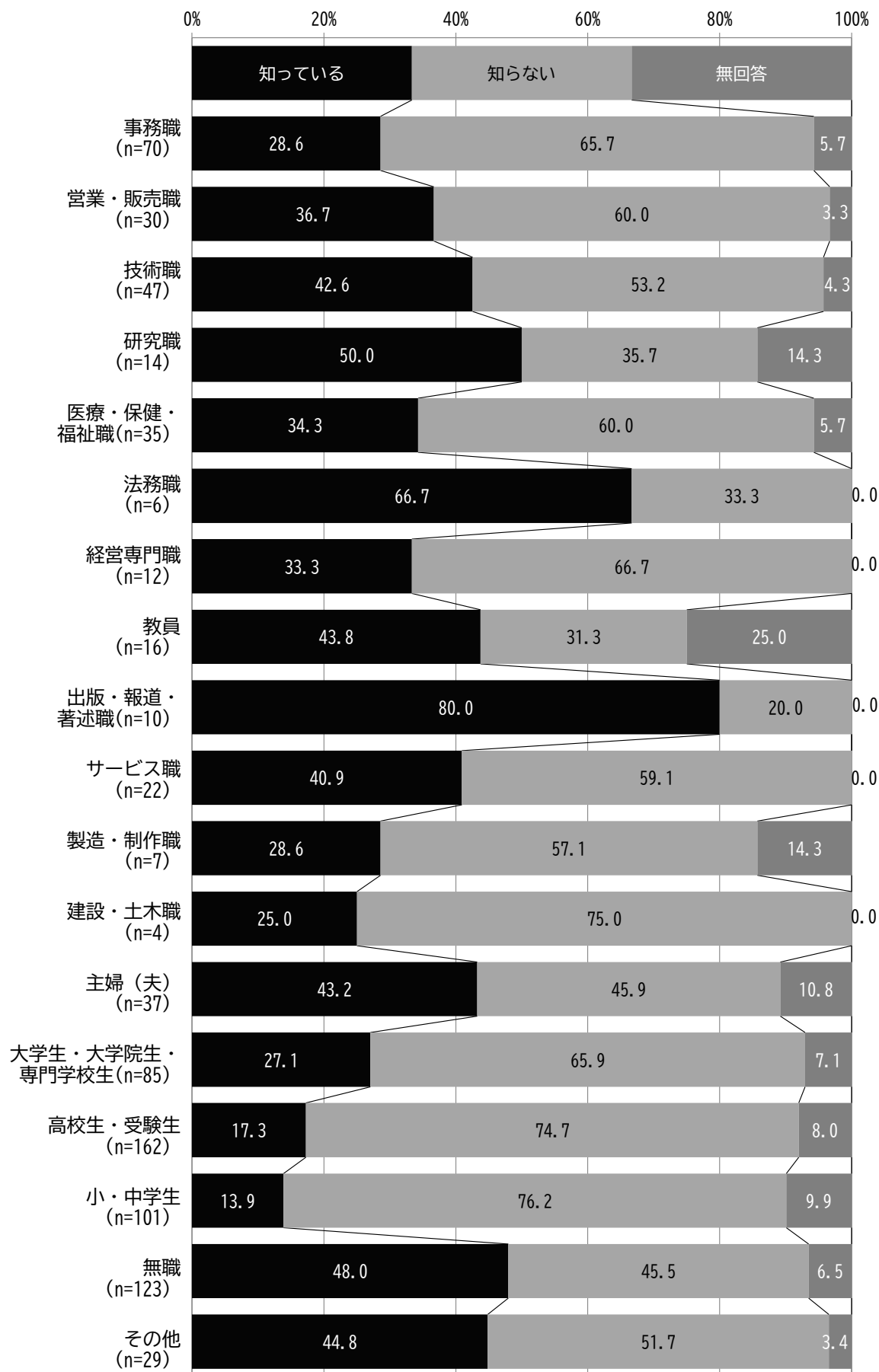
■グラフ 12.5 居住地別『東京マガジンバンクの認知度』割合



■グラフ 12.6 職業 (3分類: 有職・学生・無職) 別『東京マガジンバンクの認知度』割合



■グラフ 12.7 職業（18分類）別『東京マガジバンクの認知度』割合



- 「東京マガジンバンク」の認知度について

「東京マガジンバンク」の認知度については、「知っている」が259件・31.9%、「知らない」が496件・61.0%となっている（表12.1、グラフ12.1）。

過年度比較で見ると、令和元年度よりも「知っている」が7.6ポイント低くなっている（グラフ12.2）。

年齢別で見ると、認知度の割合が最も高いのが「60代」の52.3%、次いで「70代」の50.8%で、年代が高くなるにつれて認知度も高くなる傾向が顕著である（グラフ12.3）。

利用目的別では、認知度の割合が最も高いのが「個人的な調査研究」の66.0%、「仕事上の調査研究」も54.2%と高い。最も割合が低いのが「試験勉強」の16.9%であった（グラフ12.4）。

居住地別では、「23区」38.2%の割合が最も高かった（グラフ12.5）。

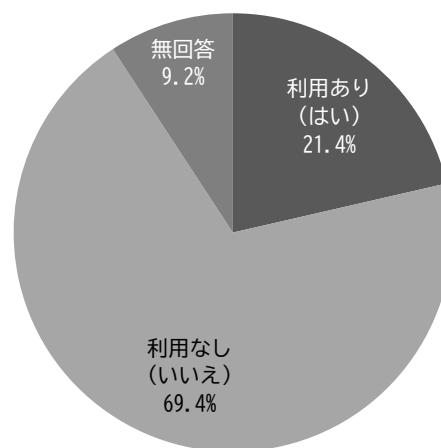
職業3分類別で見ると、認知度の割合が最も高いのは「無職」の47.2%、「学生」は18.7%であった（グラフ12.6）。職業18分類別では、「出版・報道・著述職」が80.0%と認知度の割合が最も高くなっている（グラフ12.7）。

【問 11-(2) 東京マガジンバンクを利用したことがありますか。】

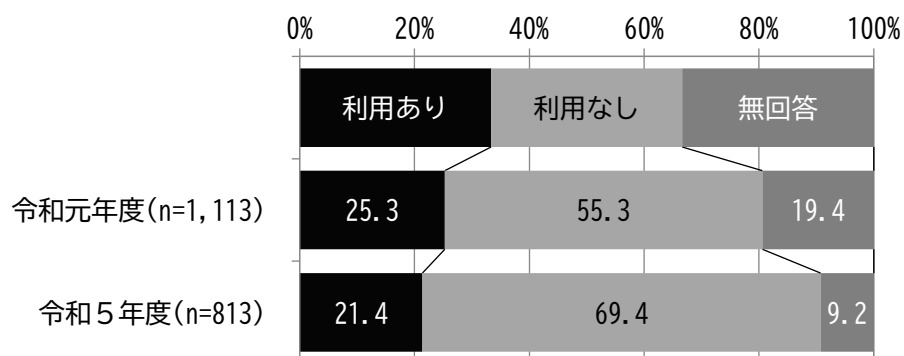
■表 12.2 『東京マガジンバンクの利用有無』
件数割合

利用有無	件数	割合 (%)
利用あり (はい)	174	21.4
利用なし (いいえ)	564	69.4
無回答	75	9.2
全体	813	100.0

■グラフ 12.8 『東京マガジンバンクの利用有無』
件数割合



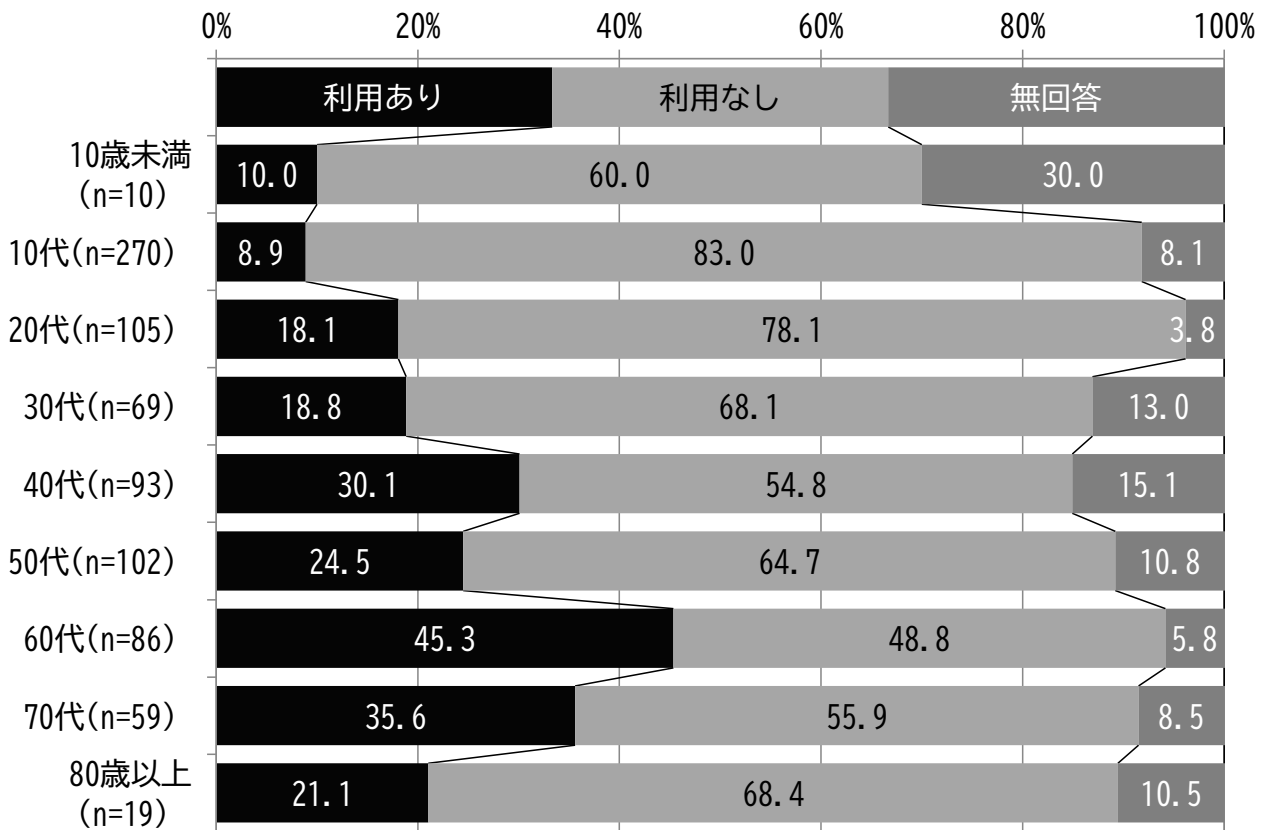
■グラフ 12.9 過年度別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



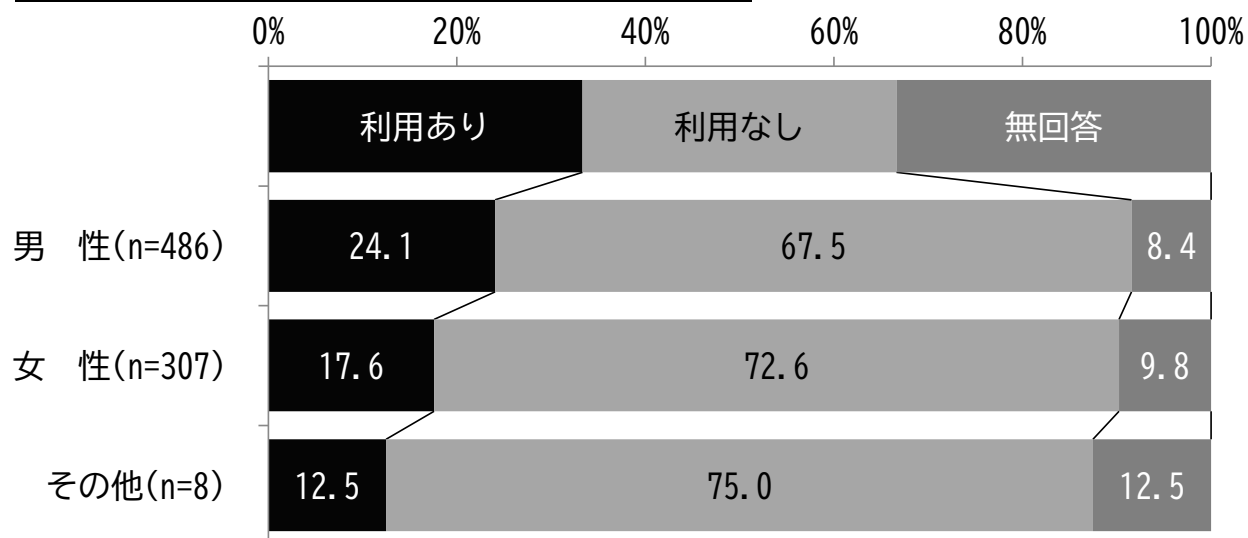
※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

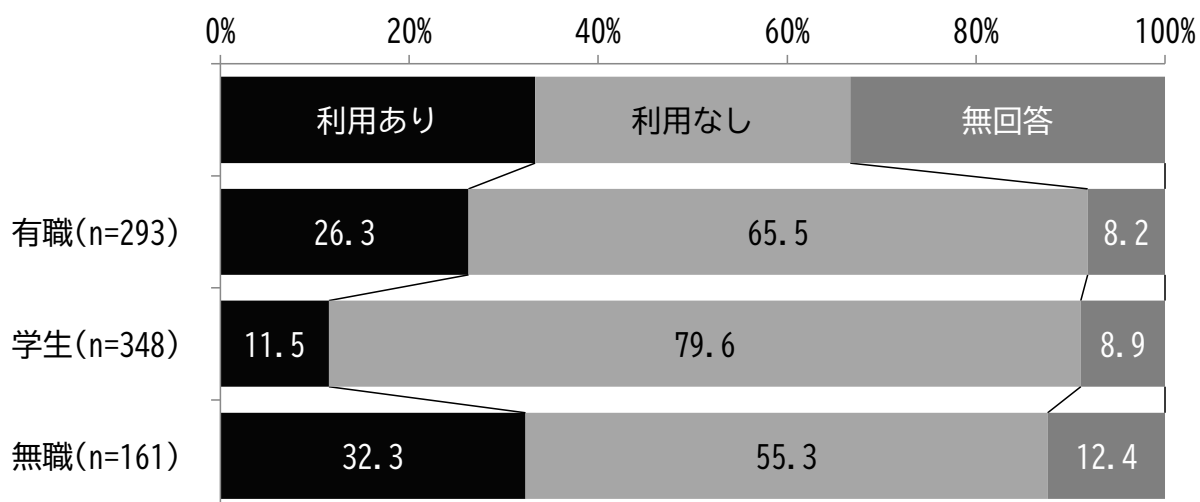
■ グラフ 12.10 年齢別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



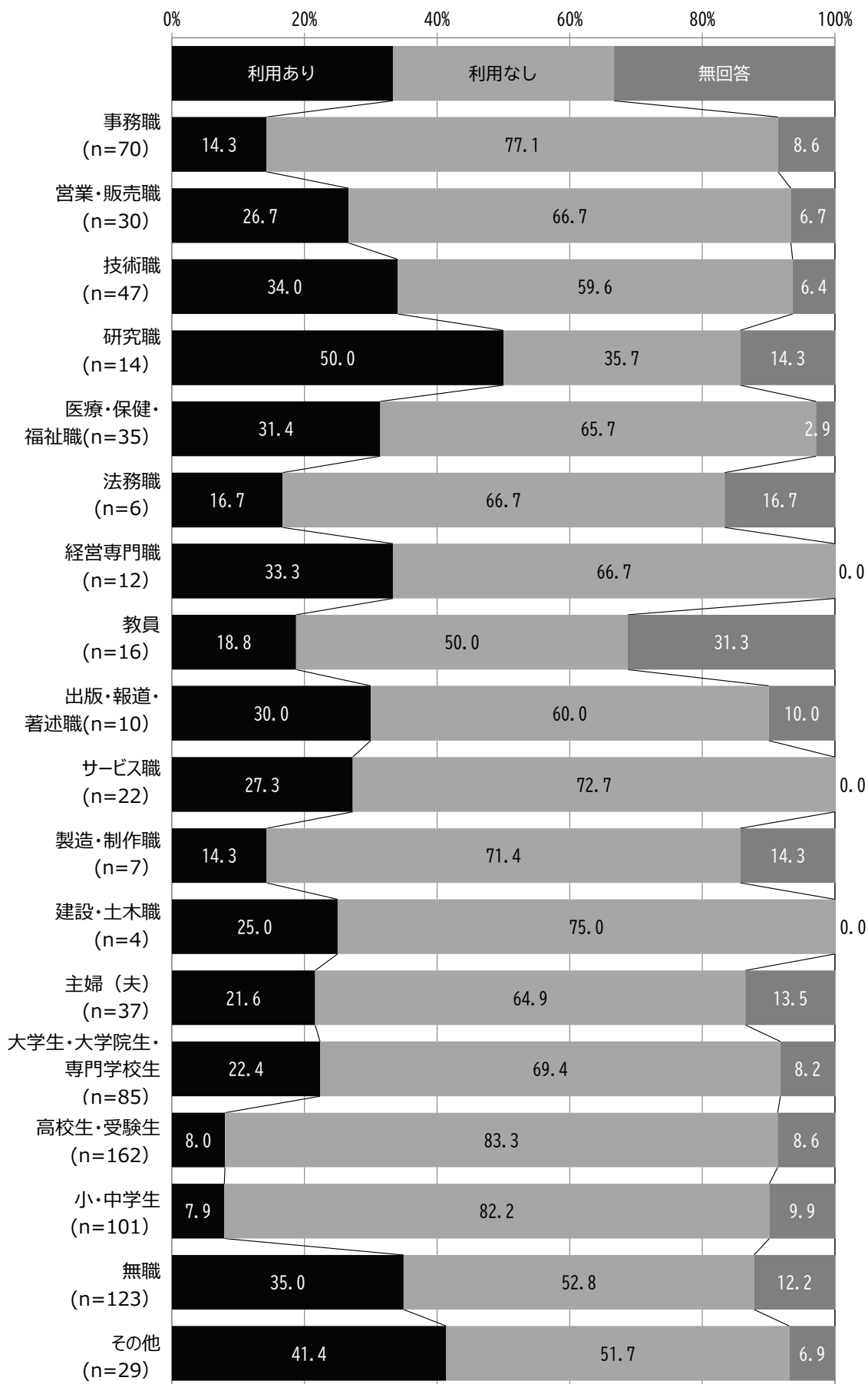
■グラフ 12.11 性別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



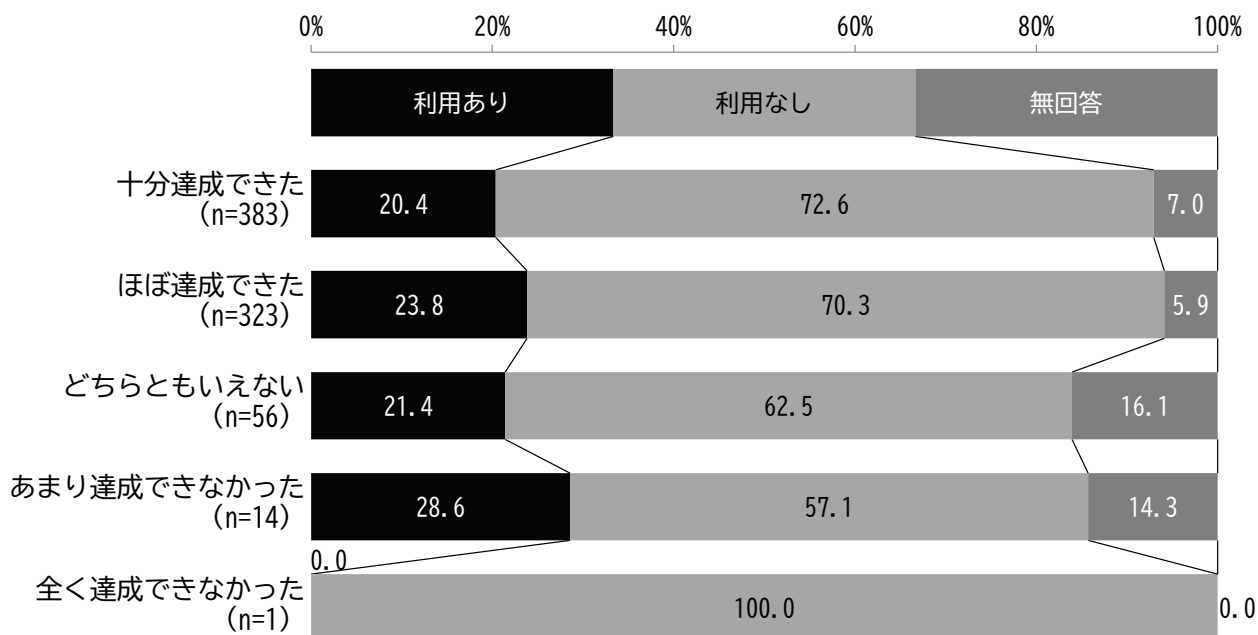
■グラフ 12.12 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



■グラフ 12.13 職業（18分類）別『東京マガジバンクの利用有無』割合



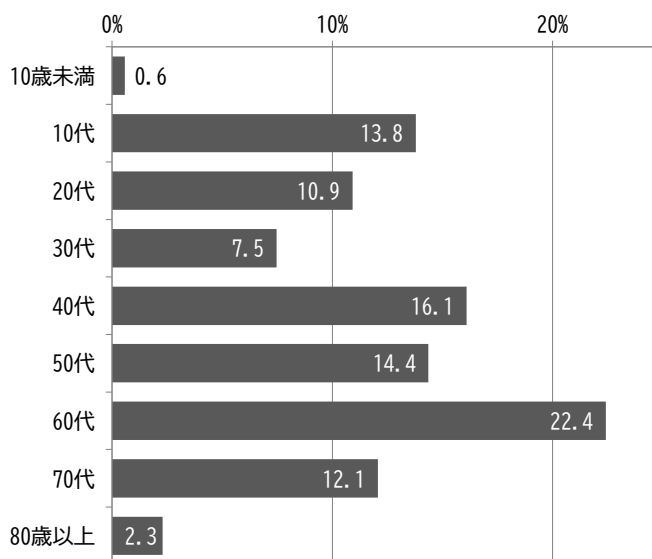
■グラフ 12.14 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



■表 12.3 年齢別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合

年齢	件数	割合 (%)
10歳未満	1	0.6
10代	24	13.8
20代	19	10.9
30代	13	7.5
40代	28	16.1
50代	25	14.4
60代	39	22.4
70代	21	12.1
80歳以上	4	2.3
全体	174	100.0

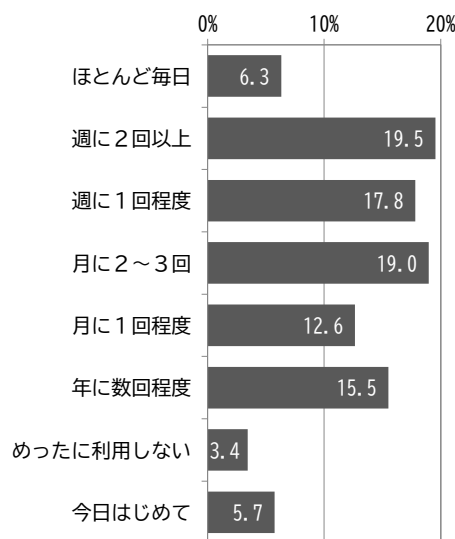
■グラフ 12.15 年齢別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.4 利用頻度別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

利用頻度	件数	割合 (%)
ほとんど毎日	11	6.3
週に2回以上	34	19.5
週に1回程度	31	17.8
月に2～3回	33	19.0
月に1回程度	22	12.6
年に数回程度	27	15.5
めったに利用しない	6	3.4
今日始めて	10	5.7
全体	174	100.0

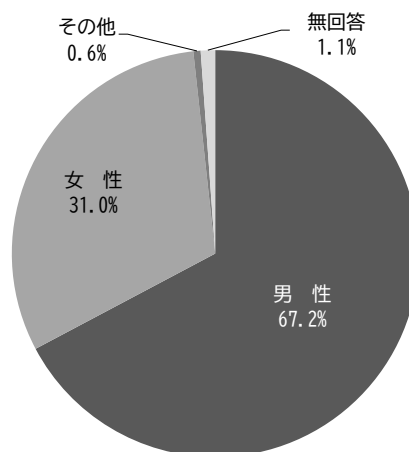
■グラフ 12.16 利用頻度別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.5 性別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

性別	件数	割合 (%)
男性	117	67.2
女性	54	31.0
その他	1	0.6
無回答	2	1.1
全体	174	100.0

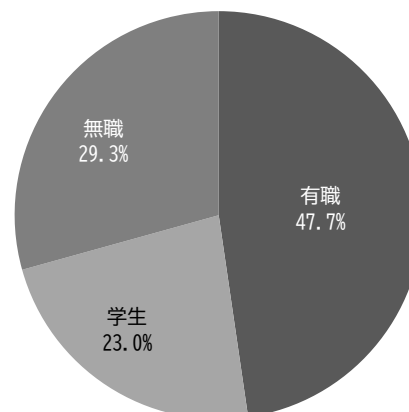
■グラフ 12.17 性別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.6 職業 (3分類: 有職・学生・無職) 別『東京マガジバンクの利用あり』と回答

職業	件数	割合 (%)
有職	77	45.6
学生	40	23.7
無職	52	30.8
全体	169	100.0

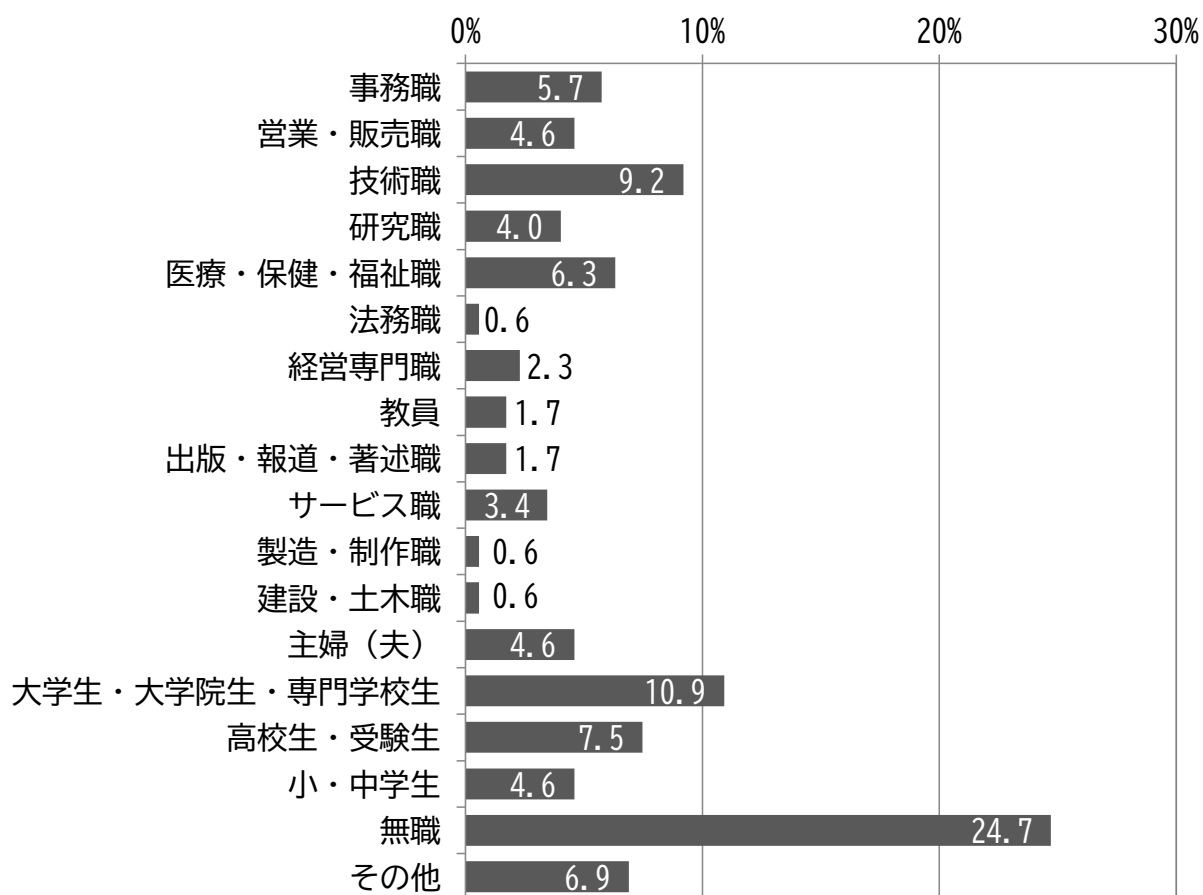
■グラフ 12.18 職業 (3分類: 有職・学生・無職) 別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方



■表 12.7 職業（18分類）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	10	5.7	サービス職	6	3.4
営業・販売職	8	4.6	製造・制作職	1	0.6
技術職	16	9.2	建設・土木職	1	0.6
研究職	7	4.0	主婦（夫）	8	4.6
医療・保健・福祉職	11	6.3	大学生・大学院生・専門学校生	19	10.9
法務職	1	0.6	高校生・受験生	13	7.5
経営専門職	4	2.3	小・中学生	8	4.6
教員	3	1.7	無職	43	24.7
出版・報道・著述職	3	1.7	その他	12	6.9
全体			全体	174	100.0

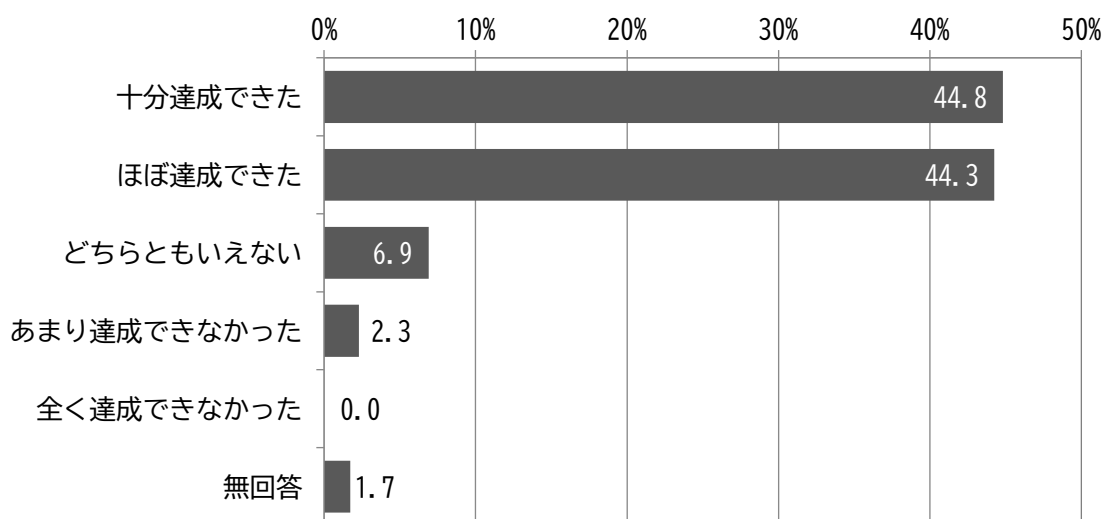
■グラフ 12.19 職業（18分類）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.8 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	78	44.8
ほぼ達成できた	77	44.3
どちらともいえない	12	6.9
あまり達成できなかった	4	2.3
全く達成できなかった	0	0.0
無回答	3	1.7
全体	174	100.0

■グラフ 12.20 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合



● 「東京マガジンバンク」の利用について

「東京マガジンバンク」の利用有無については、「利用あり」が174件・21.4%、「利用なし」が564件・69.4%となっている（表 12.2、グラフ 12.8）。

年齢別で見ると、「利用あり」で割合が最も高いのが「60代」45.3%、次いで「70代」35.6%で、年代が高くなるにつれて利用経験率も高くなる傾向がうかがえる（グラフ 12.10）。

職業3分類別で見ると、割合が最も高いのが、「無職」で32.3%となっている（グラフ 12.12）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」で20.4%、「ほぼ達成できた」が23.8%であり、特段の傾向は見られない（グラフ 12.14）。

【問 11-(3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室、開架書庫、書庫）雑誌かを☑でお答えください。（複数回答）】

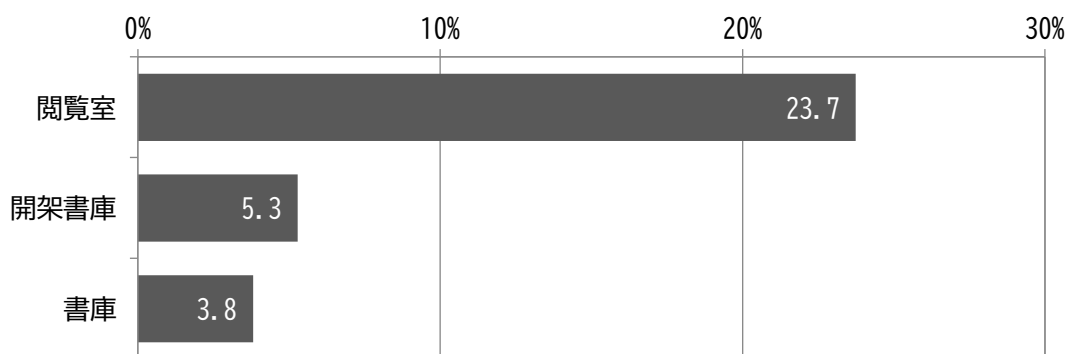
- ※「閲覧室」は1階にある来館者が閲覧できるフロアです。
- 「開架書庫」は閲覧室内にある来館者が入ることのできる書庫です。
- 「書庫」は2・3階にある来館者が入れない書庫です。

■表 12.9 『東京マガジンバンクの利用場所』別件数割合

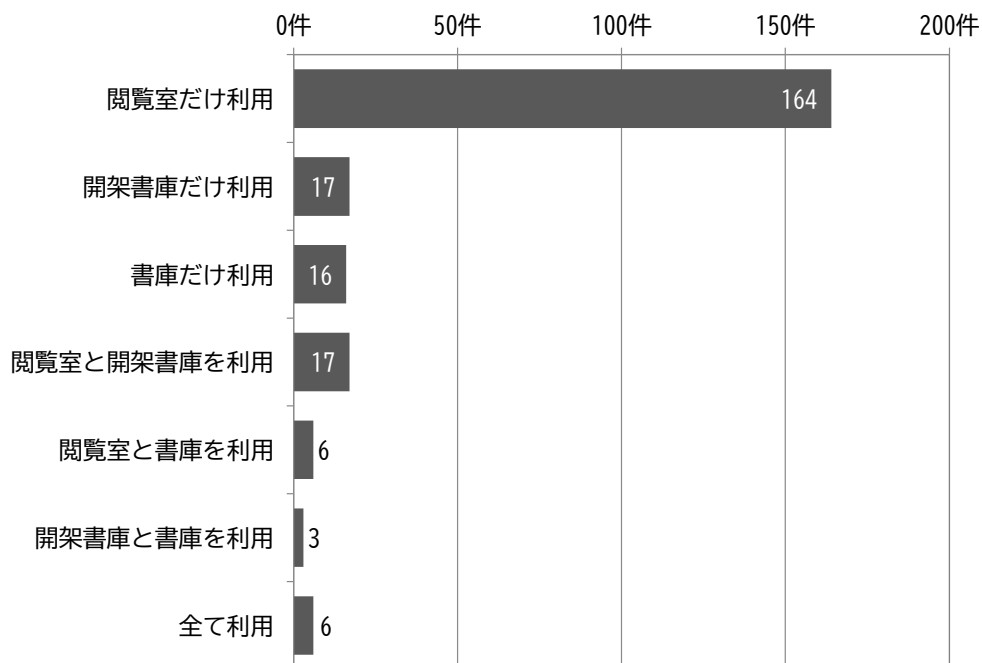
利用場所	件数	割合 (%)
閲覧室	193	23.7
開架書庫	43	5.3
書庫	31	3.8
全体	267	32.8

※全体件数は回答件数の合計。割合はn=813に対する値。無回答は除く。

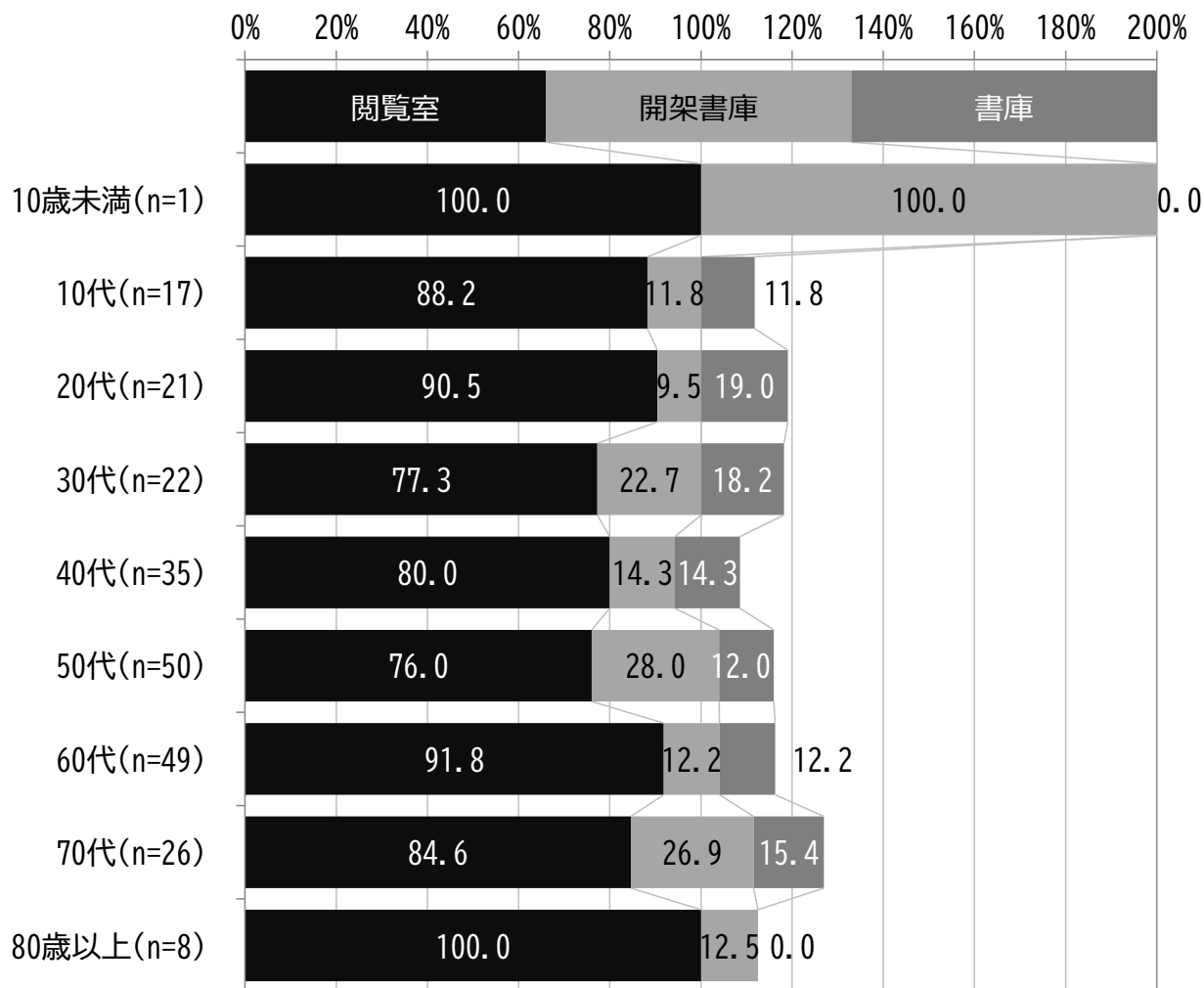
■グラフ 12.21 『東京マガジンバンクの利用場所』別件数割合



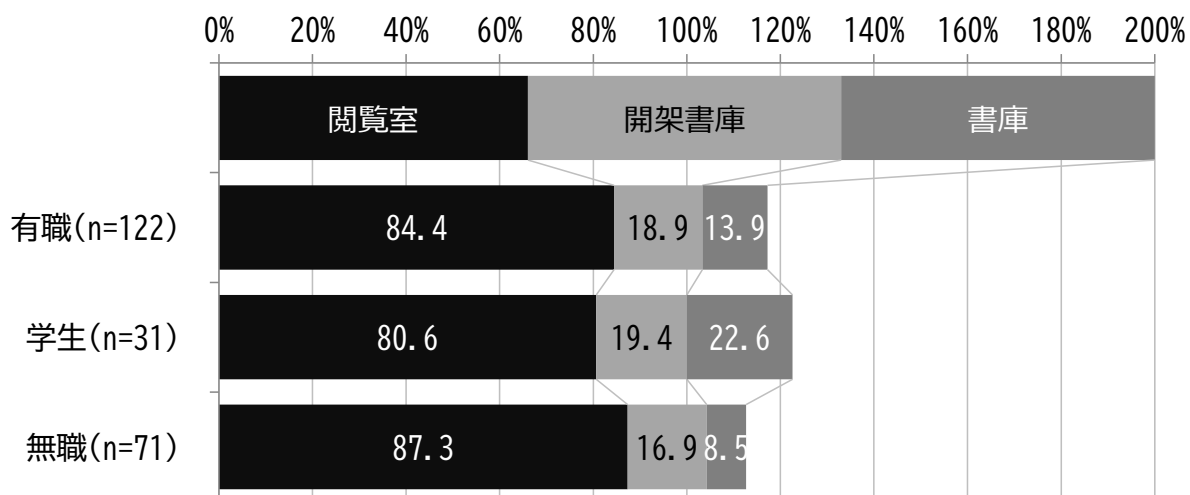
■グラフ 12.22 『東京マガジンバンクの利用場所』利用パターン



■ グラフ 12.23 年齢別『東京マガジンバンクの利用場所』割合



■ グラフ 12.24 『東京マガジンバンクの利用場所』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

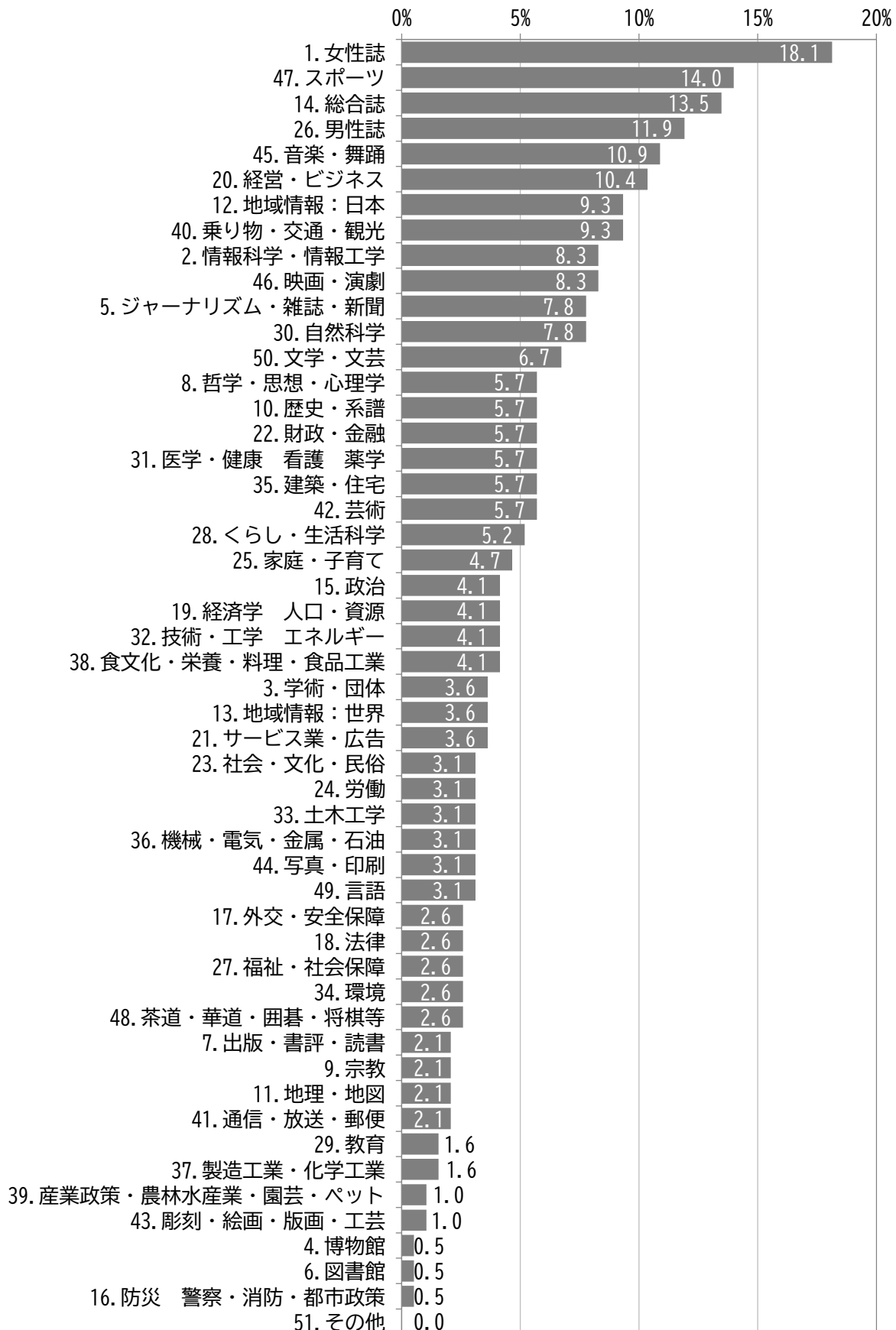


■表 12.10 『東京マガジンバンクの<閲覧室> で利用した雑誌分野』別件数割合

	分類名称	件数	割合 (%)		分類名称	件数	割合 (%)
01	女性誌	35	18.1	27	福祉・社会保障	5	2.6
02	情報科学・情報工学	16	8.3	28	くらし・生活科学	10	5.2
03	学術・団体	7	3.6	29	教育	3	1.6
04	博物館	1	0.5	30	自然科学	15	7.8
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	15	7.8	31	医学・健康 看護 薬学	11	5.7
06	図書館	1	0.5	32	技術・工学 エネルギー	8	4.1
07	出版・書評・読書	4	2.1	33	土木工学	6	3.1
08	哲学・思想・心理学	11	5.7	34	環境	5	2.6
09	宗教	4	2.1	35	建築・住宅	11	5.7
10	歴史・系譜	11	5.7	36	機械・電気・金属・石油	6	3.1
11	地理・地図	4	2.1	37	製造工業・化学工業	3	1.6
12	地域情報：日本	18	9.3	38	食文化・栄養・料理・食品工業	8	4.1
13	地域情報：世界	7	3.6	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	2	1.0
14	総合誌	26	13.5	40	乗り物・交通・観光	18	9.3
15	政治	8	4.1	41	通信・放送・郵便	4	2.1
16	防災 警察・消防・都市政策	1	0.5	42	芸術	11	5.7
17	外交・安全保障	5	2.6	43	彫刻・絵画・版画・工芸	2	1.0
18	法律	5	2.6	44	写真・印刷	6	3.1
19	経済学 人口・資源	8	4.1	45	音楽・舞踊	21	10.9
20	経営・ビジネス	20	10.4	46	映画・演劇	16	8.3
21	サービス業・広告	7	3.6	47	スポーツ	27	14.0
22	財政・金融	11	5.7	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	5	2.6
23	社会・文化・民俗	6	3.1	49	言語	6	3.1
24	労働	6	3.1	50	文学・文芸	13	6.7
25	家庭・子育て	9	4.7	51	その他	0	0.0
26	男性誌	23	11.9				
					全 体	491	254.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=193) に対する値。

■ グラフ 12.25 <閲覧室> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.11 年齢別『東京マガジバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』割合

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・ 書評・ 読書	08 哲学・ 思想・ 心理学	09 宗教
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	15	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0
20代	19	21.1	10.5	5.3	0.0	5.3	0.0	15.8	21.1	5.3
30代	17	23.5	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	28	32.1	10.7	3.6	3.6	7.1	0.0	0.0	3.6	3.6
50代	38	10.5	10.5	2.6	0.0	2.6	2.6	0.0	5.3	2.6
60代	45	13.3	13.3	4.4	0.0	8.9	0.0	0.0	0.0	2.2
70代	22	27.3	0.0	4.5	0.0	18.2	0.0	4.5	9.1	0.0
80歳以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	193	18.1	8.3	3.6	0.5	7.8	0.5	2.1	5.7	2.1

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災・ 警察・ 消防・ 都 市政策	17 外交・ 安全 保障	18 法律
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7
20代	19	5.3	0.0	10.5	5.3	15.8	5.3	5.3	5.3	0.0
30代	17	11.8	0.0	5.9	11.8	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	28	7.1	7.1	14.3	3.6	7.1	3.6	0.0	3.6	7.1
50代	38	2.6	2.6	7.9	0.0	10.5	2.6	0.0	0.0	0.0
60代	45	2.2	0.0	13.3	6.7	17.8	6.7	0.0	4.4	4.4
70代	22	13.6	4.5	4.5	0.0	22.7	9.1	0.0	4.5	0.0
80歳以上	8	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	193	5.7	2.1	9.3	3.6	13.5	4.1	0.5	2.6	2.6

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0
20代	19	0.0	10.5	10.5	10.5	15.8	0.0	0.0	15.8	10.5
30代	17	5.9	11.8	5.9	11.8	0.0	0.0	17.6	11.8	0.0
40代	28	14.3	17.9	7.1	7.1	0.0	7.1	7.1	17.9	0.0
50代	38	0.0	7.9	2.6	2.6	0.0	0.0	2.6	10.5	2.6
60代	45	6.7	11.1	2.2	2.2	4.4	2.2	4.4	13.3	2.2
70代	22	0.0	13.6	0.0	9.1	4.5	9.1	4.5	0.0	0.0
80歳以上	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5
全 体	193	4.1	10.4	3.6	5.7	3.1	3.1	4.7	11.9	2.6

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・ 生活科学	29 教育	30 自然 科学	31 学医学・ 健康 看護 薬	32 ギ技術・ 工学 エネ ル	33 土木 工学	34 環 境	35 建 築・ 住 宅	36 油機 械・ 電 気・ 金 属・ 石
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	15	6.7	0.0	13.3	13.3	0.0	13.3	6.7	20.0	0.0
20代	19	5.3	0.0	21.1	10.5	5.3	5.3	10.5	5.3	0.0
30代	17	11.8	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	5.9
40代	28	3.6	3.6	3.6	14.3	10.7	3.6	3.6	7.1	3.6
50代	38	2.6	2.6	10.5	0.0	2.6	2.6	2.6	0.0	5.3
60代	45	6.7	0.0	6.7	2.2	4.4	2.2	0.0	6.7	4.4
70代	22	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	8	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
全 体	193	5.2	1.6	7.8	5.7	4.1	3.1	2.6	5.7	3.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・園芸・ペット・農林水産	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10代	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
20代	19	0.0	0.0	0.0	5.3	5.3	15.8	5.3	5.3	5.3
30代	17	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	5.9	11.8	11.8
40代	28	3.6	10.7	3.6	21.4	7.1	7.1	0.0	3.6	10.7
50代	38	2.6	0.0	2.6	7.9	0.0	5.3	0.0	2.6	21.1
60代	45	2.2	8.9	0.0	13.3	2.2	4.4	0.0	2.2	8.9
70代	22	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0.0
80歳以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	193	1.6	4.1	1.0	9.3	2.1	5.7	1.0	3.1	10.9

年 齢	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他				
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	15	0.0	13.3	0.0	0.0	6.7	0.0				
20代	19	10.5	21.1	0.0	10.5	5.3	0.0				
30代	17	5.9	0.0	0.0	11.8	11.8	0.0				
40代	28	17.9	17.9	3.6	0.0	3.6	0.0				
50代	38	5.3	26.3	2.6	2.6	0.0	0.0				
60代	45	11.1	8.9	2.2	2.2	6.7	0.0				
70代	22	4.5	4.5	4.5	0.0	18.2	0.0				
80歳以上	8	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0				
全 体	193	8.3	14.0	2.6	3.1	6.7	0.0				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.12 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』割合

職業	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物館	05 ジャーナル ・新聞 リズム・ 雑	06 図書館	07 出版・ 書評・ 読書	08 哲学・ 思想・ 心理学	09 宗教
有職	103	18.1	8.3	3.6	0.5	7.8	0.5	2.1	5.7	2.1
学生	25	12.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0	16.0	0.0
無職	62	19.4	1.6	1.6	0.0	14.5	0.0	1.6	1.6	1.6
全体	193	18.1	8.3	3.6	0.5	7.8	0.5	2.1	5.7	2.1

職業	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%) ②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災・ 警察・ 消防・ 都市政 策	17 外交・ 安全保 障	18 法律
有職	103	3.9	2.9	13.6	4.9	11.7	2.9	1.0	1.9	2.9
学生	25	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
無職	62	8.1	1.6	6.5	3.2	21.0	8.1	0.0	4.8	1.6
全体	193	5.7	2.1	9.3	3.6	13.5	4.1	0.5	2.6	2.6

職業	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%) ③								
		19 経済学 人口・ 資源	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
有職	103	4.9	12.6	5.8	7.8	1.0	3.9	5.8	16.5	3.9
学生	25	4.0	8.0	4.0	4.0	8.0	4.0	0.0	12.0	0.0
無職	62	3.2	8.1	0.0	3.2	3.2	1.6	4.8	4.8	1.6
全体	193	4.1	10.4	3.6	5.7	3.1	3.1	4.7	11.9	2.6

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（3件）は除く。

職 業	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 薬学・健康 看護	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・ 石油
有職	103	3.9	1.9	7.8	5.8	5.8	2.9	3.9	3.9	5.8
学生	25	4.0	0.0	12.0	8.0	4.0	8.0	4.0	12.0	0.0
無職	62	8.1	1.6	6.5	4.8	0.0	1.6	0.0	4.8	0.0
全 体	193	5.2	1.6	7.8	5.7	4.1	3.1	2.6	5.7	3.1

職 業	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・ 料理・食品工業	39 産業政策・農林水産 業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・ 工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	103	2.9	2.9	1.9	13.6	2.9	3.9	1.0	4.9	11.7
学生	25	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0	12.0
無職	62	0.0	8.1	0.0	4.8	0.0	9.7	1.6	1.6	9.7
全 体	193	1.6	4.1	1.0	9.3	2.1	5.7	1.0	3.1	10.9

職 業	利用人数 (n)	<閲覧室> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 将棋等 茶道・華道・囲碁・	49 言語	50 文学・文芸	その他				
有職	103	9.7	17.5	1.9	1.9	2.9	0.0				
学生	25	0.0	16.0	0.0	4.0	8.0	0.0				
無職	62	9.7	8.1	4.8	4.8	11.3	0.0				
全 体	193	8.3	14.0	2.6	3.1	6.7	0.0				

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答 (3件) は除く。

■表 12.13 利用目的別『東京マガジンバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』割合

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 新聞・雑誌	06 図書館	07 出版・書評・ 読書	08 哲学・思想・ 心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	25	0.0	20.0	16.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	35	8.6	11.4	0.0	0.0	2.9	0.0	5.7	8.6	2.9
個人的な調査研究	20	15.0	15.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	10.0	10.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	17.9	3.6	3.6	0.0	14.3	0.0	0.0	10.7	3.6
教養・趣味のための読書	44	31.8	6.8	2.3	2.3	15.9	0.0	2.3	2.3	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0
試験勉強	10	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	21	33.3	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	193	18.1	8.3	3.6	0.5	7.8	0.5	2.1	5.7	2.1

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ②									
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災 政策 警察・消防・ 都	17 外交・安全 保障	18 法律	
仕事上の調査研究	25	4.0	4.0	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.0	12.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	35	5.7	0.0	11.4	0.0	5.7	5.7	2.9	0.0	0.0	
個人的な調査研究	20	15.0	0.0	20.0	15.0	15.0	15.0	0.0	10.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	7.1	3.6	17.9	3.6	17.9	3.6	0.0	3.6	3.6	
教養・趣味のための読書	44	6.8	4.5	9.1	4.5	29.5	4.5	0.0	4.5	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	21	0.0	0.0	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	
全体	193	5.7	2.1	9.3	3.6	13.5	4.1	0.5	2.6	2.6	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答(1件)は除く。

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	25	20.0	16.0	4.0	12.0	4.0	4.0	4.0	8.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	35	0.0	17.1	8.6	5.7	0.0	5.7	0.0	22.9	5.7
個人的な調査研究	20	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	3.6	17.9	3.6	10.7	7.1	7.1	10.7	14.3	3.6
教養・趣味のための読書	44	0.0	4.5	2.3	2.3	2.3	0.0	4.5	4.5	4.5
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0
試験勉強	10	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
その他	21	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	14.3	9.5	0.0
全体	193	4.1	10.4	3.6	5.7	3.1	3.1	4.7	11.9	2.6

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 暮らし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 学医学・健康 看護 薬	32 ギ技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 油機械・電気・金属・石
仕事上の調査研究	25	0.0	0.0	4.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0	8.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	35	5.7	0.0	11.4	5.7	8.6	2.9	2.9	2.9	5.7
個人的な調査研究	20	0.0	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	17.9	3.6	10.7	10.7	3.6	0.0	0.0	3.6	3.6
教養・趣味のための読書	44	4.5	0.0	6.8	6.8	2.3	2.3	4.5	6.8	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
試験勉強	10	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	0.0
その他	21	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0	9.5	4.8
全体	193	5.2	1.6	7.8	5.7	4.1	3.1	2.6	5.7	3.1

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答 (1件) は除く。

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・園芸・ペット・農林水産	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
仕事上の調査研究	25	8.0	4.0	8.0	12.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	35	0.0	2.9	0.0	14.3	2.9	11.4	2.9	8.6	11.4
個人的な調査研究	20	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0	15.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	3.6	7.1	0.0	17.9	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	44	0.0	6.8	0.0	6.8	0.0	4.5	2.3	4.5	15.9
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
その他	21	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	14.3	0.0	0.0	19.0
全体	193	1.6	4.1	1.0	9.3	2.1	5.7	1.0	3.1	10.9

利用目的	利用人数 (n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥						
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他	
仕事上の調査研究	25	4.0	16.0	0.0	0.0	8.0	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	35	5.7	17.1	2.9	5.7	2.9	0.0	
個人的な調査研究	20	20.0	15.0	0.0	0.0	5.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	10.7	10.7	3.6	3.6	7.1	0.0	
教養・趣味のための読書	44	11.4	11.4	6.8	2.3	9.1	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	9	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	
試験勉強	10	0.0	30.0	0.0	10.0	10.0	0.0	
その他	21	4.8	9.5	0.0	4.8	4.8	0.0	
全体	193	8.3	14.0	2.6	3.1	6.7	0.0	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。
 ※利用目的の無回答(1件)は除く。

●東京マガジンバンクの利用場所と〈閲覧室〉で利用した雑誌分野について

利用場所については、「閲覧室」が193件・23.7%と最も多く、「開架書庫」は43件・5.3%、「書庫」31件・3.8%となっている。また、「閲覧室」だけ利用が164件と多くなっている（グラフ12.22）。

年齢別で見ると、東京マガジンバンクの利用場所には特に差は見られない（グラフ12.23）。

職業3分類別では、「学生」の「書庫」利用率が、「有職」「無職」よりも高い（グラフ12.24）。

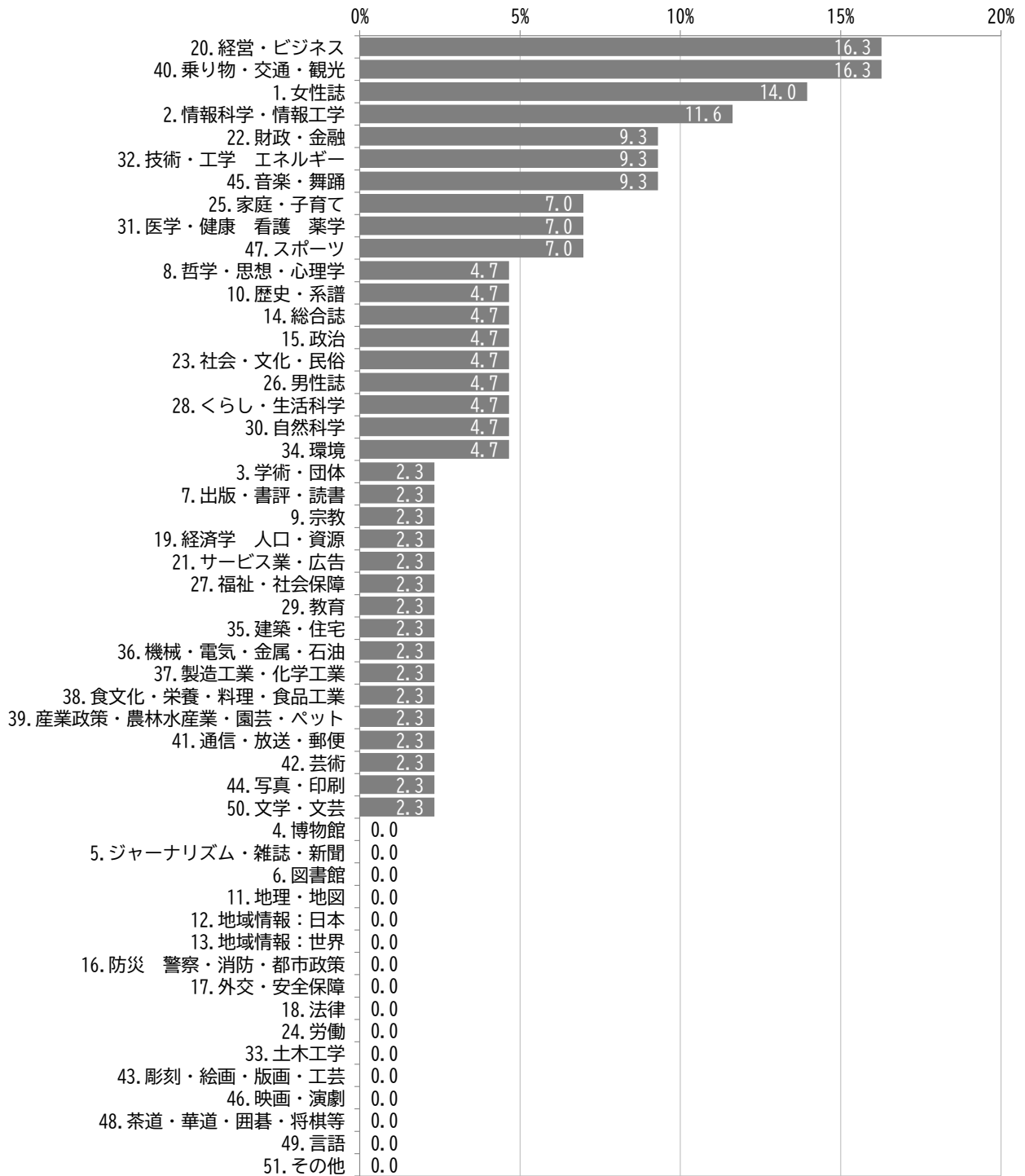
〈閲覧室〉で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が35件・18.1%と割合が最も高く、次いで「47 スポーツ」27件・14.0%、「14 総合誌」26件・13.5%と続く（表12.10）。

■表 12.14 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』別件数割合

	分類名称	件数	割合 (%)		分類名称	件数	割合 (%)
01	女性誌	6	14.0	27	福祉・社会保障	1	2.3
02	情報科学・情報工学	5	11.6	28	くらし・生活科学	2	4.7
03	学術・団体	1	2.3	29	教育	1	2.3
04	博物館	0	0.0	30	自然科学	2	4.7
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞	0	0.0	31	医学・健康 看護 薬学	3	7.0
06	図書館	0	0.0	32	技術・工学 エネルギー	4	9.3
07	出版・書評・読書	1	2.3	33	土木工学	0	0.0
08	哲学・思想・心理学	2	4.7	34	環境	2	4.7
09	宗教	1	2.3	35	建築・住宅	1	2.3
10	歴史・系譜	2	4.7	36	機械・電気・金属・石油	1	2.3
11	地理・地図	0	0.0	37	製造工業・化学工業	1	2.3
12	地域情報：日本	0	0.0	38	食文化・栄養・料理・食品工業	1	2.3
13	地域情報：世界	0	0.0	39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット	1	2.3
14	総合誌	2	4.7	40	乗り物・交通・観光	7	16.3
15	政治	2	4.7	41	通信・放送・郵便	1	2.3
16	防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42	芸術	1	2.3
17	外交・安全保障	0	0.0	43	彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18	法律	0	0.0	44	写真・印刷	1	2.3
19	経済学 人口・資源	1	2.3	45	音楽・舞踊	4	9.3
20	経営・ビジネス	7	16.3	46	映画・演劇	0	0.0
21	サービス業・広告	1	2.3	47	スポーツ	3	7.0
22	財政・金融	4	9.3	48	茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23	社会・文化・民俗	2	4.7	49	言語	0	0.0
24	労働	0	0.0	50	文学・文芸	1	2.3
25	家庭・子育て	3	7.0	51	その他	0	0.0
26	男性誌	2	4.7				
全体						80	186.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=43) に対する値。

■グラフ 12.26 <開架書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.15 年齢別『東京マガジバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』割合

年 齢	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
60代	6	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
70代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	43	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	4.7	0.0	0.0	0.0

年 齢	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 市政・防災 警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
60代	6	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
70代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	43	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	4.7	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
20代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
30代	5	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	14	0.0	21.4	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	14.3	0.0
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
80歳以上	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	43	2.3	16.3	2.3	9.3	4.7	0.0	7.0	4.7	2.3

年 齢	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 学医学・健康 看護 薬	32 ギ技術・工学 エネ ル	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 油機械・電気・金属・石
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
20代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	14	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	16.7
70代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	43	4.7	2.3	4.7	7.0	9.3	0.0	4.7	2.3	2.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・食品工業・栄養・料理・	39 産業政策・園芸・農林水産	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
50代	14	0.0	0.0	0.0	21.4	7.1	0.0	0.0	0.0	14.3
60代	6	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7
70代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	43	2.3	2.3	2.3	16.3	2.3	2.3	0.0	2.3	9.3

年 齢	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 棋等 茶道・華道・囲碁・将	49 言語	50 文学・文芸	その他				
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
20代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
30代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
50代	14	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0				
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0				
70代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
80歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	43	0.0	7.0	0.0	0.0	2.3	0.0				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.16 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野』割合

職業	人数（n）	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）①								
		01 女性誌	02 情報科学・ 情報工学	03 学術・ 団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・ 新聞・雑	06 図書館	07 出版・ 書評・ 読書	08 哲学・ 思想・ 心理学	09 宗教
有職	23	8.7	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
学生	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	12	25.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3
全体	43	14.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	4.7	2.3

職業	人数（n）	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情報・ 日本	13 地域情報・ 世界	14 総合誌	15 政治	16 防災・ 警察・ 消防・ 都	17 外交・ 安全 保障	18 法律
有職	23	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	12	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0
全体	43	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	4.7	0.0	0.0	0.0

職業	人数（n）	〈開架書庫〉で利用した雑誌分野割合（%）③								
		19 経済学 人口・ 資源	20 経営・ ビジネス	21 サービス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会 保障
有職	23	0.0	21.7	0.0	13.0	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0
学生	6	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7
無職	12	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
全体	43	2.3	16.3	2.3	9.3	4.7	0.0	7.0	4.7	2.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（2件）は除く。

職業	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石
有職	23	4.3	0.0	0.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0.0	4.3
学生	6	0.0	16.7	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
無職	12	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	43	4.7	2.3	4.7	7.0	9.3	0.0	4.7	2.3	2.3

職業	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産 業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	23	4.3	4.3	4.3	21.7	4.3	0.0	0.0	4.3	8.7
学生	6	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
無職	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3
全体	43	2.3	2.3	2.3	16.3	2.3	2.3	0.0	2.3	9.3

職業	人数 (n)	<開架書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥								
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他			
有職	23	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0			
学生	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
無職	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0			
全体	43	0.0	7.0	0.0	0.0	2.3	0.0			

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（2件）は除く。

■表 12.17 利用目的別『東京マガジバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナル・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	9	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	10	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	43	14.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	4.7	2.3

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②									
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 防災策 警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律	
仕事上の調査研究	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	43	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	4.7	0.0	0.0	0.0	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
仕事上の調査研究	9	0.0	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
個人的な調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
全体	43	2.3	16.3	2.3	9.3	4.7	0.0	7.0	4.7	2.3

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④									
		28 暮らし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬	32 ギ 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 油 機械・電気・金属・石	
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	6	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	10	10.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
全体	43	4.7	2.3	4.7	7.0	9.3	0.0	4.7	2.3	2.3	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
仕事上の調査研究	9	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	6	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	43	2.3	2.3	2.3	16.3	2.3	2.3	0.0	2.3	9.3

利用目的	人数 (n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥						
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他	
仕事上の調査研究	9	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	43	0.0	7.0	0.0	0.0	2.3	0.0	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

●東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野について

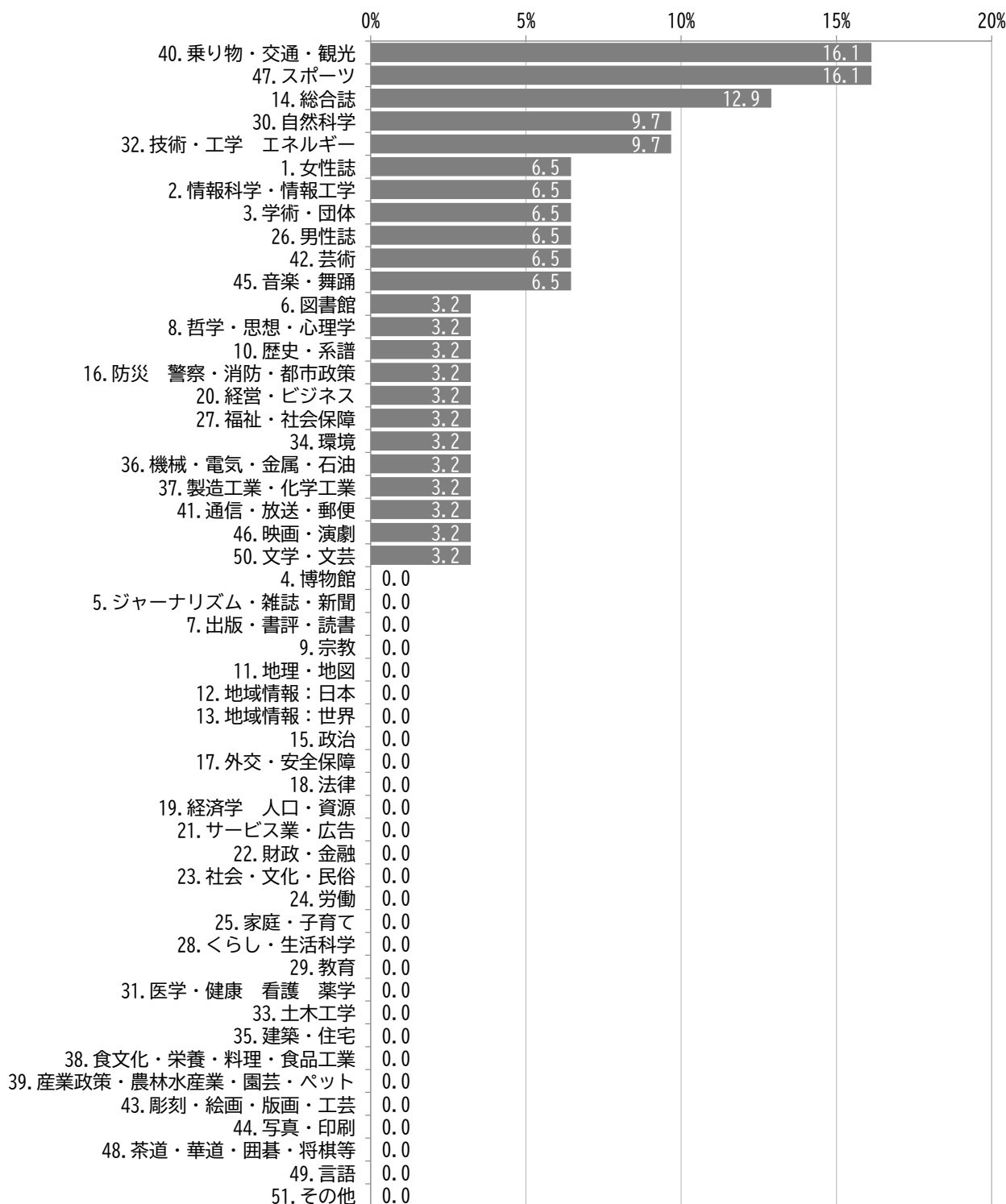
〈開架書庫〉で利用した雑誌分野では、「20 経営・ビジネス」「40 乗り物・交通・観光」が7件・16.3%と割合が最も高く、次いで「01 女性誌」6件・14.0%と続く（表 12.10、グラフ 12.26）。

■表 12.18 『東京マガジンバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』別件数割合

分類名称	件数	割合 (%)	分類名称	件数	割合 (%)
01 女性誌	2	6.5	27 福祉・社会保障	1	3.2
02 情報科学・情報工学	2	6.5	28 暮らし・生活科学	0	0.0
03 学術・団体	2	6.5	29 教育	0	0.0
04 博物館	0	0.0	30 自然科学	3	9.7
05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	0	0.0	31 医学・健康 看護 薬学	0	0.0
06 図書館	1	3.2	32 技術・工学 エネルギー	3	9.7
07 出版・書評・読書	0	0.0	33 土木工学	0	0.0
08 哲学・思想・心理学	1	3.2	34 環境	1	3.2
09 宗教	0	0.0	35 建築・住宅	0	0.0
10 歴史・系譜	1	3.2	36 機械・電気・金属・石油	1	3.2
11 地理・地図	0	0.0	37 製造工業・化学工業	1	3.2
12 地域情報：日本	0	0.0	38 食文化・栄養・料理・食品工業	0	0.0
13 地域情報：世界	0	0.0	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14 総合誌	4	12.9	40 乗り物・交通・観光	5	16.1
15 政治	0	0.0	41 通信・放送・郵便	1	3.2
16 防災 警察・消防・都市政策	1	3.2	42 芸術	2	6.5
17 外交・安全保障	0	0.0	43 彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18 法律	0	0.0	44 写真・印刷	0	0.0
19 経済学 人口・資源	0	0.0	45 音楽・舞踊	2	6.5
20 経営・ビジネス	1	3.2	46 映画・演劇	1	3.2
21 サービス業・広告	0	0.0	47 スポーツ	5	16.1
22 財政・金融	0	0.0	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23 社会・文化・民俗	0	0.0	49 言語	0	0.0
24 労働	0	0.0	50 文学・文芸	1	3.2
25 家庭・子育て	0	0.0	51 その他	0	0.0
26 男性誌	2	6.5			
全 体				44	141.9

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=31) に対する値。

■グラフ 12.27 <書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.19 年齢別『東京マガジバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』割合

年 齢	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
60代	6	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
70代	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	31	6.5	6.5	6.5	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0

年 齢	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報・日本	13 地域情報・世界	14 総合誌	15 政治	16 市政・防災・警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
50代	6	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	31	3.2	0.0	0.0	0.0	12.9	0.0	3.2	0.0	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
50代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
70代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	31	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2

年 齢	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 学医学・健康 看護 薬	32 ギ技術・工学 エネル	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 油機械・電気・金属・石
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7
70代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	31	0.0	0.0	9.7	0.0	9.7	0.0	3.2	0.0	3.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年 齢	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・食品工業・栄養・料理	39 産業政策・園芸・農林水産	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	4	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
50代	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
60代	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7
70代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	31	3.2	0.0	0.0	16.1	3.2	6.5	0.0	0.0	6.5

年 齢	人数 (n)	<書庫> で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥									
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他				
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
10代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
20代	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
30代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
40代	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
50代	6	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0				
60代	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0				
70代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0				
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
全 体	31	3.2	16.1	0.0	0.0	3.2	0.0				

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.20 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』割合

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナルリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
有職	17	5.9	5.9	11.8	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0
学生	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	31	6.5	6.5	6.5	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②								
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 防災政策 警察・消防・都	17 外交・安全保障	18 法律
有職	17	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0
学生	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	31	3.2	0.0	0.0	0.0	12.9	0.0	3.2	0.0	0.0

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③								
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障
有職	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0
学生	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
全体	31	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答（1件）は除く。

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 学 医学・健康 看護 薬	32 ギ 技術・工学 ー エネル	33 土 木工学	34 環 境	35 建 築・住宅	36 油 機械・電気・金属・石
有職	17	0.0	0.0	11.8	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	5.9
学生	7	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	31	0.0	0.0	9.7	0.0	9.7	0.0	3.2	0.0	3.2

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製 造工業・化学工業	38 食 食 業 品 文 化 工 業 ・ 栄 養 ・ 料 理 ・	39 業 産 業 ・ 園 芸 ・ 農 林 水 産	40 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観 光	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 芸 彫 刻 ・ 絵 画 ・ 版 画 ・ 工	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
有職	17	5.9	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
学生	7	0.0	0.0	0.0	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7
全 体	31	3.2	0.0	0.0	16.1	3.2	6.5	0.0	0.0	6.5

職業	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥						
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポー ツ	48 棋 茶 道 ・ 華 道 等 ・ 囲 碁 ・ 将	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他	
有職	17	5.9	23.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
学生	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
無職	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	
全 体	31	3.2	16.1	0.0	0.0	3.2	0.0	

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

※職業の無回答(1件)は除く。

■表 12.21 利用目的別『東京マガジンバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ①								
		01 女性誌	02 情報科学・情報工学	03 学術・団体	04 博物館	05 ジャーナリズム・雑誌・新聞	06 図書館	07 出版・書評・読書	08 哲学・思想・心理学	09 宗教
仕事上の調査研究	9	0.0	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	31	6.5	6.5	6.5	0.0	0.0	3.2	0.0	3.2	0.0

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ②									
		10 歴史・系譜	11 地理・地図	12 地域情報：日本	13 地域情報：世界	14 総合誌	15 政治	16 防災・警察・消防・都市政策	17 外交・安全保障	18 法律	
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	12	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	31	3.2	0.0	0.0	0.0	12.9	0.0	3.2	0.0	0.0	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ③									
		19 経済学 人口・資源	20 経営・ビジネス	21 サービス業・広告	22 財政・金融	23 社会・文化・民俗	24 労働	25 家庭・子育て	26 男性誌	27 福祉・社会保障	
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	
全体	31	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	3.2	

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ④									
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護 薬	32 技術・工学 エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金属・石	
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	12	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
全体	31	0.0	0.0	9.7	0.0	9.7	0.0	3.2	0.0	3.2	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・園芸・パット	40 乗物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画・工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
仕事上の調査研究	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	31	3.2	0.0	0.0	16.1	3.2	6.5	0.0	0.0	6.5

利用目的	人数 (n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合 (%) ⑥						
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他	
仕事上の調査研究	9	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	12	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	31	3.2	16.1	0.0	0.0	3.2	0.0	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

●東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野について

〈書庫〉で利用した雑誌分野では、「40 乗り物・交通・観光」「47 スポーツ」が5件・16.1%と割合が最も高く、次いで「14 総合誌」4件・12.9%と続く（表 12.18、グラフ 12.27）。

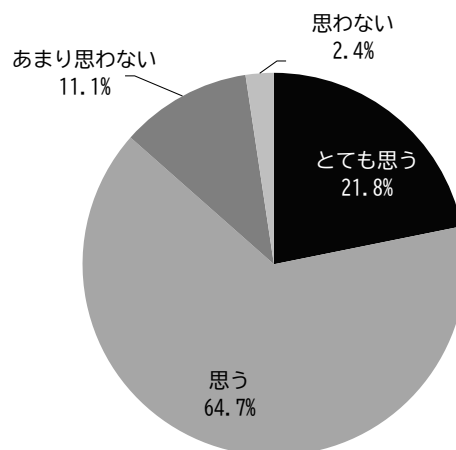
【問 11-(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」についてお聞きします。】

■表 12.22 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』件数割合

	件数	割合 (%)
とても思う	55	21.8
思う	163	64.7
あまり思わない	28	11.1
思わない	6	2.4
全体	252	100.0

※回答のあった252件について

■グラフ 12.28 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』件数割合

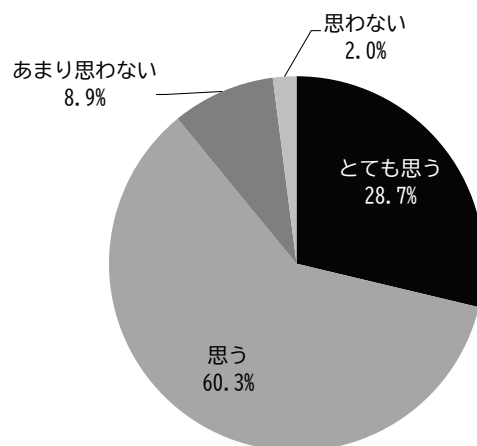


■表 12.23 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』件数割合

	件数	割合 (%)
とても思う	71	28.7
思う	149	60.3
あまり思わない	22	8.9
思わない	5	2.0
全体	247	100.0

※回答のあった247件について

■グラフ 12.29 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』件数割合

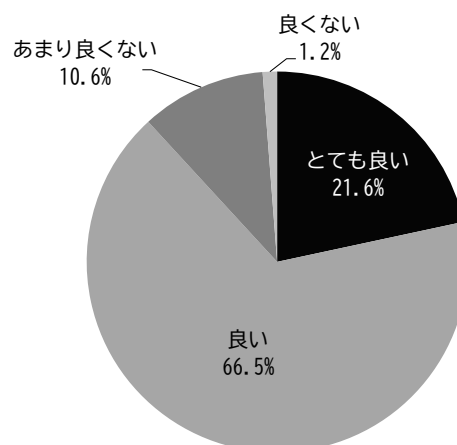


■表 12.24 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』件数割合

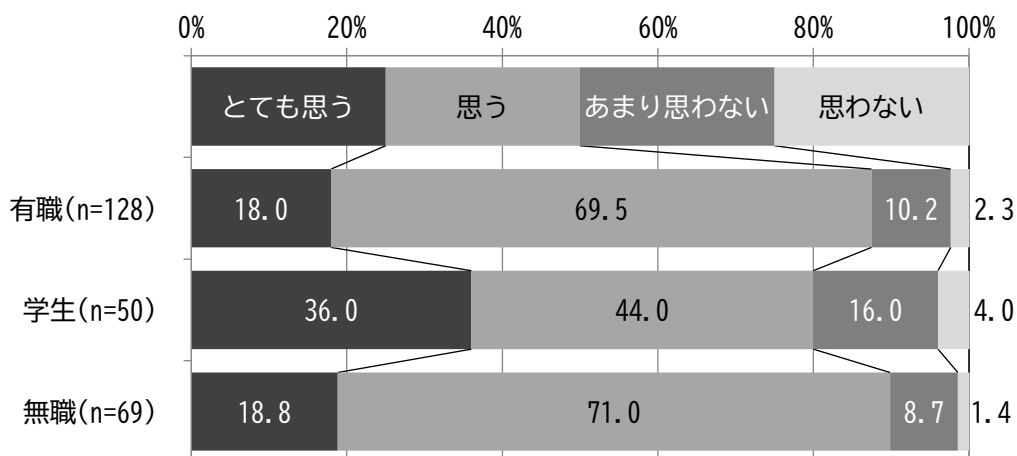
	件数	割合 (%)
とても良い	53	21.6
良い	163	66.5
あまり良くない	26	10.6
良くない	3	1.2
全体	245	100.0

※回答のあった245件について

■グラフ 12.30 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』件数割合

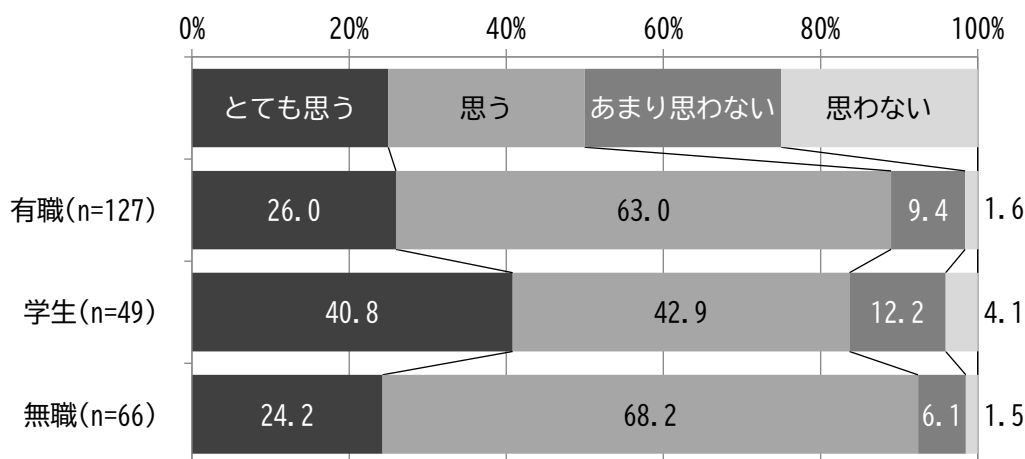


■ グラフ 12.31 職業（3分類：有職・学生・無職）別『雑誌分類』はわかりやすい分類だと思いますか』割合



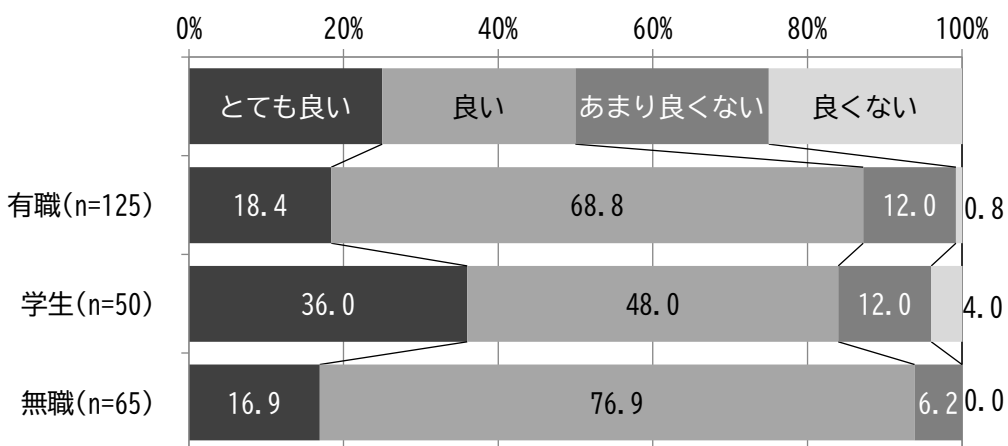
※回答のあった247件について

■ グラフ 12.32 職業（3分類：有職・学生・無職）別『雑誌分類』は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』割合



※回答のあった242件について

■ グラフ 12.33 『雑誌分類』に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※回答のあった240件について

■ 『「雑誌分類」や雑誌の配置について』の良い、または改善すべき点の記述回答

良いと感じた意見
<ul style="list-style-type: none"> ● 雑誌が見やすい分類や配置でとても良い。 ● 現状に不満なし。 ● 最近号が扉のところに置いてあり、わかりやすくてとても良い。 ● とても綺麗に揃えてあり、大変わかりやすい。 ● 歩いているだけでここにこれがあるんだとわかるのが良い。 ● 目的の本以外にも興味を持って良い。 ● とても良い。
改善・要望点など
<u>配置について</u> <ul style="list-style-type: none"> ● ファッション誌は全て、同じ、もしくは近いところにしてほしい。 ● PT ジャーナルの横に OT ジャーナルを置いてほしい。 ● おもしろい雑誌をぱっととれるようにしてほしい。 ● 女性誌をわけてほしい。探しづらい。
<u>分類について</u> <ul style="list-style-type: none"> ● 見たい雑誌が、自分の思っていた分類にはなく、カウンターで教えていただいた。
<u>表示について</u> <ul style="list-style-type: none"> ● 上の表の文字が小さい。
<u>蔵書について</u> <ul style="list-style-type: none"> ● もっと古くバックナンバーを見たい。 ● 週刊誌が少ない。 ● 無料冊子は置かなくて良いと思う。

- 「東京マガジンバンク」の雑誌分類について

雑誌分類のわかりやすさでは、「とても思う」が55件・21.8%、「思う」163件・64.7%であり、86.5%が雑誌分類のわかりやすさを感じている（表 12.22、グラフ 12.28）。

役に立つかどうかにおいても、「とても思う」が71件・28.7%、「思う」が149件・60.3%と、約9割が役に立つと感じている（表 12.23、グラフ 12.29）。

雑誌の配置も同様に、「とても良い」53件・21.8%「良い」163件・66.5%であり、雑誌の配置を評価している（表 12.24、グラフ 12.30）。

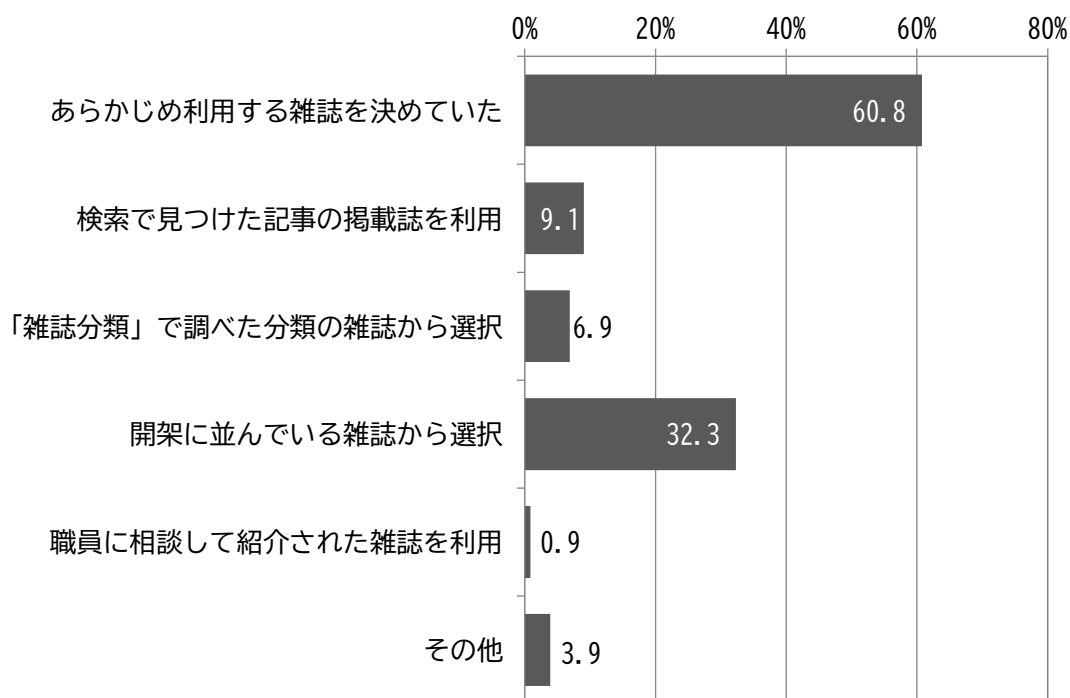
【問 11-(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。(複数回答)】

■表 12.25 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』別件数割合

	件数	割合(%)
あらかじめ利用する雑誌を決めていた	141	60.8
検索で見つけた記事の掲載誌を利用	21	9.1
「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	16	6.9
開架に並んでいる雑誌から選択	75	32.3
職員に相談して紹介された雑誌を利用	2	0.9
その他	9	3.9
全体	264	113.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答のあった(n=232)に対する値。

■グラフ 12.34 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』別件数割合



■表 12.26 年齢別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

年 齢	人数 (n)	雑誌選択方法割合 (%)					
		をあらかじめ利用する雑誌	載検を索で見つけた記事の掲	類「雑誌分類」で調べた分	ら開架に並んでいる雑誌か	た職員に相談して紹介され	その他
10歳未満	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	18	33.3	0.0	5.6	33.3	5.6	22.2
20代	23	69.6	8.7	8.7	26.1	0.0	4.3
30代	21	52.4	14.3	4.8	42.9	0.0	0.0
40代	37	48.6	13.5	10.8	37.8	0.0	5.4
50代	53	58.5	13.2	3.8	30.2	0.0	3.8
60代	48	72.9	8.3	10.4	29.2	0.0	0.0
70代	25	80.0	0.0	0.0	24.0	4.0	0.0
80歳以上	6	50.0	0.0	16.7	66.7	0.0	0.0
全 体	232	60.8	9.1	6.9	32.3	0.9	3.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌選択方法。

■表 12.27 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

職 業	人数 (n)	雑誌選択方法割合 (%)					
		をあらかじめ利用する雑誌	載検を索で見つけた記事の掲	類「雑誌分類」で調べた分	ら開架に並んでいる雑誌か	た職員に相談して紹介され	その他
有職	126	57.1	11.9	5.6	34.1	0.8	2.4
学生	34	58.8	2.9	5.9	23.5	2.9	14.7
無職	67	67.2	6.0	10.4	34.3	0.0	1.5
全 体	232	60.8	9.1	6.9	32.3	0.9	3.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌選択方法。

※職業の無回答（5件）は除く。

■表 12.28 利用目的別『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』割合

利用目的	人数 (n)	雑誌選択方法割合 (%)					
		をあらかじめ利用する雑誌を決めていた	検索で見つけた記事の掲載誌を利用	「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	開架に並んでいる雑誌から選択	職員に相談して紹介された雑誌を利用	その他
仕事上の調査研究	32	78.1	21.9	12.5	9.4	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	42	45.2	9.5	7.1	45.2	2.4	4.8
個人的な調査研究	28	82.1	10.7	7.1	21.4	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	28	75.0	3.6	3.6	39.3	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	51	58.8	5.9	2.0	41.2	0.0	2.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	17	64.7	11.8	0.0	29.4	0.0	5.9
試験勉強	14	42.9	0.0	7.1	28.6	7.1	14.3
その他	20	30.0	5.0	20.0	30.0	0.0	15.0
全体	232	60.8	9.1	6.9	32.3	0.9	3.9

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌選択方法。

● 「東京マガジンバンク」の雑誌選択方法について

選択方法として、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」が141件・60.8%と最も多く、次いで「開架に並んでいる雑誌から選択」が75件・32.3%となっている(表12.25、グラフ12.34)。

同様に年齢別、職業3分類別、利用目的別で見ても、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」と「開架に並んでいる雑誌から選択」の割合が多くなっているが、利用目的「仕事上の調査研究」だけは「検索で見つけた記事の掲載誌を利用」の割合が2番目に多くなっている(表12.26、12.27、12.28)。

■ 『東京マガジンバンクの<閲覧室>で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	20
● エコノミスト	4
● 日経ビジネス	3
● 週刊ダイヤモンド	3
● 広報会議	2
● 週刊東洋経済	2
● 販促会議	1
● 法学セミナー	1
● Foreign Affairs Report	1
● Harvard Business Review	1
● プレジデント	1
● 税研	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	20
● Tarzan	3
● ハルメク	2
● Sweet	2
● 昭和40年男	2
● STORY	1
● Gisele	1
● Vogue Japan	1
● Nicola	1
● In Red	1
● Ray	1
● ノンノ	1
● クラッシー	1
● Oggi	1
● 日経Woman	1
● Fine Boys	1
暮らし・生活・料理など	6
● ダンチュウ	1
● チャイルドヘルス	1
● へるすあつが21	1
● クロワッサン	1
● PHP	1
● きょうの健康	1

■ 『東京マガジンバンクの<閲覧室> で利用した』 雑誌名・冊数など記述回答

趣味	24
● 東京人	2
● 月刊囲碁ワールド	1
● ロッキング・オン	1
● Mostly Classic	1
● クリール	1
● サイクルスポーツ	1
● 俳句	1
● Riders Club	1
● 現代ギター	1
● ぎやらく	1
● やさい畑	1
● Kappo	1
● ランナーズ	1
● 多聴多読マガジン	1
● スイミング・マガジン	1
● モーターマガジン	1
● Oz Magazine	1
● 歴史人	1
● 歴史街道	1
● カー・アンド・ドライバー	1
● SFマガジン	1
● English Express	1
● Engine	1

芸術・学術・科学・文学など	27
● ニュートン	3
● Mac Fan	3
● National Geographic	3
● 日経エレクトロニクス	2
● アジア遊学	1
● 歴史学研究	1
● 日経ソフトウェア	1
● 総合リハビリテーション	1
● インターフェイス	1
● 小説すばる	1
● 鎌倉遺文研究	1
● 図書館雑誌	1
● OHM	1
● 禅文化	1
● BBC Wildlife	1
● 日経Network	1
● Software Design	1
● 考古学 ※該当誌不明	1
● 思想	1
● 小説新潮	1

■ 『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

週刊誌など	27
● 選択	4
● 週刊文春	3
● 女性自身	2
● AERA	2
● 文藝春秋	2
● 週刊新潮	2
● サンデー毎日	2
● 世界	2
● 創	1
● 情況	1
● 月刊テーマス	1
● Facta	1
● 週刊金曜日	1
● Newsweek	1
● 週刊朝日	1
● ダ・ヴィンチ	1

その他	13
● 月刊下水道	1
● 月刊福祉	1
● 近代建築	1
● 製菓製パン	1
● 海運 (KAIUN)	1
● 下水道協会誌	1
● 建築知識	1
● 新建築	1
● ランドスケープデザイン	1
● 住宅特集	1
● 日経ヘルスケア	1
● 地域ケアリング	1
● 商店建築	1

■ 『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	2
● 選択 ※	1
● エコノミスト ※	1
暮らし・生活・料理など	2
● ダイム	1
● 日経ヘルス ※	1
趣味	5
● ジャズ批評 ※	1
● オートバイ	1
● CQ ham radio	1
● 信長の城 ※該当誌不明	1
● J-Train	1
芸術・学術・科学・文学など	4
● 実験医学	1
● National Geographic ※	1
● 作業療法ジャーナル	1
● 司法福祉学研究	1
週刊誌など	4
● 週刊金曜日 ※	1
● 週刊文春	1
● 週刊朝日	1
● 週刊新潮	1
その他	2
● 高速道路と自動車 ※	1
● 積算資料	1

※実際には<閲覧室>に配置されている雑誌。

■ 『東京マガジンバンクの<書庫> で利用した』 雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	2
● 地方自治	1
● 都政研究	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	1
● Popeye	1
● Brutus	1
趣味	9
● FM-fan	2
● フットボール批評	1
● レコード・コレクターズ	1
● 秘伝	1
● サイクルスポーツ	1
● ゴルフダイジェスト	1
● ニューミュージックマガジン	1
● アイ・オー	1
芸術・学術・科学・文学など	15
● 月刊地球	1
● 歴史と地理	1
● 文学	1
● インターフェース	1
● 昆虫と自然	1
● 図書館雑誌	1
● エレクトロニクス	1
● 歴史地理教育	1
● 温泉科学	1
● 歴史地理学	1
● 月刊社会教育	1
● 教育	1
● 古代文化	1
● 日経Linux	1
● 遺伝	1
週刊誌など	3
● 週刊朝日	1
● 文芸春秋	1
● スパ	1
その他	6
● 時刻表 (JTBパブリッシング)	2
● 時刻表 ※該当誌不明	1
● 東京時刻表	1
● バスラマインターナショナル	1
● 特高月報	1

【問 11-(6) あなたにとって、この図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。】

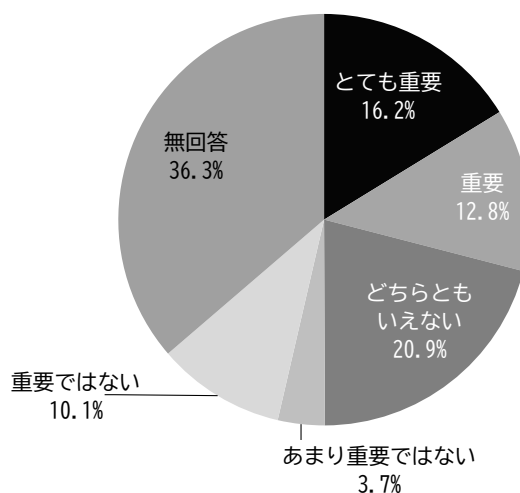
■表 12.29 『東京マガジンバンクの重要度』

件数割合

重要度	件数	割合 (%)
とても重要	132	16.2
重要	104	12.8
どちらともいえない	170	20.9
あまり重要ではない	30	3.7
重要ではない	82	10.1
無回答	295	36.3
全 体	813	100.0

■グラフ 12.35 『東京マガジンバンクの重要度』

件数割合



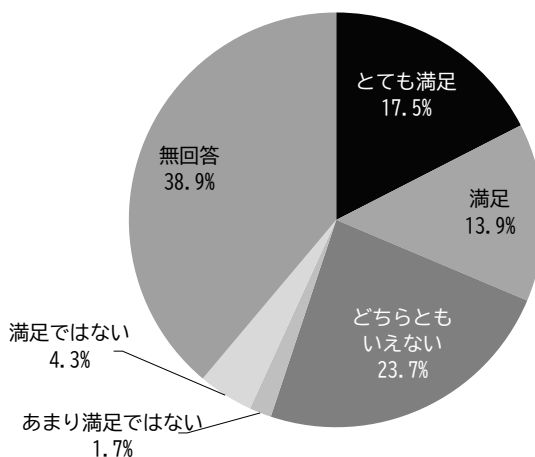
■表 12.30 『東京マガジンバンクの満足度』

件数割合

満足度	件数	割合 (%)
とても満足	142	17.5
満足	113	13.9
どちらともいえない	193	23.7
あまり満足ではない	14	1.7
満足ではない	35	4.3
無回答	316	38.9
全 体	813	100.0

■グラフ 12.36 『東京マガジンバンクの満足度』

件数割合



■表 12.31 過年度別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和元年度	1,113	3.46	3.71	0.25
令和5年度	813	3.34	3.63	0.29

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

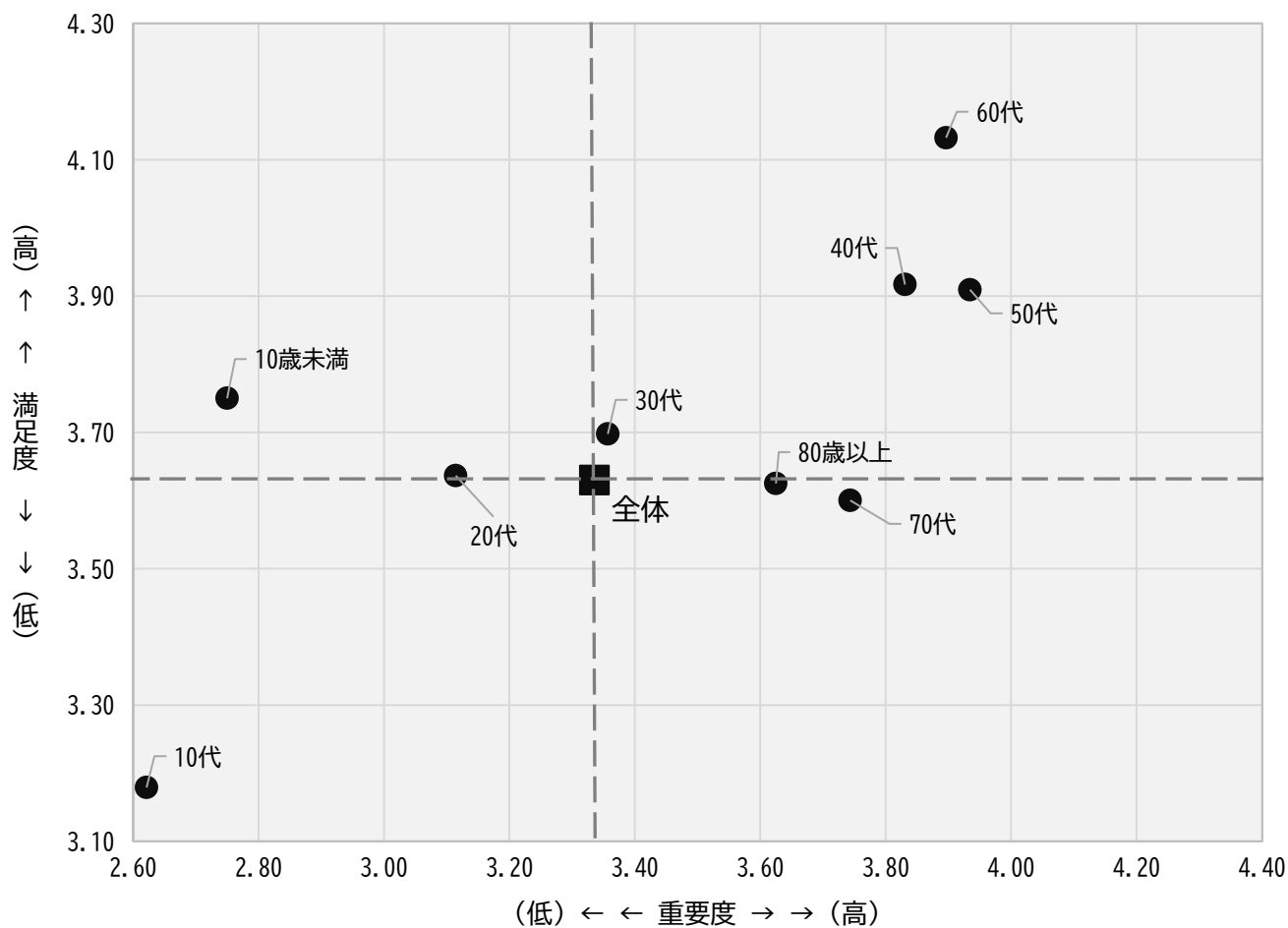
■表 12.32 年齢別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』

年 齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	10	2.75	3.75	1.00
10代	270	2.62	3.18	0.56
20代	105	3.11	3.64	0.53
30代	69	3.36	3.70	0.34
40代	93	3.83	3.92	0.09
50代	102	3.93	3.91	▲ 0.02
60代	86	3.90	4.13	0.23
70代	59	3.74	3.60	▲ 0.14
80歳以上	19	3.63	3.63	0.00
全 体	813	3.34	3.63	0.29

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.37 年齢別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』



■表 12.33 職業別（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの重要度・満足度』

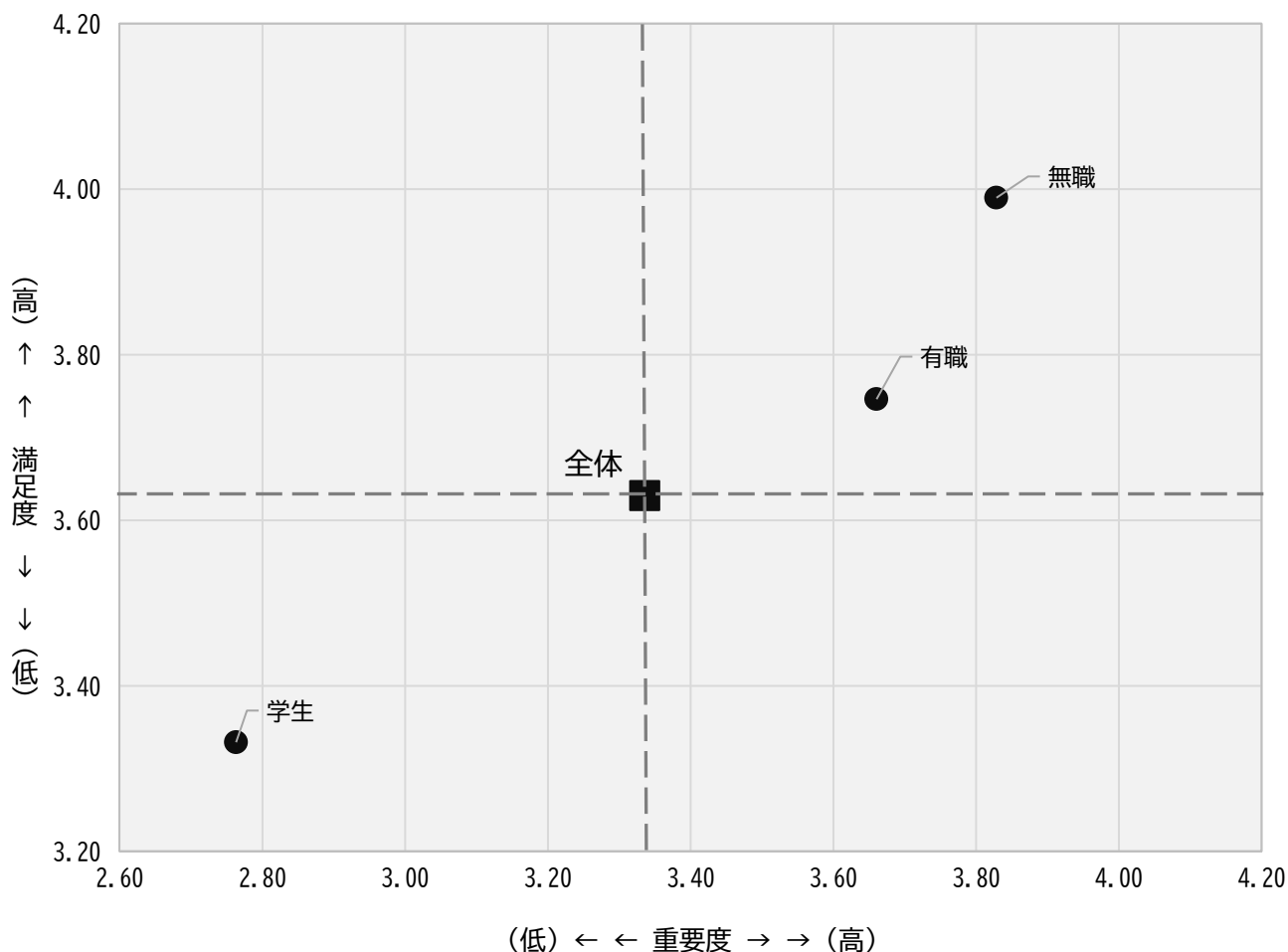
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	293	3.64	3.73	0.09
学生	348	2.76	3.33	0.57
無職	161	3.83	3.99	0.16
全体	813	3.34	3.63	0.29

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（3件）及「その他」において分類不明（8件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.38 職業別（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの重要度・満足度』



■表 12.34 職業（18分類）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』

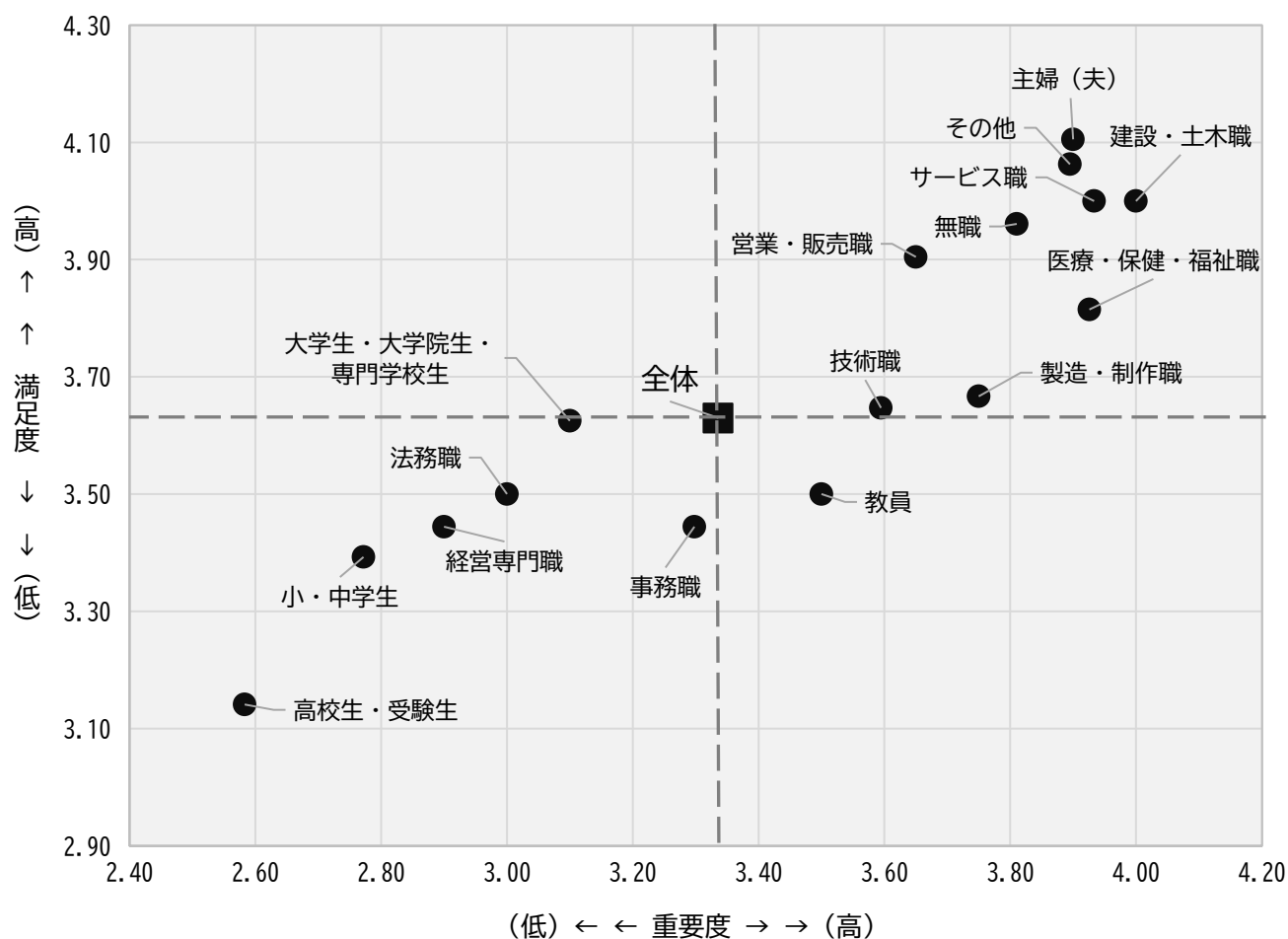
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
事務職	70	3.30	3.44	0.14
営業・販売職	30	3.65	3.90	0.25
技術職	47	3.59	3.65	0.06
研究職	14	4.38	4.25	▲ 0.13
医療・保健・福祉職	35	3.93	3.81	▲ 0.12
法務職	6	3.00	3.50	0.50
経営専門職	12	2.90	3.44	0.54
教員	16	3.50	3.50	0.00
出版・報道・著述職	10	4.43	4.13	▲ 0.30
サービス職	22	3.93	4.00	0.07
製造・制作職	7	3.75	3.67	▲ 0.08
建設・土木職	4	4.00	4.00	0.00
主婦（夫）	37	3.90	4.11	0.21
大学生・大学院生・ 専門学校生	85	3.10	3.63	0.53
高校生・受験生	162	2.58	3.14	0.56
小・中学生	101	2.77	3.39	0.62
無職	123	3.81	3.96	0.15
その他	29	3.89	4.06	0.17
全体	813	3.34	3.63	0.29

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（3件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.39 職業（18 分類）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』



●「東京マガジンバンク」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」を合わせると 236 件・29.0%となっている（表 12.29、グラフ 12.35）。

満足度については、「とても満足」と「満足」を合わせると 255 件・31.4%となっている（表 12.30、グラフ 12.36）。

過年度比較では、評価点平均重要度、評価点平均満足度のいずれも令和元年度を下回った。満足度と重要度の差は、令和元年度の 0.25 よりも 0.04 ポイント大きくなっている（表 12.31）。

年齢別で見ると、重要度が最も高いのは「50 代」で平均値が 3.93、満足度では「60 代」が 4.13 と最も高くなっている（表 12.32）。

職業 3 分類別では、「無職」が重要度 3.83、満足度 3.99 とどちらも最も高い（表 12.33）。

【問 11-(7) どのサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。選んだ理由は何ですか。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	142	<ul style="list-style-type: none"> ● 書店でも見ないような専門性の高い雑誌が置かれている。 ● 興味が持てそうな雑誌の展示が良い。 ● 既刊から新刊まで閲覧できる。 ● 雑誌は買うと高いから、読み放題なのが助かる。 ● 雑誌の最新号が閲覧できる。 ● バックナンバーを全て見られるから（創刊号から）。 ● 多種の雑誌に触れられることはありがたい。 ● わざわざ時間をかけて来るほど、他の図書館にない資料。
4	満足	113	<ul style="list-style-type: none"> ● 大学図書館にしかないような学術誌も揃っている。 ● 海外のものがある。 ● 関心はあるが購入には至らない雑誌が閲覧できるため。 ● 普通の図書館では雑誌は少ないため。 ● 以前購入していたレアな雑誌が蔵書されていたから。 ● 蔵書の量が充実しているから。 ● 種類が多く、知らない分野のマガジンを知ることができた。
3	どちらともいえない	193	<ul style="list-style-type: none"> ● 気分転換にとっても役立つから。 ● 医・歯学誌の専門性に欠く。 ● 書店では見つけにくいものが閲覧できるから。
2	あまり満足ではない	14	<ul style="list-style-type: none"> ● 学術誌ぐらいしか必要ない。 ● 以前、閲覧室にあった雑誌が開架書庫に移動してしまった。
1	満足ではない	35	<ul style="list-style-type: none"> ● よく知らないため。

13. 児童・青少年資料サービス

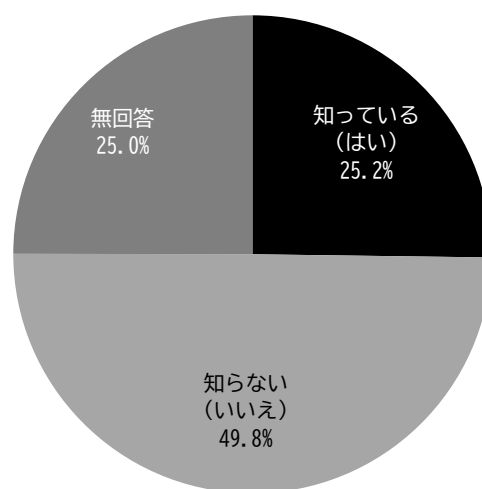
【問 12 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 12-(1) 児童・青少年資料サービスを知っていますか。】

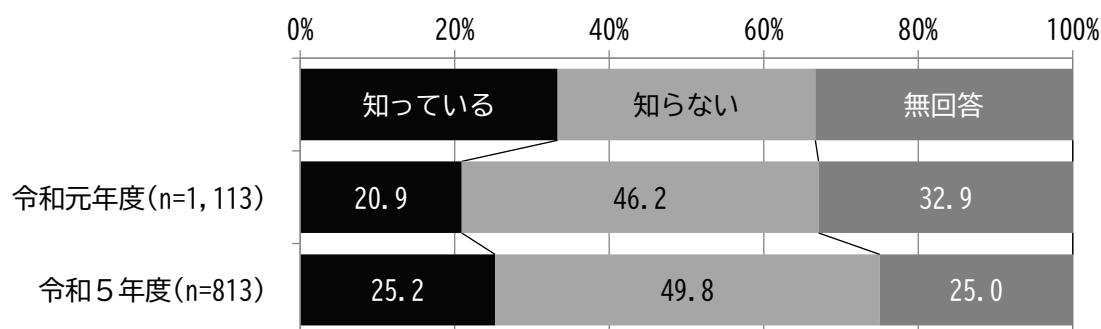
■表 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知度』件数割合

認知度	件数	割合 (%)
知っている (はい)	205	25.2
知らない (いいえ)	405	49.8
無回答	203	25.0
全体	813	100.0

■グラフ 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知度』件数割合



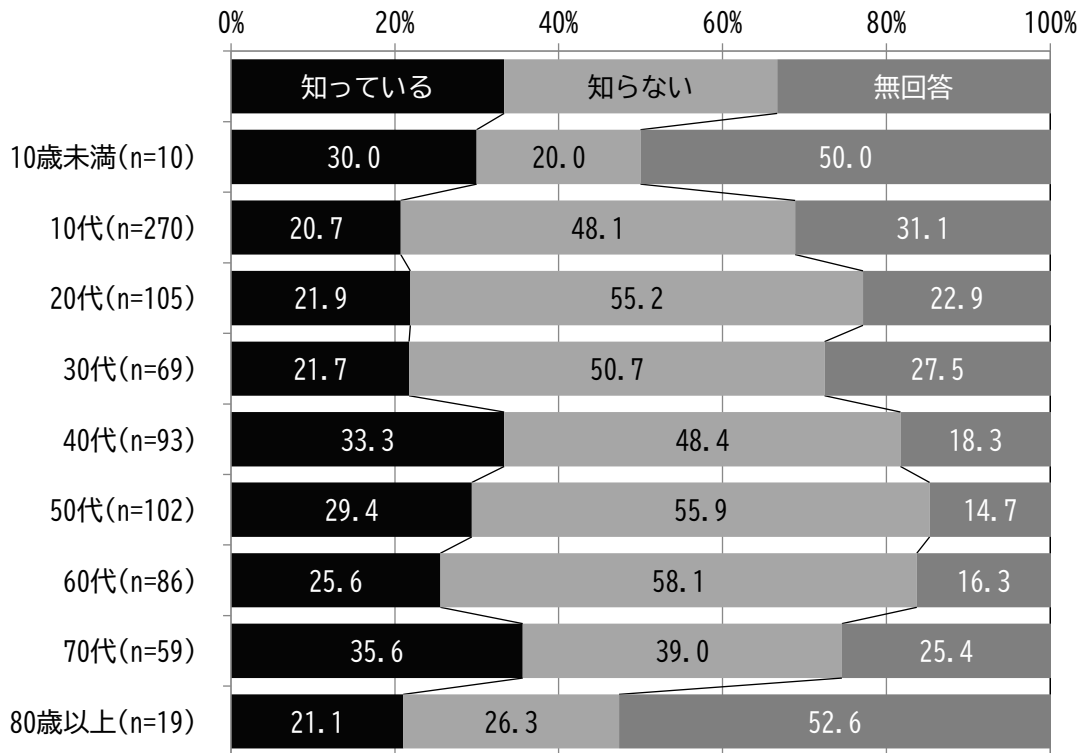
■グラフ 13.2 過年度別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



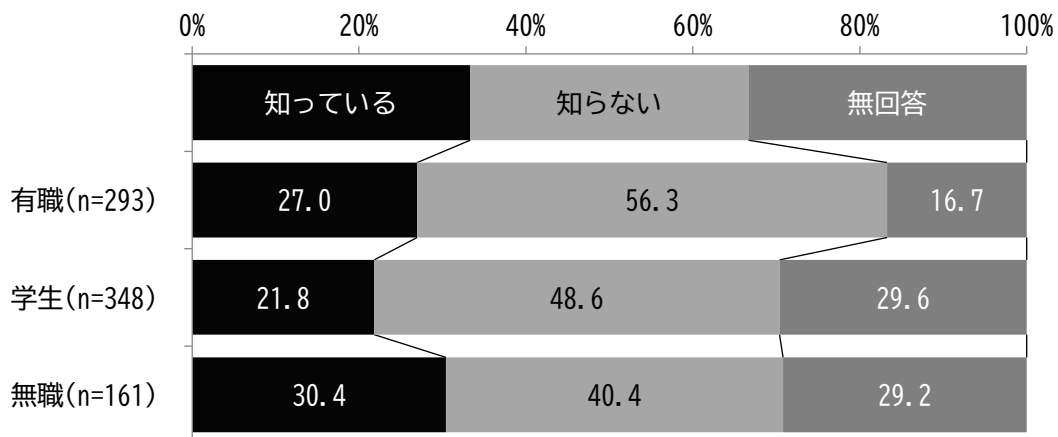
※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

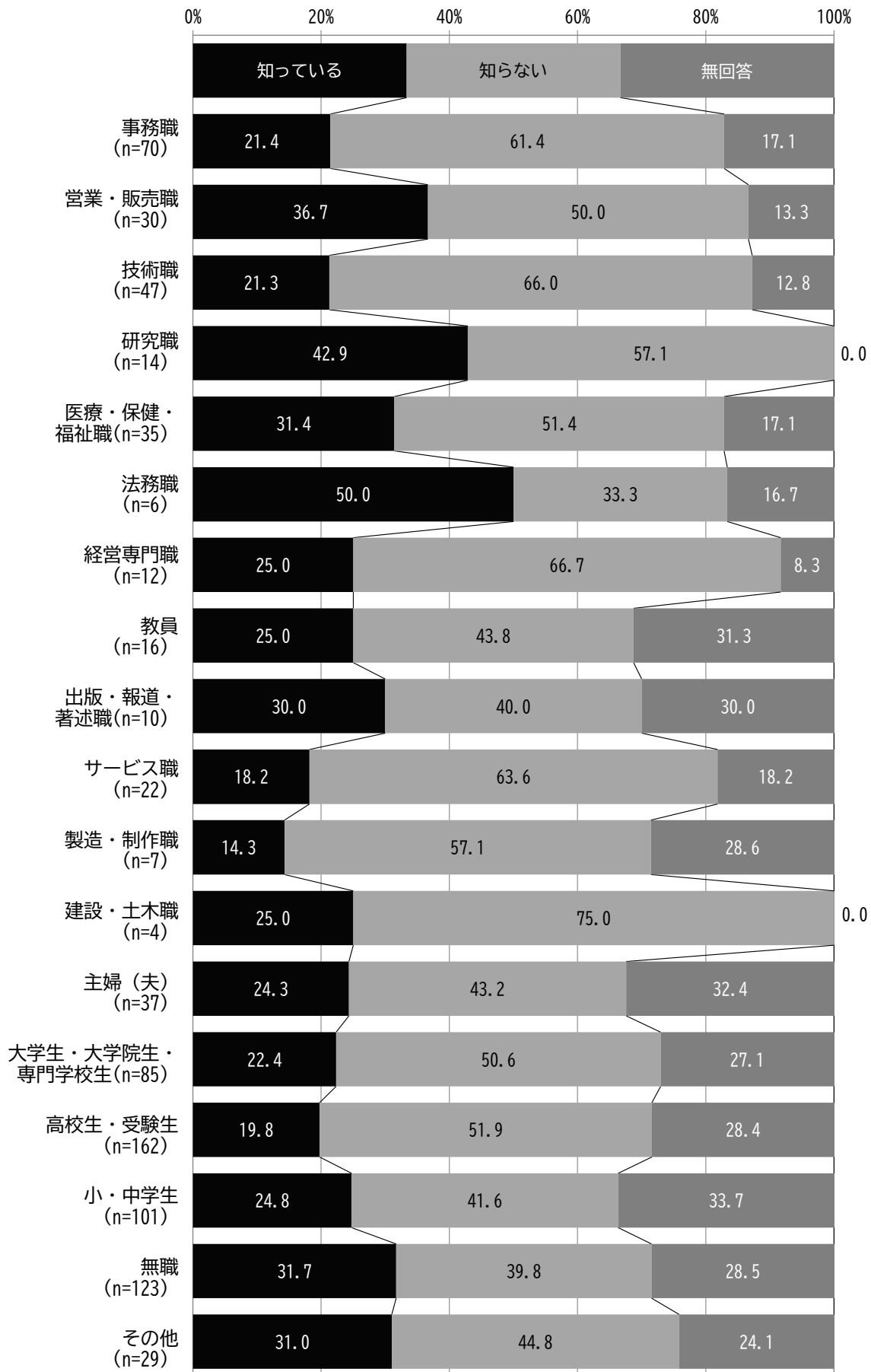
■ グラフ 13.3 年齢別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



■ グラフ 13.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



■グラフ 13.5 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



- 「児童・青少年資料サービス」の認知度について

「児童・青少年資料サービス」の認知度については、「知っている」が205件・25.2%、「知らない」が405件・49.8%となっている（表13.1、グラフ13.1）。

過年度比較で見ると、令和元年度の認知度の割合20.9%に比べて4.3ポイント上昇した。（グラフ13.2）。

年齢別で見ると、「70代」の認知度の割合が35.6%と最も高く、「10代」の20.7%が最も低かった（グラフ13.3）。

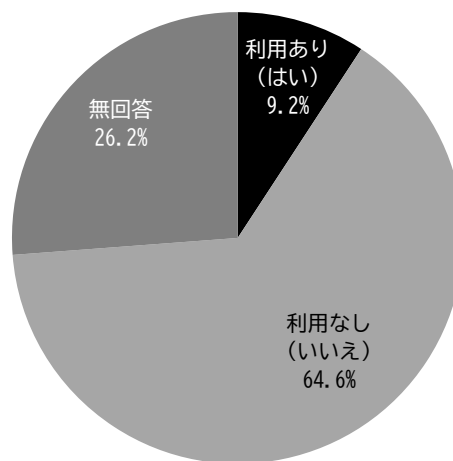
職業3分類で見ると、「無職」の30.4%の割合が最も高く、「学生」が21.8%で最も低かった（グラフ13.4）。なお、「学生」のうち「小・中学生」「高校生・受験生」「大学生・大学院生・専門学校生」のそれぞれの認知度の割合は24.8%、19.8%、22.4%となっている（グラフ13.5）。

【問 12-(2) 児童・青少年資料サービスを利用したことがありますか。】

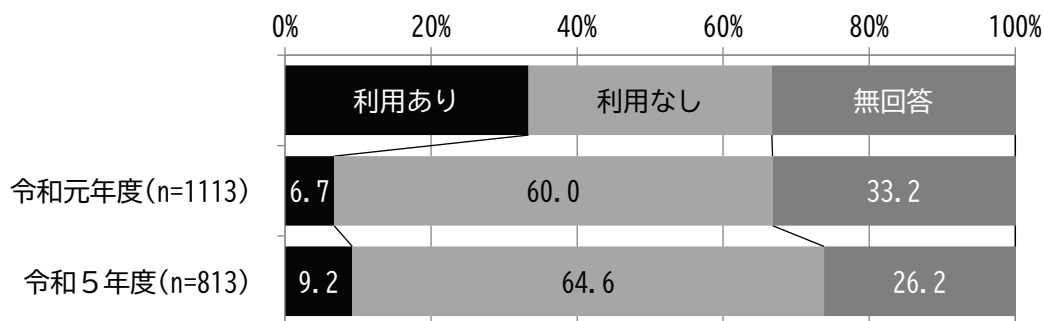
■表 13.2 『児童・青少年資料サービスの利用有無』件数割合

利用有無	件数	割合 (%)
利用あり (はい)	75	9.2
利用なし (いいえ)	525	64.6
無回答	213	26.2
全体	813	100.0

■グラフ 13.6 『児童・青少年資料サービスの利用有無』件数割合



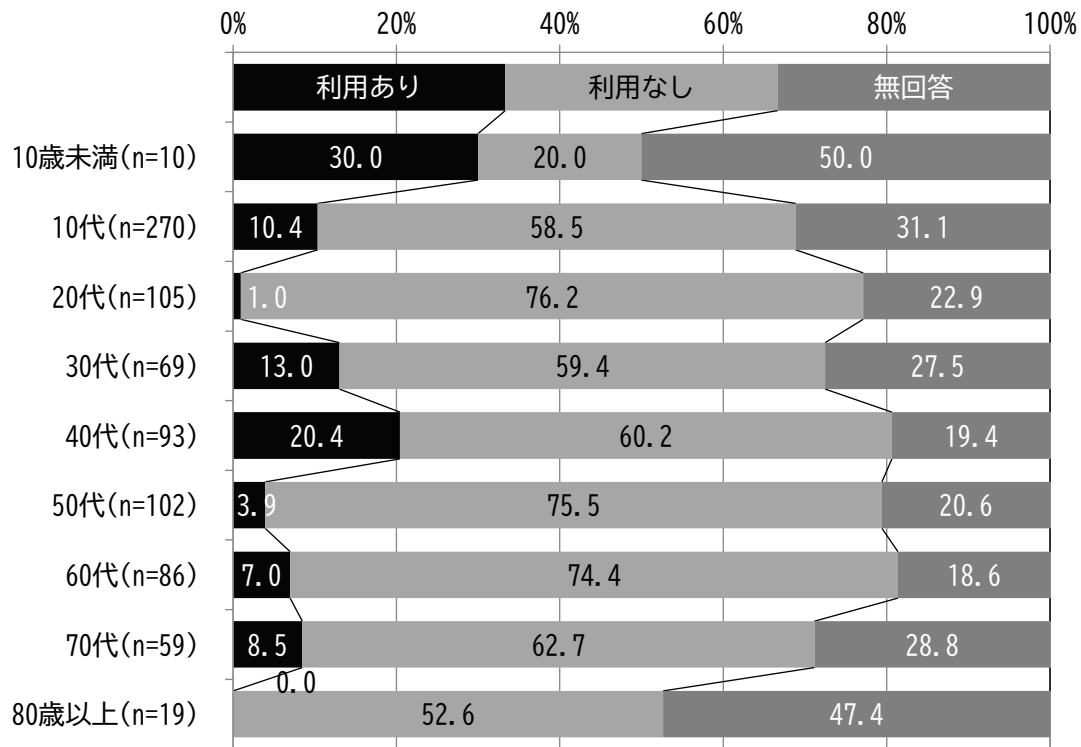
■グラフ 13.7 過年度別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



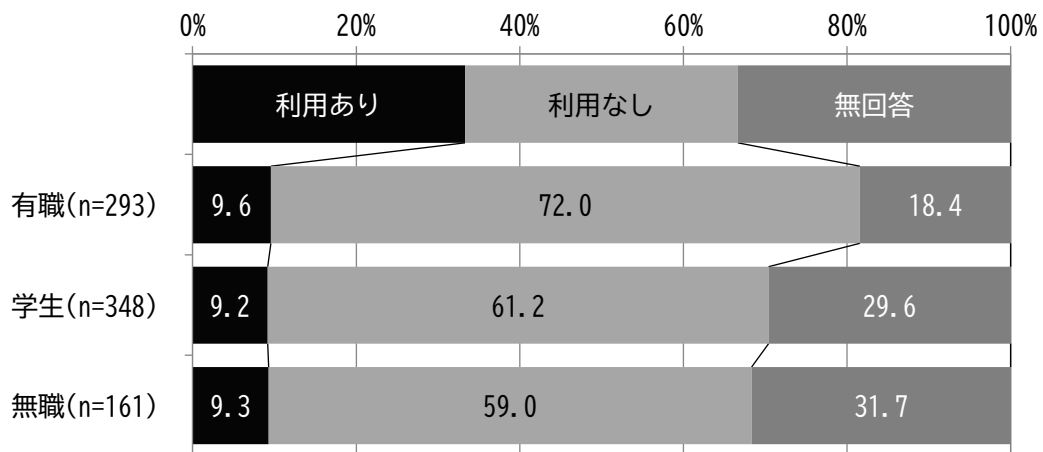
※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

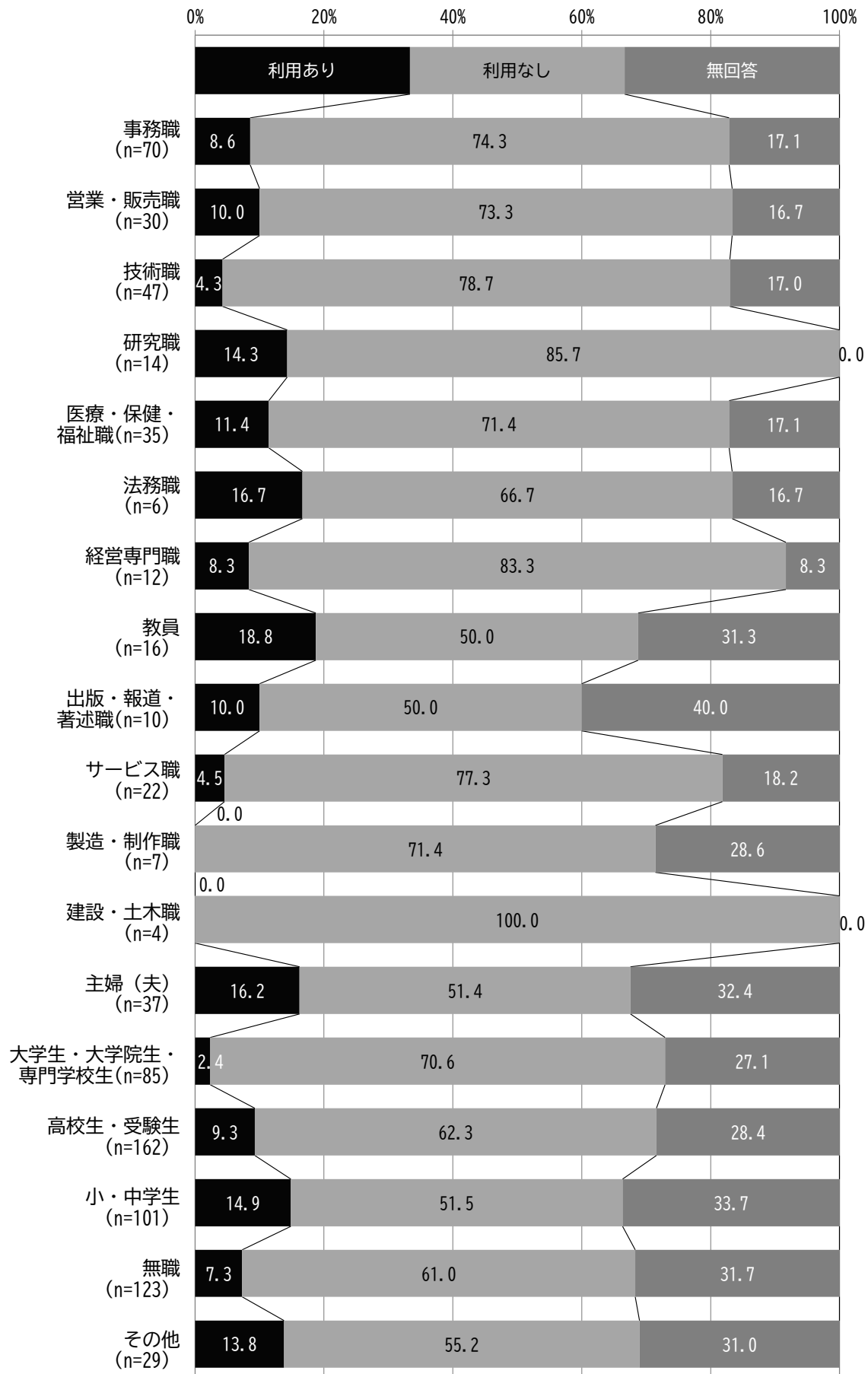
■ グラフ 13.8 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



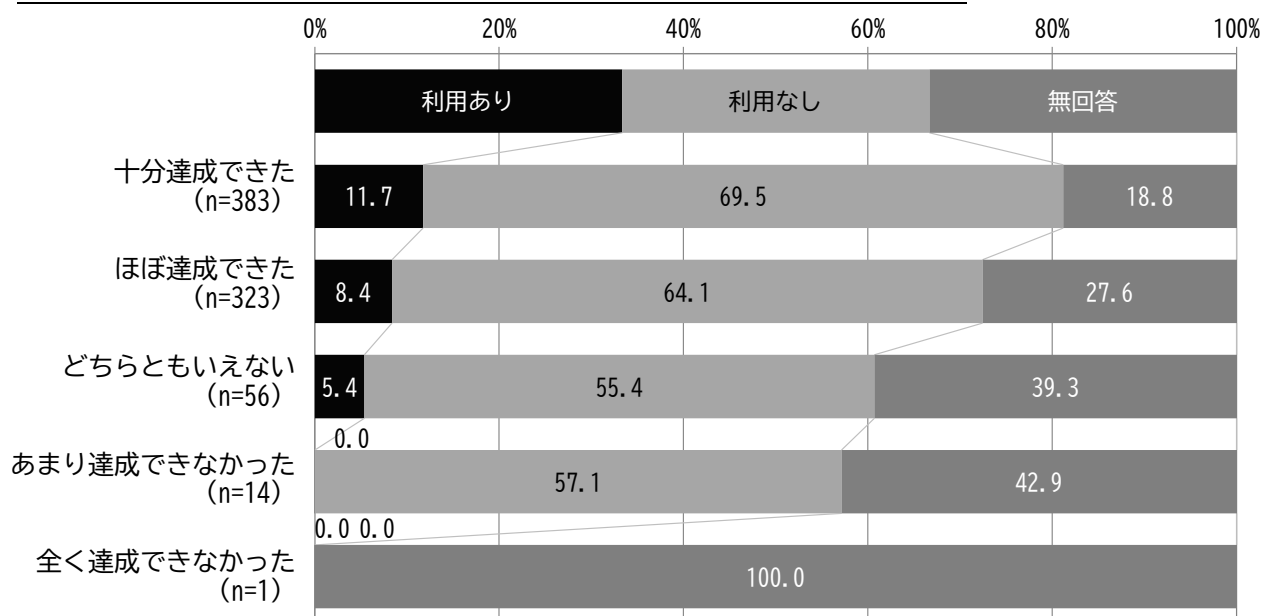
■ グラフ 13.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



■グラフ 13.10 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



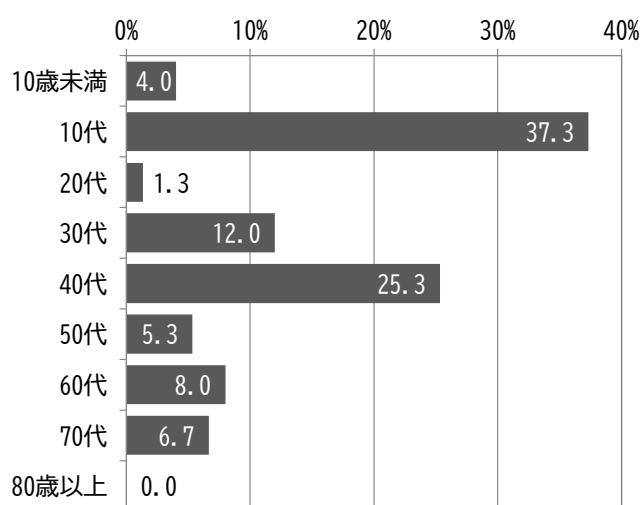
■グラフ 13.11 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



■表 13.3 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

年齢	件数	割合 (%)
10歳未満	3	4.0
10代	28	37.3
20代	1	1.3
30代	9	12.0
40代	19	25.3
50代	4	5.3
60代	6	8.0
70代	5	6.7
80歳以上	0	0.0
全体	75	100.0

■グラフ 13.12 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.4 利用頻度別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

利用頻度	件数	割合 (%)
ほとんど毎日	7	9.3
週に2回以上	16	21.3
週に1回程度	11	14.7
月に2~3回	19	25.3
月に1回程度	6	8.0
年に数回程度	9	12.0
めったに利用しない	2	2.7
今日はじめて	5	6.7
全体	75	100.0

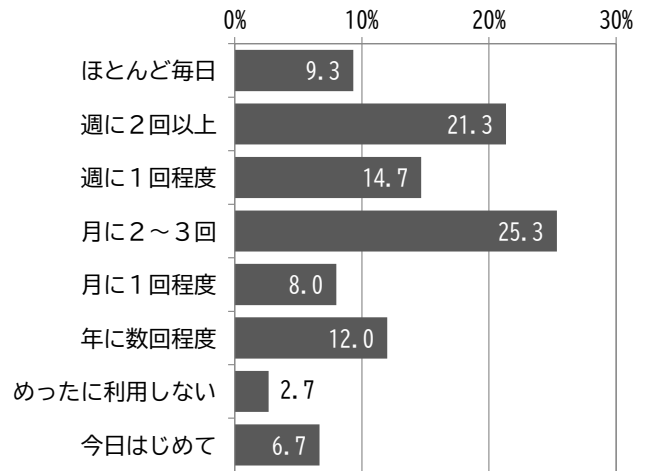
■表 13.5 性別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

性別	件数	割合 (%)
男性	32	42.7
女性	39	52.0
その他	1	1.3
無回答	3	4.0
全体	75	100.0

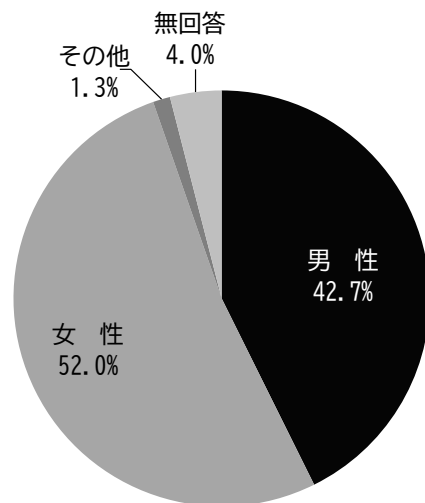
■表 13.6 職業(3分類:有職・学生・無職)別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

職業	件数	割合 (%)
有職	28	37.3
学生	32	42.7
無職	15	20.0
全体	75	100.0

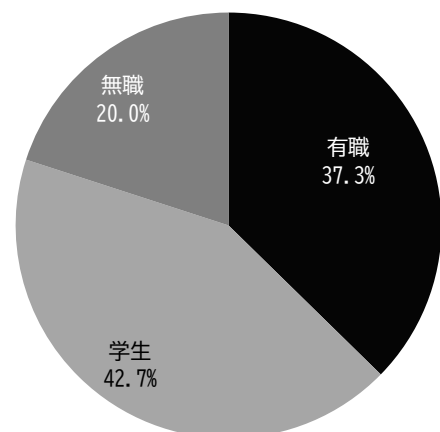
■グラフ 13.13 利用頻度別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■グラフ 13.14 性別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



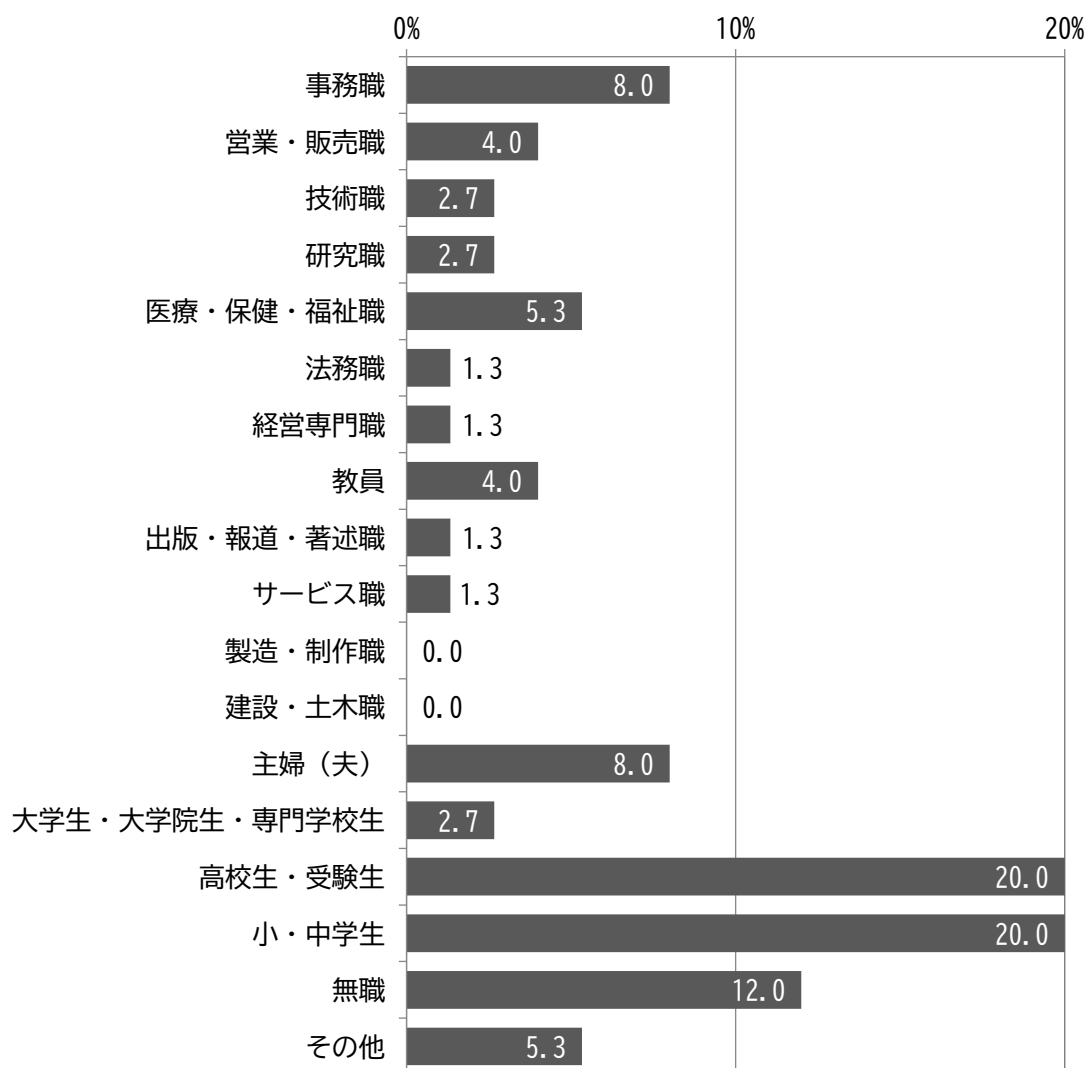
■グラフ 13.15 職業(3分類:有職・学生・無職)別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.7 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	6	8.0	サービス職	1	1.3
営業・販売職	3	4.0	製造・制作職	0	0.0
技術職	2	2.7	建設・土木職	0	0.0
研究職	2	2.7	主婦（夫）	6	8.0
医療・保健・福祉職	4	5.3	大学生・大学院生・専門学校生	2	2.7
法務職	1	1.3	高校生・受験生	15	20.0
経営専門職	1	1.3	小・中学生	15	20.0
教員	3	4.0	無職	9	12.0
出版・報道・著述職	1	1.3	その他	4	5.3
			全体	75	100.0

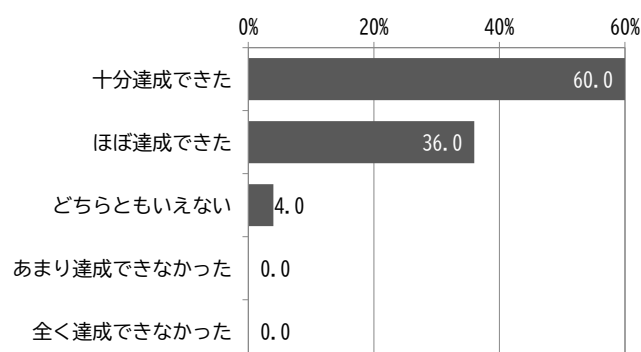
■グラフ 13.16 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.8 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

目的達成状況	件数	割合 (%)
十分達成できた	45	60.0
ほぼ達成できた	27	36.0
どちらともいえない	3	4.0
あまり達成できなかった	0	0.0
全く達成できなかった	0	0.0
全体	75	100.0

■グラフ 13.17 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



●「児童・青少年資料サービス」の利用について

「児童・青少年資料サービス」の利用有無については、「利用あり」が75件・9.2%、「利用なし」が525件・64.6%であった(表13.2)。

過年度比較では、令和元年度の利用率6.7%に比べて2.5ポイント上昇した(グラフ13.7)。

年齢別で見ると、「利用あり」の割合が最も高いのが、「40代」の20.4%となっている(グラフ13.8)。

職業3分類別では、「有職」9.6%、「学生」9.2%、「無職」9.3%と差はない(グラフ13.9)。

目的達成状況別では、「十分達成できた」が11.7%で割合が最も高かった(グラフ13.11)。

「利用あり」の回答から利用頻度を見ると、「月に2~3回」が19件・25.3%と最も多く、次いで「週に2回以上」が16件・21.3%となっている(表13.4、グラフ13.13)。

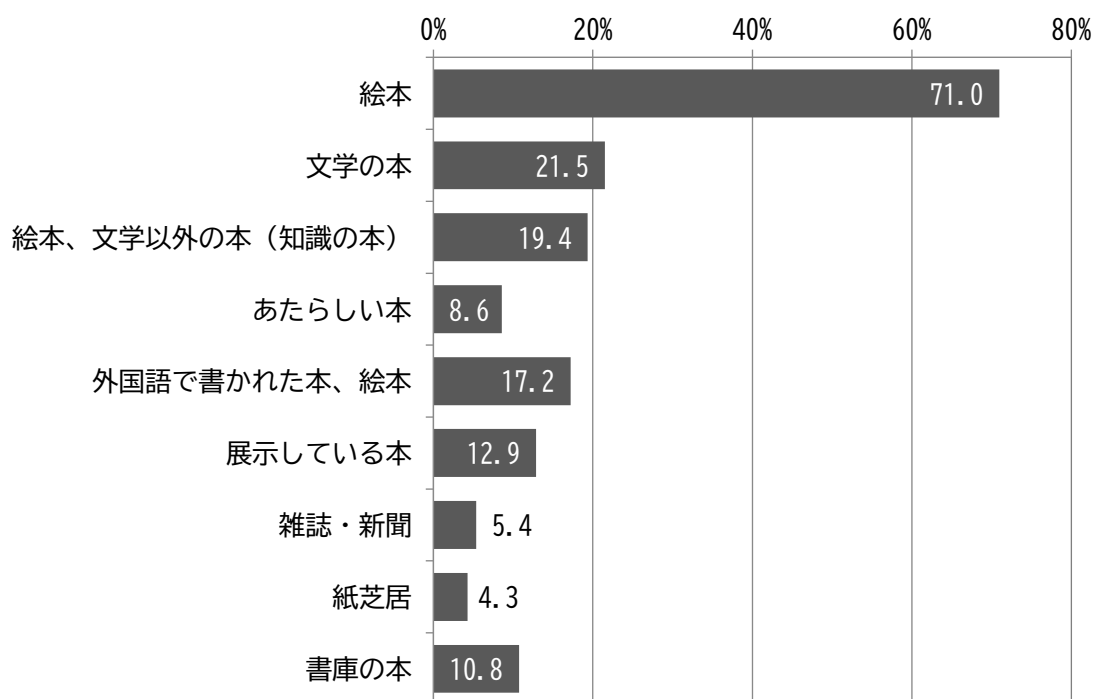
【問 12-(3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）】

■表 13.9 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合 (%)	利用資料	件数	割合 (%)
絵本	66	71.0	展示している本	12	12.9
文学の本	20	21.5	雑誌・新聞	5	5.4
絵本、文学以外の本（知識の本）	18	19.4	紙芝居	4	4.3
あたらしい本	8	8.6	書庫の本	10	10.8
外国語で書かれた本、絵本	16	17.2			
			全体	159	171.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=93) に対する値。

■グラフ 13.18 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』別件数割合



■表 13.10 年齢別『<こどものへや（えほんのこべや）>で利用した資料』割合

年 齢	人数 (n)	「こどものへや」で利用した資料割合 (%)								
		絵本	文学の本	本)絵本、文学以外の本(知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
10歳未満	5	60.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
10代	19	47.4	26.3	15.8	5.3	21.1	10.5	5.3	5.3	15.8
20代	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7
30代	21	100.0	9.5	9.5	4.8	14.3	0.0	0.0	4.8	0.0
40代	24	83.3	25.0	33.3	8.3	16.7	29.2	4.2	8.3	8.3
50代	8	62.5	37.5	37.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
60代	8	62.5	0.0	12.5	25.0	25.0	12.5	0.0	0.0	0.0
70代	5	60.0	20.0	0.0	40.0	0.0	20.0	40.0	0.0	40.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	93	71.0	21.5	19.4	8.6	17.2	12.9	5.4	4.3	10.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

■表 13.11 職業（3分類：有職・学生・無職）別『<こどものへや（えほんのこべや）>で利用した資料』割合

職 業	人数 (n)	「こどものへや」で利用した資料割合 (%)								
		絵本	文学の本	本)絵本、文学以外の本(知識の本)	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
有職	44	88.6	18.2	13.6	9.1	15.9	11.4	2.3	4.5	4.5
学生	27	48.1	29.6	18.5	3.7	18.5	7.4	7.4	3.7	22.2
無職	21	61.9	19.0	28.6	14.3	14.3	23.8	9.5	4.8	9.5
全 体	93	71.0	21.5	19.4	8.6	17.2	12.9	5.4	4.3	10.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

※職業の無回答（1件）は除く。

■表 13.12 利用目的別『くどものへや（えほんのこべや）』で利用した資料』割合

利用目的	人数（n）	「くどものへや」で利用した資料割合（％）								
		絵本	文学の本	絵本、文学以外の本（知識の本）	あたらしい本	外国語で書かれた本、絵本	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
仕事上の調査研究	6	66.7	16.7	33.3	16.7	50.0	33.3	16.7	16.7	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	10	70.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0.0	10.0	0.0	10.0
個人的な調査研究	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	40.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	21	85.7	19.0	33.3	14.3	23.8	14.3	4.8	0.0	14.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0
試験勉強	14	42.9	42.9	7.1	7.1	21.4	14.3	0.0	7.1	14.3
その他	29	86.2	13.8	17.2	3.4	6.9	10.3	0.0	3.4	10.3
全体	93	71.0	21.5	19.4	8.6	17.2	12.9	5.4	4.3	10.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

※利用目的の無回答（2件）は除く。

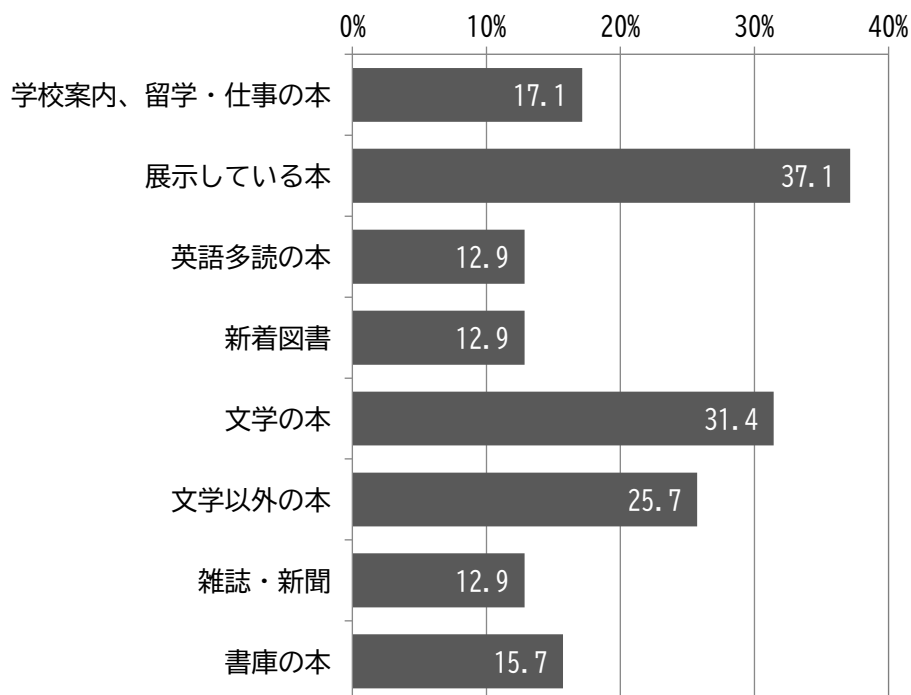
【問 12-(4) 青少年エリアの資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。
 (複数回答)】

■表 13.13 『青少年エリアで利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合 (%)	利用資料	件数	割合 (%)
学校案内、留学・仕事の本	12	17.1	文学の本	22	31.4
展示している本	26	37.1	文学以外の本	18	25.7
英語多読の本	9	12.9	雑誌・新聞	9	12.9
新着図書	9	12.9	書庫の本	11	15.7
			全体	116	165.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=70) に対する値。

■グラフ 13.19 『青少年エリアで利用した資料』別件数割合



■表 13.14 年齢別『<青少年エリア>で利用した資料』割合

年 齢	人数 (n)	「青少年エリア」で利用した資料割合 (%)							
		本 学 校 案 内 、 留 学 ・ 仕 事 の	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
10歳未満	2	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
10代	27	25.9	14.8	11.1	3.7	37.0	25.9	7.4	7.4
20代	6	0.0	50.0	16.7	16.7	50.0	50.0	16.7	33.3
30代	5	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
40代	11	27.3	63.6	36.4	27.3	27.3	18.2	27.3	18.2
50代	9	11.1	55.6	0.0	11.1	0.0	22.2	0.0	22.2
60代	7	0.0	42.9	0.0	14.3	28.6	14.3	28.6	14.3
70代	3	0.0	66.7	0.0	33.3	66.7	66.7	0.0	66.7
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	70	17.1	37.1	12.9	12.9	31.4	25.7	12.9	15.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

■表 13.15 職業（3分類：有職・学生・無職）別『<青少年エリア>で利用した資料』割合

職 業	人数 (n)	「青少年エリア」で利用した資料割合 (%)							
		本 学 校 案 内 、 留 学 ・ 仕 事 の	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
有職	25	16.0	44.0	20.0	24.0	28.0	28.0	16.0	20.0
学生	32	25.0	21.9	9.4	3.1	40.6	25.0	9.4	9.4
無職	12	0.0	58.3	8.3	16.7	8.3	25.0	16.7	25.0
全 体	70	17.1	37.1	12.9	12.9	31.4	25.7	12.9	15.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

※職業の無回答（1件）は除く。

■表 13.16 利用目的別『<青少年エリア>で利用した資料』割合

利用目的	人数 (n)	「青少年エリア」で利用した資料割合 (%)							
		本 学 校 案 内 、 留 学 ・ 仕 事 の	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞	書 庫 の 本
仕事上の調査研究	2	50.0	100.0	50.0	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	6	16.7	50.0	33.3	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7
個人的な調査研究	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	21	9.5	33.3	14.3	14.3	33.3	33.3	9.5	19.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	6	16.7	16.7	0.0	0.0	50.0	33.3	16.7	33.3
試験勉強	20	30.0	15.0	15.0	5.0	40.0	25.0	10.0	5.0
その他	9	11.1	55.6	0.0	11.1	0.0	11.1	22.2	11.1
全 体	70	17.1	37.1	12.9	12.9	31.4	25.7	12.9	15.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

※利用目的の無回答（1件）は除く。

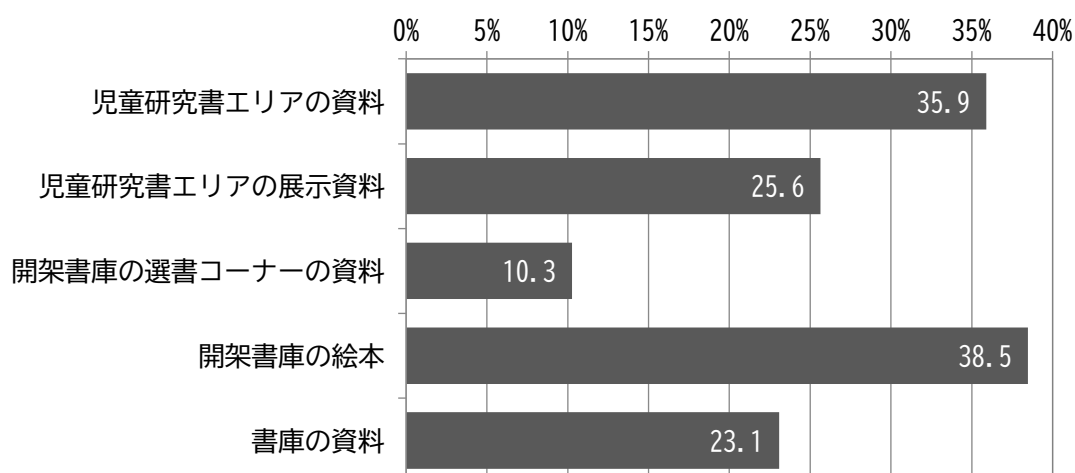
【問 12-(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。(複数回答)】

■表 13.17 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合 (%)
児童研究書エリアの資料	14	35.9
児童研究書エリアの展示資料	10	25.6
開架書庫の選書コーナーの資料	4	10.3
開架書庫の絵本	15	38.5
書庫の資料	9	23.1
全体	52	133.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=39) に対する値。

■グラフ 13.20 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』別件数割合



- 『こどものへや (えほんのこべや)』『青少年エリア』『児童研究書エリア・開架書庫』の利用資料について

こどものへや (えほんのこべや) では、「絵本」が 66 件・71.0%と最も多く、次いで「文学の本」20 件・21.5%、「絵本、文学以外の本 (知識の本)」18 件・19.4%となっている (表 13.9、グラフ 13.18)。

青少年エリアでは、「展示している本」が 26 件・37.1%、「文学の本」22 件・31.4%の順で多くなっている (表 13.13、グラフ 13.19)。

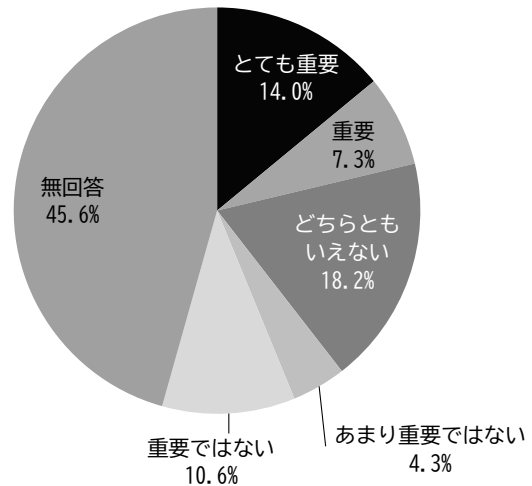
児童研究書エリア・開架書庫では、「開架書庫の絵本」が 15 件・38.5%、「児童研究書エリアの資料」14 件・35.9%の順で多くなっている (表 13.17、グラフ 13.20)。

【問 12-(6) あなたにとって、この図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。】

■表 13.18 『児童・青少年資料サービスの重要度』件数割合

重要度	件数	割合 (%)
とても重要	114	14.0
重要	59	7.3
どちらともいえない	148	18.2
あまり重要ではない	35	4.3
重要ではない	86	10.6
無回答	371	45.6
全体	813	100.0

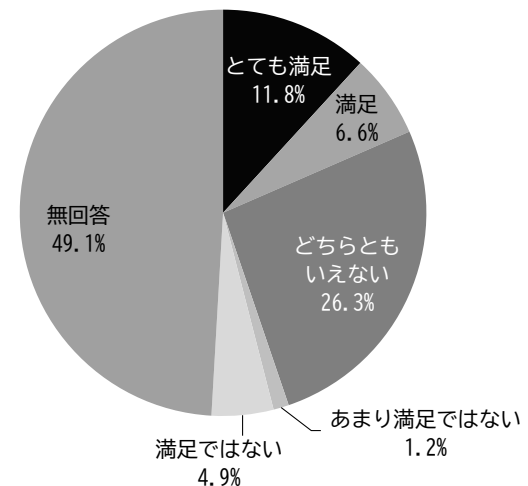
■グラフ 13.21 『児童・青少年資料サービスの重要度』件数割合



■表 13.19 『児童・青少年資料サービスの満足度』件数割合

満足度	件数	割合 (%)
とても満足	96	11.8
満足	54	6.6
どちらともいえない	214	26.3
あまり満足ではない	10	1.2
満足ではない	40	4.9
無回答	399	49.1
全体	813	100.0

■グラフ 13.22 『児童・青少年資料サービスの満足度』件数割合



■表 13.20 過年度別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和元年度	1,113	3.11	3.37	0.26
令和5年度	813	3.18	3.38	0.20

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、この設問の調査は実施していない (p.8参照)。

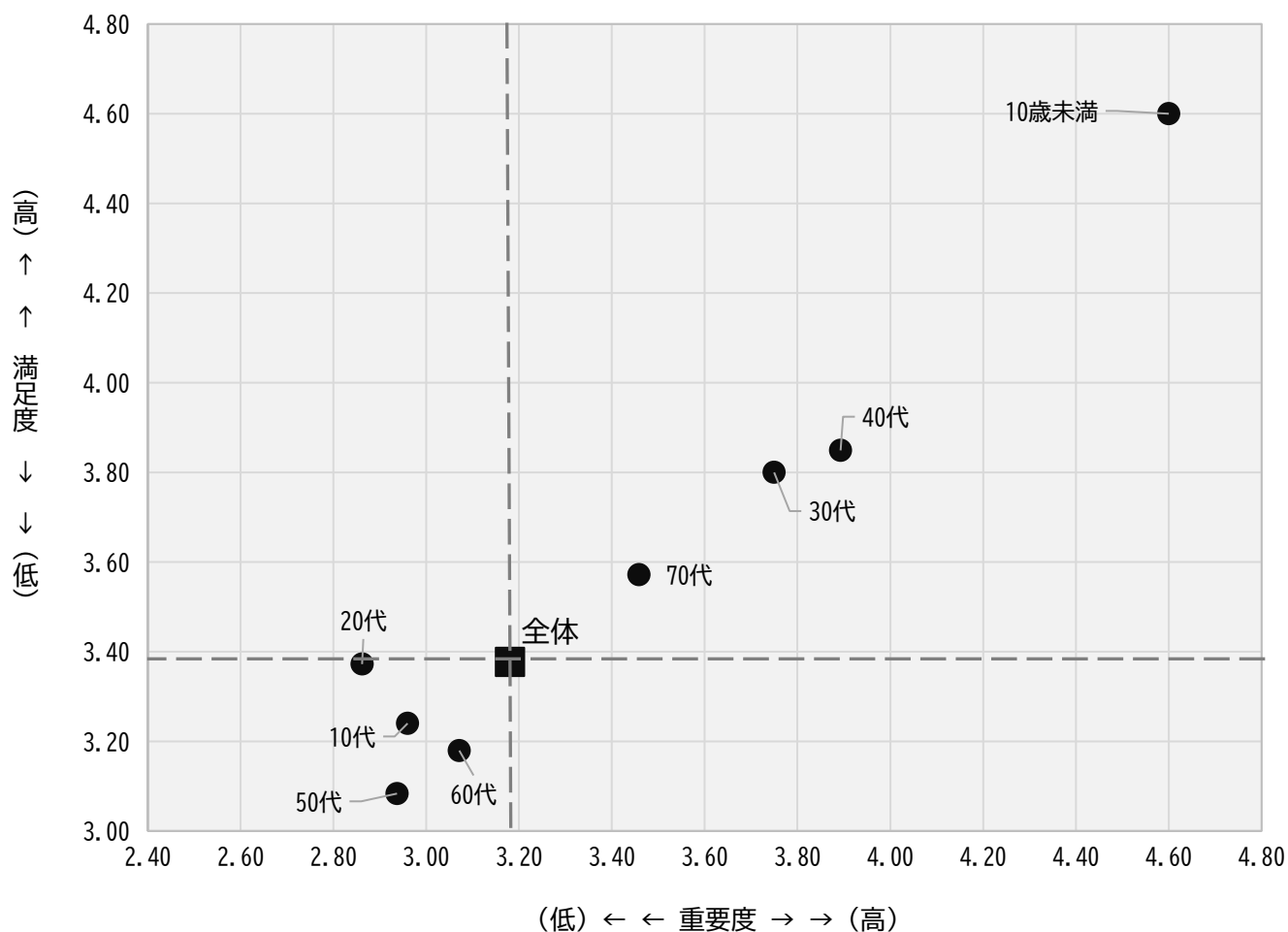
■表 13.21 年齢別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

年 齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	10	4.60	4.60	0.00
10代	270	2.96	3.24	0.28
20代	105	2.86	3.37	0.51
30代	69	3.75	3.80	0.05
40代	93	3.89	3.85	▲ 0.04
50代	102	2.94	3.08	0.14
60代	86	3.07	3.18	0.11
70代	59	3.46	3.57	0.11
80歳以上	19	2.00	2.25	0.25
全 体	813	3.18	3.38	0.20

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 13.23 年齢別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



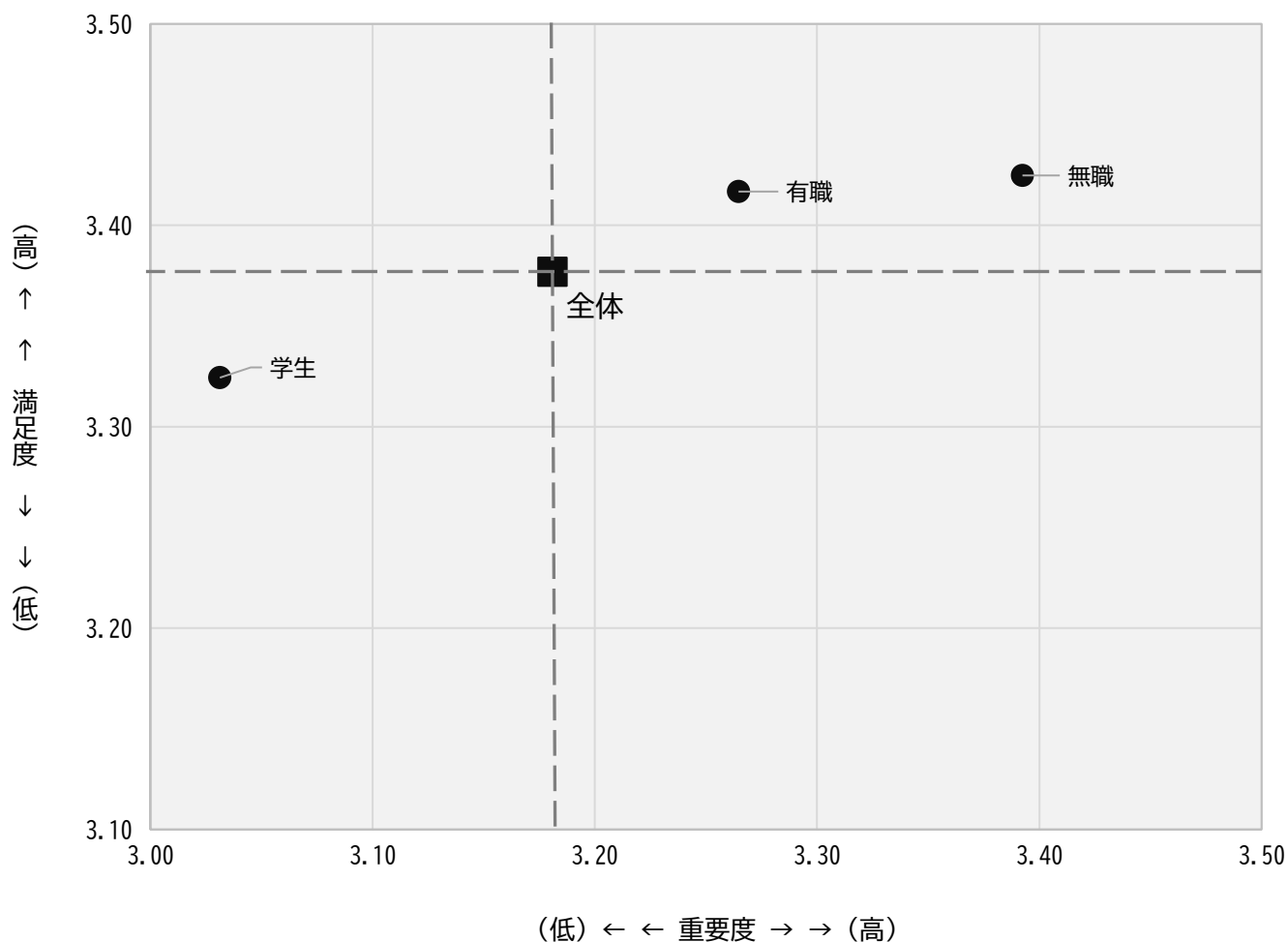
■表 13.22 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	293	3.26	3.42	0.16
学生	348	3.03	3.32	0.29
無職	161	3.39	3.42	0.03
全体	813	3.18	3.38	0.20

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（3件）及び職業の「その他」において分類不明（8名）は除く。

■グラフ 13.23 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



■表 13.23 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

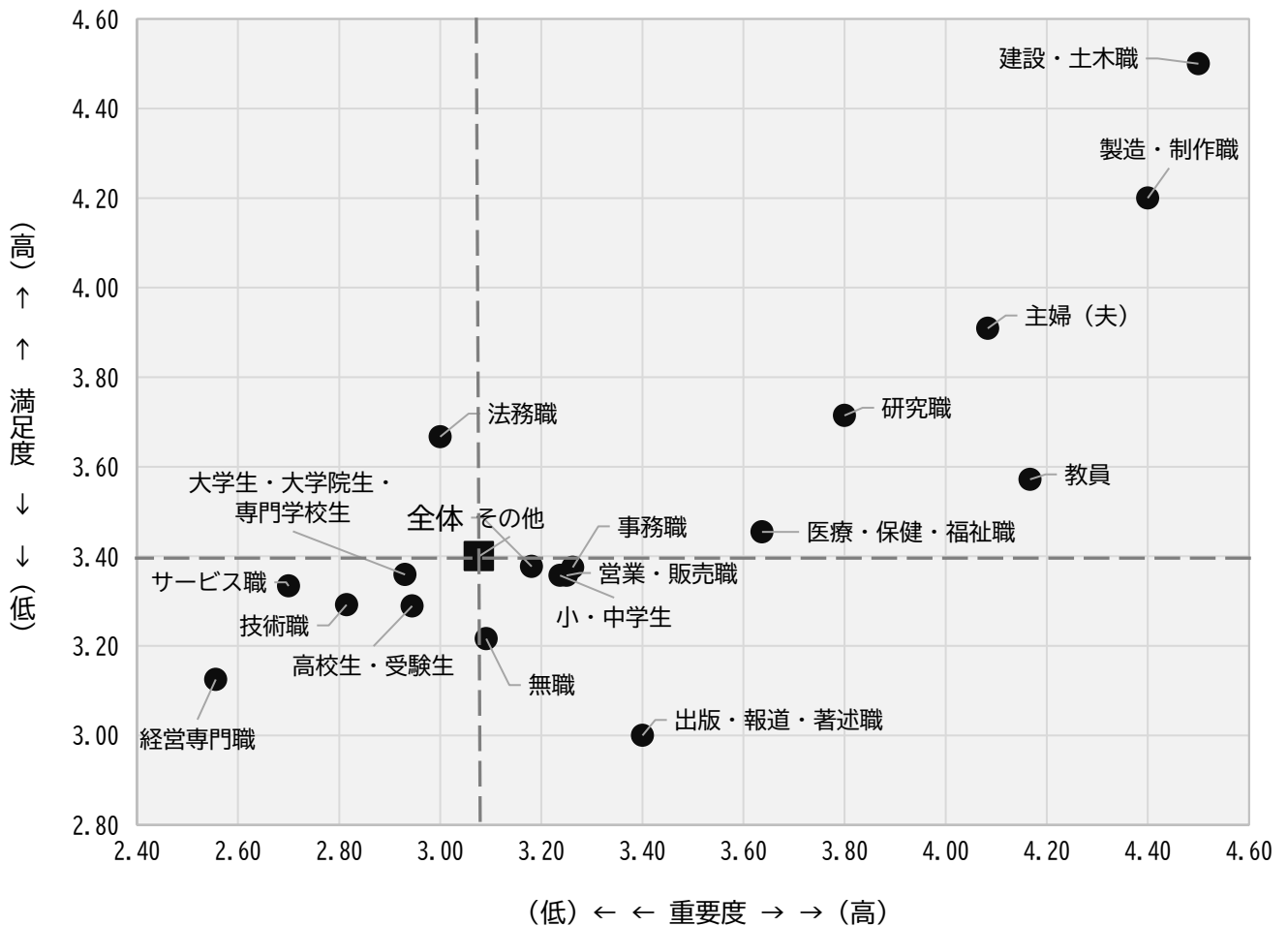
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
事務職	70	3.26	3.38	0.12
営業・販売職	30	3.25	3.36	0.11
技術職	47	2.81	3.29	0.48
研究職	14	3.80	3.71	▲ 0.09
医療・保健・福祉職	35	3.64	3.45	▲ 0.19
法務職	6	3.00	3.67	0.67
経営専門職	12	2.56	3.13	0.57
教員	16	4.17	3.57	▲ 0.60
出版・報道・著述職	10	3.40	3.00	▲ 0.40
サービス職	22	2.70	3.33	0.63
製造・制作職	7	4.40	4.20	▲ 0.20
建設・土木職	4	4.50	4.50	0.00
主婦（夫）	37	4.08	3.91	▲ 0.17
大学生・大学院生・ 専門学校生	85	2.93	3.36	0.43
高校生・受験生	162	2.94	3.29	0.35
小・中学生	101	3.24	3.36	0.12
無職	123	3.09	3.22	0.13
その他	29	3.08	3.40	0.32
全体	813	3.18	3.38	0.20

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（3件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■ グラフ 13.24 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



● 「児童・青少年資料サービス」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」、「重要」の計は 173 件・21.3%であるのに対し、「あまり重要ではない」、「重要ではない」の計は 121 件・14.9%となっている(表 13.18、グラフ 13.21)。平均値で見ると、年齢別では、「40代」が 3.89 と最も高い(表 13.21、「10歳未満」 $n=5$ を除く)。

職業3分類別では、「無職」において 3.39 と最も高くなった(表 13.22)。

満足度については、「とても満足」、「満足」の計は 150 件・18.5%であるのに対し、「あまり満足ではない」、「満足ではない」の計は 50 件・6.2%となっている(表 13.19、グラフ 13.22)。

平均値で見ると、年齢別では、重要度と同様に「40代」が 3.85 と最も高い(表 13.21)。

職業3分類別では、「有職」「無職」がともに 3.42 で「学生」より高くなった(表 13.22)。

過年度比較において満足度と重要度の差を見ると、満足度が 0.20 ポイント高くなっている。令和元年度に比べて、その差は縮小した(表 13.20)。

【問 12-(7) 児童・青少年資料サービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。
選んだ理由は何ですか。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	96	<ul style="list-style-type: none"> ● 大人が読んでもためになる図書が多く有意義。 ● 数は多くはないが、セクションが良い。 ● 中学生の勉強などに役立つと思ったから。 ● 調べ学習に使える色々な分野の本があるから。 ● 質量とも公立図書館で最大級の充実度だと思う。 ● 地域の子どもたちの学びの助けになると思うから。 ● 青少年が学ぶ機会のあることはとても良い。
4	満足	54	<ul style="list-style-type: none"> ● 今の青少年の関心事を知るのに役立つ。 ● 青少年教育に必要な為。 ● 他エリアと分離されている。 ● 相談に乗ってくれるのが良い。 ● 年代の子供などを持つ親として。 ● 学校では扱っていない資料があるから。
3	どちらとも いえない	214	<ul style="list-style-type: none"> ● なくても困らないが、必要なことは今後あるかもしれない。 ● 子供の年齢がもう少し上がった頃に必要になると思う。 ● 育児中は利用していて便利だったが、今は利用しないから。 ● 児童・青少年向け資料を利用する機会がない。 ● いつか利用するかもしれないので、あったらいいとは思う。
2	あまり 満足ではない	10	<ul style="list-style-type: none"> ● 蔵書が少ない。
1	満足ではない	40	<ul style="list-style-type: none"> ● 利用対象でないため。

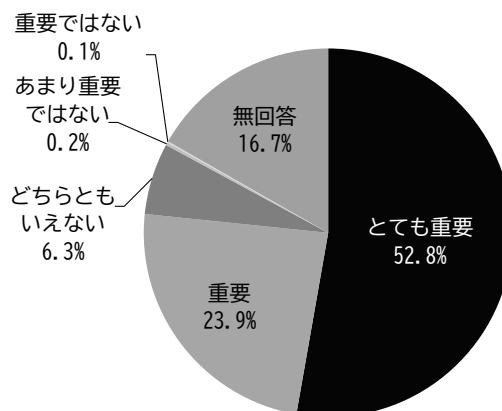
14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度

【問 13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 14.1 『多摩図書館全体の重要度』
件数割合

重要度	件数	割合 (%)
とても重要	429	52.8
重要	194	23.9
どちらともいえない	51	6.3
あまり重要ではない	2	0.2
重要ではない	1	0.1
無回答	136	16.7
全体	813	100.0

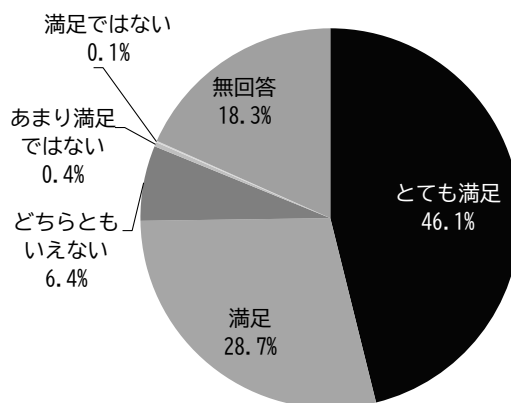
■グラフ 14.1 『多摩図書館全体の重要度』
件数割合



■表 14.2 『多摩図書館全体の満足度』
件数割合

満足度	件数	割合 (%)
とても満足	375	46.1
満足	233	28.7
どちらともいえない	52	6.4
あまり満足ではない	3	0.4
満足ではない	1	0.1
無回答	149	18.3
全体	813	100.0

■グラフ 14.2 『多摩図書館全体の満足度』
件数割合



■表 14.3 過年度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和元年度	1,113	4.47	4.34	▲ 0.13
令和2年度	506	4.40	4.38	▲ 0.02
令和3年度	648	4.44	4.39	▲ 0.05
令和5年度	813	4.55	4.47	▲ 0.08

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

※令和4年度は、調査を実施していない (p.8参照)。

※令和2・3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない (p.8参照)

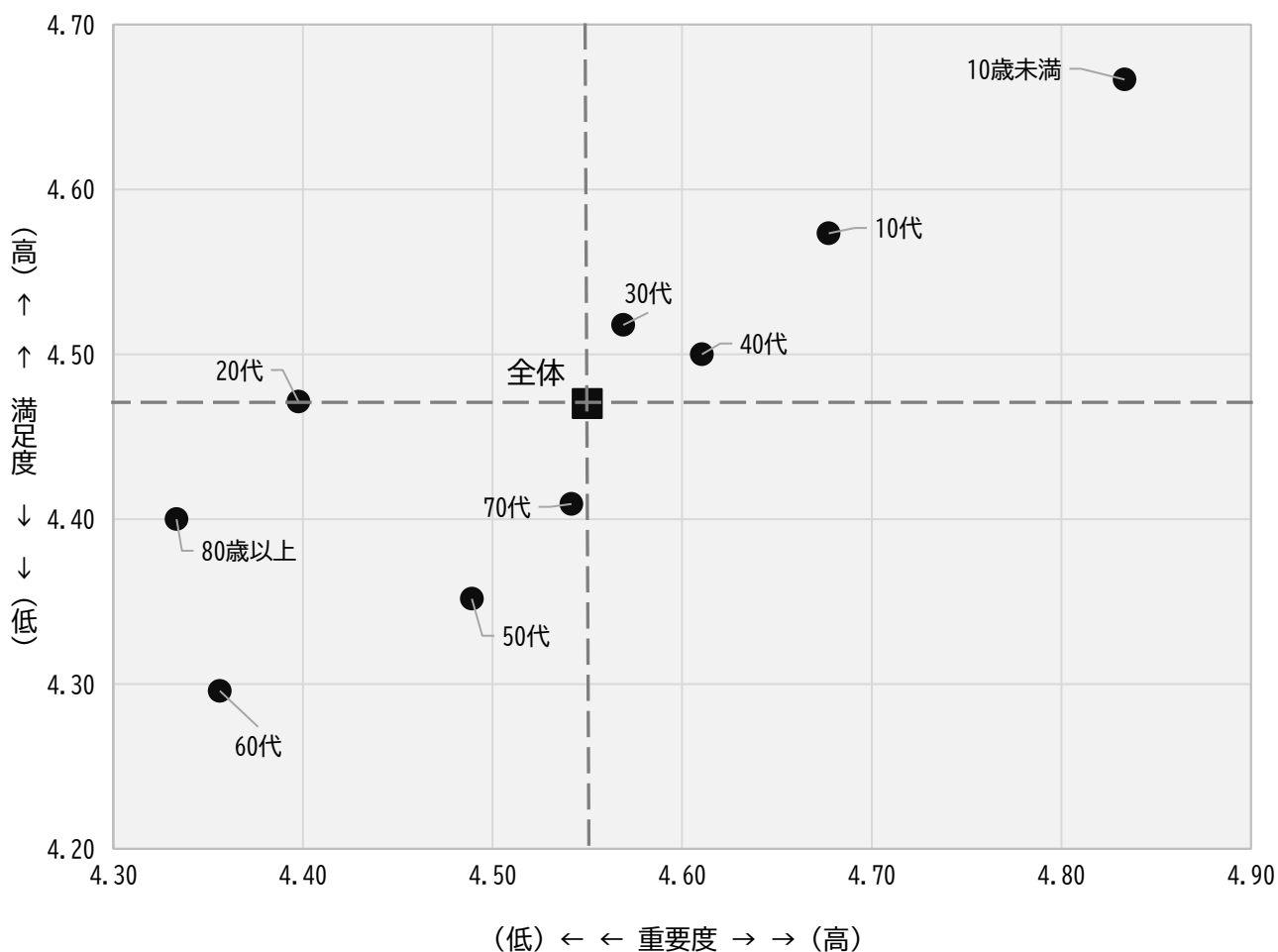
■表 14.4 年齢別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

年 齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	10	4.83	4.67	▲ 0.16
10代	270	4.68	4.57	▲ 0.11
20代	105	4.40	4.47	0.07
30代	69	4.57	4.52	▲ 0.05
40代	93	4.61	4.50	▲ 0.11
50代	102	4.49	4.35	▲ 0.14
60代	86	4.36	4.30	▲ 0.06
70代	59	4.54	4.41	▲ 0.13
80歳以上	19	4.33	4.40	0.07
全 体	813	4.55	4.47	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.3 年齢別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 14.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

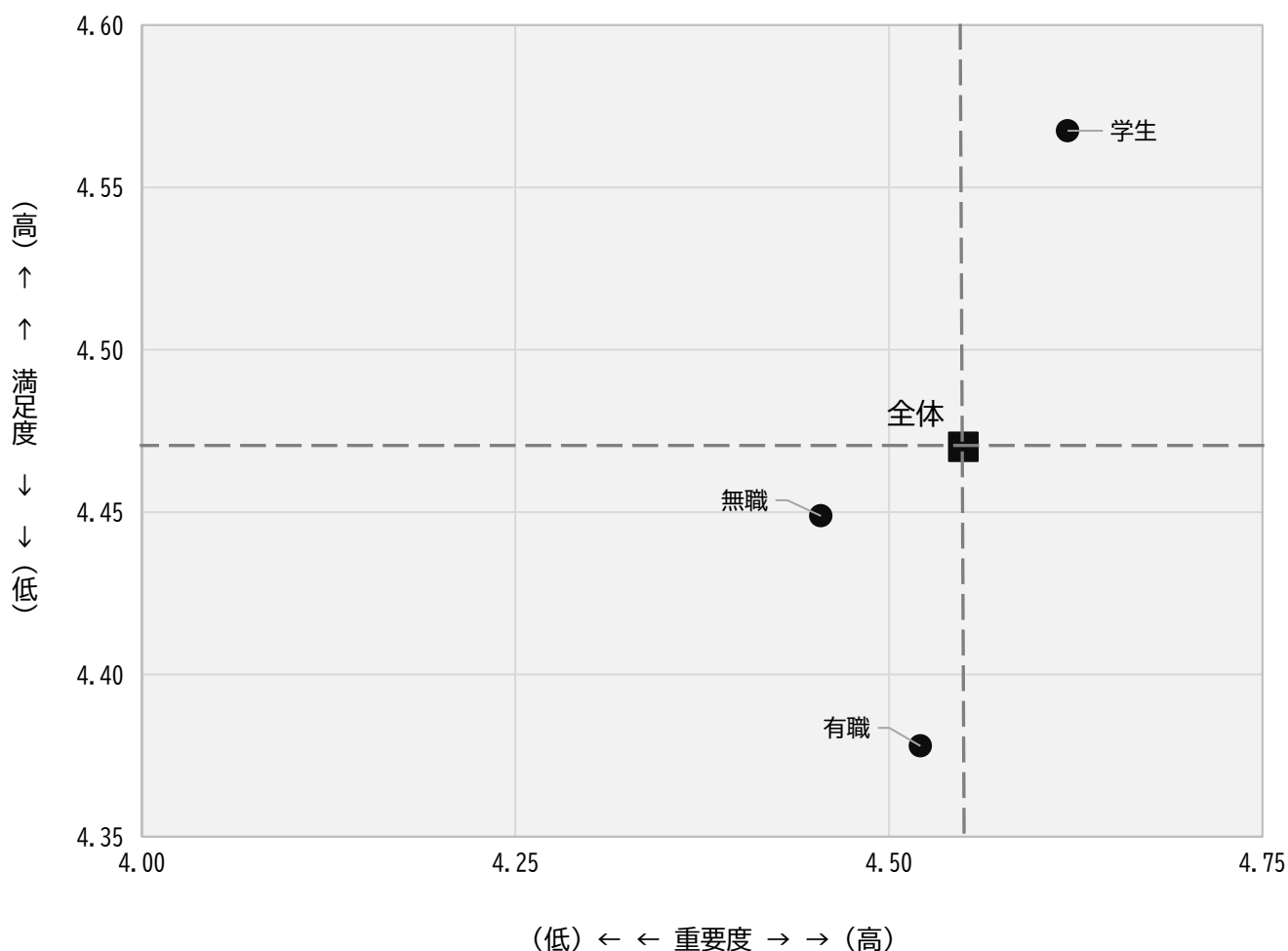
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	293	4.51	4.38	▲ 0.13
学生	348	4.62	4.57	▲ 0.05
無職	161	4.45	4.45	0.00
全体	813	4.55	4.47	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（3件）及び職業の「その他」において分類不明（8件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



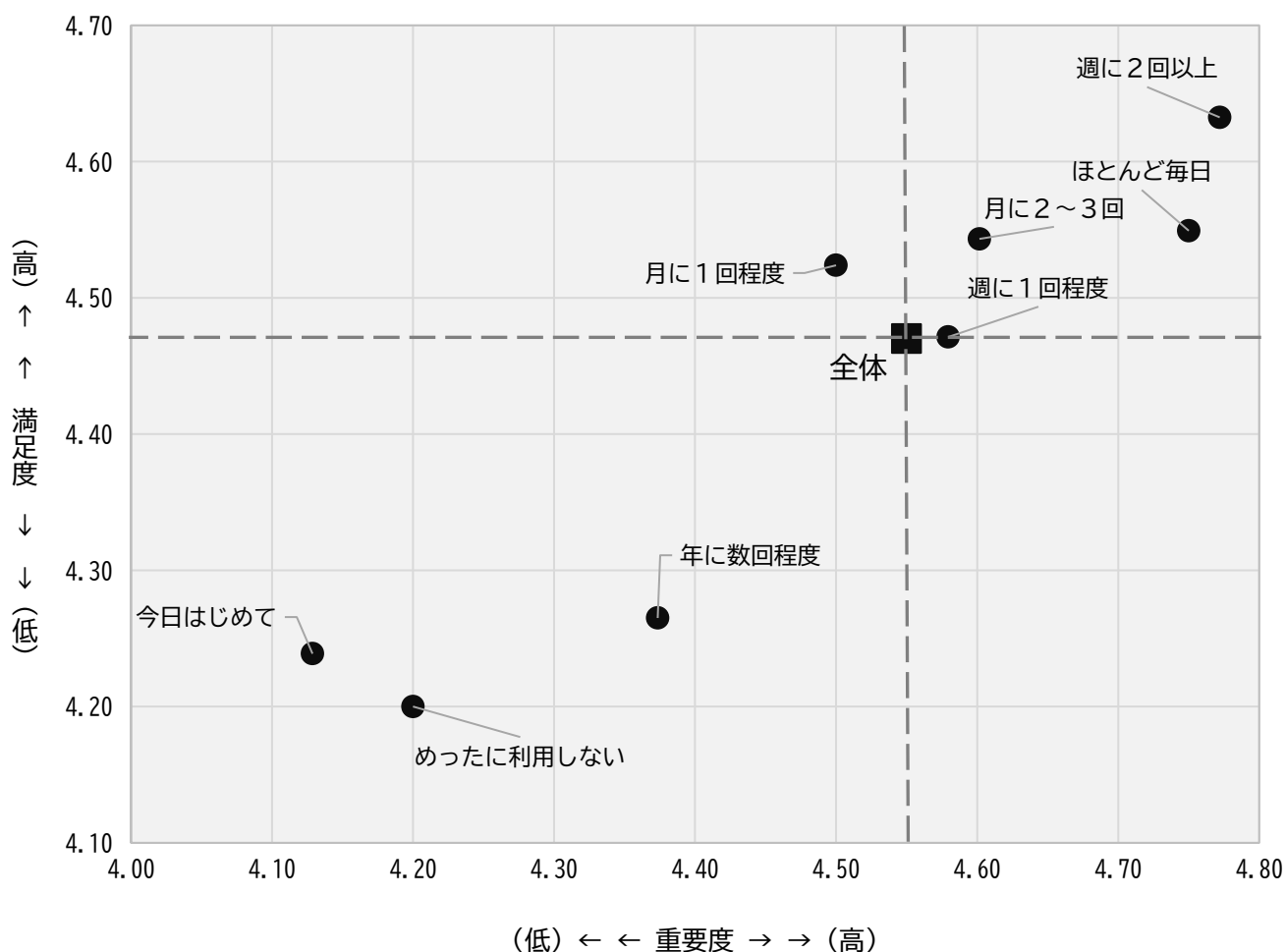
■表 14.6 利用頻度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

利用頻度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
ほとんど毎日	60	4.75	4.55	▲ 0.20
週に2回以上	180	4.77	4.63	▲ 0.14
週に1回程度	133	4.58	4.47	▲ 0.11
月に2～3回	136	4.60	4.54	▲ 0.06
月に1回程度	79	4.50	4.52	0.02
年に数回程度	95	4.37	4.27	▲ 0.10
めったに利用しない	31	4.20	4.20	0.00
今日始めて	99	4.13	4.24	0.11
全体	813	4.55	4.47	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.5 利用頻度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 14.7 利用目的別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

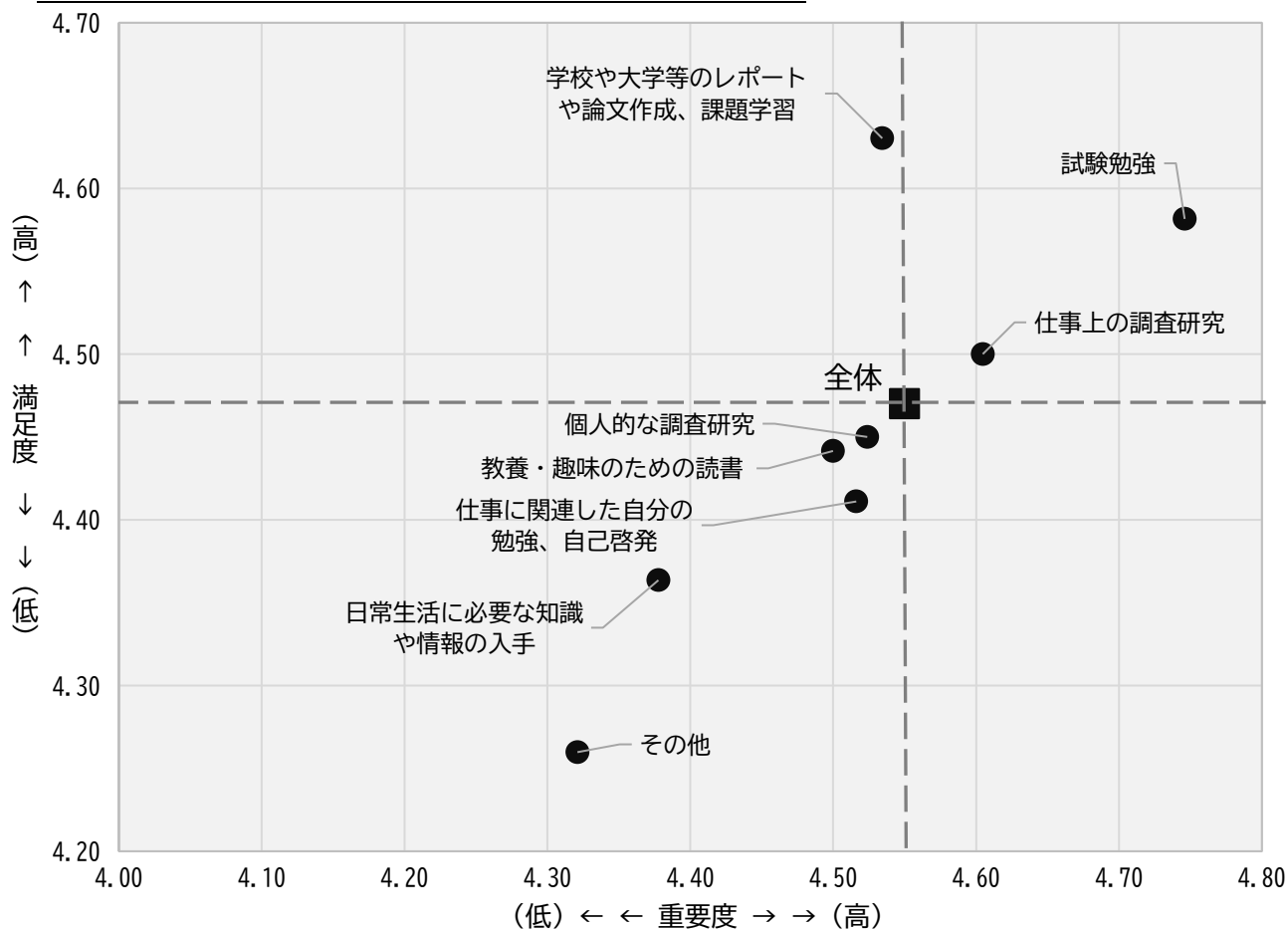
利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	48	4.60	4.50	▲ 0.10
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	114	4.52	4.41	▲ 0.11
個人的な調査研究	47	4.52	4.45	▲ 0.07
日常生活に必要な知識や情報の入手	53	4.38	4.36	▲ 0.02
教養・趣味のための読書	130	4.50	4.44	▲ 0.06
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	90	4.53	4.63	0.10
試験勉強	225	4.75	4.58	▲ 0.17
その他	100	4.32	4.26	▲ 0.06
全体	813	4.55	4.47	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答（6件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.6 利用目的別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



●多摩図書館全体の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」合わせて623件・76.6%、無回答を除いた場合では92.0%と約9割が「重要」としている（表14.1、グラフ14.1）。

過年度比較では、重要度の評価点平均は、令和元年度4.47、令和2年度4.40、令和3年度4.44、令和5年度4.55と上昇している（表14.3）。

年齢別では「10代」の4.68が最も高くなっている（表14.4、グラフ14.3）。

職業3分類別では「学生」の4.62、利用頻度別では「週に2回以上」の4.77、利用目的別では「試験勉強」の4.75が、それぞれ最も高い数値となっている（表14.5、14.6、14.7、グラフ14.4、14.5、14.6）。

満足度については、「とても満足」と「満足」合わせて608件・74.8%、無回答を除いた場合では91.6%が「満足」としている（表14.2、グラフ14.2）。

過年度比較では、令和元年度4.34、令和2年度4.38、令和3年度4.39、令和5年度4.47と、重要度同様に上昇している（表14.3）。

年齢別では「10代」の4.57、職業3分類では「学生」の4.57、利用頻度別では「週に2回以上」の4.63、利用目的別では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」の4.63が、それぞれ最も高い数値となっている（表14.4、14.5、14.6、14.7、グラフ14.3、14.4、14.5、14.6）。

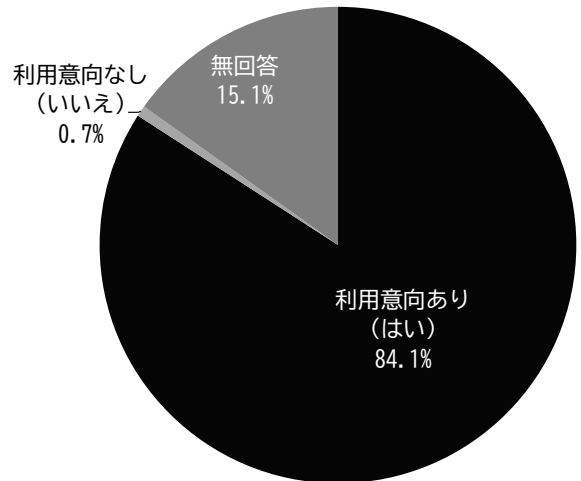
15. 都立多摩図書館の今後の利用意向

【問 14 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)】

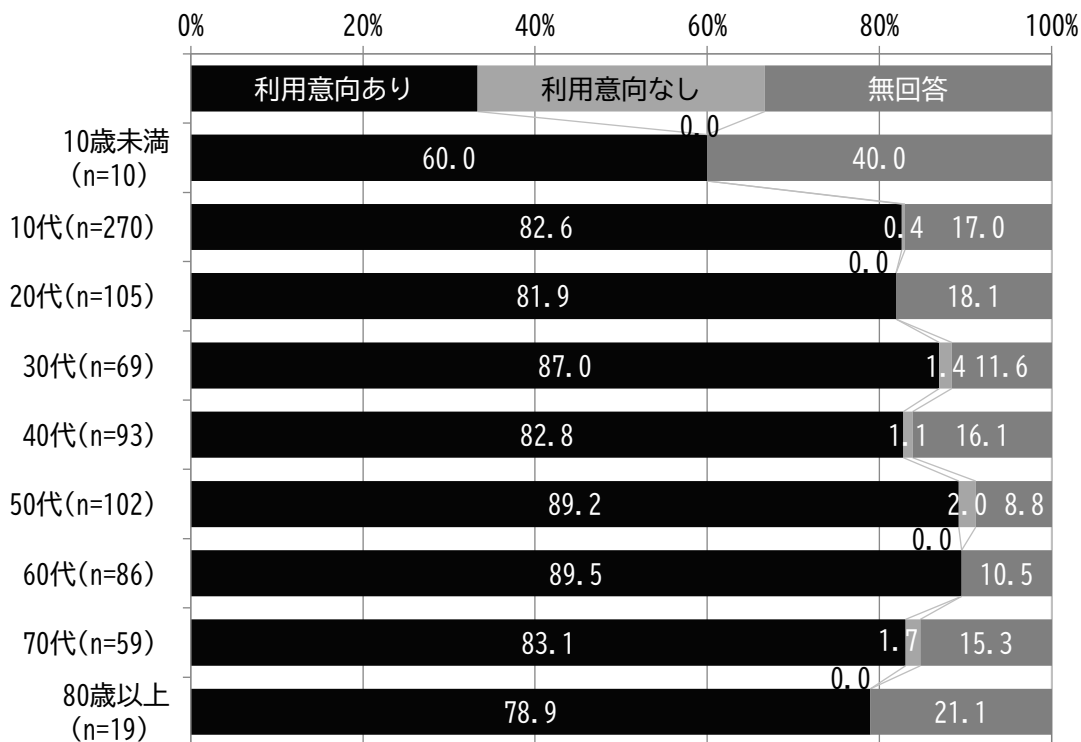
■表 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』別
件数割合

利用意向	件数	割合 (%)
利用意向あり (はい)	684	84.1
利用意向なし (いいえ)	6	0.7
無回答	123	15.1
全体	813	100.0

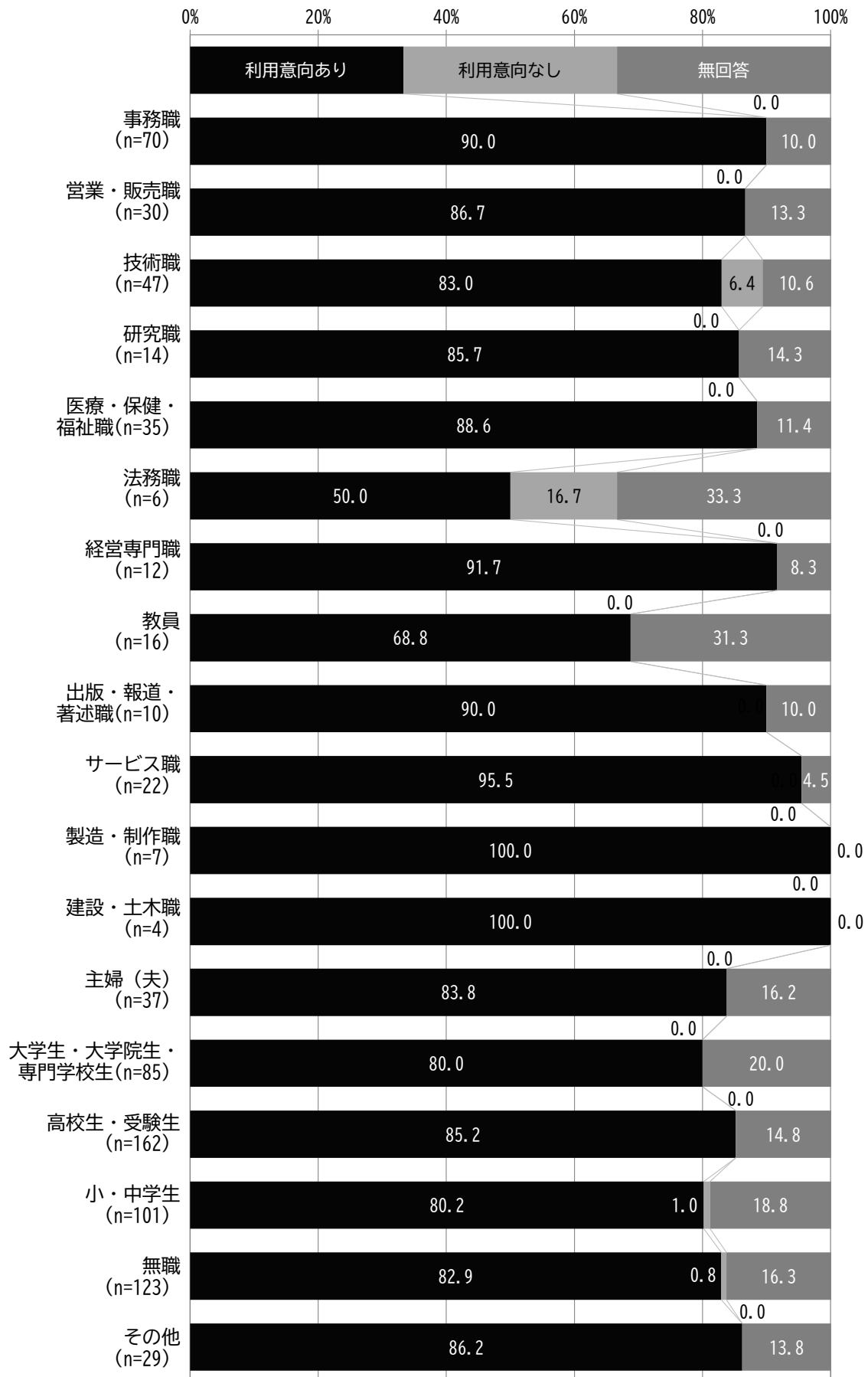
■グラフ 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』別
件数割合



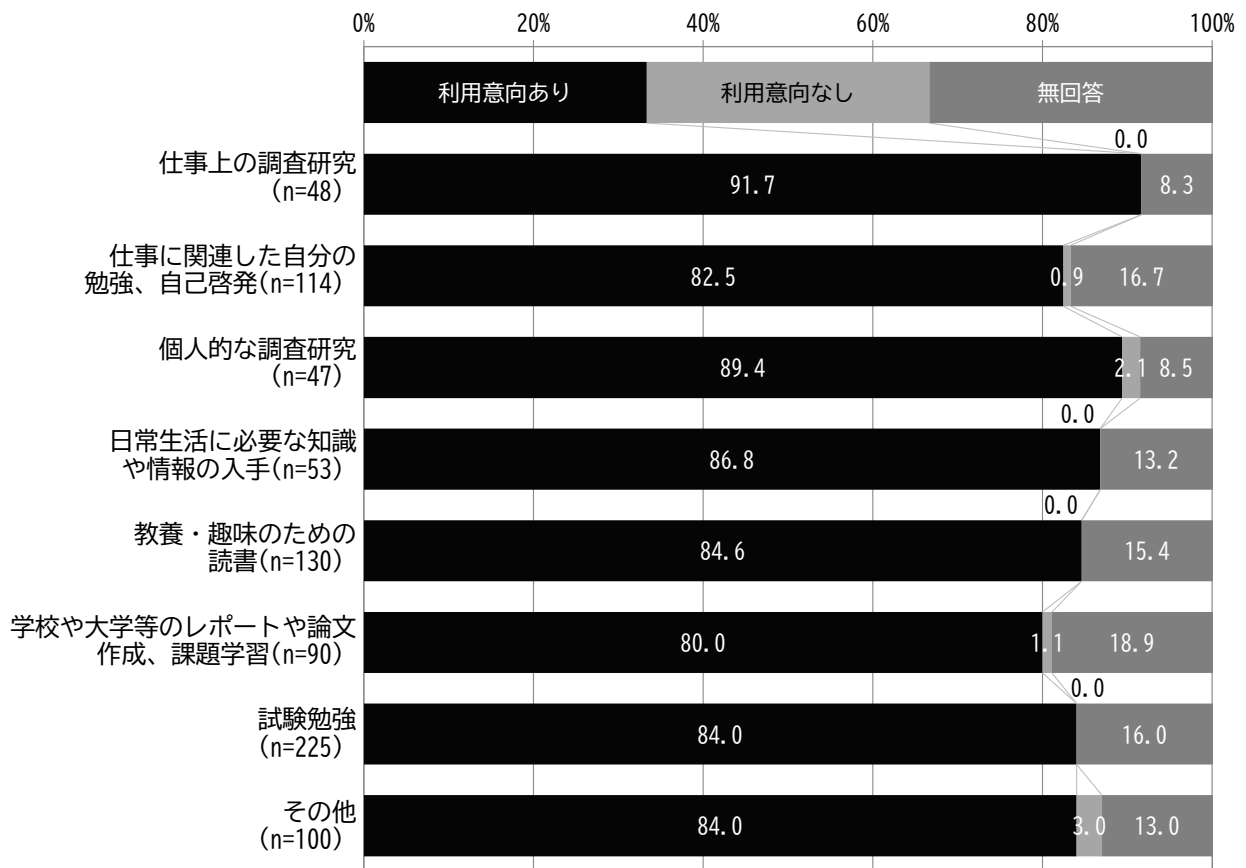
■グラフ 15.2 年齢別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 15.3 職業（18分類）別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 15.4 利用目的別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



●多摩図書館の今後の利用意向について

「利用意向あり」が 684 件・84.1%、「利用意向なし」が 6 件・0.7%、無回答を除くと「利用意向あり」の割合は 99.1%となり、とても利用意向が高くなっている(表 15.1、グラフ 15.1)。

年齢別では、概ね顕著な傾向はみられず、利用意向は高い(グラフ 15.2)。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」が 91.7%と最も高く、他の利用目的においても 8 割を超え、利用意向は高い(グラフ 15.4)。

16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望

【問 15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■蔵書について 全 36 件

- 蔵書の充実 (8 件)
- 新刊の充実 (6 件)
- 雑誌類の充実 (5 件)
- 子供向けの本の充実 (3 件)
- 新聞の充実 (2 件)
- 専門的資料の充実 (2 件)
- 医療系の本の充実 (2 件)
- 漫画の充実 (2 件)
- 学習参考書等の充実 (1 件)
- 地域資料の充実 (1 件)
- 海外の資料の充実 (1 件)
- 希少なものの保存も大事だが、複数入手なものはそろえてもらいたい、2 冊あれば他館でも貸し出せる (1 件)
- 書籍が古い物があるので、定期的に更新して頂けるとなお良い (1 件)

■開館時間・閉館時間・休館日について 全 74 件

- 土日祝の開館時間延長 (42 件)
- 平日の開館時間を早めてほしい (15 件)
- 平日の閉館時間を延長してほしい (12 件)
- 休館日について (5 件)

■施設・設備について 全 46 件

- 足音、打鍵音などの防音対策や案内 (9 件)
- 座席数の増加 (6 件)
- 机・椅子の改善 (5 件)
- 空調の改善 (3 件)
- 電源あり座席の充実 (3 件)
- 換気対策の充実 (3 件)
- 自習室の設置 (3 件)
- 閲覧場所と勉強場所の分割 (3 件)
- ごみ箱の増加 (2 件)
- 机にパーテーションの設置 (2 件)
- 駐車・駐輪スペースの充実 (2 件)
- 照明の改善 (1 件)
- トイレの改善 (1 件)
- 衛生・感染症対策 (1 件)
- 時計があと 1、2 個あると、より時間がわかりやすい (1 件)

- パソコン不可の席を増やしてほしい (1 件)

■IT 関連について 全 12 件

- Free Wi-Fi の接続改善 (4 件)
- Free Wi-Fi のセキュリティ向上 (1 件)
- 検索システムの改善 (4 件)
- パソコンの改善 (1 件)
- Wi-fi のやり方が未だわからず、質問しても「紙見て下さい」と言われるだけで使えない (1 件)
- 利用者全員にバーコードが割り当てられているので、閲覧中の本がわかるように、スキャンしてから持っていく仕組みがあると嬉しい (1 件)

■食堂・カフェについて 全 9 件

- 自動販売機の充実 (3 件)
- カフェの営業時間拡大 (2 件)
- 料金 (2 件)
- 軽食の販売 (1 件)
- 大阪府立中央図書館のように食堂があると嬉しい (1 件)

■運営について 全 35 件

- 貸出 (12 件)
- 書架の配置改善 (5 件)
- 多摩や区立図書館との連携 (5 件)
- 混雑の緩和対策 (5 件)
- 運営その他要望 (4 件)
- 複写サービスの料金引き下げ (2 件)
- 複写サービスの改善 (1 件)
- 規則の緩和 (1 件)

■職員・スタッフの対応について 全 19 件

- マナー案内や注意喚起 (16 件)
- 職員のおしゃべり (1 件)
- スタッフはマスクを外すべき (1 件)
- レファレンスの時に、すばやく対応してほしい (1 件)

■アンケートについて 全 4 件

- 設問数の多さ (4 件)
- 設問内容の複雑さ (2 件)
- アンケートの時間が無意味 (1 件)

■企画展示について 全3件

- 企画展示の充実（1件）
- セミナー等の利用がない時には、自習室として開放してはどうか（1件）
- 館内で暮らしに役立つセミナーを開催してほしい（1件）

III 資料

Ⅲ-1 都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入欄 スタッフ	11月15日 (水)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
			入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	11月19日 (日)	2													
			退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
	11月20日 (月)	3	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
		退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		

都立中央図書館 利用実態・満足度調査

利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。「その他」を選択した場合は、その内容をご記入ください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10歳未満 2 10代 3 20代 4 30代 5 40代
6 50代 7 60代 8 70代 9 80歳以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男 2 女 3 その他

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職 2 営業・販売職 3 技術職
4 研究職 5 医療・保健・福祉職 6 法務職
7 経営専門職 8 教員 9 出版・報道・著述職
10 サービス職 11 製造・制作職 12 建設・土木職
13 主婦(夫) 14 大学生・大学院生・専門学校生 15 高校生・受験生
16 小・中学生 17 無職 18 その他(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県) 4 勤務地・学校所在地なし

問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日 2 週に2回以上 3 週に1回程度
4 月に2~3回 5 月に1回程度 6 年に数回程度
7 めったに利用しない 8 今日始めて

問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|---------------|--|
| 1 仕事上の調査研究 | 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発 |
| 3 個人的な調査研究 | 4 日常生活に必要な知識や情報の入手 |
| 5 教養・趣味のための読書 | 6 学校や大学等のレポートや論文作成 |
| 7 試験勉強 | 8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学 等)
(内容.....) |

問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。

該当する階数の利用したものに○をつけてください。(複数回答可)

5階	席・機器等	1 特別文庫室 2 調査研究ルーム 3 閲覧席 4 グリーンビューシート 5 交流ルーム 6 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 7 カフェテリア (有栖川食堂) 8 授乳室・キッズルーム 9 デジタルサイネージ(注)
	利用資料	
4階	席・機器等	1 企画展示室 2 閲覧席 (電源あり) 3 閲覧席 (電源なし) 4 グループ閲覧室 5 蔵書検索パソコン 6 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 7 多目的ホール 8 デジタルサイネージ
	利用資料	
3階	席・機器等	1 フロア案内 2 蔵書検索パソコン 3 閲覧席 (電源あり) 4 閲覧席 (電源なし) 5 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 6 視覚障害者サービス室 7 デジタルサイネージ
	利用資料	1 地方史 2 美術情報の資料 3 人物情報の資料 4 図書館学に関する資料 5 中国語、韓国・朝鮮語資料 6 人文科学系の資料 7 風俗学・民俗学・民族学 8 日本語学習コーナーの資料 9 コミックコーナー 10 資料は利用していない
2階	席・機器等	1 フロア案内 2 蔵書検索パソコン 3 閲覧席 (電源あり) 4 閲覧席 (電源なし) 5 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 6 デジタルサイネージ
	利用資料	1 社会科学系の資料 2 自然科学系の資料 3 技術工学系の資料 4 産業に関する資料 5 情報科学に関する資料 6 ジャーナリズムに関する資料 7 その他 (.....) 8 資料は利用していない
1階	席・機器等	1 総合案内・相談カウンター 2 フロア案内 3 複写カウンター 4 資料お渡し・返却カウンター 5 蔵書検索パソコン 6 電子書籍 (タブレット端末) 7 オンラインデータベース 8 インターネットパソコン 9 閲覧席 (電源あり) 10 閲覧席 (電源なし) 11 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 12 カフェ (有栖川珈琲) 13 ソファ席 (話題の洋書コーナー) 14 デジタルサイネージ
	利用資料	1 健康・医療情報コーナーの資料 2 法律情報コーナーの資料 3 ビジネス情報コーナーの資料 4 都市・東京情報コーナーの資料 5 話題の洋書コーナーの資料 6 音声・映像コーナーの資料 7 電話帳 8 住宅地図 9 雑誌 10 新聞 11 その他 (.....) 12 資料は利用していない

(注)「デジタルサイネージ」…総合案内用タッチパネルディスプレイ

問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

- | | | |
|---|----------------------------------|---|
| <p>1 十分達成できた</p> <p>2 ほぼ達成できた</p> <p>3 どちらともいえない</p> <p>4 あまり達成できなかった</p> <p>5 全く達成できなかった</p> | <p>→</p> <p>該当に○
(複数選択可)</p> | <p>a 探している資料がなかった
(内容.....)</p> <p>b 時間がなかった</p> <p>c 複写ができなかった</p> <p>d 調べ方がわからなかった</p> <p>e その他
(内容.....)</p> |
|---|----------------------------------|---|

問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|--|--|
| <p>1 資料が豊富だから</p> <p>3 職員が資料の相談ののってくれるから</p> <p>5 資料や情報の検索手段が充実しているから</p> <p>7 資料の複写ができるから</p> <p>9 資料がたくさん開架されているから</p> <p>11 その他
(内容.....)</p> | <p>2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから</p> <p>4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから</p> <p>6 書庫から出す資料の受渡し早いから</p> <p>8 オンラインデータベースが利用できるから</p> <p>10 無料のWi-Fiが利用できるから</p> |
|--|--|

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

- | | | |
|--|-------------------------------|--|
| <p>1 インターネットの情報</p> <p>2 別の図書館からの紹介</p> <p>3 知人や友人からの紹介</p> <p>4 学校</p> <p>5 新聞・雑誌など</p> <p>6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)</p> <p>7 館外でのイベント(みなと区民まつりなど)</p> <p>8 広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター</p> <p>9 その他 具体的に(.....)</p> | <p>→</p> <p>該当に○
(1つ)</p> | <p>a google、Yahoo等の検索エンジン</p> <p>b 都立図書館ホームページ</p> <p>c 東京都 子供・教育 X (旧 Twitter)</p> <p>d 都立図書館 Facebook</p> <p>e その他
(内容.....)</p> |
|--|-------------------------------|--|

問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

- | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|--|
| <p>1 ある</p> <p>2 ない</p> | <p>→</p> <p>理由に○
(1つ)</p> | <p>a レファレンスサービスを知らなかった</p> <p>b <u>自分自身で解決した</u></p> <p>c 自習で来ているので不要</p> <p>d 相談カウンターで聞きにくい</p> <p>e その他
(内容.....)</p> | <p>→</p> <p>理由に○
(1つ)</p> | <p>i 事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。</p> <p>ii 資料の配置がわかりやすい。</p> <p>iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。</p> <p>iv 図書館が作成したブックリストなどを参考にした。</p> <p>v その他
(内容.....)</p> |
|-------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|--|

問9 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。 ※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い ←			→ 低い			満足 ←			→ 不満足		
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)

1 ある → 良い点や改善すべき点など

2 ない

問11 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立中央図書館全体	重要度					満足度				
	高い ←		→ 低い			満足 ←		→ 不満足		
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 1 2 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)

1 はい 2 いいえ(理由.....)

問 1 3 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。
改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。

ご協力ありがとうございました。今後も都立中央図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-2 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入欄 スタッフ	11月15日 (水)	1	10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~	
	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
	11月19日 (日)	2	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~				
	11月20日 (月)	3	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
	退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			

都立多摩図書館 利用実態・満足度調査

利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。「その他」を選択した場合は、その内容をご記入ください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10歳未満 2 10代 3 20代 4 30代 5 40代
6 50代 7 60代 8 70代 9 80歳以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男 2 女 3 その他

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職 2 営業・販売職 3 技術職
4 研究職 5 医療・保健・福祉職 6 法務職
7 経営専門職 8 教員 9 出版・報道・著述職
10 サービス職 11 製造・制作職 12 建設・土木職
13 主婦(夫) 14 大学生・大学院生・専門学校生 15 高校生・受験生
16 小・中学生 17 無職 18 その他(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県) 4 勤務地・学校所在地なし

問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日 2 週に2回以上 3 週に1回程度
4 月に2~3回 5 月に1回程度 6 年に数回程度
7 めったに利用しない 8 今日はじめて

問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 工作上の調査研究 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発
3 個人的な調査研究 4 日常生活に必要な知識や情報の入手
5 教養・趣味のための読書 6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習
7 試験勉強 8 その他 例:気分転換、付き添い、展示見学 等
(内容.....)

問4 今日、館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)

- | | | |
|------------------------------|---------------|-----------------|
| 1 相談カウンター | 2 こどものへやカウンター | 3 資料お渡し・返却カウンター |
| 4 複写サービスコーナー | 5 蔵書検索パソコン | 6 オンラインデータベース |
| 7 インターネットパソコン | 8 展示エリア | 9 雑誌エリア |
| 11 こどものへや・えほんのこべや | | 10 参考図書エリア |
| 14 新聞エリア | 15 開架書庫 | 12 青少年エリア |
| 18 電子書籍(タブレット端末) | 19 セミナールーム | 13 児童研究書エリア |
| 21 TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi) | 22 デジタルサイネージ | 16 閲覧席 |
| | | 17 グループ閲覧室 |
| | | 20 カフェ |

問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1~5は1つだけに○)

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------------------|
| 1 十分達成できた | 該当に○
(複数選択可) | a 探している資料がなかった
(内容.....) |
| 2 ほぼ達成できた | | b 時間がなかった |
| 3 どちらともいえない | | c 複写ができなかった |
| 4 あまり達成できなかった | | d 調べ方がわからなかった |
| 5 全く達成できなかった | | e その他
(内容.....) |

問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1 資料が豊富だから | 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから |
| 3 職員が資料の相談にのってくれるから | 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから |
| 5 資料や情報の検索手段が充実しているから | 6 書庫から出す資料の受渡しが早いから |
| 7 資料の複写ができるから | 8 オンラインデータベースが利用できるから |
| 9 資料がたくさん開架されているから | 10 無料のWi-Fiが利用できるから |
| 11 その他
(内容.....) | |

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

- | | | |
|------------------------|--------------|---------------------------|
| 1 インターネットの情報 | 該当に○
(1つ) | a google、Yahoo等の検索エンジン |
| 2 別の図書館からの紹介 | | b 都立図書館ホームページ |
| 3 知人や友人からの紹介 | | c 東京都 子供・教育 X (旧 Twitter) |
| 4 学校 | | d 都立図書館 Facebook |
| 5 新聞・雑誌など | | e その他
(内容.....) |
| 6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など) | | |
| 7 館外でのイベント(みなと区民まつりなど) | | |
| 8 エフエムたちかわ | | |
| 9 その他 →具体的に(.....) | | |

問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

- | | | | | |
|------|--------------|----------------------|--------------|----------------------------------|
| 1 ある | 理由に○
(1つ) | a レファレンス・サービスを知らなかった | 理由に○
(1つ) | i 事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。 |
| 2 ない | | b <u>自分自身で解決した</u> | | ii 資料の配置がわかりやすい。 |
| | | c 自習で来ているので不要 | | iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。 |
| | | d 相談カウンターで聞きにくい | | iv 図書館が作成したブックリストなどを参考にした。 |
| | | e その他
(内容.....) | | v その他
(内容.....) |

問 9 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。

※ 利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い			低い			満足			不満足		
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。
(1か2のどちらかに○)

- 1 ある \longrightarrow 良い点や改善すべき点など
- 2 ない

問 11 この図書館は、「東京マガジバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万9千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていましたか。 1 はい 2 いいえ
- (2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※次ページの質問は、今日、雑誌をご利用になった方にお聞きします。利用されてない方は(6)へ進んで回答ください。⇒ (6)

(3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室、開架書庫、書庫）雑誌かを でお答えください。（複数回答可）

※注：「閲覧室」は1階にあるお客様が閲覧できるフロアです。
 「開架書庫」は閲覧室内にあるお客様が入ることのできる書庫です。
 「書庫」は2・3階にあるお客様が入れない書庫です。

分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫
01	女性誌				18	法律				35	建築・住宅			
02	情報科学・情報工学				19	経済学 人口・資源				36	機械・電気・金属・石油			
03	学術・団体				20	経営・ビジネス				37	製造工業・化学工業			
04	博物館				21	サービス業・広告				38	食文化・栄養・料理・食品工業			
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞				22	財政・金融				39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット			
06	図書館				23	社会・文化・民俗				40	乗り物・交通・観光			
07	出版・書評・読書				24	労働				41	通信・放送・郵便			
08	哲学・思想・心理学				25	家庭・子育て				42	芸術			
09	宗教				26	男性誌				43	彫刻・絵画・版画・工芸			
10	歴史・系譜				27	福祉・社会保障				44	写真・印刷			
11	地理・地図				28	くらし・生活科学				45	音楽・舞踊			
12	地域情報：日本				29	教育				46	映画・演劇			
13	地域情報：世界				30	自然科学				47	スポーツ			
14	総合誌				31	医学・健康 看護 薬学				48	茶道・華道・囲碁・将棋等			
15	政治				32	技術・工学 エネルギー				49	言語			
16	防災 警察・消防・都市政策				33	土木工学				50	文学・文芸			
17	外交・安全保障				34	環境				-	その他（.....）			

(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」（上表）についてお聞きします。

- ① 「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか。
 1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない
- ② 「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか。
 1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない
- ③ 「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか。
 1 とても良い 2 良い 3 あまり良くない 4 良くない
- ④ 「雑誌分類」や雑誌の配置について、ここが良い、または改善すべき、という点がありましたらお聞かせください。
 (.....)

(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。（複数回答可）

- 1 あらかじめ利用する雑誌を決めていた 2 検索で見つけた記事の掲載誌を利用
- 3 「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択 4 開架に並んでいる雑誌から選択
- 5 職員に相談して紹介された雑誌を利用 6 その他（.....）

※おさしつかえなければ、利用した雑誌名と利用冊数をお書きください。雑誌のあった場所について、閲覧室／開架書庫／書庫の該当するものに○を付けてください。

<記入例> : 閲覧室／開架書庫／書庫 『近代建築』約10冊

閲覧室／開架書庫／書庫

閲覧室／開架書庫／書庫

閲覧室／開架書庫／書庫

(6) あなたにとって、この図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。

サービス	重要度					満足度				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
東京マガジンバンク										

(7) このサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。選んだ理由は何ですか。⇒ 理由 (.....)

問12 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていますか。 1 はい 2 いいえ
- (2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は(6)へ進んでください。⇒ (6)

(3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- | | |
|-------------------|-----------|
| 1 絵本 | 2 文学の本 |
| 3 絵本、文学以外の本（知識の本） | 4 あたらしい本 |
| 5 外国語で書かれた本、絵本 | 6 展示している本 |
| 7 雑誌・新聞 | 8 紙芝居 |
| 9 書庫の本 | |

(4) 青少年エリア資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- | | |
|----------------|-----------|
| 1 学校案内、留学・仕事の本 | 2 展示している本 |
| 3 英語多読の本 | 4 新着図書 |
| 5 文学の本 | 6 文学以外の本 |
| 7 雑誌・新聞 | 8 書庫の本 |

(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。
(複数回答可)

- 1 児童研究書エリアの資料
- 2 児童研究書エリアの展示資料
- 3 開架書庫の選書コーナーの資料
- 4 開架書庫の絵本
- 5 書庫の資料

(6) あなたにとって、この図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。
また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。

サービス	重要度					満足度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
児童・青少年資料サービス	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(7) このサービスの満足度（5・4・3・2・1）について、お聞きします。
選んだ理由は何ですか。 ⇒ 理由 (.....)

問13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。
また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立多摩図書館全体	重要度					満足度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問14 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)

- 1 はい
- 2 いいえ (理由.....)

問15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。
改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。

ご協力ありがとうございました。今後も都立多摩図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-3 外国語調査票

記入欄 スタッフ	11月15日 (水)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
			入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	11月19日 (日)	2		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			退館時間	16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
	11月20日 (月)	3		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

Request for Questionnaire

恳请读者协助

이용자 여러분께 부탁드립니다

都立図書館利用実態・満足度調査

Tokyo Metropolitan Library is collecting the "Library Utilization and Satisfaction Questionnaire" for the reference of library management and service improvements in the future. We would like to ask you for your cooperation.

我们东京都立图书馆，为了作为今后图书馆运营以及提高服务品质的参考，正在进行“东京都立图书馆使用情况与满意度调查”。请求各位的协助。

도쿄도립도서관에서는 향후의 도서관 운영과 서비스 향상에 참고로 하기 위해 “도서관 이용실태·만족도 조사”를 실시하고 있습니다. 여러분의 협력을 부탁드립니다.

より良い運営の参考とするため、都立図書館は「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いします。

Please circle the most appropriate number of the following questions. If you selected "Other," please specify in detail.

关于以下的问题，请给适当的号码上画○。您选择“其他”的时候，请填写具体内容。

아래의 질문에 대하여 해당하는 번호에 ○를 해 주십시오. '기타'를 선택하신 경우 구체적으로 써 주시면 감사합니다.

あてはまる番号に○をつけてください。「そのほか」を選んだ場合、その内容を書いてください。

Q1. We would like to know a little about you. Please answer if you don't mind.

问1 关于您，可能的范围内请回答。

문1 다음 물음에 대하여 지장이 없는 범위에서 회답해 주십시오.

問1 あなたについてお聞きします。

(1) What language do you use? 您平常使用的语言是 평상시에 사용하는 언어
あなたが普段使っている言葉を教えてください。

1. English 英语 영어 英語
2. Chinese 汉语 중국어 中国語
3. Korean 韩国·朝鲜语 한국·조선어 韓国·朝鮮語
4. French 法语 프랑스어 프랑스語
5. Spanish 西班牙语 스페인어 스페인語
6. Other 其它 기타 そのほか(.....)

(2) What is your gender? 您的性别 성별 あなたの性別を教えてください。

1. Male 男性 남성 おとこ
2. Female 女性 여성 おんな
3. Other 其它 기타 そのほか

(3) What is your age range? 您的年龄 연령 あなたの年齢を教えてください。

1. Under 10 未滿 10 岁 10 세 미만 10歲より下
2. 10 to 19 10~19 岁 10 代 10代
3. 20 to 29 20~29 岁 20 代 20代
4. 30 to 39 30~39 岁 30 代 30代
5. 40 to 49 40~49 岁 40 代 40代
6. 50 to 59 50~59 岁 50 代 50代
7. 60 to 69 60~69 岁 60 代 60代
8. 70 to 79 70~79 岁 70 代 70代
9. Over 80 80 岁以上 80 세 이상 80歲より上

(4) Are you a resident or a visitor? 您住在日本, 还是访问日本

오늘, 도서관을 방문하신 목적·이유. (복수회답 가능)

あなたは日本に住んでいますか、それとも他の国から日本に来ましたか。

1. Resident in Japan 居住 일본 거주 私は日本に住んでいます。

⇒ Where do you live? 住在哪里? 어디에 살고 계십니까?どこに住んでいますか。

(.....)

2. Visitor 其他(短期访问) 기타(단기간 체재) 私は他の国から日本に来ました。

⇒ Please specify in detail. 请具体说明。구체적으로 써 주십시오.

何のために日本に来ましたか。

Ex.) Business, Study, or Sightseeing 例) 工作, 留学, 观光 예) 일, 유학, 관광 例) 仕事, 留学, 観光

(.....)

Q2. What is the main purpose of your visit today? (*Multiple answers possible)

问2 您今天来本馆的目的、理由。(可多选)

문2 오늘, 도서관을 방문하신 목적·이유. (복수회답 가능)

問2 あなたが今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(いくつでも○をつけてください)

1. To collect information for work 收集工作上需要的信息 업무에 필요한 정보 수집
仕事に必要な情報を手に入れるため

2. To collect information for daily life 收集日常生活上需要的信息
일상 생활에 필요한 정보 수집 日常生活に必要な情報を手に入れるため

3. To study for school or university 学校或大学的学习 학교나 대학의 공부를 위해
学校や大学の勉強のため

4. To look around library for sightseeing 作为观光的一个环节, 利用休假来参观图书馆
관광·휴가를 이용한 도서관 견학 観光のため

5. Other 其他 기타 そのほか(.....)

Q3. Which sources of information triggered your visit to the library?

问3 您今天来本馆的契机的情报来源是

문3 도서관 방문의 계기가 된 정보의 출처.

問3 あなたが今日、この図書館に来たきっかけは何ですか。

1. Information from the Internet 网络的信息 인터넷 정보 인터넷 정보 인터넷 정보
(Name of the website 网站名 사이트명 웹사이트의名前:.....)

2. Recommendation from friends or acquaintances 熟人、朋友的介绍 지인·친구의 소개
友達や他の人の紹介

3. Schools 学校 학교 学校 4. Tourist guidebooks 观光指南 관광안내 책자 旅行ガイド

5. Newspapers or magazines 报纸、杂志等 신문·잡지 등 新聞、雜誌

6. Brochures or public information magazines of Tokyo (Tokyo Metropolitan Government News, etc.)
传单、自治体宣传杂志(广报東京都等) 전단지·자치체 홍보지(「홍보 도쿄도」 등)
東京都のちらしや雑誌(広報東京都など)

7. Other 其他 기타 そのほか

⇒Please specify in detail. 请具体说明 구체적으로 써 주십시오. 詳しく教えてください。

(.....)

Q4. Did you use TOKYO FREE Wi-Fi at our library today?

问4 今天你使用了TOKYO FREE Wi-Fi吗?

문4 오늘 당신은 TOKYO FREE Wi-Fi 를 사용했습니까

問4 あなたは今日、この図書館で TOKYO FREE Wi-Fi を使いましたか。



1. Yes 是 네 はい

2. No 不 아니오 いいえ

Q5. Please fill in the form below if you have any additional comments. (Free response)

问5 您使用本馆时，注意到什么事情。请任意填写一下。

문5 도서관을 이용하셔서 느낀 점이 있으시면 기입해 주십시오. (자유 기입)

問5 その他、あなたの意見を自由に書いてください。

()

Thank you for your cooperation. We are looking forward to your visiting our library.

感谢您的协助。今后也欢迎使用我们东京都立图书馆。

대단히 감사합니다. 앞으로도 도립도서관을 자주 이용해 주시기 바랍니다.

協力ありがとうございました。ぜひ、これからも都立中央図書館をご利用ください。

令和5年度
都立図書館利用実態・満足度調査

令和6年(2024)年3月発行

発行 東京都立中央図書館管理部企画経営課

東京都港区南麻布五丁目7番13号

電話: 03(3442)8451(代)

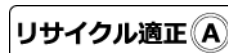
実施 株式会社綜研情報工芸

東京都港区芝二丁目3番3号 JRE芝二丁目大門ビル7階

電話: 03(5441)2581



古紙配合率80%再生紙を使用しています
石油系溶剤を含まないインキを使用しています



この印刷物は、印刷用の紙へ
リサイクルできます。

