

令和 6 年度
都立図書館利用実態・満足度調査

令和 7 (2025) 年 3月
東京都立中央図書館

目次

I 概 要

1. 調査目的	5
2. 調査概要	5
3. 配布数・回収数・回収率	6
4. 外国語調査	7
5. 本報告書の見方	7

II 調査結果

II-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計.....	9
(1) 入館時間	9
(2) 滞在時間	14
2. 回答者属性	18
(1) 年 齢	18
(2) 性 別	19
(3) 職 業	21
(4) 居住地	26
(5) 勤務地（または学校所在地）	28
3. 利用頻度	31
4. 利用目的	35
5. 利用フロア・利用資料	39
(1) 利用フロア（席・機器）	39
(2) 利用資料	49
6. 目的達成状況	78
7. 図書館利用理由	84
8. 来館のきっかけとなった情報源	89
9. レファレンス・サービス	92
10. 重要度・満足度	99
11. 都立図書館のホームページ	103

12. 都立中央図書館全体の重要度・満足度	108
13. 都立中央図書館の今後の利用意向	114
14. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望	117
15. 外国人利用動向調査	121

Ⅱ-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	125
(1) 入館時間	125
(2) 滞在時間	130
2. 回答者属性	134
(1) 年 齢	134
(2) 性 別	135
(3) 職 業	137
(4) 居住地	141
(5) 勤務地（または学校所在地）	143
3. 利用頻度	146
4. 利用目的	150
5. 利用コーナー・資料	154
6. 目的達成状況	156
7. 図書館利用理由	162
8. 来館のきっかけとなった情報源	167
9. レファレンス・サービス	171
10. 重要度・満足度	178
11. 都立図書館のホームページ	182
12. 東京マガジンバンク	187
13. 児童・青少年資料サービス	254
14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度	278
15. 都立多摩図書館の今後の利用意向	284
16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望	287

Ⅲ 資 料

Ⅲ-1	都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票	291
Ⅲ-2	都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票	296
Ⅲ-3	外国語調査票	302

I 概 要

1. 調査目的

中央図書館および多摩図書館の来館利用者に対し、図書館サービスなどについて満足度や意向を集計分析し、今後の図書館運営の参考とするため実施した。

2. 調査概要

■ 調査場所

東京都立中央図書館：東京都港区南麻布五丁目7番13号

東京都立多摩図書館：東京都国分寺市泉町二丁目2番26号

■ 調査日時

	1 日目	2 日目	3 日目
中央図書館	令和6年11月17日(日)	令和6年11月18日(月)	令和6年11月20日(水)
	10:00～17:30	10:00～21:00	10:00～21:00
	雨のち晴	雨のち曇	雨
多摩図書館	令和6年11月17日(日)	令和6年11月18日(月)	令和6年11月20日(水)
	10:00～17:30	10:00～21:00	10:00～21:00
	雨のち晴	雨のち曇	雨

■ 調査対象

図書館来館利用者

※「10歳未満」の利用者は、0歳から9歳までの利用者で保護者等大人と一緒に場合は、調査票は保護者のみにお渡し、また0歳から9歳までの利用者のみ場合は本人に記入を依頼した。

■ 実施方法

図書館出入口付近にて、入館時に調査票および筆記具を配布し、退館時に回収した。

■ 調査票

日本語 A4サイズ5ページ「中央図書館」・6ページ「多摩図書館」

外国語 A4サイズ3ページ（英語・中国語簡体字・韓国語・やさしい日本語併記）

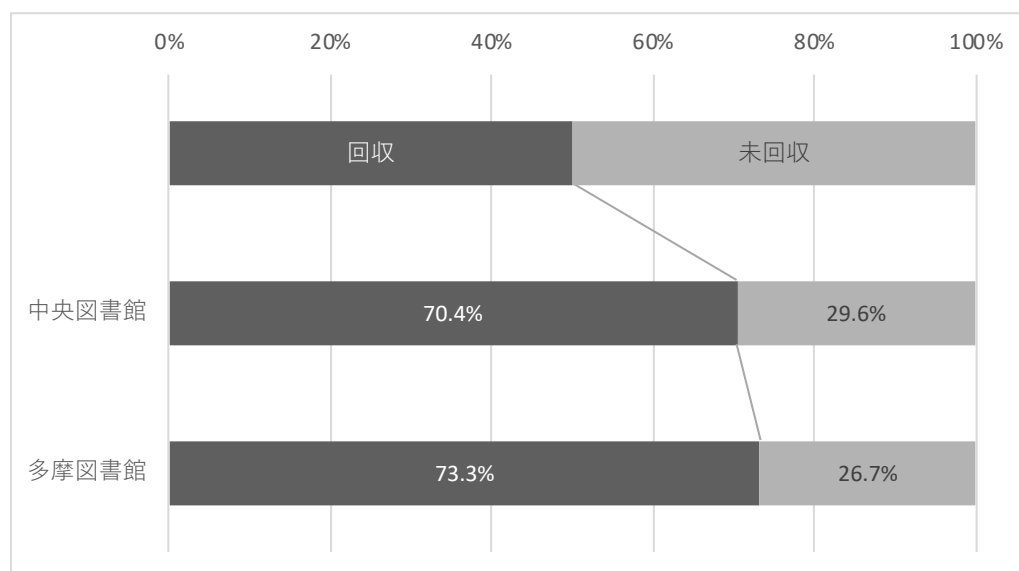
※中央図書館、多摩図書館とも巻末に添付

3. 配布数・回収数・回収率

			1 日目	2 日目	3 日目	3 日間合計
中央図書館	入館者数		1,019	840	733	2,592
	配布数	日本語	669	600	424	1,693
		外国語	15	17	6	38
	回収数	日本語	525	387	280	1,192
		外国語	13	15	6	34
	回収率 (%)	日本語	78.5%	64.5%	66.0%	70.4%
		外国語	86.7%	88.2%	100.0%	89.5%
多摩図書館	入館者数		595	500	386	1,481
	配布数	日本語	434	335	250	1,019
		外国語	0	2	1	3
	回収数	日本語	295	272	180	747
		外国語	0	1	1	2
	回収率 (%)	日本語	68.0%	81.2%	72.0%	73.3%
		外国語	0.0%	50.0%	100.0%	66.7%

※回収率は配布数に対する回収数の割合。

■回収・未回収比較（3日間合計）



4. 外国語調査

外国語調査結果は、日本語調査とは別に集計し、外国人利用動向調査として都立中央図書館（121ページ）に記載する。

多摩図書館の外国語調査は、回答者数が2サンプルだったため、調査結果を記載しない。

5. 本報告書の見方

■集計結果表記方法

- 中央図書館：調査対象者（母集団N = 1,693 ※配布数）に対し、1,192 の回答を得た。（n = 1,192）
多摩図書館：調査対象者（母集団N = 1,019 ※配布数）に対し、747 の回答を得た。（n = 747）
表およびグラフ中の「n」は、各設問に対する回答比率の基数として示す。
- 母数「n」を基に算出した数値は百分率で表記し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、内訳合計が全体の計に一致しないことがあるが、表記上は「100.0」としている。
- 無効票の扱いについて
白票及び回答者属性以外に記載のない調査票については、無効票として回収数に含めていない。回答者属性以外の項目に少しでも記載があれば、有効票として集計した。
- 無回答の扱いについて
無回答数は一部の集計を除き、単一回答および複数回答可の設問ともに表およびグラフに表記する。
- クロス集計による分析において、全体傾向と顕著な差がある数値を解説対象としているが、標本数が少ない場合はその原則から除いている場合がある。
- 最高値を網掛けによりマーキングしているが、無回答及び値が0の場合は対象から外している。
- グラフ内割合表記について
グラフ内割合表記において、全ての値について表記することを原則としているが、紙面制約上省略しているもの（0.0%など）が一部ある。
- 複数回答可の設問における表およびグラフについて
回答件数の合計は母数（n）を超え、また回答比率の合計は100.0%を超えた表記となっている。

■備考

- 過年度との比較に際しては、以下の点に留意する必要がある。

令和 4 年度：中央図書館・多摩図書館とも、改修工事に伴う来館サービス縮小等により、本調査は実施しなかった。

令和 3 年度：新型コロナウイルス感染症防止対策として、来館による利用方法を変更する中での調査実施となった。このため、従来の設問の一部を省き、調査日数を例年の 3 日間から 6 日間に変更して調査を実施した。

令和 3 年度の調査実施時点では、中央図書館は、在館上限人数を 400 名に設定し、利用時間の区分は設けなかった。多摩図書館は、在館上限人数を 80 名に設定し、平日は午前（10:00～13:00）、午後（14:00～17:00）、夜間（18:00～21:00）、日曜日は午前（10:00～13:00）・午後（14:00～17:30）の利用時間に区分、13:00～14:00 及び 17:00～18:00 の各 1 時間は入れ替え時間とした。

Ⅱ 調査結果

Ⅱ-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1 日目 令和 6 年 11 月 17 日 (日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時 間 未 満	1 時 間 未 満 2 時 間 未 満	2 時 間 未 満 3 時 間 未 満	3 時 間 未 満 4 時 間 未 満	4 時 間 未 満 5 時 間 未 満	5 時 間 未 満 6 時 間 未 満	6 時 間 未 満 7 時 間 未 満	7 時 間 未 満 8 時 間 未 満	8 時 間 未 満 9 時 間 未 満	9 時 間 未 満 10 時 間 未 満	10 時 間 未 満 11 時 間 以 下
10:00～	82	18.3	7.3	9.8	17.1	7.3	4.9	12.2	23.2	0.0	0.0	0.0
10:30～	49	26.5	8.2	10.2	10.2	2.0	8.2	34.7	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	43	25.6	18.6	11.6	18.6	4.7	4.7	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	25	24.0	8.0	20.0	8.0	12.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	37	24.3	10.8	8.1	18.9	10.8	27.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	35	20.0	20.0	14.3	5.7	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	46	21.7	10.9	15.2	21.7	30.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	53	18.9	18.9	17.0	45.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	47	21.3	14.9	27.7	36.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	27	14.8	25.9	59.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	22	40.9	22.7	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	30	13.3	86.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	21	14.3	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	525	22.7	20.8	16.0	17.0	8.4	5.1	6.5	3.6	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和6年11月18日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
10:00～	42	7.1	19.0	11.9	11.9	2.4	16.7	7.1	7.1	11.9	2.4	2.4
10:30～	17	0.0	11.8	5.9	17.6	17.6	23.5	0.0	5.9	11.8	0.0	5.9
11:00～	18	5.6	27.8	16.7	11.1	11.1	5.6	5.6	5.6	5.6	0.0	5.6
11:30～	27	22.2	14.8	7.4	14.8	18.5	14.8	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	25	20.0	20.0	12.0	16.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	18	22.2	16.7	16.7	16.7	16.7	5.6	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
13:00～	24	8.3	20.8	16.7	12.5	25.0	8.3	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0
13:30～	15	13.3	6.7	13.3	6.7	26.7	6.7	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0
14:00～	24	16.7	20.8	25.0	8.3	12.5	8.3	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0
14:30～	16	31.3	0.0	25.0	6.3	0.0	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	26	0.0	26.9	23.1	11.5	11.5	26.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	21	14.3	14.3	19.0	19.0	19.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	27	14.8	14.8	18.5	14.8	37.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	22	18.2	22.7	4.5	18.2	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	12	33.3	25.0	8.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	13	23.1	15.4	38.5	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	10	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	10	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	12	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	6	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	387	15.2	20.9	17.3	12.9	14.7	9.6	3.6	2.3	2.3	0.3	0.8

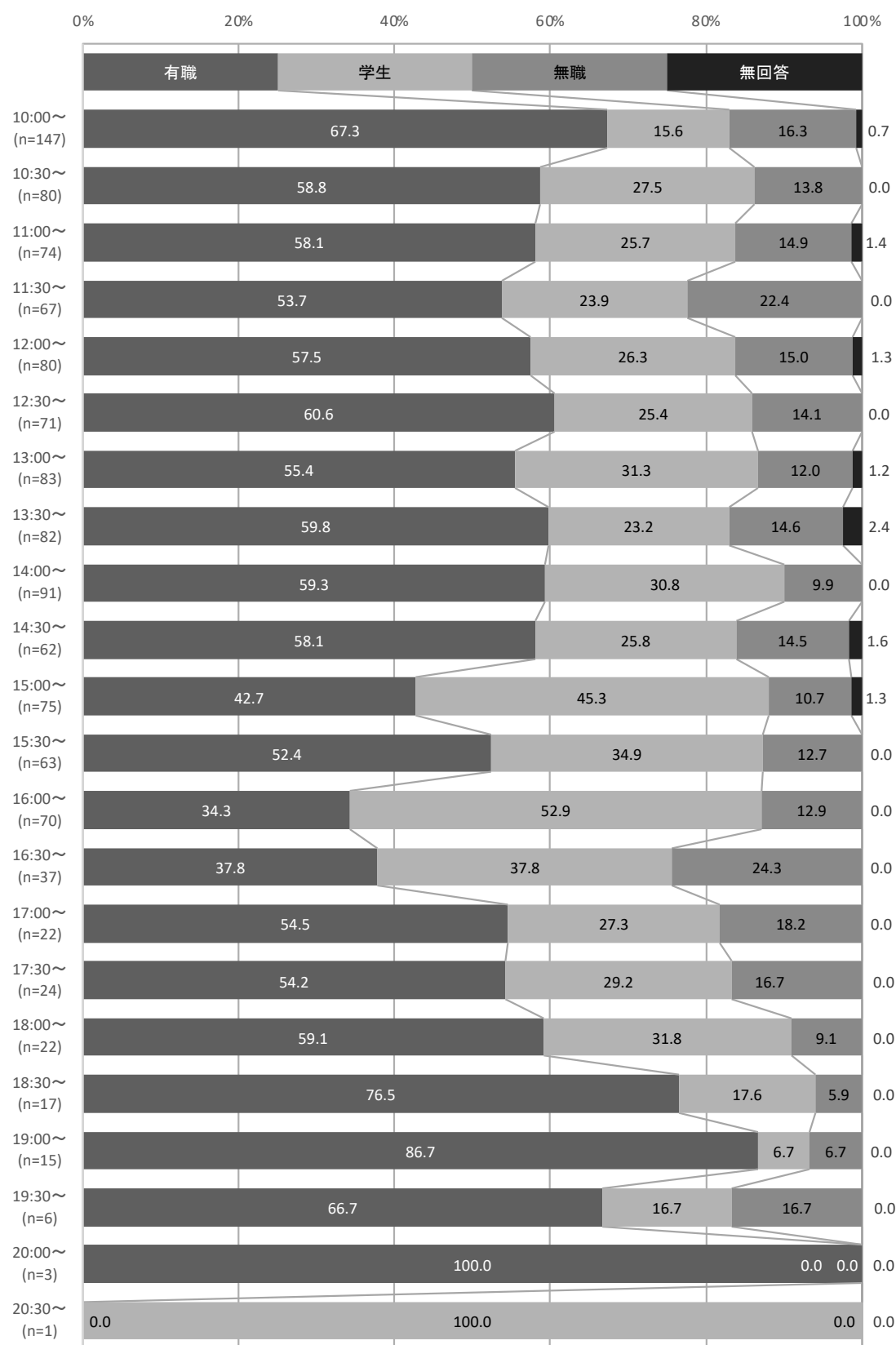
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和6年11月20日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間未満 2時間未満	2時間未満 3時間未満	3時間未満 4時間未満	4時間未満 5時間未満	5時間未満 6時間未満	6時間未満 7時間未満	7時間未満 8時間未満	8時間未満 9時間未満	9時間未満 10時間未満	10時間未満 11時間以下
10:00～	23	4.3	21.7	21.7	0.0	4.3	8.7	8.7	13.0	13.0	0.0	4.3
10:30～	14	28.6	21.4	14.3	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
11:00～	13	23.1	30.8	15.4	7.7	0.0	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	15	0.0	20.0	26.7	20.0	0.0	20.0	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0
12:00～	18	16.7	11.1	38.9	11.1	0.0	5.6	5.6	0.0	11.1	0.0	0.0
12:30～	18	11.1	27.8	27.8	0.0	16.7	5.6	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0
13:00～	13	30.8	23.1	0.0	23.1	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	14	21.4	21.4	7.1	0.0	21.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	20	25.0	30.0	10.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	19	5.3	42.1	15.8	21.1	5.3	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	27	14.8	18.5	14.8	14.8	18.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	12	33.3	8.3	16.7	0.0	8.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	22	9.1	22.7	9.1	9.1	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	10	0.0	10.0	40.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	7	0.0	14.3	14.3	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	11	9.1	36.4	18.2	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	12	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	7	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	280	15.4	23.6	20.4	12.1	12.5	8.9	2.1	1.8	2.1	0.0	1.1

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■ グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3 分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数（n）及び割合は3日間の合計による。

■表 1.4 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合(%)									
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した自分の勉	個人的な調査研究	報の入手	日常生活に必要な知識や情	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強	その他
10:00～	147	19.0	21.1	8.2	3.4	12.9	10.2	12.9	5.4	6.8	
10:30～	80	18.8	16.3	13.8	2.5	8.8	8.8	13.8	7.5	10.0	
11:00～	74	18.9	13.5	18.9	4.1	9.5	9.5	13.5	8.1	4.1	
11:30～	67	14.9	17.9	9.0	1.5	19.4	11.9	10.4	13.4	1.5	
12:00～	80	15.0	10.0	12.5	5.0	15.0	12.5	8.8	7.5	13.8	
12:30～	71	14.1	19.7	14.1	14.1	9.9	8.5	7.0	7.0	5.6	
13:00～	83	12.0	20.5	14.5	2.4	8.4	9.6	15.7	15.7	1.2	
13:30～	82	14.6	24.4	4.9	1.2	12.2	12.2	13.4	12.2	4.9	
14:00～	91	18.7	19.8	2.2	6.6	7.7	17.6	16.5	7.7	3.3	
14:30～	62	22.6	12.9	12.9	3.2	8.1	9.7	17.7	8.1	4.8	
15:00～	75	17.3	10.7	8.0	2.7	6.7	10.7	30.7	8.0	5.3	
15:30～	63	6.3	15.9	12.7	6.3	6.3	12.7	30.2	4.8	4.8	
16:00～	70	14.3	14.3	2.9	2.9	5.7	12.9	30.0	12.9	4.3	
16:30～	37	8.1	13.5	10.8	2.7	10.8	10.8	21.6	16.2	5.4	
17:00～	22	13.6	13.6	9.1	0.0	13.6	13.6	27.3	0.0	9.1	
17:30～	24	29.2	0.0	16.7	0.0	16.7	16.7	12.5	4.2	4.2	
18:00～	22	18.2	18.2	13.6	0.0	9.1	9.1	18.2	4.5	9.1	
18:30～	17	17.6	47.1	5.9	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	5.9	
19:00～	15	20.0	13.3	26.7	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	26.7	
19:30～	6	16.7	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
20:00～	3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	
20:30～	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
全体	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9	

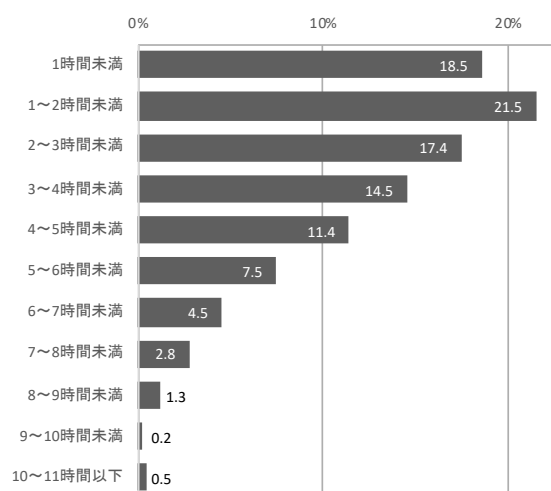
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

(2) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』別件数割合

滞在時間	件数	割合(%)
1時間未満	221	18.5
1～2時間未満	256	21.5
2～3時間未満	208	17.4
3～4時間未満	173	14.5
4～5時間未満	136	11.4
5～6時間未満	89	7.5
6～7時間未満	54	4.5
7～8時間未満	33	2.8
8～9時間未満	15	1.3
9～10時間未満	1	0.1
10～11時間以下	6	0.5
全 体	1,192	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』別件数割合



■表 1.6 過年度別『滞在時間』割合

年度	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
令和3年度	1,958	22.0	21.1	19.4	13.3	8.9	5.3	4.4	3.6	0.8	0.7	0.4
令和5年度	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3
令和6年度	1,192	18.5	21.5	17.4	14.5	11.4	7.5	4.5	2.8	1.3	0.1	0.5

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症防止対策として、利用時間の区分等、来館による利用方法が異なる(p.8 参照)。

■表 1.7 年齢別『滞在時間』割合

年 齡	人数(n)	滞在時間割合(%)											
		1 時 間 未 満	1 時 間 未 満	2 時 間 未 満	3 時 間 未 満	4 時 間 未 満	5 時 間 未 満	6 時 間 未 満	7 時 間 未 満	8 時 間 未 満	9 時 間 未 満	10 時 間 未 満	11 時 間 以 下
10 歳未満	18	27.8	16.7	16.7	16.7	16.7	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	197	8.1	14.7	18.3	16.2	20.8	12.7	5.1	3.0	0.5	0.0	0.5	0.5
20 代	208	14.4	15.4	19.7	19.2	13.9	7.2	4.8	3.4	1.4	0.0	0.5	0.5
30 代	122	19.7	31.1	16.4	9.8	9.0	5.7	4.1	2.5	1.6	0.0	0.0	0.0
40 代	157	20.4	25.5	22.3	13.4	5.1	5.1	2.5	3.8	1.9	0.0	0.0	0.0
50 代	214	23.8	23.8	12.1	11.2	8.4	5.6	7.5	4.2	2.3	0.5	0.5	0.5
60 代	164	22.0	21.3	14.6	17.1	9.1	8.5	4.3	1.2	0.6	0.0	1.2	1.2
70 代	81	22.2	28.4	17.3	13.6	8.6	6.2	2.5	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2
80 歳以上	23	17.4	17.4	34.8	8.7	13.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,192	18.5	21.5	17.4	14.5	11.4	7.5	4.5	2.8	1.3	0.1	0.5	0.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

※年齢の無回答（8 件）は除く。

■表 1.8 職業（3 分類：有職・学生・無職）・（18 分類）『別滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1 時 間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
有職	673	22.6	24.5	17.1	13.1	7.3	5.2	4.6	3.4	1.5	0.1	0.6
学生	341	10.6	13.8	17.9	17.0	19.4	11.7	5.3	2.6	1.2	0.0	0.6
無職	170	18.8	23.5	18.8	15.9	11.8	7.6	2.4	0.6	0.6	0.0	0.0
全 体	1,192	18.5	21.5	17.4	14.5	11.4	7.5	4.5	2.8	1.3	0.1	0.5
事務職	147	32.7	27.2	13.6	10.2	6.1	1.4	4.1	2.7	2.0	0.0	0.0
営業・販売職	64	20.3	29.7	14.1	15.6	4.7	4.7	4.7	3.1	1.6	0.0	1.6
技術職	88	14.8	26.1	15.9	18.2	8.0	8.0	5.7	3.4	0.0	0.0	0.0
研究職	34	20.6	17.6	20.6	11.8	11.8	8.8	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	46	19.6	19.6	21.7	6.5	13.0	8.7	2.2	8.7	0.0	0.0	0.0
法務職	22	13.6	27.3	22.7	18.2	4.5	4.5	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	52	21.2	17.3	15.4	28.8	3.8	9.6	1.9	1.9	0.0	0.0	0.0
教員	26	26.9	15.4	19.2	11.5	11.5	3.8	0.0	0.0	3.8	3.8	3.8
出版・報道・著述職	42	23.8	16.7	19.0	14.3	9.5	9.5	4.8	0.0	2.4	0.0	0.0
サービス職	61	23.0	26.2	16.4	6.6	6.6	8.2	8.2	3.3	1.6	0.0	0.0
製造・制作職	18	11.1	22.2	27.8	5.6	5.6	0.0	11.1	16.7	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	17	17.6	52.9	11.8	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0
主婦(夫)	33	18.2	36.4	18.2	15.2	3.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	140	12.9	11.4	15.7	17.1	20.0	12.1	5.7	2.1	2.1	0.0	0.7
高校生・予備校生等受験生	147	8.2	11.6	17.0	14.3	22.4	14.3	6.8	4.1	0.7	0.0	0.7
小・中学生	54	11.1	25.9	25.9	24.1	9.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	137	19.0	20.4	19.0	16.1	13.9	7.3	2.9	0.7	0.7	0.0	0.0
その他	56	21.4	23.2	21.4	12.5	7.1	0.0	3.6	5.4	1.8	0.0	3.6
全 体	1,192	18.5	21.5	17.4	14.5	11.4	7.5	4.5	2.8	1.3	0.1	0.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（8 件）は除く。

■表 1.9 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1 時 間 未 満	1 ～ 2 時 間 未 満	2 ～ 3 時 間 未 満	3 ～ 4 時 間 未 満	4 ～ 5 時 間 未 満	5 ～ 6 時 間 未 満	6 ～ 7 時 間 未 満	7 ～ 8 時 間 未 満	8 ～ 9 時 間 未 満	9 ～ 10 時 間 未 満	10 ～ 11 時 間 以 下
仕事上の調査研究	194	19.1	24.7	18.0	13.4	6.7	6.7	5.7	2.1	3.1	0.0	0.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	12.9	18.3	16.8	19.8	11.4	7.4	5.9	5.4	2.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	126	18.3	27.8	22.2	10.3	9.5	6.3	4.0	0.8	0.8	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	28.3	34.8	13.0	6.5	10.9	4.3	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	122	18.9	27.0	13.1	18.9	12.3	7.4	0.8	0.8	0.8	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	10.5	14.3	20.3	18.0	15.8	12.8	6.0	1.5	0.8	0.0	0.0
試験勉強	198	4.0	11.1	20.7	19.2	20.2	10.1	6.1	5.6	1.0	0.5	1.5
その他	101	56.4	23.8	10.9	2.0	2.0	1.0	3.0	0.0	0.0	0.0	1.0
全 体	1,192	18.5	21.5	17.4	14.5	11.4	7.5	4.5	2.8	1.3	0.1	0.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答（70件）は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数は、1、2 日目は「10:00～」、3 日目では「15:00～」の入館者が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

職業の 3 分類を入館時間別に見ると、「15:00～」など午後の時間帯は「学生」が多く、それ以前の時間帯は、「有職」の割合が最も多く占めている傾向が見られる（グラフ 1.1）。

利用目的で見ると、「学生」の割合が高い時間帯「15:00～」以降で、「試験勉強」の割合が高い（表 1.4）。

滞在時間は「1～2 時間未満」の割合が最も高い（表 1.5、グラフ 1.2）。

過年度比較では、「1 時間未満」の割合が令和 5 年度より増加しているが、最も高い割合の「1～2 時間未満」は令和 5 年度より微減している。（表 1.6）。

年齢別で見ると、「10 代」では「4～5 時間未満」20.8%、「20 代」では「2～3 時間未満」19.7%、「60 代」では「1 時間未満」22.0%、「80 代」では「2～3 時間未満」34.8%が最も高く、その他の年代では概ね「1～2 時間未満」の割合が最も高かった（表 1.7）。

職業 3 分類別に見ると、「有職」、「無職」では「1～2 時間未満」、「学生」では「4～5 時間未満」の割合が最も高くなっている（表 1.8）。

2. 回答者属性

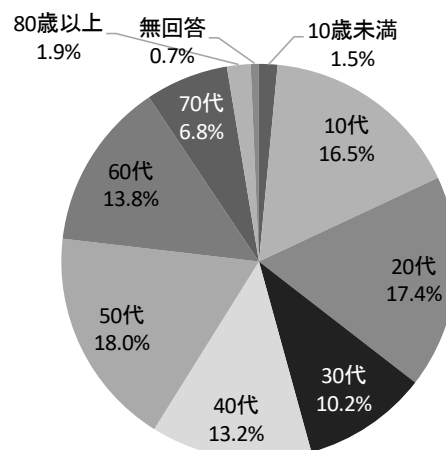
(1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年齢	件数	割合(%)
10 歳未満	18	1.5
10 代	197	16.5
20 代	208	17.4
30 代	122	10.2
40 代	157	13.2
50 代	214	18.0
60 代	164	13.8
70 代	81	6.8
80 歳以上	23	1.9
無回答	8	0.7
全 体	1,192	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年度	人数(n)	年齢割合(%)									
		10 歳未満	10 代	20 代	30 代	40 代	50 代	60 代	70 代	80 歳以上	無回答
令和3年度	1,958	0.4	16.0	18.6	12.8	17.1	16.6	10.0	6.7	1.5	0.3
令和5年度	1,157	0.3	21.3	15.8	11.4	13.3	15.6	12.0	6.8	3.0	0.4
令和6年度	1,192	1.5	16.5	17.4	10.2	13.2	18.0	13.8	6.8	1.9	0.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

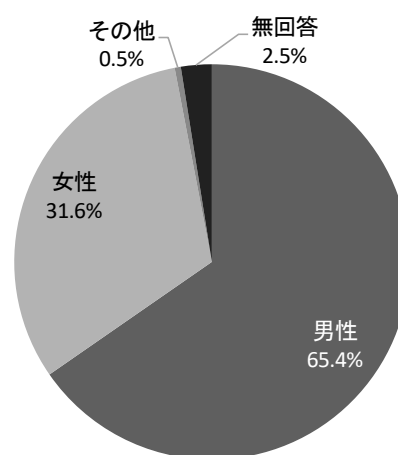
(2) 性 別

【問 1-2 あなたの性別は。】

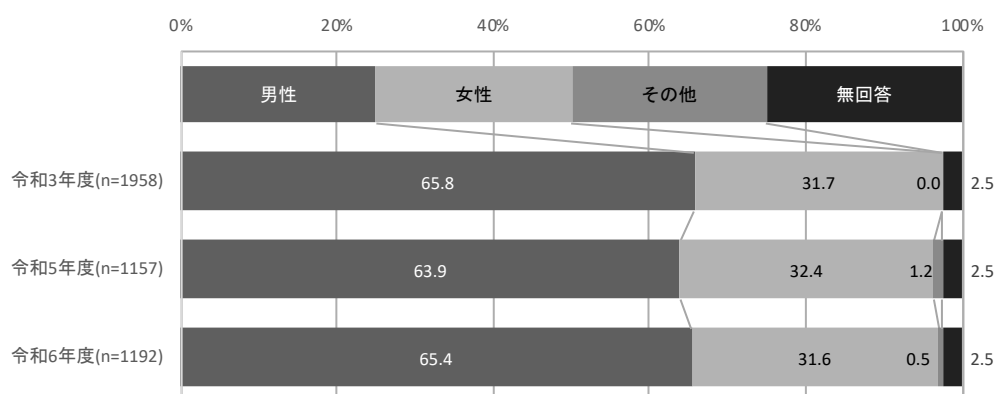
■表 2.3 『性別』 件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	779	65.4
女性	377	31.6
その他	6	0.5
無回答	30	2.5
全 体	1,192	100.0

■グラフ 2.2 『性別』 件数割合



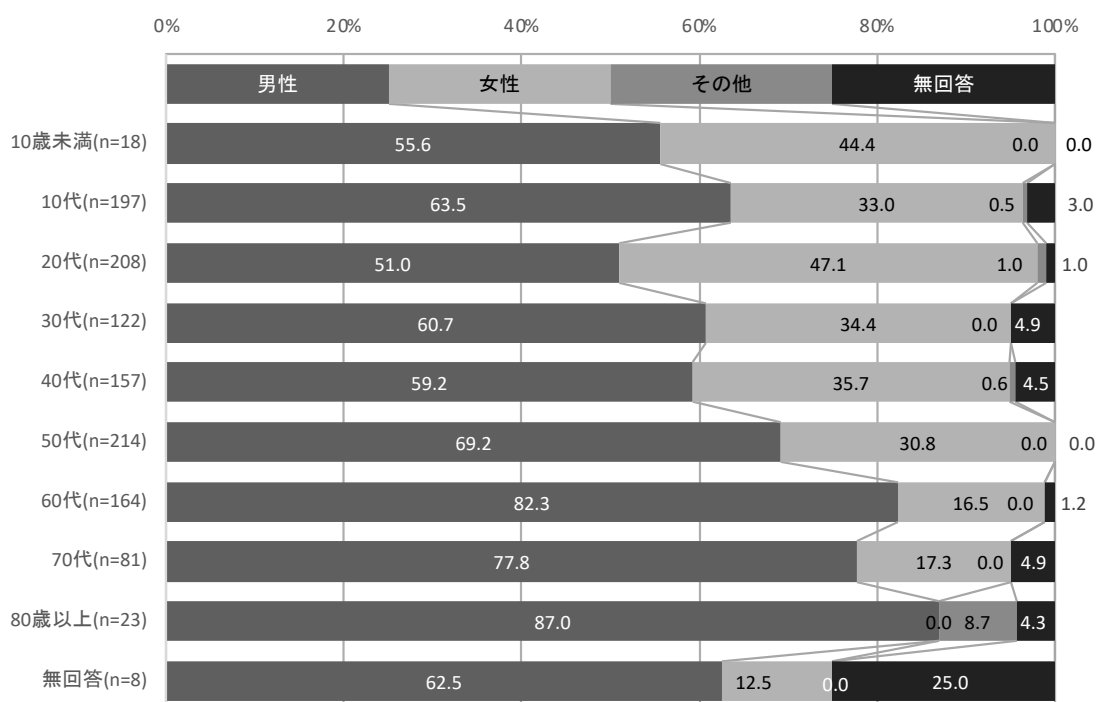
■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



※令和 4 年度は、調査を実施していない (p.8 参照)。

※「その他」は令和 5 年度から選択肢に追加した。

■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「50代」が214件・18.0%と最も多くを占めた。20代～40代で487件・40.8%、60代以上で268件・22.5%、10代以下は215件・18.0%であった（表2.1、グラフ2.1）。

年齢を過年度と比較すると、最も多い年代は、令和3年度では「20代」、令和5年度では「10代」、であったが、今年度は「50代」が最も高い割合となった（表2.2）。

性別については、「男性」779件・65.4%、「女性」377件・31.6%、「その他」6件・0.5%であった（表2.3、グラフ2.2）。

年齢別では、過年度と比較して「男性」「女性」とも大きな変動はなかった（グラフ2.3）。

年齢が高くなるにつれ、「男性」の割合が「女性」より高くなる傾向が見られる（グラフ2.4）。

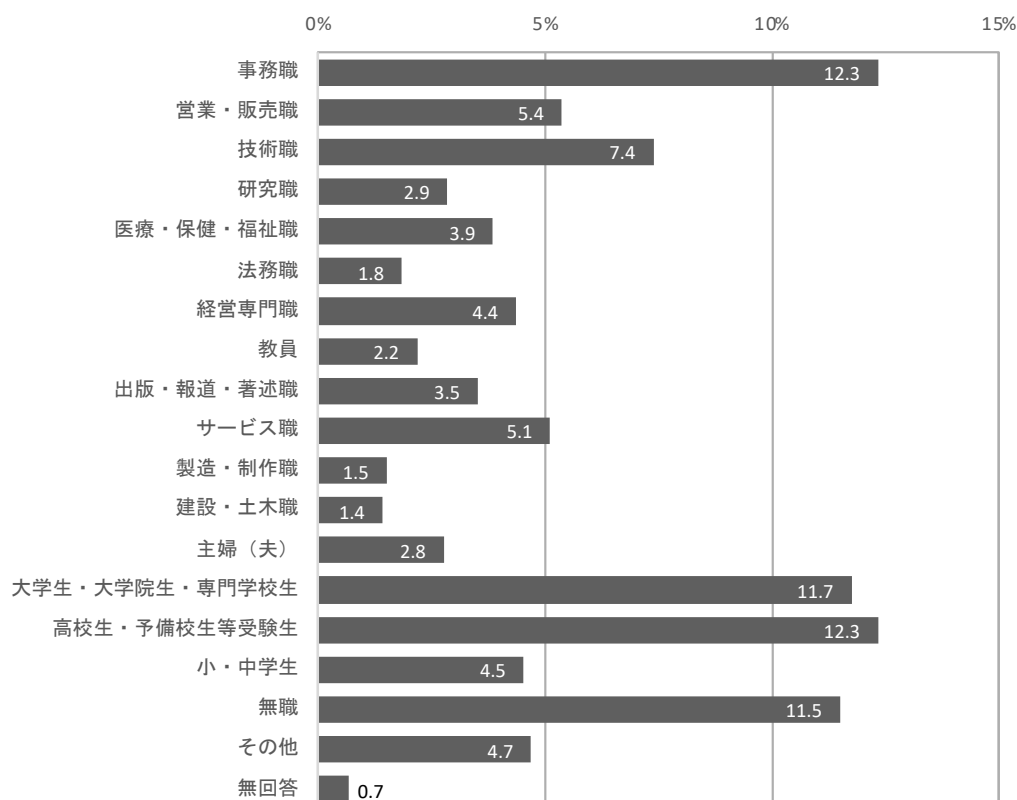
(3) 職 業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

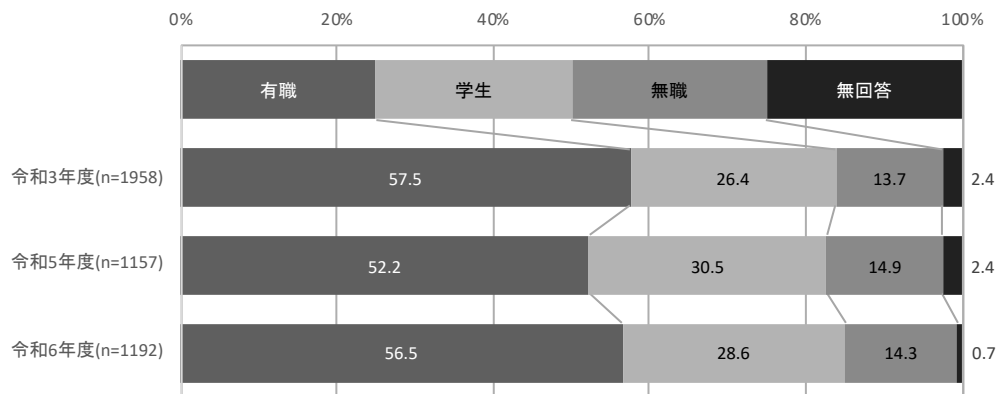
■表 2.4 『職業（18 分類）』別件数割合

職業	件数	割合(%)	職業	件数	割合(%)
事務職	147	12.3	製造・制作職	18	1.5
営業・販売職	64	5.4	建設・土木職	17	1.4
技術職	88	7.4	主婦(夫)	33	2.8
研究職	34	2.9	大学生・大学院生・専門学校生	140	11.7
医療・保健・福祉職	46	3.9	高校生・予備校生等受験生	147	12.3
法務職	22	1.8	小・中学生	54	4.5
経営専門職	52	4.4	無職	137	11.5
教員	26	2.2	その他	56	4.7
出版・報道・著述職	42	3.5	無回答	8	0.7
サービス職	61	5.1			
			全 体	1,192	100.0

■グラフ 2.5 『職業（18 分類）』別件数割合



■グラフ 2.6 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

■表 2.5 年齢別・性別『職業（18 分類）』割合

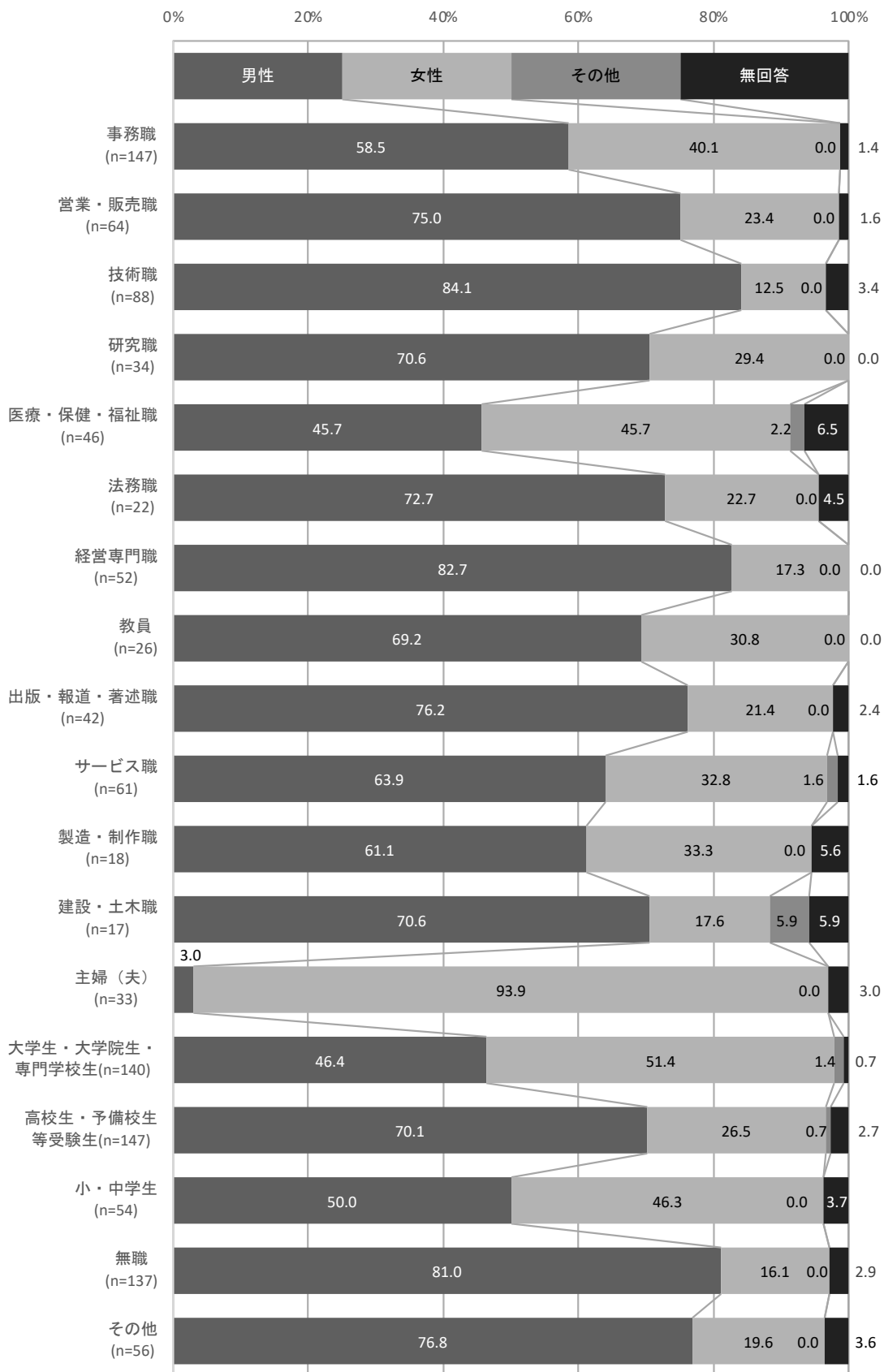
年齢	人数(n)	職業割合(%)①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10 歳未満	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	197	1.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	208	7.7	8.7	5.3	1.4	3.4	0.0	2.4	0.5	1.9	3.4
30 代	122	23.8	8.2	15.6	3.3	9.0	2.5	1.6	1.6	4.9	7.4
40 代	157	21.7	10.8	10.2	5.1	3.2	3.2	1.9	5.1	6.4	8.3
50 代	214	21.5	6.5	11.7	4.7	6.5	4.7	7.0	3.3	5.6	9.8
60 代	164	11.0	1.2	8.5	4.9	2.4	1.8	10.4	2.4	3.0	5.5
70 代	81	0.0	2.5	3.7	1.2	3.7	1.2	8.6	4.9	4.9	1.2
80 歳以上	23	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	8.7	0.0	4.3	4.3
性別											
男性	779	11.0	6.2	9.5	3.1	2.7	2.1	5.5	2.3	4.1	5.0
女性	377	15.6	4.0	2.9	2.7	5.6	1.3	2.4	2.1	2.4	5.3
その他	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
全 体	1,192	12.3	5.4	7.4	2.9	3.9	1.8	4.4	2.2	3.5	5.1

年齢	人数(n)	職業割合(%)②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・予備校生等受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10 歳未満	18	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	44.4	5.6	0.0	0.0
10 代	197	0.5	0.0	0.0	5.6	67.5	23.4	1.0	0.0	0.0
20 代	208	1.0	0.5	1.0	55.8	2.4	0.0	3.4	1.0	0.5
30 代	122	2.5	1.6	4.1	2.5	0.0	0.0	4.1	4.9	2.5
40 代	157	3.2	4.5	4.5	1.9	0.0	0.0	6.4	3.8	0.0
50 代	214	1.9	2.3	2.8	1.4	0.0	0.0	4.2	6.1	0.0
60 代	164	1.8	0.6	4.9	2.4	0.0	0.0	27.4	10.4	1.2
70 代	81	0.0	0.0	4.9	0.0	0.0	0.0	51.9	11.1	0.0
80 歳以上	23	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	65.2	8.7	0.0
性別										
男性	779	1.4	1.5	0.1	8.3	13.2	3.5	14.2	5.5	0.6
女性	377	1.6	0.8	8.2	19.1	10.3	6.6	5.8	2.9	0.3
その他	6	0.0	16.7	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,192	1.5	1.4	2.8	11.7	12.3	4.5	11.5	4.7	0.7

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業

※年齢の無回答（8 件）・性別の無回答（30 件）は除く。

■グラフ 2.7 『職業（18 分類）』別性別割合



●職業について

「事務職」、「高校生・予備校生等受験生」が 147 件・12.3%と最も多く、次いで「大学生・大学院生・専門学校生」140 件・11.7%、「無職」137 件・11.5%であった（表 2.4、グラフ 2.5）。

「10 歳未満」「10 代」「20 代」の若い年齢では、「学生」の割合が高く、「30 代」「40 代」「50 代」では「事務職」が、「60 代」以上では「無職」の割合が最も高くなった（表 2.5）。

職業 3 分類の過年度比較を見ると、「有職」の割合が低下傾向にあったが、今年度は増加している（グラフ 2.6）。

職業 18 分類の性別では、「男性」の割合が最も高いのが、「技術職」の 84.1%、次いで「経営専門職」82.7%、「無職」81.0%であった。「女性」では、「主婦（夫）」が 93.9%と非常に高く、次いで「大学生・大学院生・専門学校生」51.4%であった（グラフ 2.7）。

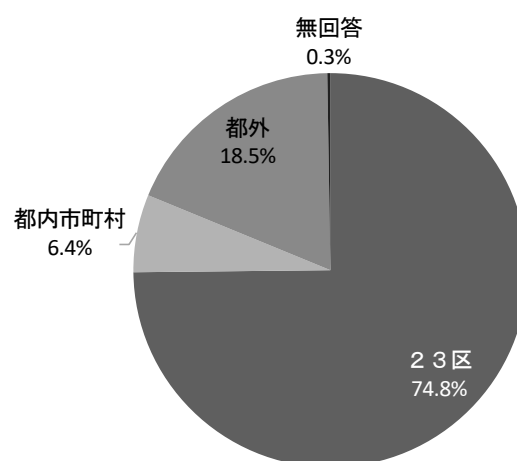
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。】

■表 2.6 『居住地』別件数割合

居住地	件数	割合(%)
23区	892	74.8
都内市町村	76	6.4
都外	221	18.5
無回答	3	0.3
全 体	1,192	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』別件数割合

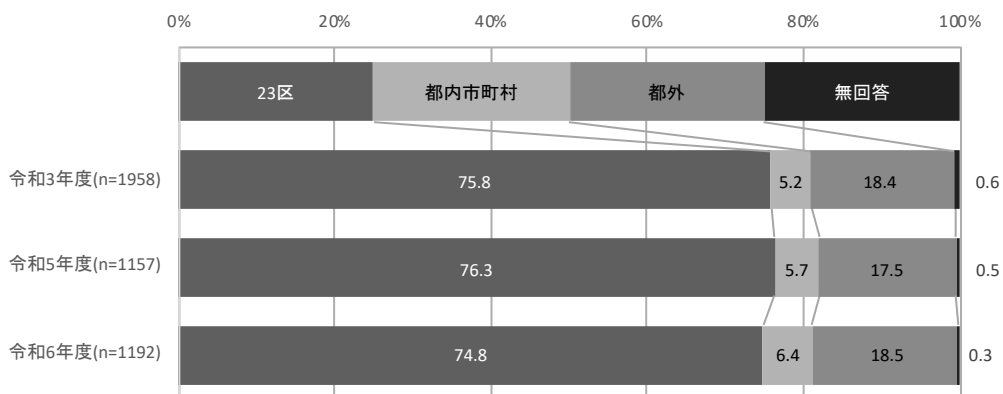


■表 2.7 『23 区内訳』件数割合 ※892 件内、区名まで回答された 813 件について

居住地	件数	割合(%)	居住地	件数	割合(%)
千代田区	8	1.0	渋谷区	122	15.0
中央区	6	0.7	中野区	12	1.5
港区	222	27.3	杉並区	18	2.2
新宿区	18	2.2	豊島区	17	2.1
文京区	26	3.2	北区	16	2.0
台東区	9	1.1	荒川区	2	0.2
墨田区	9	1.1	板橋区	21	2.6
江東区	21	2.6	練馬区	23	2.8
品川区	53	6.5	足立区	7	0.9
目黒区	68	8.4	葛飾区	3	0.4
大田区	42	5.2	江戸川区	10	1.2
世田谷区	80	9.8			
			全 体	813	100.0

※割合は (n=813) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

●居住地について

「23区」が892件・74.8%と、利用者の3/4が23区内に居住している（表2.6、グラフ2.8）。区名まで回答いただいた813件で見ると、中央図書館所在地の港区が222件で最も多く、渋谷区が122件、世田谷区が80件、目黒区が68件と続いている。港区及び渋谷区・世田谷区・目黒区の区西南部3区、計4区で件・（60.5% n=813）であった。最も少ないのは、荒川区の2件であった（表2.7）。

過年度比較では、「23区」の割合の微増傾向が続いていたが、今年度は減少している（グラフ2.9）。

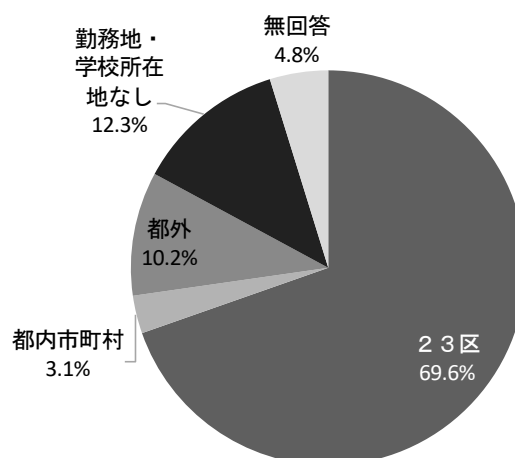
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

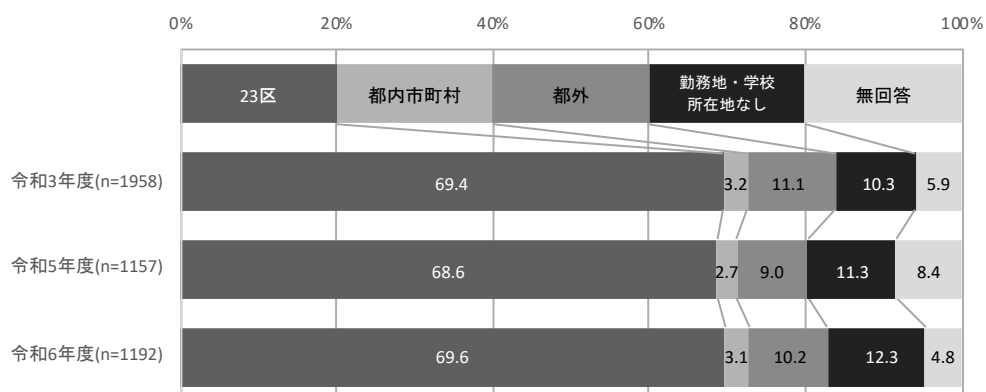
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』別件数割合

勤務地	件数	割合(%)
23区	830	69.6
都内市町村	37	3.1
都外	121	10.2
勤務地・学校所在地なし	147	12.3
無回答	57	4.8
全 体	1,192	100.0

■グラフ 2.10 『勤務地（または学校所在地）』別件数割合

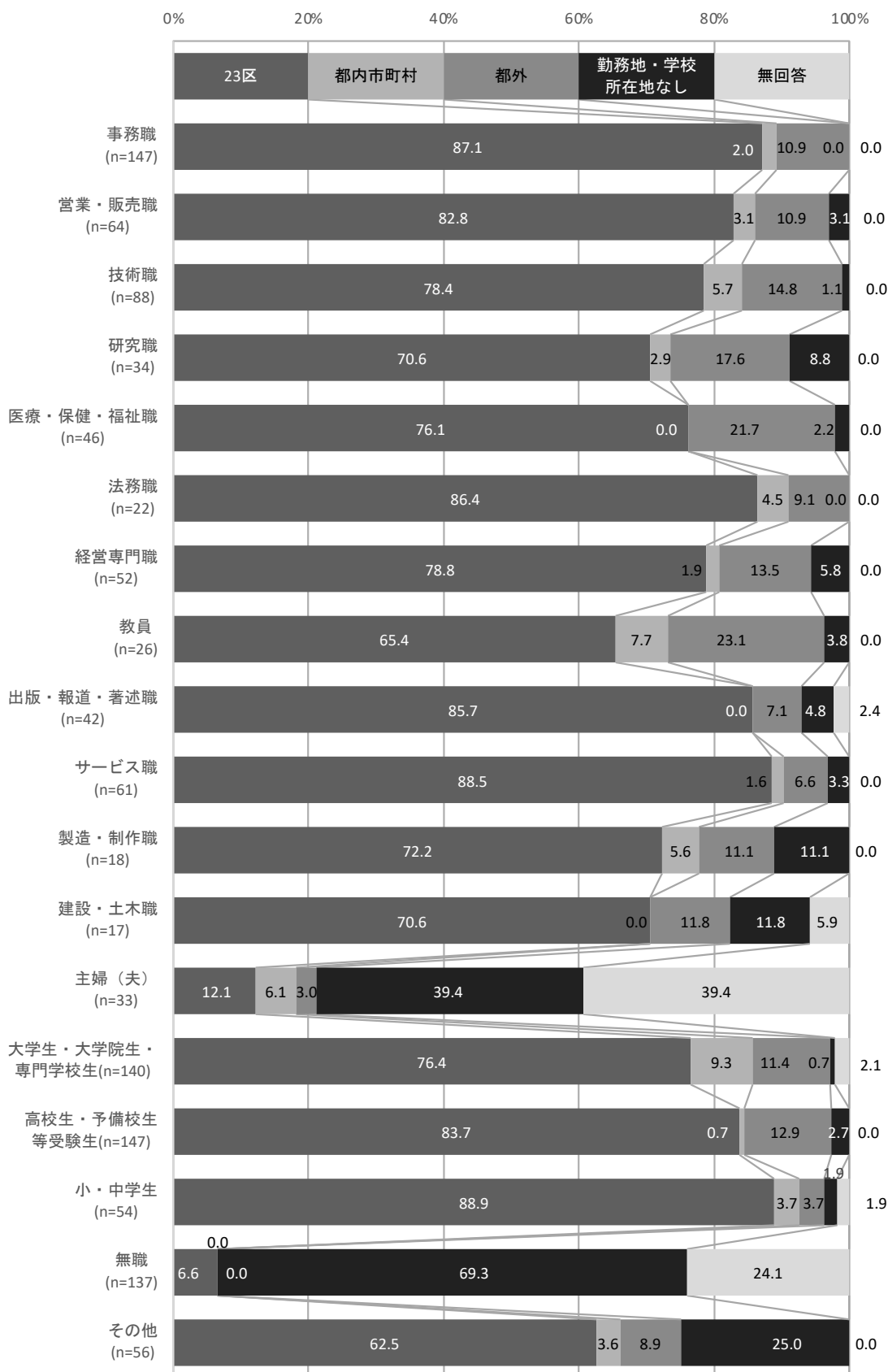


■グラフ 2.11 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

■グラフ 2.12 職業（18 分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



●勤務地・学校所在地について

「23 区」が 830 件・69.6%と最も多く、「勤務地・学校所在地なし」が 147 件・12.3%、「都外」が 121 件・10.2%、「都内市町村」が 37 件・3.1%の順であった（表 2.8、グラフ 2.10）。

勤務地の職業別では、「23 区」の割合が最も高いのは「小・中学生」88.9%であり、次いで「サービス職」88.5%、「事務職」87.1%、「法務職」86.4%と続く（グラフ 2.12）。

過年度比較では、「23 区」の割合に大きな変動はみられていない。（グラフ 2.11）。

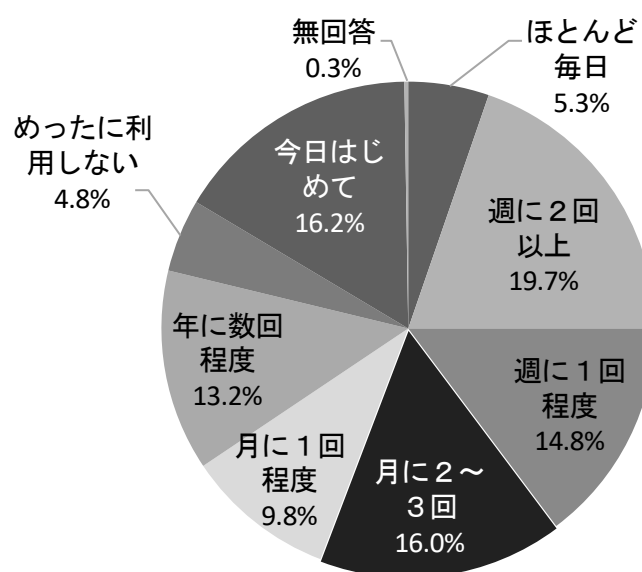
3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』別件数割合

利用頻度	件数	割合(%)
ほとんど毎日	63	5.3
週に2回以上	235	19.7
週に1回程度	176	14.8
月に2～3回	191	16.0
月に1回程度	117	9.8
年に数回程度	157	13.2
めったに利用しない	57	4.8
今日はじめて	193	16.2
無回答	3	0.3
全 体	1,192	100.0

■グラフ 3.1 『利用頻度』別件数割合



■表 3.2 過年度別『利用頻度』割合

年度	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
令和5年度	1,157	5.0	18.0	14.9	14.0	11.9	12.5	4.7	18.8	0.3
令和6年度	1,192	5.3	19.7	14.8	16.0	9.8	13.2	4.8	16.2	0.3

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

■表 3.3 年齢別『利用頻度』割合

年齢	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日始めて	無回答
10 歳未満	18	0.0	33.3	22.2	0.0	0.0	0.0	5.6	38.9	0.0
10 代	197	9.6	33.0	17.3	13.7	7.6	3.0	4.1	11.7	0.0
20 代	208	1.9	14.9	10.6	17.8	9.1	12.5	4.8	28.4	0.0
30 代	122	4.9	12.3	19.7	15.6	11.5	11.5	3.3	20.5	0.8
40 代	157	3.2	16.6	17.8	15.3	9.6	17.2	4.5	15.9	0.0
50 代	214	2.8	18.7	13.1	19.6	9.8	15.9	6.5	13.1	0.5
60 代	164	8.5	16.5	14.0	17.1	12.8	17.1	4.9	9.1	0.0
70 代	81	7.4	21.0	13.6	13.6	8.6	23.5	4.9	7.4	0.0
80 歳以上	23	13.0	30.4	8.7	13.0	13.0	13.0	0.0	8.7	0.0
全体	1,192	5.3	19.7	14.8	16.0	9.8	13.2	4.8	16.2	0.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

※年齢の無回答(8件)は除く。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用頻度』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日はじめて	無回答
有職	673	3.9	16.2	15.2	16.6	11.7	15.2	4.9	16.2	0.1
学生	341	6.5	24.9	14.7	16.7	7.0	6.7	5.0	18.5	0.0
無職	170	8.8	23.5	13.5	12.9	7.1	17.6	4.1	11.8	0.6
全 体	1,192	5.3	19.7	14.8	16.0	9.8	13.2	4.8	16.2	0.3

事務職	147	2.0	10.2	17.7	13.6	10.9	13.6	4.8	26.5	0.7
営業・販売職	64	4.7	9.4	9.4	26.6	12.5	17.2	3.1	17.2	0.0
技術職	88	2.3	20.5	15.9	13.6	11.4	9.1	4.5	22.7	0.0
研究職	34	5.9	14.7	11.8	23.5	17.6	11.8	2.9	11.8	0.0
医療・保健・福祉職	46	0.0	15.2	28.3	15.2	8.7	15.2	6.5	10.9	0.0
法務職	22	0.0	18.2	9.1	22.7	9.1	31.8	0.0	9.1	0.0
経営専門職	52	3.8	19.2	13.5	17.3	19.2	9.6	7.7	9.6	0.0
教員	26	3.8	23.1	19.2	3.8	11.5	19.2	7.7	11.5	0.0
出版・報道・著述職	42	0.0	19.0	9.5	21.4	14.3	19.0	2.4	14.3	0.0
サービス職	61	4.9	19.7	13.1	21.3	6.6	18.0	8.2	8.2	0.0
製造・制作職	18	11.1	22.2	27.8	11.1	11.1	5.6	0.0	11.1	0.0
建設・土木職	17	5.9	0.0	17.6	5.9	17.6	23.5	11.8	17.6	0.0
主婦(夫)	33	0.0	12.1	15.2	6.1	6.1	21.2	3.0	36.4	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	140	2.9	9.3	10.0	23.6	7.9	14.3	5.7	26.4	0.0
高校生・予備校生等受験生	147	10.9	40.8	17.7	11.6	6.1	1.4	2.7	8.8	0.0
小・中学生	54	3.7	22.2	18.5	13.0	7.4	1.9	9.3	24.1	0.0
無職	137	10.9	26.3	13.1	14.6	7.3	16.8	4.4	5.8	0.7
その他	56	12.5	25.0	8.9	14.3	8.9	19.6	3.6	7.1	0.0
全 体	1,192	5.3	19.7	14.8	16.0	9.8	13.2	4.8	16.2	0.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答（8件）は除く。

●利用頻度について

利用頻度については、「週に2回以上」が235件・19.7%と最も多く、「今日はじめて」が193件・16.2%、「月に2～3回」が191件・16.0%と続いている。「ほとんど毎日」は63件・5.3%であった（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較で見ると、令和5年度と比較して、「今日はじめて」の割合が減少している一方で、「週に2回以上」の割合が増加している。（表3.2）。

年齢別に見ると、「10代未満」、「20代」、「30代」の若い層では、「今日はじめて」の割合が最も高いが、「40代」では「週に1回程度」、「50代」「60代」では「月に2～3回程度」が最も高くなるなど、年代における特徴が見られる（表3.3）。

職業3分類別に見ると、「有職」では「月に2～3回」が16.6%、「学生」では「週に2回以上」が24.9%、「無職」では「週に2回以上」が23.5%で、それぞれ最も割合が高い。

職業18分類別では、「経営専門職」「教員」などの専門職や「高校生・予備校生等受験生」「無職」では「週に2回以上」が最も高い。「主婦（夫）」では「今日がはじめて」が36.4%と高い割合を占めている（表3.4）。

4. 利用目的

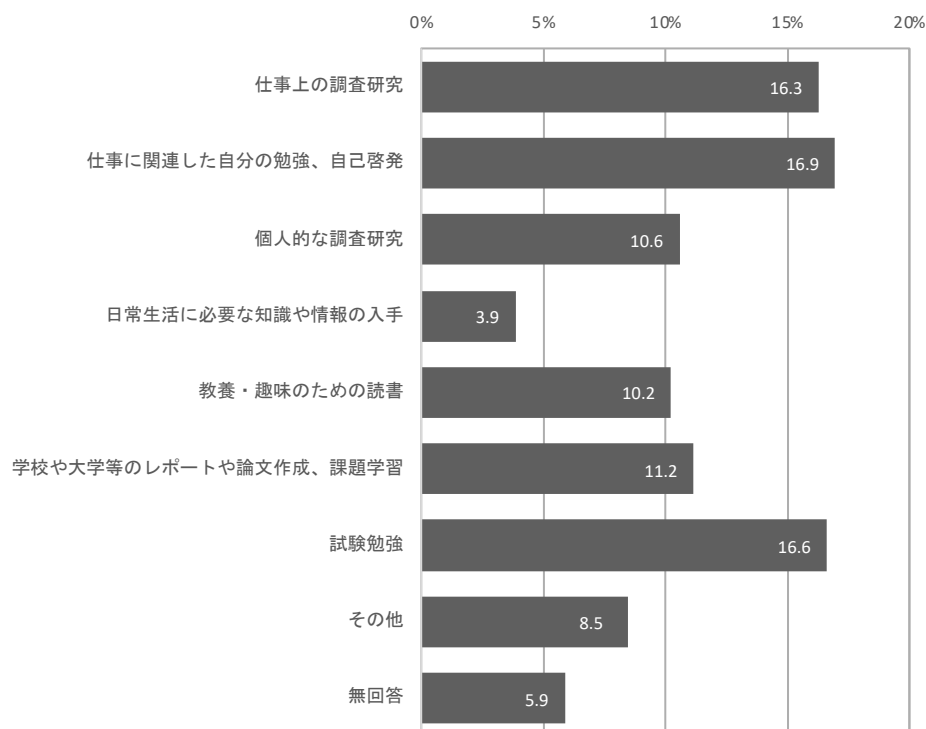
【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』別件数割合

利用目的	件数	割合(%)
仕事上の調査研究	194	16.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	16.9
個人的な調査研究	126	10.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	3.9
教養・趣味のための読書	122	10.2
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	11.2
試験勉強	198	16.6
その他	101	8.5
無回答	70	5.9
全 体	1,192	100.0

※その他 101 件中 70 件回答：カフェテリアの利用、気分転換、展示見学、子供の付き添い・キッズルームの利用 など

■グラフ 4.1 『利用目的』別件数割合



■表 4.2 過年度別『利用目的』割合

年度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	情報の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他
令和3年度	1,958	22.5	16.7	12.7	3.6	10.1	11.4	15.5	7.0	0.5
令和5年度	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9
令和6年度	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

■表 4.3 年齢別『利用目的』割合

年齢	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	情報の入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他
10 歳未満	18	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	22.2	38.9	16.7	16.7
10 代	197	1.0	4.1	2.5	0.5	6.1	13.2	63.5	5.6	3.6
20 代	208	12.0	16.3	4.8	1.0	4.3	38.0	14.9	6.7	1.9
30 代	122	19.7	26.2	9.0	3.3	11.5	0.8	7.4	14.8	7.4
40 代	157	32.5	24.8	8.3	4.5	11.5	5.7	4.5	7.0	1.3
50 代	214	22.0	26.6	12.1	4.2	9.8	2.8	3.3	13.6	5.6
60 代	164	20.1	14.0	20.7	6.7	12.2	4.3	6.1	6.1	9.8
70 代	81	12.3	7.4	22.2	8.6	29.6	0.0	2.5	6.2	11.1
80 歳以上	23	8.7	8.7	39.1	13.0	17.4	4.3	0.0	0.0	8.7
全 体	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答(8件)は除く。

■表 4.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強	個人的な調査研究	情報への入手	日常生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他
有職	673	27.2	26.4	10.3	4.0	9.5	1.8	5.2	9.5	6.1
学生	341	2.1	3.8	3.2	0.6	3.5	34.0	43.7	5.0	4.1
無職	170	1.8	4.7	27.1	9.4	27.1	2.9	8.2	11.2	7.6
全 体	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9

事務職	147	19.7	19.7	10.2	5.4	15.0	0.7	6.8	15.0	7.5
営業・販売職	64	23.4	34.4	6.3	3.1	9.4	3.1	4.7	14.1	1.6
技術職	88	15.9	37.5	8.0	3.4	11.4	2.3	5.7	9.1	6.8
研究職	34	76.5	5.9	8.8	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	5.9
医療・保健・福祉職	46	15.2	32.6	10.9	4.3	10.9	4.3	4.3	8.7	8.7
法務職	22	50.0	18.2	18.2	0.0	0.0	0.0	4.5	4.5	4.5
経営専門職	52	30.8	40.4	1.9	1.9	5.8	3.8	1.9	5.8	7.7
教員	26	50.0	15.4	7.7	0.0	3.8	3.8	3.8	11.5	3.8
出版・報道・著述職	42	59.5	23.8	9.5	2.4	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	61	18.0	24.6	14.8	8.2	9.8	3.3	9.8	4.9	6.6
製造・制作職	18	22.2	33.3	16.7	0.0	11.1	0.0	0.0	5.6	11.1
建設・土木職	17	23.5	17.6	5.9	5.9	17.6	0.0	5.9	23.5	0.0
主婦(夫)	33	0.0	3.0	3.0	15.2	24.2	12.1	3.0	33.3	6.1
大学生・大学院生・専門学校生	140	4.3	5.0	5.0	0.0	3.6	64.3	12.1	2.1	3.6
高校生・予備校生等受験生	147	0.0	4.1	0.7	0.0	4.1	12.2	70.1	6.1	2.7
小・中学生	54	1.9	0.0	5.6	3.7	1.9	14.8	53.7	9.3	9.3
無職	137	2.2	5.1	32.8	8.0	27.7	0.7	9.5	5.8	8.0
その他	56	14.3	25.0	19.6	7.1	7.1	0.0	7.1	10.7	8.9
全 体	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（8件）は除く。

■表 4.5 利用頻度別『利用目的』割合

利用頻度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	情報・生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
ほとんど毎日	63	15.9	7.9	6.3	4.8	11.1	4.8	38.1	3.2	7.9
週に2回以上	235	11.1	18.7	6.8	3.4	10.2	6.8	30.2	5.1	7.7
週に1回程度	176	10.2	24.4	10.8	3.4	10.8	10.2	20.5	4.0	5.7
月に2～3回	191	13.6	25.7	12.0	7.3	8.4	12.6	16.8	2.6	1.0
月に1回程度	117	26.5	16.2	13.7	4.3	9.4	12.0	11.1	4.3	2.6
年に数回程度	157	25.5	11.5	15.9	2.5	14.6	11.5	3.8	7.0	7.6
めったに利用しない	57	21.1	14.0	17.5	1.8	5.3	8.8	5.3	17.5	8.8
今日はじめて	193	15.5	8.3	6.2	2.6	9.8	18.1	6.7	25.4	7.3
全体	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。

※利用頻度の無回答（3件）は除く。

●利用目的について

「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が202件・16.9%と最も多い。次いで「試験勉強」が198件・16.6%「仕事上の調査研究」が194件・16.3%と続いている。「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」を合わせると396件・33.2%であった（表4.1、グラフ4.1）。

過年度比較では、「仕事上の調査研究」が利用目的として最も高くなる傾向が続いていたが、今年度は「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が最も高くなった。（表4.2）。

年齢別では、「10代」で「試験勉強」が63.5%と最も割合が高く、「30代」～「50代」では仕事に関連した利用目的が高く、「60代」、「80歳以上」では「個人的な調査研究」の割合が高い（表4.3）。

職業3分類別では、「有職」で「仕事上の調査研究」27.2%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」26.4%の順、「学生」で「試験勉強」43.7%、「学校や大学等のレポートや論文作成」34.0%の順で割合が高く、「無職」で「個人的な調査研究」、「教養・趣味のための読書」が共に27.1%と最も高かった（表4.4）。

職業18分類別では、学生や「主婦（夫）」「無職」を除き、全体的には「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」いずれかの利用目的が割合が最も高い（表4.4）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」、「週に2回以上」で「試験勉強」の割合が最も高くなっている（表4.5）。

5. 利用フロア・利用資料

【問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。該当する階数の利用したものに☑でお答えください。
(複数回答)】

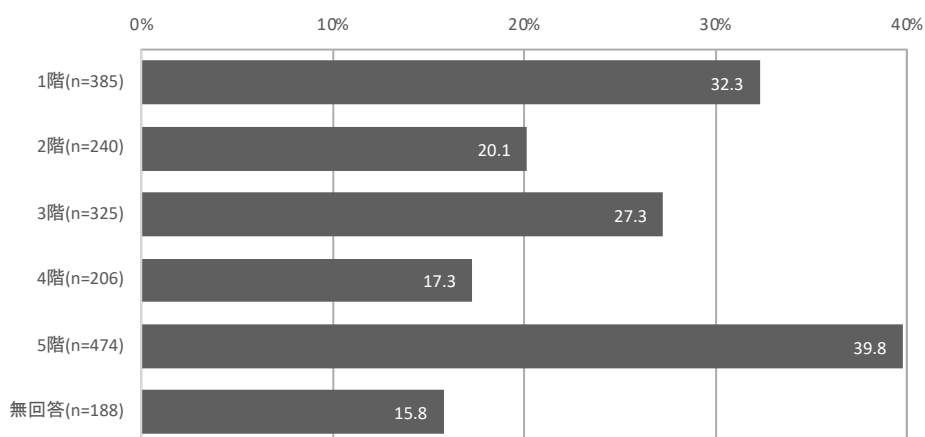
(1) 利用フロア (席・機器)

■表 5.1 『利用フロア (席・機器)』別件数割合

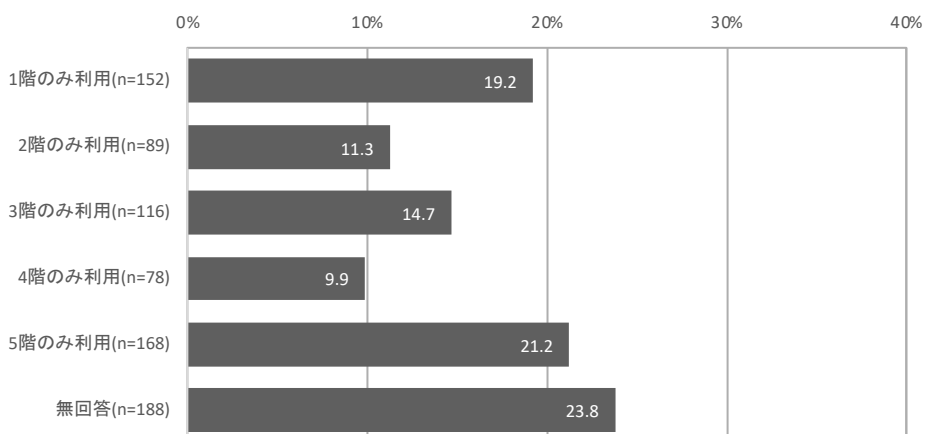
複数フロア(席・機器)利用	件数	割合(%)	1フロア(席・機器)のみ利用	件数	割合(%)
1階	385	32.3	1階のみ利用	152	19.2
2階	240	20.1	2階のみ利用	89	11.3
3階	325	27.3	3階のみ利用	116	14.7
4階	206	17.3	4階のみ利用	78	9.9
5階	474	39.8	5階のみ利用	168	21.2
無回答	188	15.8	無回答	188	23.8
全 体	1,818	152.5	全 体	791	100.0

※全体件数は回答件数の合計。左表割合は(n=1,192)に対する値、右表割合は(n=791)に対する値。

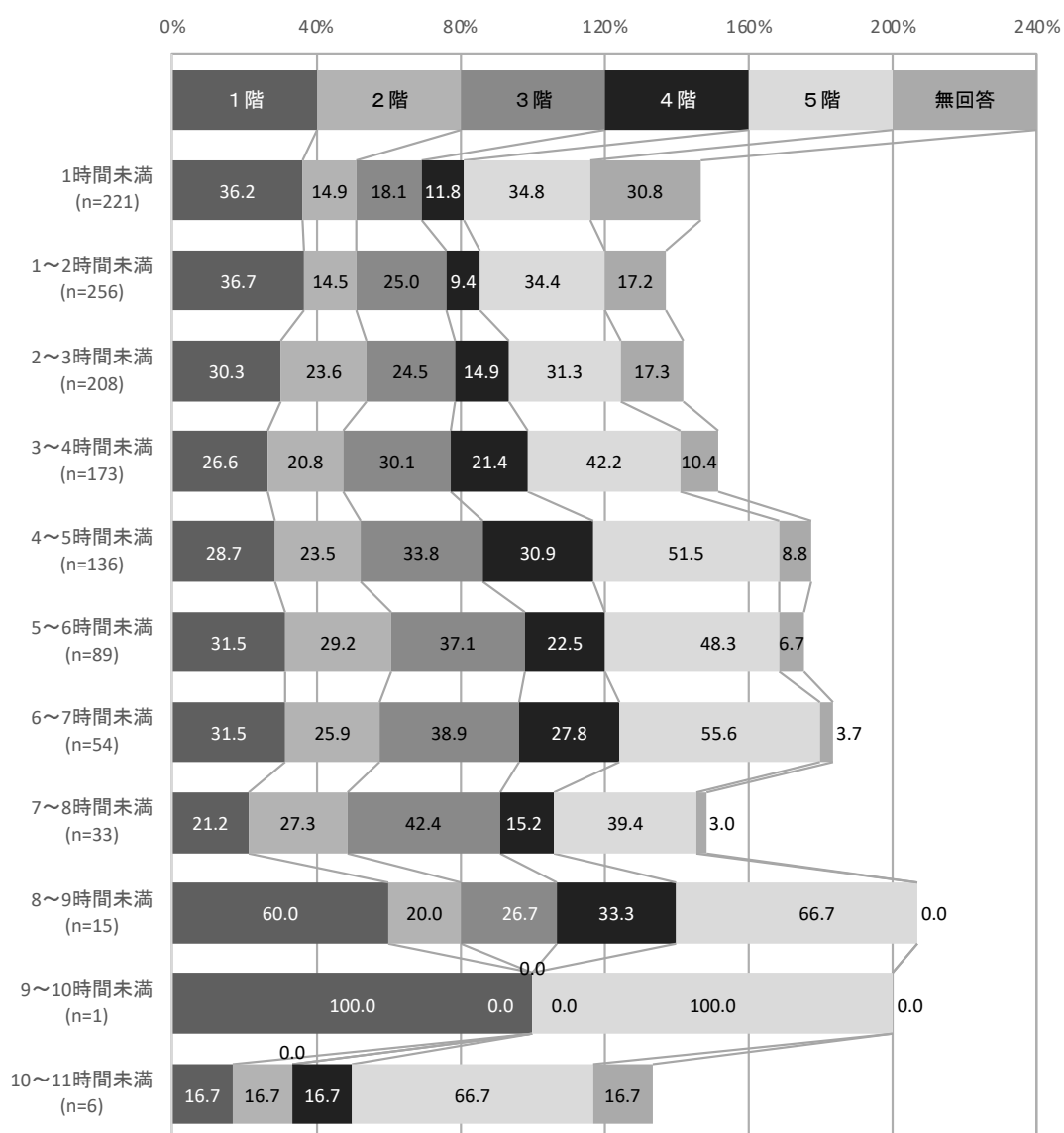
■グラフ 5.1 複数フロア (席・機器) 別利用割合



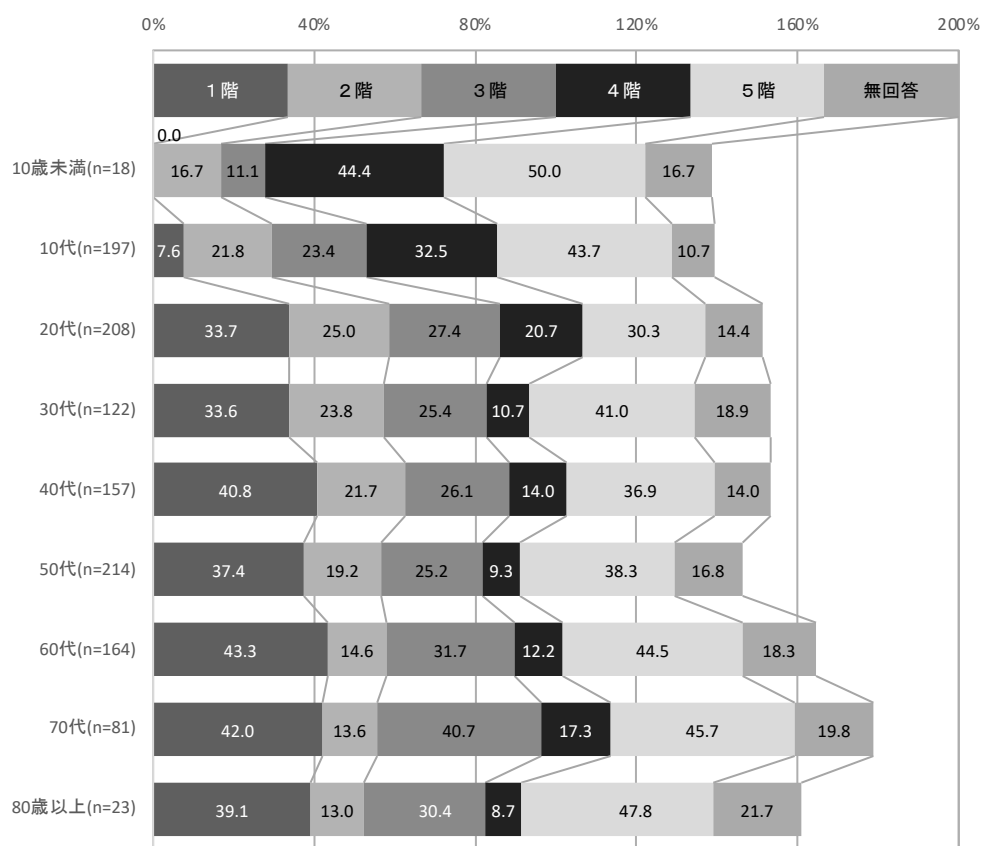
■グラフ 5.2 1フロア (席・機器) のみ利用割合



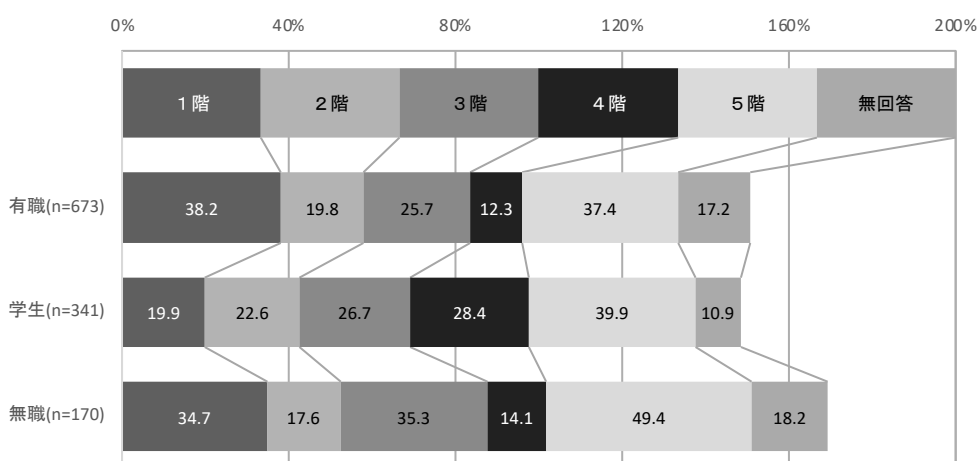
■ グラフ 5.3 滞在時間別『利用フロア（席・機器）』割合



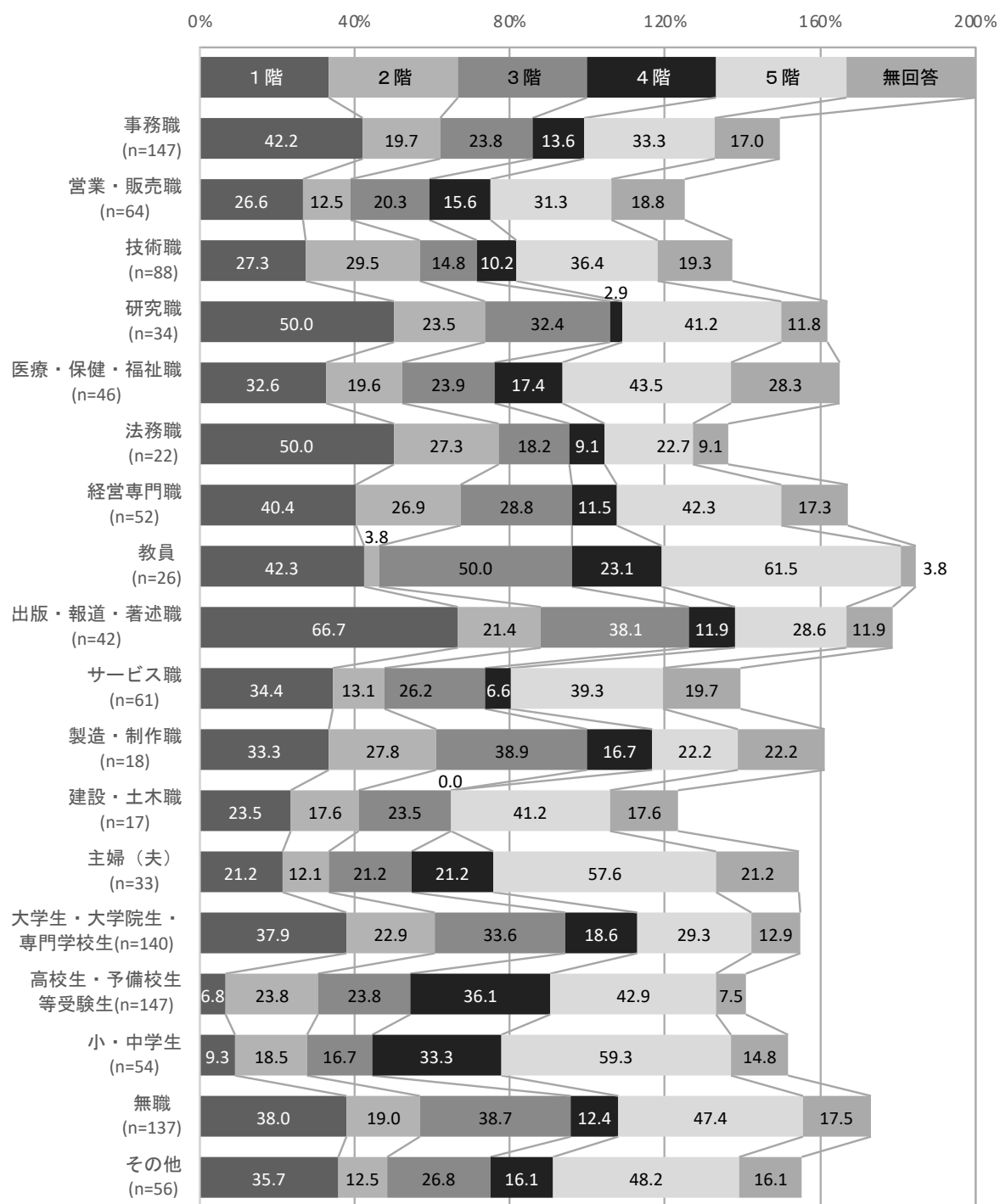
■ グラフ 5.4 年齢別『利用フロア（席・機器）』割合



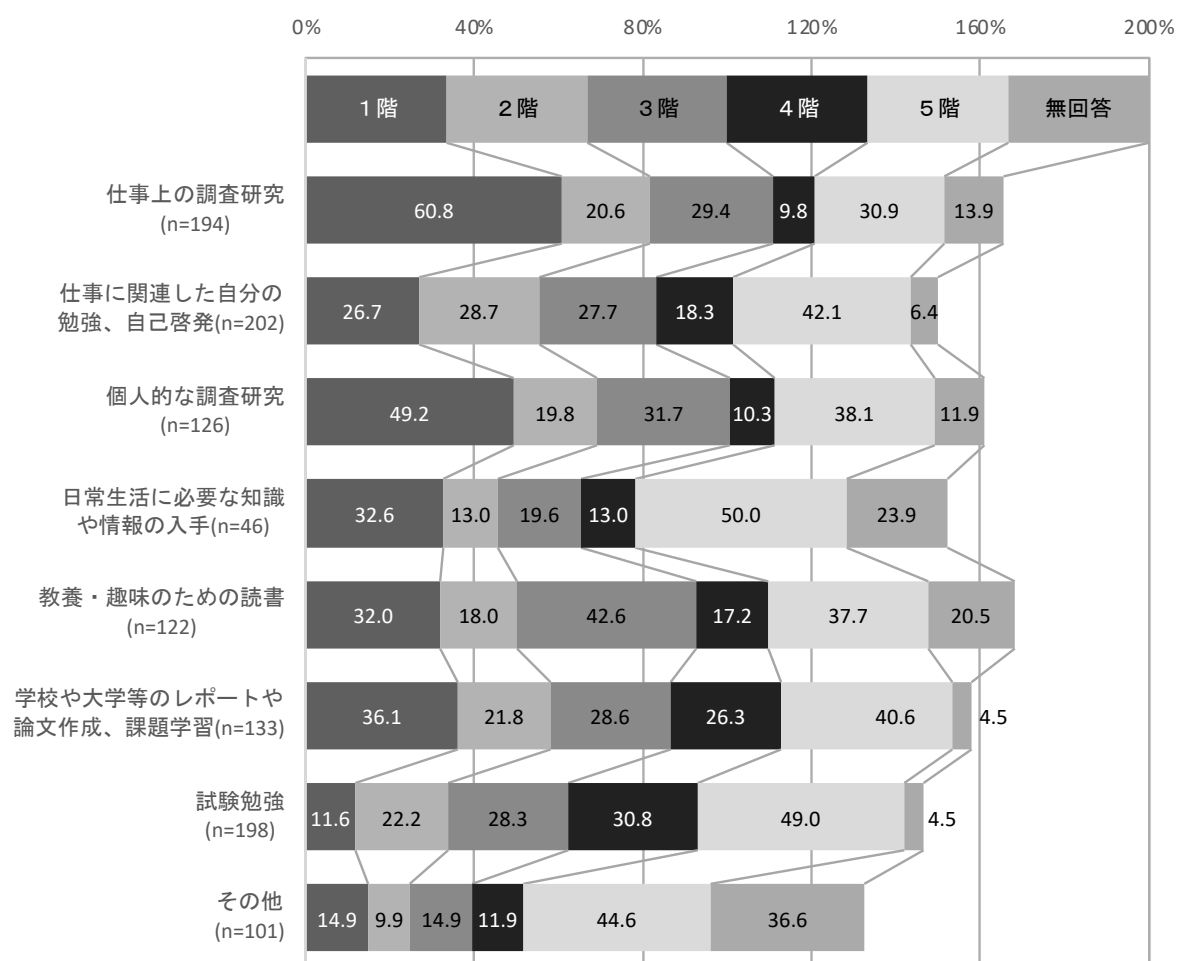
■ グラフ 5.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『利用フロア（席・機器）』割合



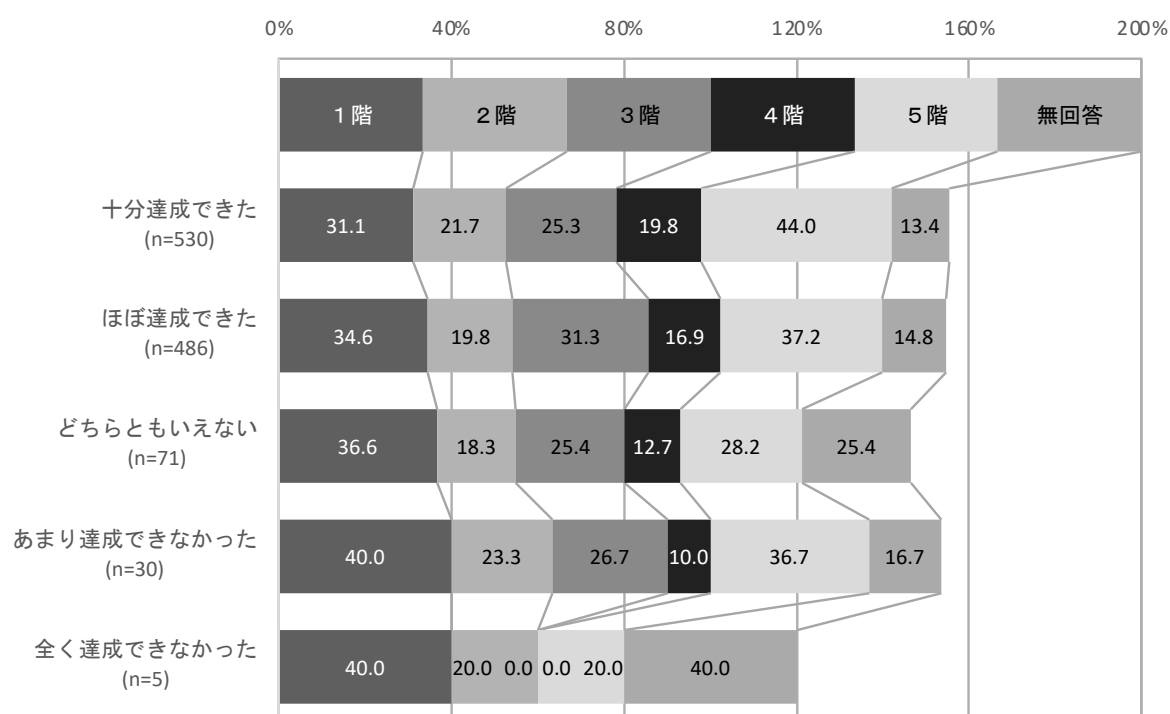
■グラフ 5.6 職業（18分類）別『利用フロア（席・機器）』割合



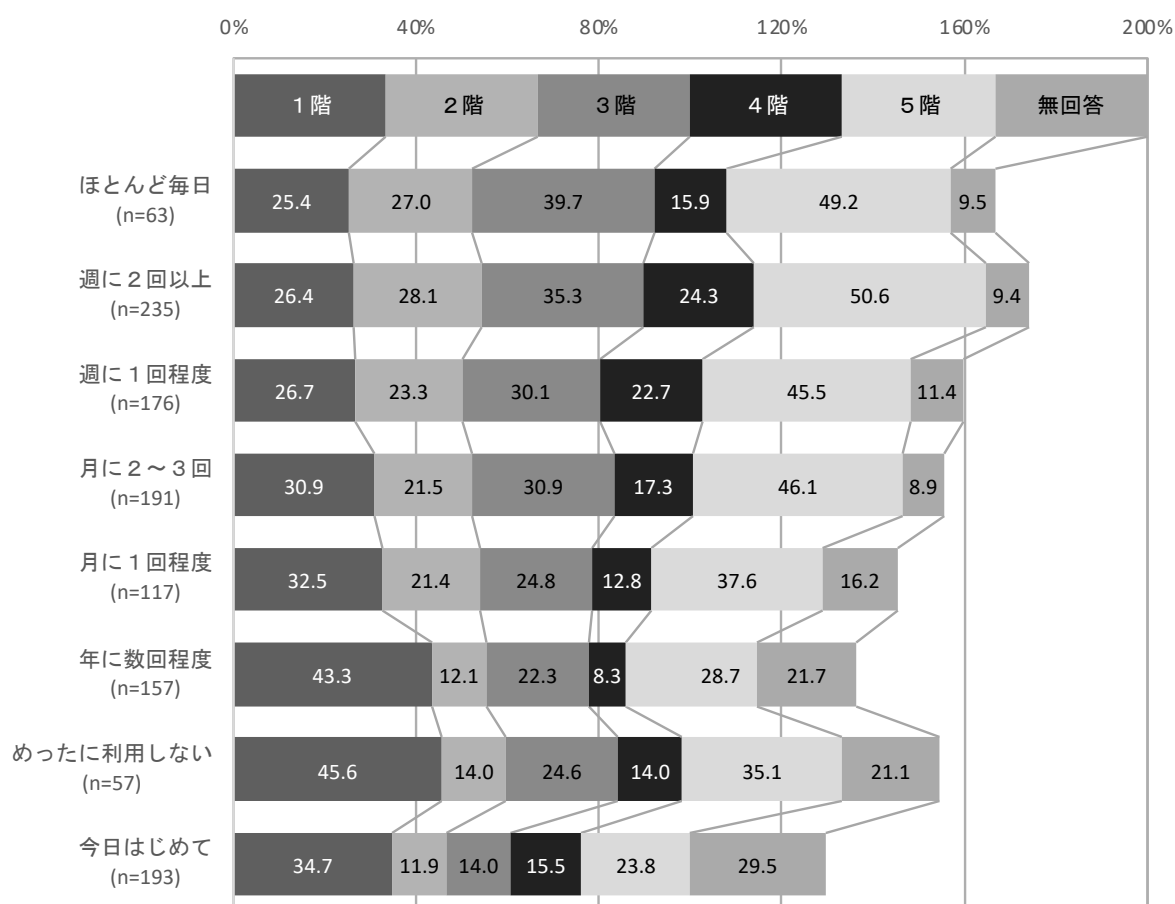
■グラフ 5.7 利用目的別『利用フロア（席・機器）』割合



■グラフ 5.8 目的達成状況別『利用フロア（席・機器）』割合



■グラフ 5.9 利用頻度別『利用フロア（席・機器）』割合



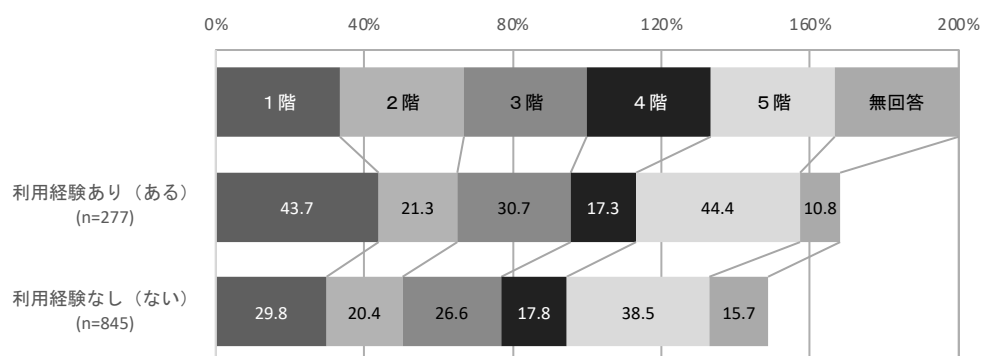
■表 5.2 利用理由別『利用フロア（席・機器）』割合

利用理由	人数(n)	利用フロア割合(%)					
		1階	2階	3階	4階	5階	無回答
資料が豊富だから	383	43.3	21.9	31.1	12.0	38.9	19.3
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	140	56.4	22.9	25.7	6.4	18.6	13.6
職員が資料の相談にのってくれるから	3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	386	16.6	21.0	29.0	26.2	48.2	8.8
資料や情報の検索手段が充実しているから	11	45.5	9.1	36.4	27.3	27.3	18.2
書庫から出す資料の受渡しが早いから	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	66.7	16.7	33.3	16.7	33.3	16.7
オンラインデータベースが利用できるから	12	91.7	8.3	8.3	0.0	16.7	8.3
資料がたくさん開架されているから	34	47.1	11.8	38.2	5.9	26.5	20.6
無料のWi-Fiが利用できるから	48	6.3	22.9	25.0	41.7	56.3	10.4
その他	119	24.4	17.6	16.0	16.8	42.0	21.0
全 体	1,192	32.3	20.1	27.3	17.3	39.8	15.8

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い利用理由。

※利用理由の無回答（50 件）は除く。

■グラフ 5.10 レファレンス・サービス利用・相談有無『利用フロア（席・機器）』割合



■表 5.3 『利用コーナー』別件数割合

1 階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
総合案内・相談カウンター	79	6.6	インターネットパソコン	20	1.7
フロア案内	39	3.3	閲覧席(電源あり)	68	5.7
複写カウンター	134	11.2	閲覧席(電源なし)	120	10.1
資料お渡し・返却カウンター	129	10.8	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	54	4.5
蔵書検索パソコン	127	10.7	カフェ(有栖川珈琲)	14	1.2
電子書籍(タブレット端末)	2	0.2	ソファ席(話題の洋書コーナー)	26	2.2
オンラインデータベース	35	2.9	デジタルサイネージ	5	0.4
			無回答	807	67.7
			全 体	1,659	139.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,192) に対する値。

2 階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
フロア案内	21	1.8	閲覧席(電源なし)	134	11.2
蔵書検索パソコン	50	4.2	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	80	6.7
閲覧席(電源あり)	93	7.8	デジタルサイネージ	2	0.2
			無回答	952	79.9
			全 体	1,332	111.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,192) に対する値。

3 階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
フロア案内	32	2.7	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	87	7.3
蔵書検索パソコン	64	5.4	視覚障害者サービス室	1	0.1
閲覧席(電源あり)	117	9.8	デジタルサイネージ	2	0.2
閲覧席(電源なし)	192	16.1	無回答	867	72.7
			全 体	1,362	114.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,192) に対する値。

4 階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
企画展示室	38	3.2	蔵書検索パソコン	6	0.5
閲覧席(電源あり)	113	9.5	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	60	5.0
閲覧席(電源なし)	44	3.7	多目的ホール	15	1.3
グループ閲覧室	36	3.0	デジタルサイネージ	2	0.2
			無回答	986	82.7
			全 体	1,300	109.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,192) に対する値。

5 階

	件数	割合 (%)		件数	割合 (%)
特別文庫室	11	0.9	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	100	8.4
調査研究ルーム	72	6.0	カフェテリア(有栖川食堂)	357	29.9
閲覧席	106	8.9	授乳室・キッズルーム	10	0.8
グリーンビューシート	16	1.3	デジタルサイネージ	2	0.2
交流ルーム	32	2.7	無回答	718	60.2
			全 体	1,424	119.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,192) に対する値。

■表 5.4 『利用コーナー』利用頻度順（令和 6 年度上位 15 コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和6年度			令和5年度			令和3年度		
		フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)
1	カフェテリア(有栖川食堂)	5	357	29.9	5	346	29.9	5	261	13.3
2	閲覧席(電源なし)	3	192	16.1	3	187	16.2	3	266	13.6
3	複写カウンター	1	134	11.2	1	120	10.4	1	233	11.9
3	閲覧席(電源なし)	2	134	11.2	2	155	13.4	2	193	9.9
5	資料お渡し・返却カウンター	1	129	10.8	1	132	11.4	1	241	12.3
6	蔵書検索パソコン	1	127	10.7	1	135	11.7	1	250	12.8
7	閲覧席(電源なし)	1	120	10.1	1	109	9.4	1	178	9.1
8	閲覧席(電源あり)	3	117	9.8	3	104	9.0	3	155	7.9
9	閲覧席(電源あり)	4	113	9.5	4	89	7.7	4	155	7.9
10	閲覧席	5	106	8.9	5	115	9.9	5	125	6.4
11	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	5	100	8.4	5	98	8.5	5	79	4.0
12	閲覧席(電源あり)	2	93	7.8	2	82	7.1	2	148	7.6
13	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	3	87	7.3	3	77	6.7	3	81	4.1
14	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	2	80	6.7	—	—	—	—	—	—
15	総合案内・相談カウンター	1	79	6.6	—	—	—	—	—	—

※割合はそれぞれ令和 6 年度（n=1,192）、令和 5 年度（n=1,157）、令和 3 年度（n=1,958）に対する値。

●利用フロア（席・機器）について

利用フロア（席・機器）については、「5 階」の利用が 474 件・39.8%と最も多く、次いで「1 階」の 385 件・32.3%、「3 階」の 325 件・27.3%の順となっている（表 5.1、グラフ 5.1）。

うち 1 フロアのみ利用で見ると、「5 階のみ利用」が 168 件・21.2%と最も多く、次いで「1 階のみ利用」の 152 件・19.2%と続く（表 5.1、グラフ 5.2）。

滞在時間別では、「1 時間未満」「1～2 時間未満」の比較的短い滞在時間では、「1 階」の利用割合が高く、「2～3 時間未満」以上の時間が長くなるほど「5 階」の利用割合が高くなる傾向がうかがえる（グラフ 5.3）。

年齢別では、いずれの年齢層でも「5 階」の割合が 30%から 50%を占めている。「1 階」の利用率は、「10 代」では他の年代に比べて低くなっている（グラフ 5.4）。

職業 3 分類別では、「有職」で「1 階」38.2%、「5 階」37.4%、「3 階」25.7%の順、「学生」で「5 階」39.9%、「4 階」28.4%、「3 階」26.7%の順、「無職」で「5 階」49.4%、「3 階」35.3%、「1 階」34.7%の順に利用割合が高い。「学生」は「1 階」の利用割合が相対的に低い（グラフ 5.5）。

職業 18 分類別では、各階で利用割合が最も高いのは、「1 階」が「出版・報道・著述業」66.7%、「2 階」が「技術職」29.5%、「3 階」が「教員」50.0%、「4 階」が「高校生・予備校等受験生」36.1%、「5 階」が「教員」61.5%であった（グラフ 5.6）。

利用目的別では、「1 階」が「仕事上の調査研究」60.8%、「個人的な調査研究」49.2%など、「5 階」が「日常生活に必要な知識や情報の入手」50.0%、「試験勉強」49.0%などが高くなっている（グラフ 5.7）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」共に「5 階」の割合が最も高かった（グラフ 5.8）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「月に 1 回程度」の層で「5 階」の割合が最も高かった（グラフ 5.9）。

利用理由別では、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」48.2%で「5 階」、「資料が豊富だから」43.3%で「1 階」が高い値を示した。（表 5.2）。

利用した席・機器等では、「1 階」では「複写カウンター」の利用が 134 件・11.2%と最も多く、次いで「資料お渡し・返却カウンター」129 件・10.8%となっている。「2 階」では、「閲覧席（電源なし）」134 件・11.2%、「3 階」でも、「閲覧席（電源なし）」192 件・16.1%、「4 階」では、「閲覧席（電源あり）」113 件・9.5%、「5 階」では、「カフェテリア（有栖川食堂）」357 件・29.9%と利用が多い。（表 5.3）。

(2) 利用資料

■表 5.5 『利用資料』別件数割合

1 階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
健康・医療情報コーナーの資料	65	5.5	電話帳	6	0.5
法律情報コーナーの資料	39	3.3	住宅地図	15	1.3
ビジネス情報コーナーの資料	78	6.5	雑誌	66	5.5
都市・東京情報コーナーの資料	64	5.4	新聞	98	8.2
話題の洋書コーナーの資料	18	1.5	その他	20	1.7
音声・映像コーナーの資料	1	0.1	資料は利用していない	26	2.2
			無回答	842	70.6
			全 体	1,338	112.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=1,192）に対する値。

2 階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
社会科学系の資料	112	9.4	情報科学に関する資料	36	3.0
自然科学系の資料	74	6.2	ジャーナリズムに関する資料	11	0.9
技術工学系の資料	53	4.4	その他	14	1.2
産業に関する資料	33	2.8	資料は利用していない	28	2.3
			無回答	923	77.4
			全 体	1,284	107.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=1,192）に対する値。

3 階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
地方史	54	4.5	人文科学系の資料	148	12.4
美術情報の資料	58	4.9	風俗学・民俗学・民族学	41	3.4
人物情報の資料	42	3.5	日本語学習コーナーの資料	11	0.9
図書館学に関する資料	5	0.4	コミックコーナー	50	4.2
中国語、韓国・朝鮮語資料	14	1.2	資料は利用していない	24	2.0
			無回答	875	73.4
			全 体	1,322	110.9

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=1,192）に対する値。

■表 5.6 『利用資料』利用頻度順（令和 6 年度上位 15 コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和6年度			令和5年度			令和3年度		
		フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)
1	人文科学系の資料	3	148	12.4	3	134	11.6	3	219	11.2
2	社会科学系の資料	2	112	9.4	2	86	7.4	2	160	8.2
3	新聞	1	98	8.2	1	77	6.7	1	139	7.1
3	ビジネス情報コーナーの資料	1	78	6.5	1	58	5.0	1	84	4.3
5	自然科学系の資料	2	74	6.2	2	72	6.2	2	98	5.0
6	雑誌	1	66	5.5	1	72	6.2	1	115	5.9
7	健康・医療情報コーナーの資料	1	65	5.5	1	62	5.4	1	121	6.2
8	都市・東京情報コーナーの資料	1	64	5.4	1	55	4.8	1	73	3.7
9	美術情報の資料	3	58	4.9	3	53	4.6	3	88	4.5
10	地方史	3	54	4.5	3	52	4.5	3	95	4.9
11	技術工学系の資料	2	53	4.4	2	41	3.5	2	89	4.5
12	コミックコーナー	3	50	4.2	3	60	5.2	3	55	2.8
13	人物情報の資料	3	42	3.5	—	—	—	—	—	—
14	風俗学・民俗学・民族学	3	41	3.4	3	35	3.0	3	55	2.8
15	法律情報コーナーの資料	1	39	3.3	1	35	3.0	1	58	3.0

※割合はそれぞれ令和 6 年度（n=1,192）、令和 5 年度（n=1,157）、令和 3 年度（n=1,958）に対する値。

■表 5.7 滞在時間別『1 階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		の健康・医療情報コーナー	法律情報コーナーの資料	資料ビジネス情報コーナーの	の都市・東京情報コーナー	料話題の洋書コーナーの資	料音声・映像コーナーの資	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
1時間未満	221	6.3	2.7	5.0	5.9	2.3	0.0	0.9	1.8	6.8	11.3	1.4
1～2時間未満	256	3.1	2.3	7.0	4.7	1.2	0.4	0.0	1.2	8.2	9.8	1.6
2～3時間未満	208	5.8	3.4	7.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.5	5.3	9.1	2.9
3～4時間未満	173	2.3	2.9	4.0	4.0	2.3	0.0	0.0	0.6	4.6	8.7	0.6
4～5時間未満	136	7.4	4.4	8.8	3.7	2.9	0.0	2.9	2.2	2.2	5.1	2.9
5～6時間未満	89	9.0	1.1	5.6	4.5	1.1	0.0	0.0	1.1	2.2	3.4	0.0
6～7時間未満	54	7.4	9.3	13.0	5.6	0.0	0.0	0.0	3.7	7.4	3.7	1.9
7～8時間未満	33	3.0	0.0	3.0	6.1	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0
8～9時間未満	15	26.7	13.3	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7
9～10時間未満	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い1 階利用資料。

■表 5.8 年齢別『1階利用資料』割合

年齢	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
10 歳未満	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	197	1.0	1.0	1.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5
20 代	208	5.8	1.4	2.9	4.3	1.4	0.0	0.5	1.4	0.5	4.3	0.5
30 代	122	5.7	0.8	9.8	3.3	0.8	0.0	0.0	0.8	4.9	3.3	0.0
40 代	157	6.4	4.5	8.3	5.1	1.9	0.0	0.6	1.9	7.6	10.2	2.5
50 代	214	7.9	6.5	9.8	5.1	2.3	0.0	0.0	0.0	6.1	8.4	2.3
60 代	164	4.9	4.9	8.5	14.0	2.4	0.0	0.6	2.4	9.1	15.9	3.0
70 代	81	8.6	4.9	6.2	9.9	1.2	1.2	2.5	4.9	21.0	24.7	3.7
80 歳以上	23	8.7	0.0	13.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7	17.4	4.3
全体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い1階利用資料。

※年齢の無回答(8件)を除く。

■表 5.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
有職	673	6.7	4.3	9.5	5.6	1.8	0.0	0.3	1.3	6.1	9.2	1.6
学生	341	2.3	0.9	1.2	2.3	0.6	0.0	0.6	0.9	0.3	0.9	0.3
無職	170	7.1	4.1	5.9	10.6	2.4	0.6	1.2	1.8	14.1	18.8	4.7
全体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（8件）を除く。

■表 5.10 職業（18 分類）別『1 階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		の健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	資料ビジネス情報コーナーの資料	の都市・東京情報コーナーの資料	料話題の洋書コーナーの資料	料音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
事務職	147	5.4	5.4	10.9	6.8	4.1	0.0	0.0	1.4	6.8	10.2	1.4
営業・販売職	64	3.1	0.0	10.9	1.6	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	7.8	0.0
技術職	88	3.4	1.1	10.2	2.3	2.3	0.0	0.0	1.1	6.8	2.3	1.1
研究職	34	8.8	5.9	2.9	14.7	2.9	0.0	0.0	2.9	5.9	8.8	0.0
医療・保健・福祉職	46	37.0	2.2	4.3	6.5	2.2	0.0	0.0	0.0	6.5	10.9	2.2
法務職	22	4.5	31.8	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0
経営専門職	52	1.9	1.9	23.1	5.8	1.9	0.0	0.0	0.0	5.8	9.6	5.8
教員	26	11.5	3.8	3.8	7.7	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	7.7	0.0
出版・報道・著述職	42	0.0	7.1	4.8	16.7	0.0	0.0	0.0	2.4	7.1	21.4	7.1
サービス職	61	4.9	3.3	8.2	3.3	0.0	0.0	1.6	3.3	4.9	9.8	0.0
製造・制作職	18	0.0	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6
建設・土木職	17	5.9	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	0.0
主婦(夫)	33	6.1	3.0	3.0	9.1	0.0	0.0	3.0	3.0	12.1	15.2	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	140	5.0	0.7	0.7	5.7	0.7	0.0	0.7	2.1	0.7	1.4	0.0
高校生・予備校生等受験生	147	0.0	1.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小・中学生	54	1.9	0.0	3.7	0.0	1.9	0.0	1.9	0.0	0.0	1.9	1.9
無職	137	7.3	4.4	6.6	10.9	2.9	0.7	0.7	1.5	14.6	19.7	5.8
その他	56	5.4	1.8	8.9	3.6	0.0	0.0	1.8	1.8	12.5	16.1	0.0
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い 1 階利用資料。

※職業の無回答（8 件）を除く。

■表 5.11 利用目的別『1階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
仕事上の調査研究	194	6.7	5.7	10.3	8.2	2.1	0.0	1.0	4.1	7.2	10.8	5.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	8.4	4.0	8.9	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0	5.0	7.9	0.5
個人的な調査研究	126	7.9	4.0	4.8	9.5	0.8	0.0	1.6	1.6	4.0	7.9	4.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	10.9	4.3	19.6	8.7	0.0	0.0	2.2	4.3	23.9	21.7	2.2
教養・趣味のための読書	122	6.6	2.5	6.6	12.3	4.9	0.8	0.8	1.6	13.9	18.0	1.6
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	5.3	0.8	2.3	3.8	0.8	0.0	0.0	0.8	0.8	0.8	0.0
試験勉強	198	0.5	2.0	2.5	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0
その他	101	3.0	3.0	5.9	4.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	8.9	0.0
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い1階利用資料。

※利用目的の無回答（70件）を除く。

■表 5.12 目的達成状況別『1階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
十分達成できた	530	5.5	3.0	6.0	4.9	2.5	0.2	0.4	1.3	6.2	9.1	1.9
ほぼ達成できた	486	6.2	3.9	8.2	6.0	0.6	0.0	0.6	1.4	6.0	9.1	1.6
どちらともいえない	71	5.6	1.4	5.6	8.5	1.4	0.0	0.0	0.0	4.2	2.8	0.0
あまり達成できなかった	30	6.7	6.7	0.0	6.7	3.3	0.0	0.0	3.3	0.0	10.0	6.7
全く達成できなかった	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い1階利用資料。

※目的達成状況の無回答（70件）を除く。

■表 5.13 利用頻度別『1 階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		の健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	資料ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
ほとんど毎日	63	3.2	6.3	6.3	7.9	3.2	0.0	0.0	0.0	9.5	14.3	1.6
週に2回以上	235	6.4	4.3	5.1	3.4	1.3	0.4	0.4	0.9	6.0	9.4	1.7
週に1回程度	176	3.4	2.3	9.7	3.4	2.8	0.0	0.0	0.0	8.0	9.1	1.1
月に2～3回	191	8.9	3.7	6.8	6.3	0.5	0.0	0.5	2.6	5.8	8.4	1.0
月に1回程度	117	4.3	3.4	6.8	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	9.4	0.9
年に数回程度	157	4.5	3.8	5.7	7.6	1.3	0.0	0.6	2.5	3.2	6.4	1.3
めったに利用しない	57	8.8	1.8	3.5	1.8	1.8	0.0	3.5	0.0	1.8	5.3	5.3
今日はじめて	193	3.6	1.6	6.2	5.7	2.1	0.0	0.5	2.1	2.6	5.2	2.1
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い1 階利用資料。

※利用頻度の無回答（3 件）を除く。

■表 5.14 利用理由別『1 階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		の健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	資料ビジネス情報コーナーの資料	の都市・東京情報コーナーの資料	料話題の洋書コーナーの資料	料音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
資料が豊富だから	383	9.4	5.0	9.7	9.1	3.1	0.3	0.5	1.6	9.9	14.1	2.6
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	140	2.1	1.4	7.9	7.9	0.7	0.0	1.4	3.6	5.0	5.0	3.6
職員が資料の相談にのってくれるから	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	386	3.9	3.4	3.9	2.1	0.8	0.0	0.0	0.5	2.3	3.9	0.0
資料や情報の検索手段が充実しているから	11	27.3	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しが多いから	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	16.7
オンラインデータベースが利用できるから	12	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
資料がたくさん開架されているから	34	5.9	2.9	11.8	14.7	0.0	0.0	0.0	2.9	11.8	20.6	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	48	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	0.0
その他	119	2.5	1.7	5.9	1.7	1.7	0.0	0.8	0.8	5.0	9.2	2.5
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1 階利用資料。

※利用理由の無回答（50 件）を除く。

■表 5.15 レファレンス・サービス利用・相談有無『1階利用資料』割合

レファレンス・サービス利用相談有無	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
利用経験あり	277	6.9	4.7	7.9	7.6	2.9	0.4	1.1	4.0	8.3	14.1	2.2
利用経験なし	845	5.4	3.1	6.4	5.1	1.2	0.0	0.2	0.5	5.0	6.7	1.7
全 体	1,192	5.5	3.3	6.5	5.4	1.5	0.1	0.5	1.3	5.5	8.2	1.7

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い1階利用資料。

※レファレンス・サービス利用相談有無の無回答（70件）を除く。

■表 5.16 滞在時間別『2階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
1時間未満	221	7.7	7.2	3.6	4.1	2.7	0.9	0.5
1～2時間未満	256	7.0	6.6	5.5	1.6	1.2	1.2	1.6
2～3時間未満	208	12.0	3.8	3.8	2.9	1.9	1.0	1.4
3～4時間未満	173	9.8	4.0	4.0	2.9	5.2	0.0	1.2
4～5時間未満	136	8.1	4.4	2.2	1.5	2.9	0.7	2.2
5～6時間未満	89	9.0	13.5	5.6	3.4	3.4	2.2	0.0
6～7時間未満	54	24.1	11.1	7.4	5.6	9.3	1.9	0.0
7～8時間未満	33	6.1	6.1	9.1	3.0	3.0	0.0	3.0
8～9時間未満	15	6.7	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
9～10時間未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
全 体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い2階利用資料。

■表 5.17 年齢別『2階利用資料』割合

年齢	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	資料ジャーナリズムに関する資料	その他
10 歳未満	18	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	197	3.6	3.0	0.5	1.0	1.0	0.0	0.5
20 代	208	12.5	5.8	3.8	1.9	3.4	1.9	0.5
30 代	122	13.1	8.2	1.6	1.6	1.6	0.0	1.6
40 代	157	11.5	3.8	8.9	4.5	4.5	0.0	0.6
50 代	214	10.7	9.8	7.5	4.7	5.6	1.4	1.9
60 代	164	9.8	6.1	5.5	3.7	3.0	2.4	2.4
70 代	81	7.4	8.6	2.5	1.2	1.2	0.0	1.2
80 歳以上	23	0.0	8.7	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0
全 体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い2階利用資料。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 5.18 職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）別『2階利用資料』割合

職業	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
有職	673	11.0	7.3	6.4	3.1	3.9	0.9	1.2
学生	341	7.0	3.2	1.5	1.2	2.1	1.2	0.6
無職	170	7.6	8.2	2.9	4.7	1.8	0.6	2.4
全体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

事務職	147	12.9	4.8	4.8	2.7	4.1	0.0	2.0
営業・販売職	64	12.5	4.7	4.7	1.6	3.1	0.0	0.0
技術職	88	4.5	8.0	20.5	1.1	9.1	2.3	1.1
研究職	34	20.6	17.6	2.9	2.9	2.9	2.9	0.0
医療・保健・福祉職	46	10.9	15.2	4.3	2.2	2.2	0.0	0.0
法務職	22	27.3	4.5	13.6	4.5	0.0	0.0	0.0
経営専門職	52	11.5	7.7	1.9	5.8	3.8	0.0	0.0
教員	26	11.5	3.8	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	42	21.4	11.9	4.8	2.4	4.8	2.4	0.0
サービス職	61	4.9	4.9	0.0	6.6	3.3	1.6	4.9
製造・制作職	18	0.0	11.1	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0
建設・土木職	17	5.9	11.8	17.6	5.9	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	33	3.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	140	12.9	2.9	2.1	2.1	2.9	2.9	0.0
高校生・予備校生等受験生	147	2.7	4.1	1.4	0.7	1.4	0.0	1.4
小・中学生	54	3.7	1.9	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0
無職	137	8.8	8.0	3.6	5.8	2.2	0.7	2.9
その他	56	5.4	1.8	3.6	3.6	1.8	1.8	1.8
全体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い2階利用資料。

※職業の無回答（8件）は除く。

■表 5.19 利用目的別『2階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
仕事上の調査研究	194	19.6	8.2	8.8	6.2	6.7	1.5	0.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	12.4	6.4	6.4	4.5	5.4	0.5	1.5
個人的な調査研究	126	7.9	11.1	5.6	1.6	1.6	0.8	2.4
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	2.2	4.3	4.3	0.0	2.2	0.0	2.2
教養・趣味のための読書	122	9.8	12.3	5.7	5.7	4.1	0.8	0.8
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	12.0	2.3	1.5	1.5	0.0	2.3	0.0
試験勉強	198	3.0	3.5	1.0	0.5	1.5	0.0	2.0
その他	101	4.0	4.0	2.0	0.0	0.0	2.0	0.0
全 体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い2階利用資料。

※職業の無回答(70件)は除く。

■表 5.20 目的達成状況別『2階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
十分達成できた	530	8.5	6.0	4.0	3.2	3.6	0.8	0.6
ほぼ達成できた	486	11.1	7.6	5.3	2.1	2.9	1.2	1.9
どちらともいえない	71	8.5	4.2	5.6	7.0	2.8	0.0	1.4
あまり達成できなかった	30	10.0	0.0	3.3	3.3	0.0	3.3	3.3
全く達成できなかった	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い2階利用資料。

※目的達成状況の無回答（70件）は除く。

■表 5.21 利用頻度別『2階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	資料ジャーナリズムに関する資料	その他
ほとんど毎日	63	7.9	7.9	3.2	6.3	6.3	1.6	1.6
週に2回以上	235	7.2	5.5	2.6	2.1	3.4	2.1	1.3
週に1回程度	176	9.1	6.8	4.0	2.3	2.8	0.0	1.1
月に2～3回	191	12.6	5.8	6.3	3.7	5.2	1.0	1.6
月に1回程度	117	13.7	11.1	7.7	6.0	1.7	0.9	0.0
年に数回程度	157	10.8	4.5	6.4	3.8	1.9	0.0	1.9
めったに利用しない	57	10.5	5.3	1.8	0.0	0.0	1.8	3.5
今日始めて	193	5.7	5.2	3.1	0.0	2.1	0.5	0.0
全 体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い2階利用資料。

※利用頻度の無回答(3件)は除く。

■表 5.22 利用理由別『2階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	資料ジャーナリズムに関する資料	その他
資料が豊富だから	383	16.2	11.5	6.3	5.2	4.7	0.8	0.8
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	140	12.9	4.3	6.4	3.6	1.4	2.1	0.7
職員が資料の相談にのってくれるから	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	386	5.7	4.1	3.4	1.6	3.1	0.8	1.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	11	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しが多いから	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	12	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	34	8.8	2.9	5.9	0.0	0.0	0.0	2.9
無料のWi-Fiが利用できるから	48	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1	0.0
その他	119	5.0	2.5	2.5	1.7	1.7	0.8	2.5
全 体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い2階利用資料。

※利用理由の無回答（50件）は除く。

■表 5.23 レファレンス・サービス利用・相談有無『2階利用資料』割合

レファレンス・サービス利用相談有無	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	資料ジャーナリズムに関する資料	その他
利用経験あり	277	10.8	8.3	6.1	4.0	3.6	1.1	0.4
利用経験なし	845	9.5	5.9	4.0	2.5	3.1	0.9	1.5
全 体	1,192	9.4	6.2	4.4	2.8	3.0	0.9	1.2

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い2階利用資料。

※レファレンス・サービスの利用相談有無の無回答（70件）は除く。

■表 5.24 滞在時間別『3階利用資料割合』

滞在時間	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
1時間未満	221	5.9	3.6	6.3	0.9	0.5	13.6	3.2	0.5	5.0
1～2時間未満	256	3.9	4.7	2.0	0.0	1.6	10.9	3.9	0.8	3.5
2～3時間未満	208	4.8	7.2	2.4	0.0	1.0	11.5	2.9	0.5	4.3
3～4時間未満	173	4.6	3.5	1.2	0.0	0.6	13.3	4.6	0.6	4.6
4～5時間未満	136	5.9	5.1	3.7	0.0	2.2	8.8	2.9	2.9	2.2
5～6時間未満	89	2.2	4.5	4.5	2.2	2.2	13.5	2.2	1.1	6.7
6～7時間未満	54	1.9	1.9	7.4	0.0	0.0	18.5	3.7	0.0	1.9
7～8時間未満	33	0.0	6.1	0.0	0.0	3.0	18.2	3.0	3.0	3.0
8～9時間未満	15	13.3	20.0	20.0	6.7	0.0	20.0	6.7	0.0	13.3
9～10時間未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い3階利用資料。

■表 5.25 年齢別『3階利用資料』割合

年齢	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
10歳未満	18	0.0	0.0	0.0	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0	11.1
10代	197	0.5	1.0	0.5	0.0	1.0	4.6	1.0	0.0	4.6
20代	208	3.4	3.8	2.9	0.0	1.0	14.4	2.4	1.0	1.4
30代	122	4.1	4.1	3.3	0.8	0.0	13.1	6.6	0.0	4.9
40代	157	4.5	6.4	4.5	0.6	0.6	10.8	1.9	0.0	7.6
50代	214	5.1	4.2	3.7	0.9	0.5	12.1	4.2	0.9	5.6
60代	164	7.3	5.5	3.0	0.0	1.8	17.7	3.7	2.4	1.2
70代	81	8.6	13.6	8.6	0.0	2.5	19.8	6.2	3.7	4.9
80歳以上	23	17.4	17.4	17.4	0.0	8.7	13.0	13.0	0.0	0.0
全体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い3階利用資料。

※年齢の無回答(8件)は除く。

■表 5.26 職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）別『3階利用資料』割合

職業	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
有職	673	4.5	4.0	3.4	0.6	1.2	11.7	3.6	0.9	3.3
学生	341	2.1	2.6	1.5	0.3	1.5	10.0	2.1	0.6	4.1
無職	170	10.0	12.9	8.2	0.0	0.6	20.6	5.9	1.8	8.2
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

事務職	147	2.7	4.8	2.0	0.7	0.0	10.9	6.1	0.7	4.8
営業・販売職	64	1.6	3.1	4.7	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	4.7
技術職	88	1.1	2.3	2.3	1.1	0.0	8.0	1.1	0.0	3.4
研究職	34	11.8	5.9	2.9	2.9	2.9	14.7	2.9	0.0	2.9
医療・保健・福祉職	46	2.2	2.2	0.0	0.0	2.2	21.7	2.2	4.3	4.3
法務職	22	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	4.5
経営専門職	52	9.6	3.8	1.9	0.0	0.0	11.5	0.0	0.0	5.8
教員	26	3.8	11.5	7.7	0.0	3.8	26.9	0.0	7.7	0.0
出版・報道・著述職	42	14.3	4.8	9.5	0.0	2.4	19.0	7.1	0.0	0.0
サービス職	61	8.2	3.3	6.6	1.6	0.0	8.2	4.9	0.0	1.6
製造・制作職	18	5.6	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	16.7	0.0	0.0
建設・土木職	17	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	11.8	11.8	0.0	0.0
主婦(夫)	33	3.0	18.2	3.0	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	12.1
大学生・大学院生・専門学校生	140	3.6	5.0	2.9	0.0	2.1	19.3	3.6	0.7	2.9
高校生・予備校生等受験生	147	0.7	0.0	0.7	0.7	1.4	4.8	1.4	0.7	2.7
小・中学生	54	1.9	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
無職	137	11.7	11.7	9.5	0.0	0.7	25.5	5.8	2.2	7.3
その他	56	1.8	3.6	5.4	0.0	1.8	14.3	1.8	1.8	1.8
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い3階利用資料。

※職業の無回答（8件）は除く。

■表 5.27 利用目的別『3 階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
仕事上の調査研究	194	7.2	4.1	4.6	1.0	3.1	13.4	3.1	1.0	1.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	1.5	3.0	2.5	0.0	0.0	9.9	2.0	0.5	2.0
個人的な調査研究	126	10.3	8.7	6.3	0.0	0.0	16.7	7.9	2.4	2.4
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	2.2	2.2	2.2	0.0	2.2	8.7	2.2	0.0	10.9
教養・趣味のための読書	122	9.8	14.8	9.0	0.0	2.5	27.0	8.2	1.6	13.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	3.0	5.3	2.3	0.8	1.5	19.5	3.8	0.8	3.0
試験勉強	198	1.0	0.0	0.5	0.5	1.0	3.0	1.0	0.5	3.0
その他	101	4.0	5.0	3.0	1.0	0.0	5.0	2.0	0.0	8.9
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い3 階利用資料。

※利用目的の無回答（70 件）は除く。

■表 5.28 目的達成状況別『3階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
十分達成できた	530	4.3	4.5	2.8	0.2	0.9	11.1	2.1	0.9	4.0
ほぼ達成できた	486	4.5	6.0	4.5	0.6	1.2	13.8	4.5	1.0	4.3
どちらともいえない	71	7.0	2.8	2.8	1.4	0.0	12.7	2.8	0.0	4.2
あまり達成できなかった	30	6.7	0.0	3.3	0.0	0.0	6.7	10.0	3.3	3.3
全く達成できなかった	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い3階利用資料。

※目的達成状況の無回答（70件）は除く。

■表 5.29 利用頻度別『3階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
ほとんど毎日	63	1.6	3.2	1.6	1.6	4.8	25.4	3.2	1.6	4.8
週に2回以上	235	4.3	5.5	7.7	0.9	0.9	11.9	3.8	0.9	4.7
週に1回程度	176	2.8	4.0	3.4	0.0	1.7	13.1	5.7	1.1	4.0
月に2～3回	191	6.3	5.8	3.1	0.0	0.0	7.9	4.7	1.6	3.7
月に1回程度	117	6.0	3.4	1.7	0.0	2.6	12.0	0.0	0.9	2.6
年に数回程度	157	6.4	7.0	2.5	0.0	0.6	19.1	3.2	0.6	6.4
めったに利用しない	57	3.5	7.0	3.5	1.8	1.8	7.0	3.5	1.8	1.8
今日のはじめて	193	3.6	3.1	1.6	0.5	0.5	9.3	2.1	0.0	4.1
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い3階利用資料。

※利用頻度の無回答(3件)は除く。

■表 5.30 利用理由別『3階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
資料が豊富だから	383	7.6	6.5	5.7	0.8	1.6	19.6	5.2	1.3	5.2
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	140	5.0	4.3	2.1	0.7	1.4	12.1	1.4	0.0	2.1
職員が資料の相談にのってくれるから	3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	386	2.6	2.6	2.1	0.3	0.3	6.5	2.6	0.8	3.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	11	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しが多いから	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	34	5.9	14.7	5.9	0.0	2.9	38.2	2.9	0.0	2.9
無料のWi-Fiが利用できるから	48	0.0	2.1	2.1	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0
その他	119	1.7	5.0	2.5	0.0	1.7	9.2	3.4	1.7	9.2
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い3階利用資料。

※利用理由の無回答(50件)は除く。

■表 5.31 レファレンス・サービス利用・相談有無『3階利用資料』割合

レファレンス・サービス利用相談有無	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	料中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	料日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
利用経験あり	277	7.2	5.8	5.4	0.7	1.8	17.7	2.5	2.2	1.8
利用経験なし	845	3.6	4.4	2.8	0.4	0.8	10.9	3.7	0.6	5.2
全 体	1,192	4.5	4.9	3.5	0.4	1.2	12.4	3.4	0.9	4.2

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い3階利用資料。

※レファレンス・サービス利用相談有無の無回答（70件）は除く。

●利用資料について

フロアごとの利用資料については、「1階」では「新聞」98件・8.2%が最も多く、「2階」は「社会科学系の資料」112件・9.4%、「3階」は「人文科学系の資料」148件・12.4%が最も件数が多くなった（表5.5）。

全フロアを通じて見ると、1位の「人文科学系の資料」、2位の「社会科学系の資料」は令和3年度以降ともに同じ順位であった（表5.6）。

各階を見ていくと、1階利用資料の滞在時間別では、「1時間未満」～「3～4時間未満」の相対的に短めな層で「新聞」の割合が高い（表5.7）。

年齢別では、「40代」以上の中・高齢層では「雑誌」「新聞」の割合が高くなる（表5.8）。

職業3分類別では、「有職」で「ビジネス情報コーナーの資料」、「学生」で「健康・医療情報コーナーの資料」及び「都市・東京情報コーナーの資料」、「無職」で「新聞」の割合がそれぞれ最も高かった（表5.9）。

職業18分類別では、「事務職」「営業・販売職」「技術職」「経営専門職」で「ビジネス情報コーナーの資料」がそれぞれ10.9%、10.9%、10.2%、23.1%、「医療・保健・福祉職」「教員」で「健康・医療情報コーナーの資料」がそれぞれ37.0%、11.5%、「法務職」「製造・制作職」で「法律情報コーナーの資料」がそれぞれ31.8%、11.1%と最も割合が高くなった。

利用目的別では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「雑誌」が23.9%と高い割合であった（表5.11）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」で「新聞」の割合が最も高かった（表5.12）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に2回以上」の利用頻度の高い層で「新聞」の割合が高く、「年に数回程度」の利用頻度の低い層で「都市・東京情報コーナーの資料」の割合が高くなっている（表5.13）。

利用理由別では、「資料が豊富だから」で「新聞」が、「職員が資料の相談にのってくれるから」で「都市・東京情報コーナーの資料」と「新聞」の割合が最も高い（表5.14）。

2階利用資料を属性別に見ると、滞在時間別では、「1時間未満」「1～2時間未満」「2～3時間未満」「3～4時間未満」「4～5時間未満」などの相対的に滞在時間の短い利用層で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。一方「5～6時間未満」では「自然科学系の資料」が、「7～8時間未満」「8～9時間未満」では「技術工学系の資料」が最も高い。（表5.16）。

年齢別では、「20代」～「60代」で「社会科学系の資料」の割合が高かった。「70代」「80歳以上」では「自然科学系の資料」が最も高い。（表5.17）。

職業18分類別では、「事務職」「営業・販売職」「研究職」など7つの職業や、「高校生・受験生」を除く学生で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。（表5.18）。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「学校や大学等のレポートや論文作成」などで「社会科学系の資料」の割合が高かった。一方「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」「教養・趣味のための読書」では「自然科学系の資料」が最も高くなった（表5.19）。

利用理由別では、「資料が豊富だから」「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」など

では「社会科学系の資料」が最も高くなった。(表 5.22)。

同様に 3 階での利用資料を属性別に見ると、滞在時間別が 8 時間未満までの層で「人文科学系の資料」が最も高くなった。「8～9 時間未満」では「人文科学系の資料」と並び「美術情報の資料」「人物情報の資料」も高くなっている。(表 5.24)

年齢別では「10 代」では「コミックコーナー」が最も高くなったが、20 代以上の年代では概ね「人文科学系の資料」が最も高い。(表 5.25)

職業 18 分類別では、多くの職業で「人文科学系の資料」の割合が最も高かったが、「小・中学生」では「コミックコーナー」が最も高い(表 5.26)。

利用目的別では、「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「コミックコーナー」が最も高くなった他は、ほとんどの層で「人文科学系の資料」が最も高くなった。(表 5.27)

利用理由別では、「資料が豊富だから」「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」「資料がたくさん開架されているから」で「人文科学系の資料」が最も高くなった。(表 5.30)

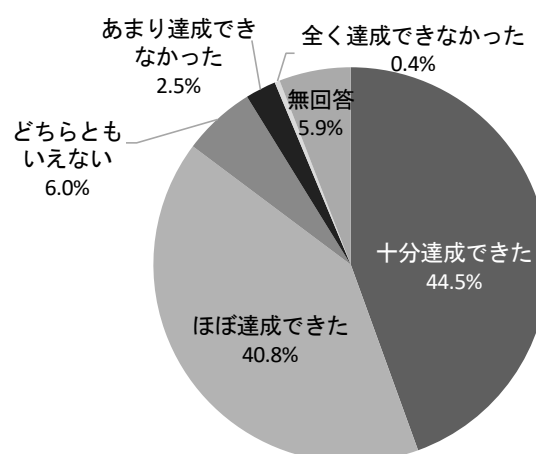
6. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)】

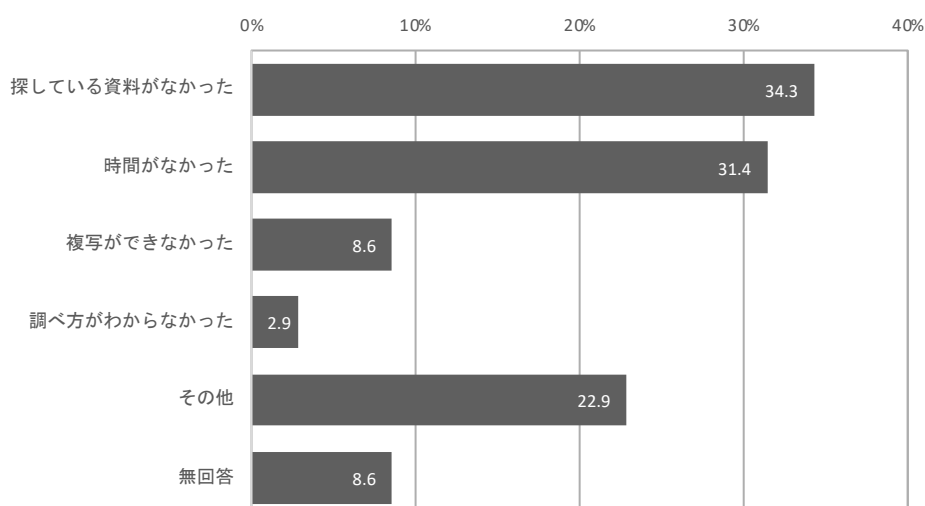
■表 6.1 『目的達成状況』別件数割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	530	44.5
ほぼ達成できた	486	40.8
どちらともいえない	71	6.0
あまり達成できなかった	30	2.5
全く達成できなかった	5	0.4
無回答	70	5.9
全 体	1,192	100.0

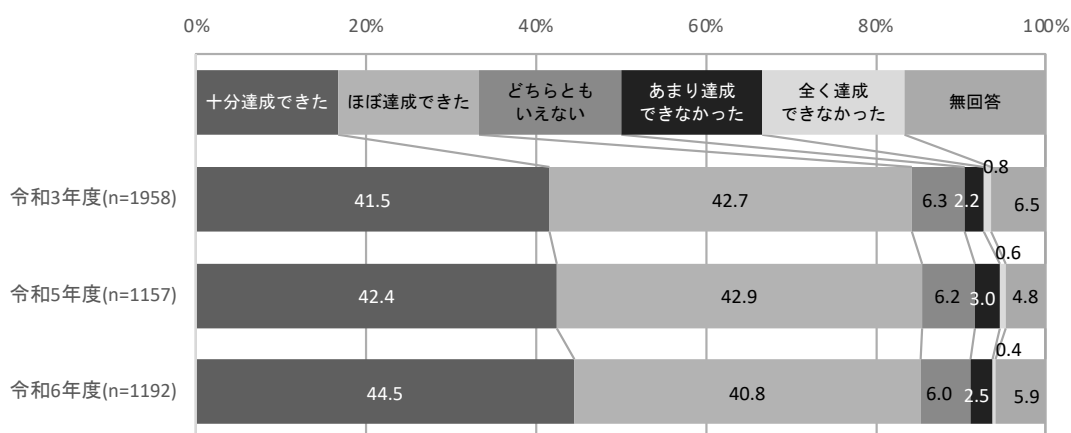
■グラフ 6.1 『目的達成状況』別件数割合



■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全く達成できなかった計 35 件の理由（複数回答）

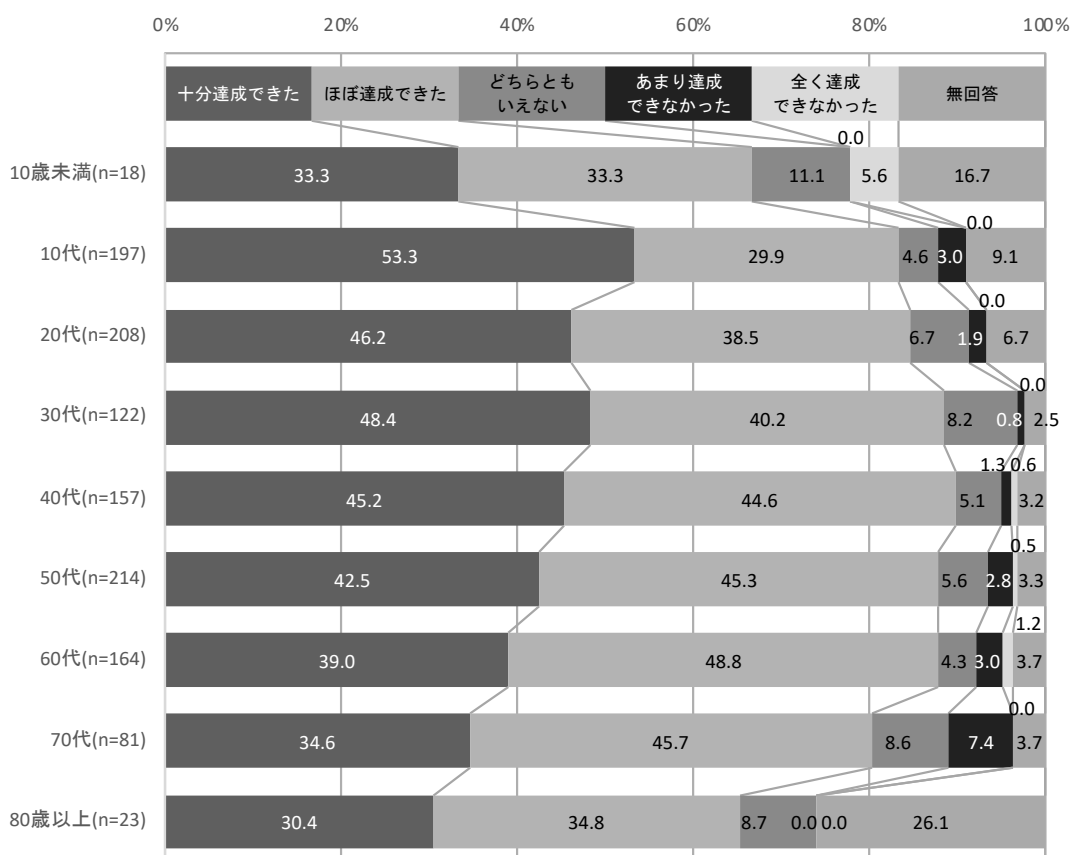


■グラフ 6.3 過年度別『目的達成状況』割合

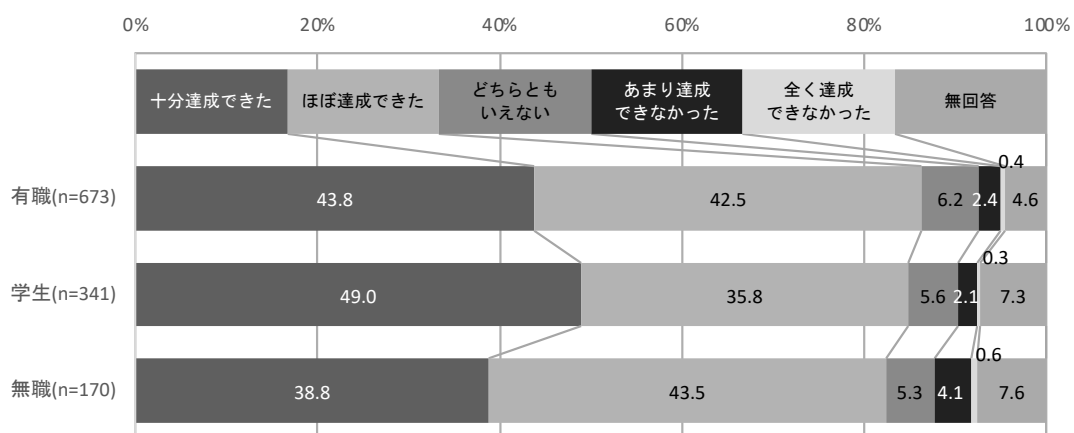


※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

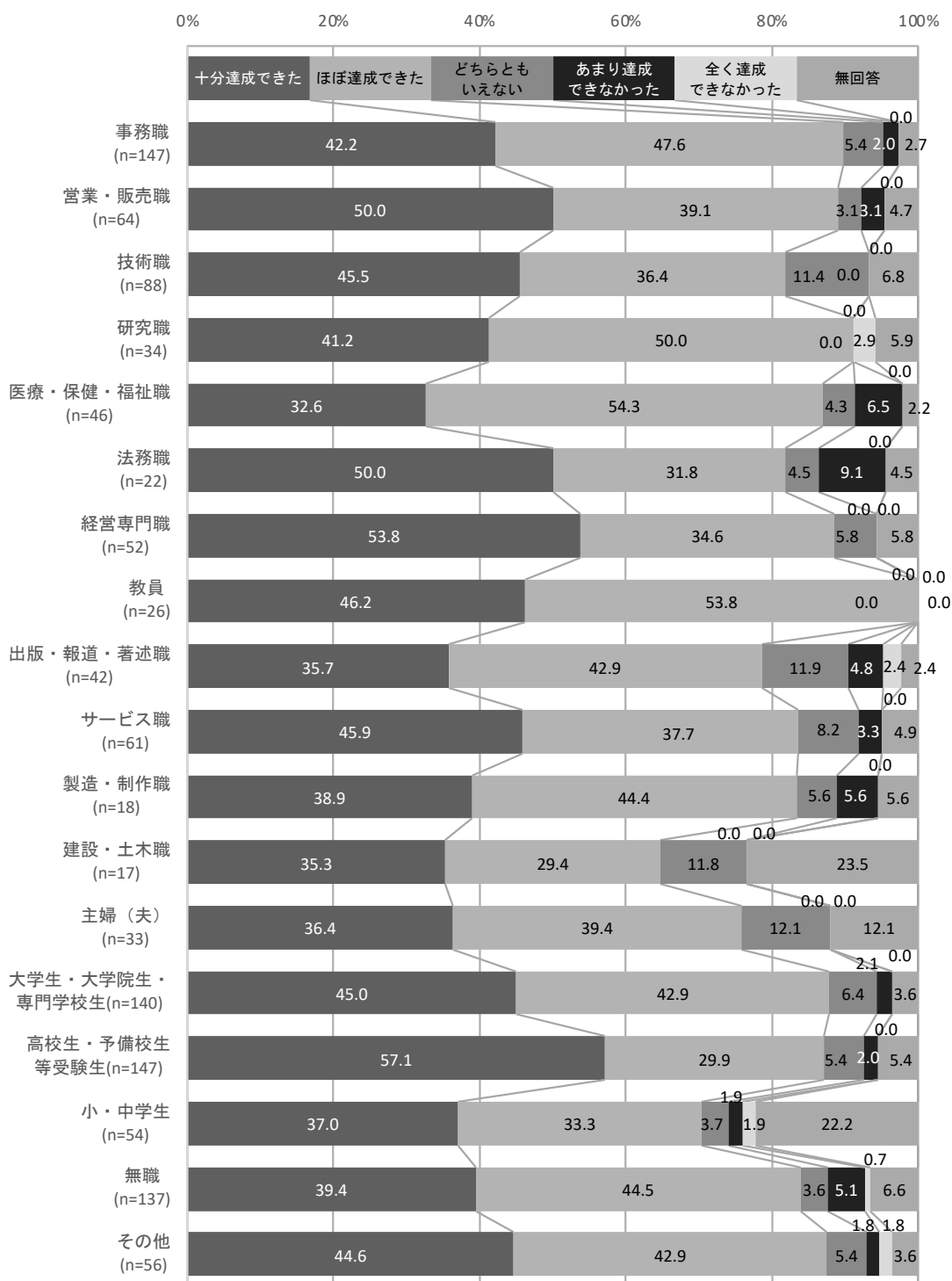
■グラフ 6.4 年齢別『目的達成状況』割合



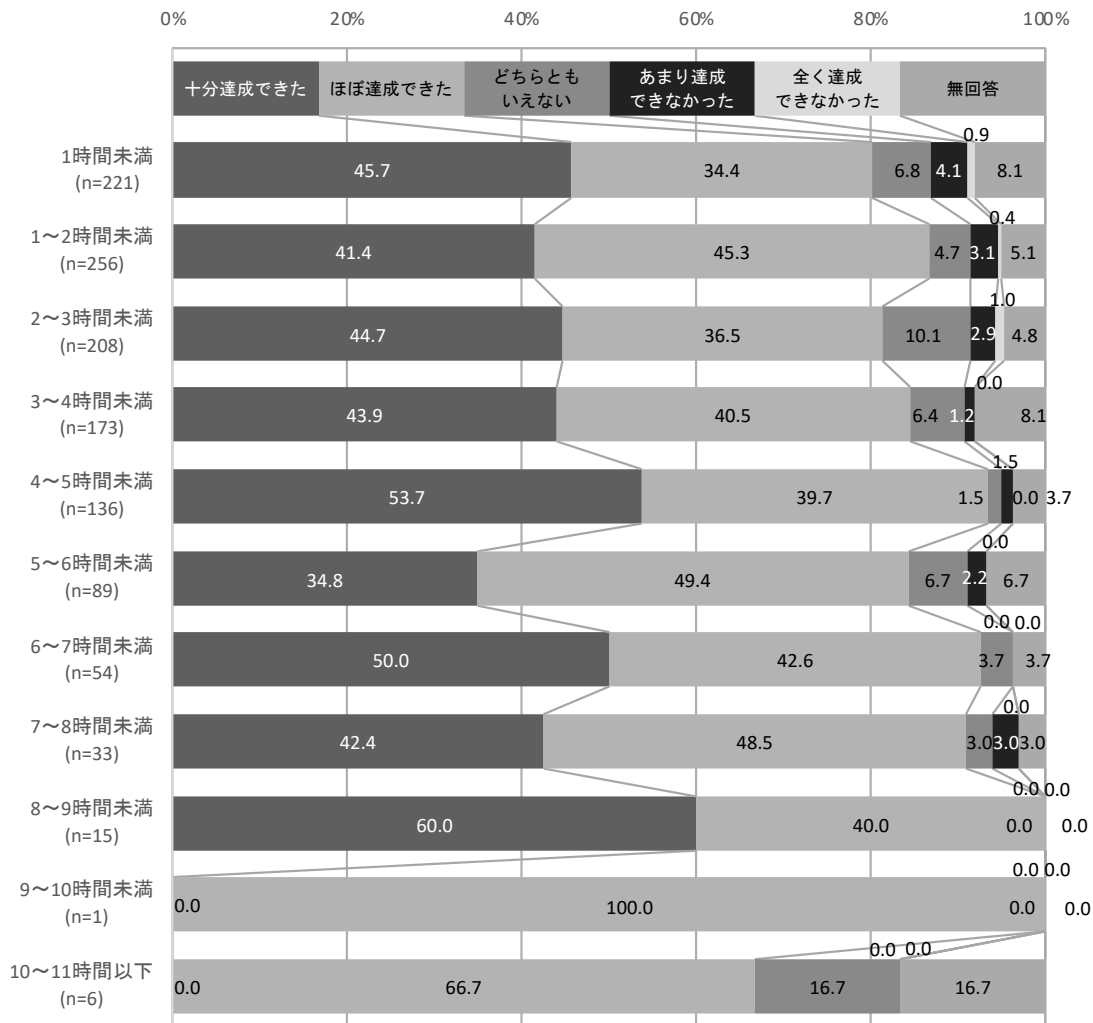
■グラフ 6.5 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



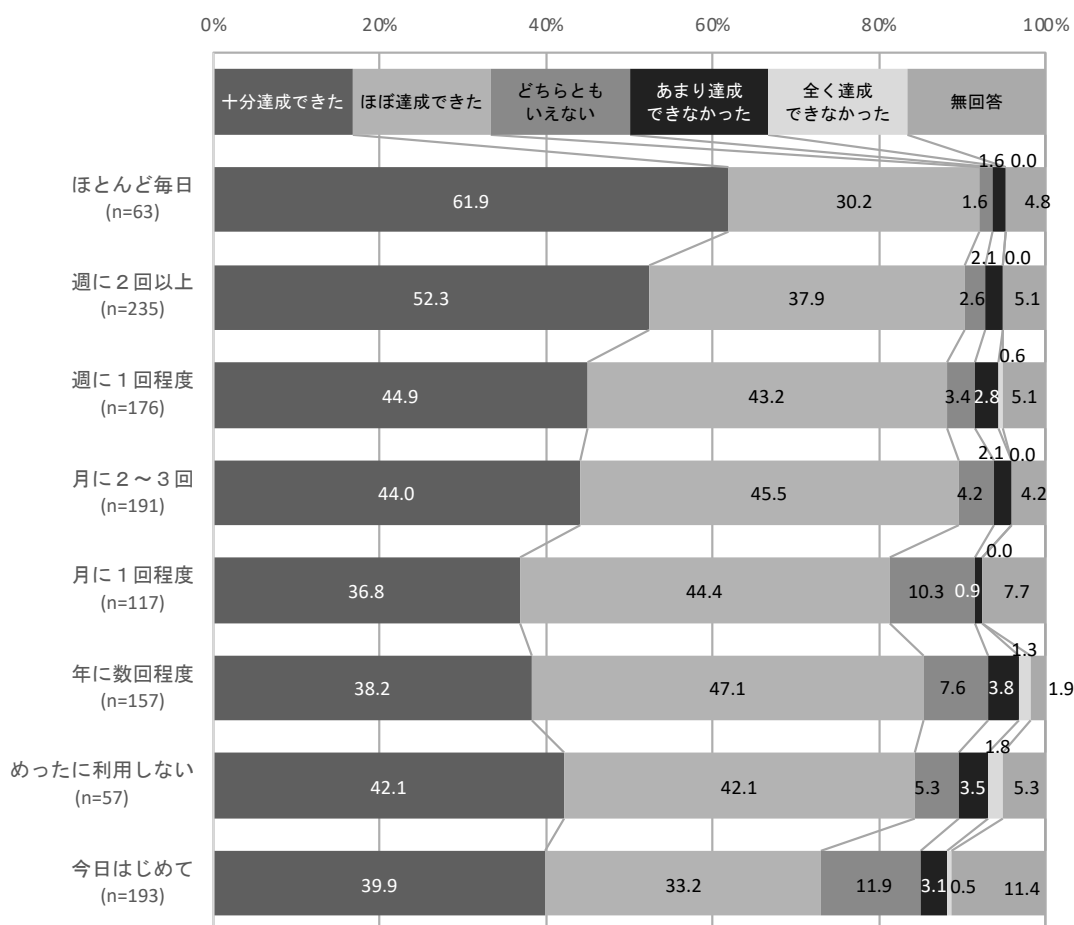
■グラフ 6.6 職業（18 分類）別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.7 滞在時間別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.8 利用頻度別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「十分達成できた」が530件・44.5%、「ほぼ達成できた」も486件・40.8%で全体の約8割超が達成感を感じている（表6.1、グラフ6.1）。一方、「あまり達成できなかった」30件、「全く達成できなかった」5件となっており、理由は、「探している資料がなかった」34.3%「時間がなかった」31.4%などである（グラフ6.2）。

過年度比較で見ると、「十分達成できた」の割合は上昇傾向が見られる（グラフ6.3）。

年齢別や職業3分類別でも、大半の層で約8割が目的達成を感じており、職業18分類別では「研究職」「教員」では9割が目的達成したと感じている（グラフ6.4、6.5、6.6）。

滞在時間別では、「10～11時間以下」を除く全ての滞在時間帯で8割以上が目的を達成できたと感じている（グラフ6.7）。

利用頻度別では、利用頻度の高い層ほど目的を達成できたと感じる傾向が見られる（グラフ6.8）。

7. 図書館利用理由

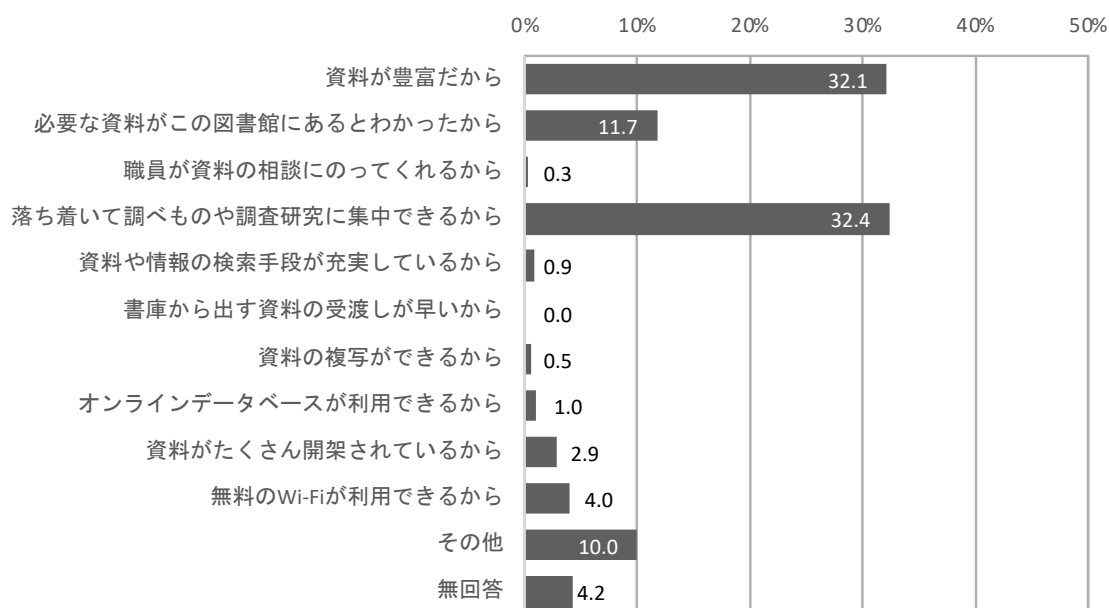
【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』別件数割合

図書館利用理由	件数	割合(%)
資料が豊富だから	383	32.1
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	140	11.7
職員が資料の相談にのってくれるから	3	0.3
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	386	32.4
資料や情報の検索手段が充実しているから	11	0.9
書庫から出す資料の受渡し早いから	0	0.0
資料の複写ができるから	6	0.5
オンラインデータベースが利用できるから	12	1.0
資料がたくさん開架されているから	34	2.9
無料のWi-Fiが利用できるから	48	4.0
その他	119	10.0
無回答	50	4.2
全 体	1,192	100.0

※「その他」119件中108件回答：カフェテリアの利用、インターネットの利用、家から近い、気分転換、公園から近い など

■グラフ 7.1 『図書館利用理由』別件数割合



■表 7.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年齢	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											無回答
		資料が豊富だから	必要な資料があったから図書館	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実している情報の検索手段が	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	
10歳未満	18	16.7	0.0	0.0	38.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	22.2	16.7
10代	197	13.2	1.0	0.0	55.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	12.7	12.7	4.1
20代	208	29.3	20.2	0.0	26.0	0.5	0.0	0.5	1.4	1.9	6.3	9.6	4.3
30代	122	37.7	10.7	0.0	32.8	1.6	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	13.9	0.0
40代	157	36.9	15.9	0.0	30.6	0.0	0.0	0.0	1.3	3.8	1.3	8.3	1.9
50代	214	34.1	13.1	0.5	30.8	0.5	0.0	1.4	2.3	2.8	2.3	8.9	3.3
60代	164	45.1	8.5	0.0	29.9	2.4	0.0	0.0	1.2	2.4	0.6	6.7	3.0
70代	81	38.3	16.0	1.2	11.1	3.7	0.0	2.5	0.0	7.4	1.2	12.3	6.2
80歳以上	23	39.1	13.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0	26.1
全体	1,192	32.1	11.7	0.3	32.4	0.9	0.0	0.5	1.0	2.9	4.0	10.0	4.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答（8件）は除く。

■表 7.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	に必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が早いから	書庫から出す資料の受渡しが早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
有職	673	35.7	13.8	0.3	31.2	1.3	0.0	0.3	1.8	2.7	1.8	7.9	3.3
学生	341	21.4	9.7	0.0	40.5	0.0	0.0	0.3	0.0	1.5	10.3	11.7	4.7
無職	170	40.0	8.2	0.6	19.4	1.2	0.0	1.8	0.0	6.5	0.6	15.3	6.5
全 体	1,192	32.1	11.7	0.3	32.4	0.9	0.0	0.5	1.0	2.9	4.0	10.0	4.2

事務職	147	40.8	14.3	0.7	27.9	0.0	0.0	0.7	3.4	0.7	0.0	8.2	3.4
営業・販売職	64	31.3	7.8	0.0	34.4	4.7	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	15.6	3.1
技術職	88	27.3	17.0	0.0	37.5	0.0	0.0	1.1	0.0	3.4	1.1	8.0	4.5
研究職	34	55.9	14.7	0.0	20.6	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	2.9	0.0
医療・保健・福祉職	46	37.0	6.5	0.0	37.0	2.2	0.0	0.0	2.2	2.2	4.3	8.7	0.0
法務職	22	36.4	13.6	0.0	31.8	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	9.1	4.5
経営専門職	52	44.2	9.6	1.9	28.8	5.8	0.0	0.0	1.9	0.0	1.9	1.9	3.8
教員	26	42.3	7.7	0.0	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	7.7	3.8	0.0
出版・報道・著述職	42	38.1	28.6	0.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	0.0	4.8	0.0
サービス職	61	27.9	13.1	0.0	36.1	1.6	0.0	0.0	1.6	4.9	3.3	8.2	3.3
製造・制作職	18	11.1	11.1	0.0	50.0	5.6	0.0	0.0	5.6	5.6	5.6	0.0	5.6
建設・土木職	17	35.3	17.6	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	23.5	11.8
主婦(夫)	33	33.3	3.0	0.0	21.2	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	27.3	9.1
大学生・大学院生・専門学校生	140	35.7	22.1	0.0	17.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	8.6	9.3	4.3
高校生・予備校生等受験生	147	10.2	0.7	0.0	59.9	0.0	0.0	0.7	0.0	1.4	15.0	10.9	1.4
小・中学生	54	14.8	1.9	0.0	46.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	20.4	14.8
無職	137	41.6	9.5	0.7	19.0	1.5	0.0	1.5	0.0	7.3	0.7	12.4	5.8
その他	56	30.4	16.1	0.0	33.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	3.6	7.1	5.4
全 体	1,192	32.1	11.7	0.3	32.4	0.9	0.0	0.5	1.0	2.9	4.0	10.0	4.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（8件）は除く。

■表 7.4 利用頻度別『図書館利用理由』割合

利用頻度	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																	
		資料が豊富だから	必要な資料がなかったから図書館	てくれる資料の相談にのつ	職員が資料の相談にのつ	査研究に集中できるものや調	落ち着いて調べものから調	充実している情報の検索手段が	資料が早いから資料の受渡	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	が利用できるから	オンラインデータベース	ているからたくさん開架され	資料がたくさん開架され	できるから W i - F i が利用	無料の W i - F i が利用	その他	無回答
ほとんど毎日	63	30.2	1.6	0.0	46.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	6.3	7.9	1.6					
週に2回以上	235	21.7	4.3	0.0	50.2	0.9	0.0	1.3	1.3	1.3	7.7	8.5	3.0						
週に1回程度	176	29.0	6.8	0.6	42.6	1.7	0.0	0.0	0.6	2.8	4.5	9.7	1.7						
月に2～3回	191	38.7	7.9	0.5	37.2	0.5	0.0	0.5	1.0	2.1	2.6	5.8	3.1						
月に1回程度	117	36.8	12.0	0.0	27.4	0.0	0.0	0.0	1.7	6.0	4.3	6.0	6.0						
年に数回程度	157	38.2	22.9	0.0	16.6	0.6	0.0	0.6	1.3	5.1	0.0	12.1	2.5						
めったに利用しない	57	38.6	24.6	0.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	3.5	10.5	7.0						
今日はじめて	193	32.1	19.7	0.5	14.0	1.6	0.0	0.0	1.0	1.6	3.1	17.6	8.8						
全 体	1,192	32.1	11.7	0.3	32.4	0.9	0.0	0.5	1.0	2.9	4.0	10.0	4.2						

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。

※利用頻度の無回答（3件）は除く。

■表 7.5 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	必要な資料がなかったから図書館	てくれるから	職員が資料の相談にのつ	査研究に集中できるものや調	落着いて調べるから調	充実している情報の検索手段が	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	ているからたくさん開架され	無料の W i - F i が利用	その他
仕事上の調査研究	194	49.5	25.8	0.0	11.3	0.5	0.0	0.0	3.6	3.6	1.0	4.1	0.5	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	21.8	7.4	0.5	55.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.5	5.4	4.0	2.5	
個人的な調査研究	126	48.4	18.3	0.8	14.3	0.8	0.0	1.6	0.0	4.0	0.0	4.8	7.1	
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	45.7	4.3	2.2	26.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	13.0	6.5	
教養・趣味のための読書	122	42.6	11.5	0.0	23.8	3.3	0.0	0.8	0.8	7.4	1.6	7.4	0.8	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	33.8	24.1	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	4.5	11.3	5.3	
試験勉強	198	6.1	0.5	0.0	70.7	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	9.1	10.6	1.5	
その他	101	24.8	0.0	0.0	12.9	1.0	0.0	0.0	0.0	4.0	6.9	41.6	8.9	
全 体	1,192	32.1	11.7	0.3	32.4	0.9	0.0	0.5	1.0	2.9	4.0	10.0	4.2	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答（70件）は除く。

■表 7.6 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実している検索手段があるから	資料が早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
23区	892	30.9	9.6	0.2	35.3	1.1	0.0	0.4	0.8	2.9	4.4	9.8	4.5
都内市町村	76	36.8	23.7	0.0	19.7	0.0	0.0	0.0	1.3	3.9	1.3	11.8	1.3
都外	221	34.8	16.3	0.5	25.3	0.5	0.0	0.9	1.8	2.3	3.6	10.4	3.6
全体	1,192	32.1	11.7	0.3	32.4	0.9	0.0	0.5	1.0	2.9	4.0	10.0	4.2

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（3件）は除く。

●図書館利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」386件・32.4%、「資料が豊富だから」が383件・32.1%が多くなっている（表7.1、グラフ7.1）。

年齢別では、「10歳未満」「10代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も高くなったが、それ以外の層では「資料が豊富だから」が最も高い（表7.2）。

職業3分類別では、「有職」と「無職」では「資料が豊富だから」の割合がそれぞれ35.7%、40.0%と最も高く「学生」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が40.5%で最も高くなった。職業18分類別でも、ほとんどの職業で「資料が豊富だから」、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなった（表7.3）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に1回程度」の高頻度利用層では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も高くなり、それ以下の頻度層では「資料が豊富だから」が最も高くなる（表7.4）。

利用目的別では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」と「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなっており、それ以外では「資料が豊富だから」の割合が最も高い（表7.5）。

居住地別では、「23区」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高く、「都内市町村」「都外」では「資料が豊富だから」の割合が最も高くなっている（表7.6）。

8. 来館のきっかけとなった情報源

【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答)】

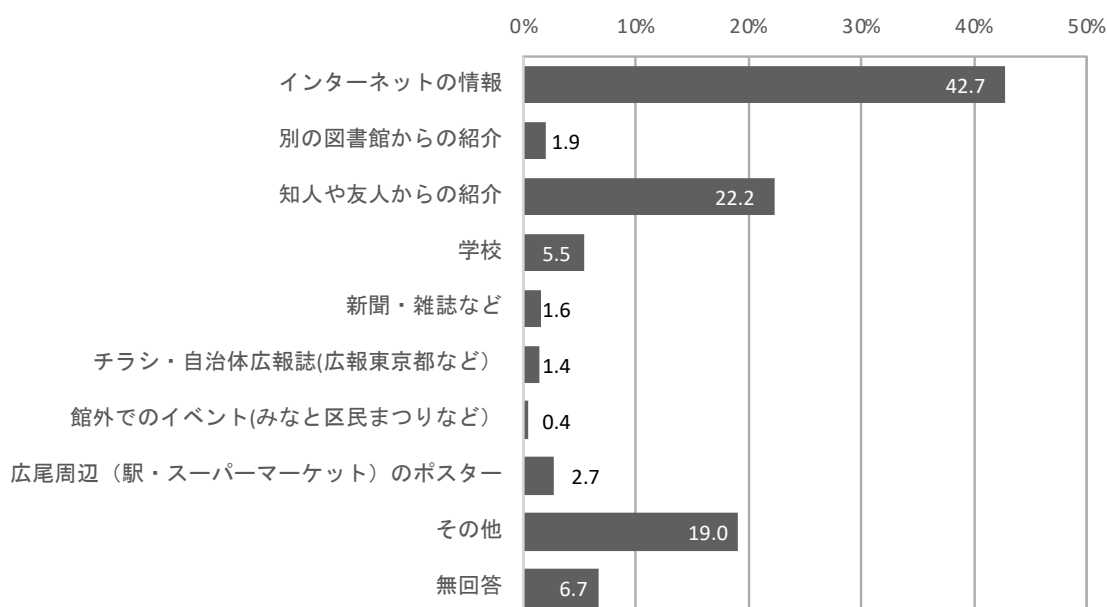
■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネットの情報	509	42.7
別の図書館からの紹介	23	1.9
知人や友人からの紹介	265	22.2
学校	65	5.5
新聞・雑誌など	19	1.6
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	17	1.4
館外でのイベント(みなと区民まつりなど)	5	0.4
広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター	32	2.7
その他	227	19.0
無回答	80	6.7
全 体	1,242	104.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,192)に対する値。

「その他」227件中206件回答：以前から利用している、家が近い、散歩中に見つけた、親のすすめ など

■グラフ 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合



■表 8.2 年齢別『来館のきっかけとなった情報源』割合

年齢	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	と館外でのイベント(みなど)	館外でのイベント(みなど)	マーケツト)のポスター	広尾周辺(駅・スーパー)	その他
10 歳未満	18	0.0	0.0	66.7	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	16.7
10 代	197	16.2	0.5	55.3	13.7	0.0	0.0	0.5	1.5	6.1	6.1	
20 代	208	56.7	1.0	19.2	7.7	0.0	0.0	0.0	2.9	8.7	3.8	
30 代	122	56.6	0.0	17.2	0.8	0.0	0.0	0.8	3.3	18.9	2.5	
40 代	157	55.4	3.8	13.4	1.9	1.9	0.6	0.0	0.0	17.8	5.1	
50 代	214	45.3	0.9	12.6	0.5	2.3	1.9	0.0	4.7	24.3	7.5	
60 代	164	43.3	1.2	12.2	0.6	3.0	2.4	0.6	2.4	27.4	6.7	
70 代	81	35.8	6.2	3.7	0.0	6.2	4.9	0.0	1.2	35.8	6.2	
80 歳以上	23	21.7	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	34.8	34.8	
全 体	1,192	42.7	1.6	21.4	4.3	1.5	1.1	0.3	2.3	18.1	6.7	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※年齢の無回答(8件)は除く。

■表 8.3 利用頻度別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用頻度	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	館外でのイベント(みなど) と区民まつりなど)	広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター	その他	無回答
ほとんど毎日	63	30.2	0.0	25.4	9.5	3.2	1.6	1.6	3.2	19.0	6.3
週に2回以上	235	30.2	1.3	28.5	6.8	1.7	0.9	0.0	3.0	21.3	6.4
週に1回程度	176	36.4	1.7	23.9	6.8	2.3	0.6	0.6	4.0	19.9	4.0
月に2～3回	191	50.8	1.6	16.2	4.2	1.6	1.0	0.0	1.6	16.2	6.8
月に1回程度	117	47.9	0.9	23.1	4.3	1.7	0.9	0.9	0.9	12.8	6.8
年に数回程度	157	45.9	2.5	13.4	1.3	1.9	2.5	0.0	1.9	25.5	5.1
めったに利用しない	57	52.6	3.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	17.5	7.0
今日はじめて	193	51.8	1.6	21.2	1.0	0.0	1.0	0.0	2.1	10.9	10.4
全 体	1,192	42.7	1.6	21.4	4.3	1.5	1.1	0.3	2.3	18.1	6.7

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※利用頻度の無回答(3件)は除く。

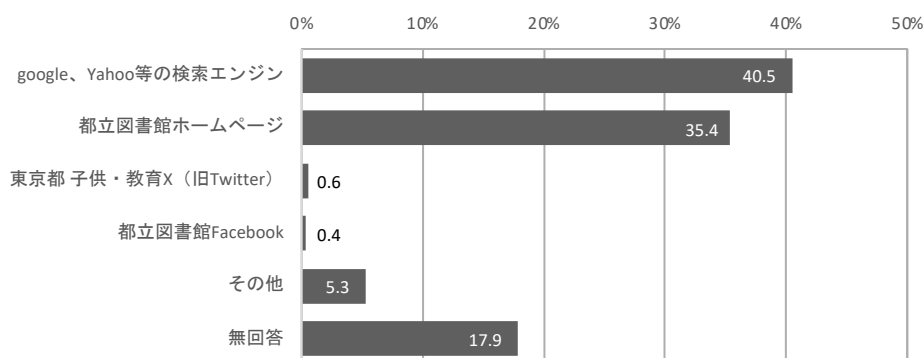
■表 8.4 利用目的別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用目的	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)									
		インターネットの 情報	別の図書館からの 紹介	知人や友人からの 紹介	学校	新聞・雑誌など	（広報・自治体 広報誌など）	と館外でのイベント （みなど）	（マーケット）の ポスター	その他	無回答
仕事上の調査研究	194	61.9	2.6	9.8	1.5	1.5	0.0	0.0	2.1	16.0	4.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	55.4	0.5	13.9	1.0	0.0	1.5	0.0	2.0	23.3	2.5
個人的な調査研究	126	48.4	2.4	8.7	0.8	4.8	0.8	0.0	0.8	21.4	11.9
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	30.4	0.0	13.0	0.0	4.3	4.3	0.0	4.3	32.6	10.9
教養・趣味のための読書	122	41.0	2.5	12.3	1.6	2.5	3.3	0.8	5.7	23.0	7.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	45.1	1.5	25.6	13.5	0.0	0.0	0.8	2.3	6.0	5.3
試験勉強	198	24.7	0.5	52.0	11.1	0.0	0.0	0.0	1.0	8.6	2.0
その他	101	23.8	1.0	26.7	1.0	3.0	2.0	1.0	5.0	29.7	6.9
全 体	1,192	42.7	1.6	21.4	4.3	1.5	1.1	0.3	2.3	18.1	6.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※利用目的の無回答（70件）は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 418 件



●来館のきっかけとなった情報源について

「インターネットの情報」が 509 件・42.7%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 265 件・22.2%、「その他」が 227 件・19.0%となっている（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別で見ると、「10 歳未満」「10 代」では「知人や友人からの紹介」が最も割合が高くなっている。「20 代」から「70 代」では「インターネットの情報」の割合が最も高い（表 8.2）。

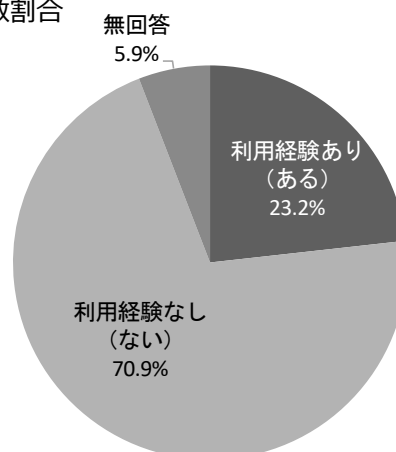
9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。（1か2のどちらかに○）】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合

利用経験	件数	割合(%)
利用経験あり(ある)	277	23.2
利用経験なし(ない)	845	70.9
無回答	70	5.9
全 体	1,192	100.0

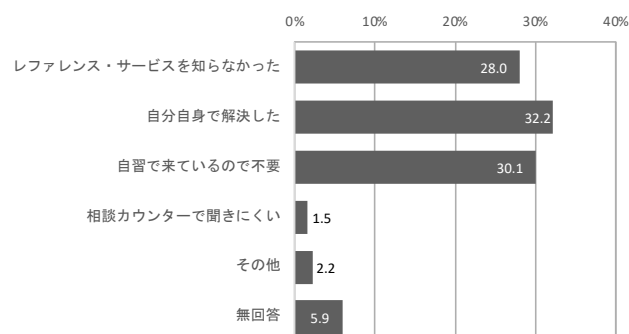
■グラフ 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合



■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
レファレンス・サービスを知らなかった	237	28.0
自分自身で解決した	272	32.2
自習で来ているので不要	254	30.1
相談カウンターで聞きにくい	13	1.5
その他	19	2.2
無回答	50	5.9
全 体	845	100.0

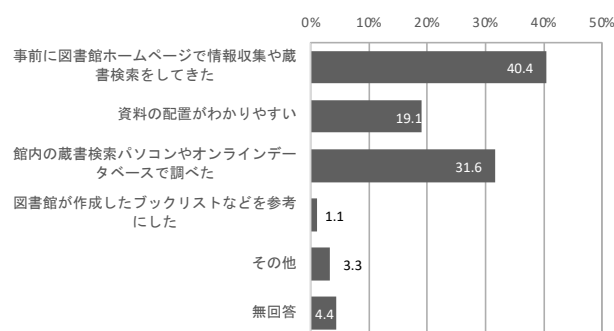
■グラフ 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合



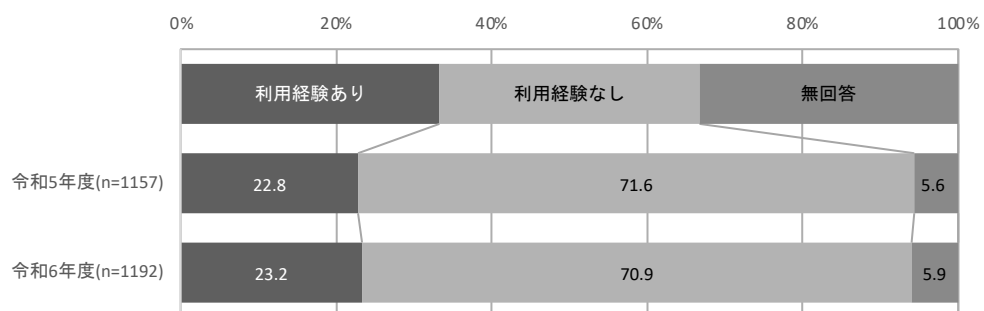
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	110	40.4
資料の配置がわかりやすい	52	19.1
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	86	31.6
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	3	1.1
その他	9	3.3
無回答	12	4.4
全 体	272	100.0

■グラフ 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

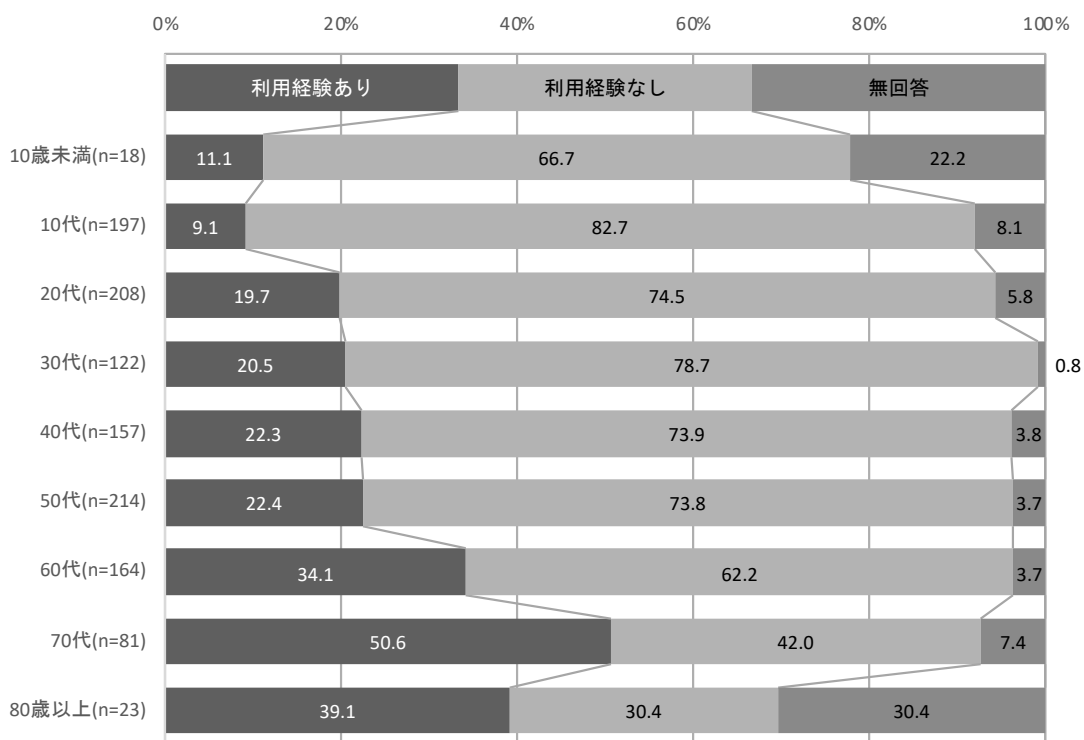


■ グラフ 9.4 過年度別『レファレンス・サービス利用経験』割合

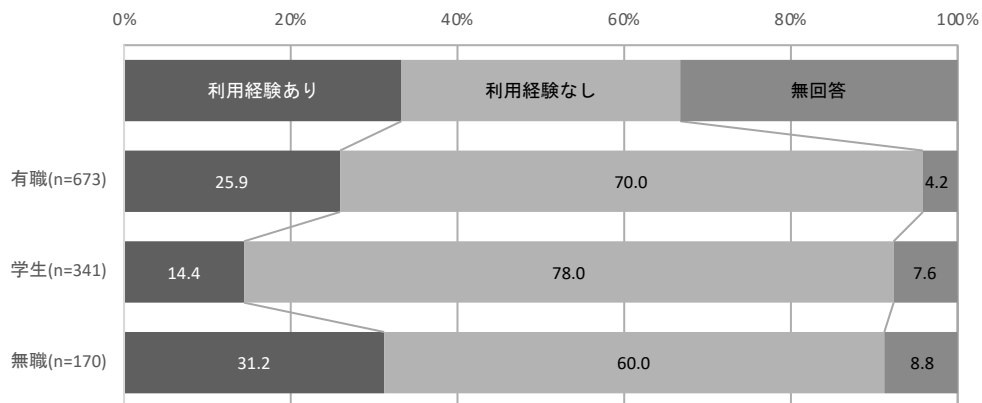


※令和3年度は、この設問の調査は実施していない（P.8 参照）。

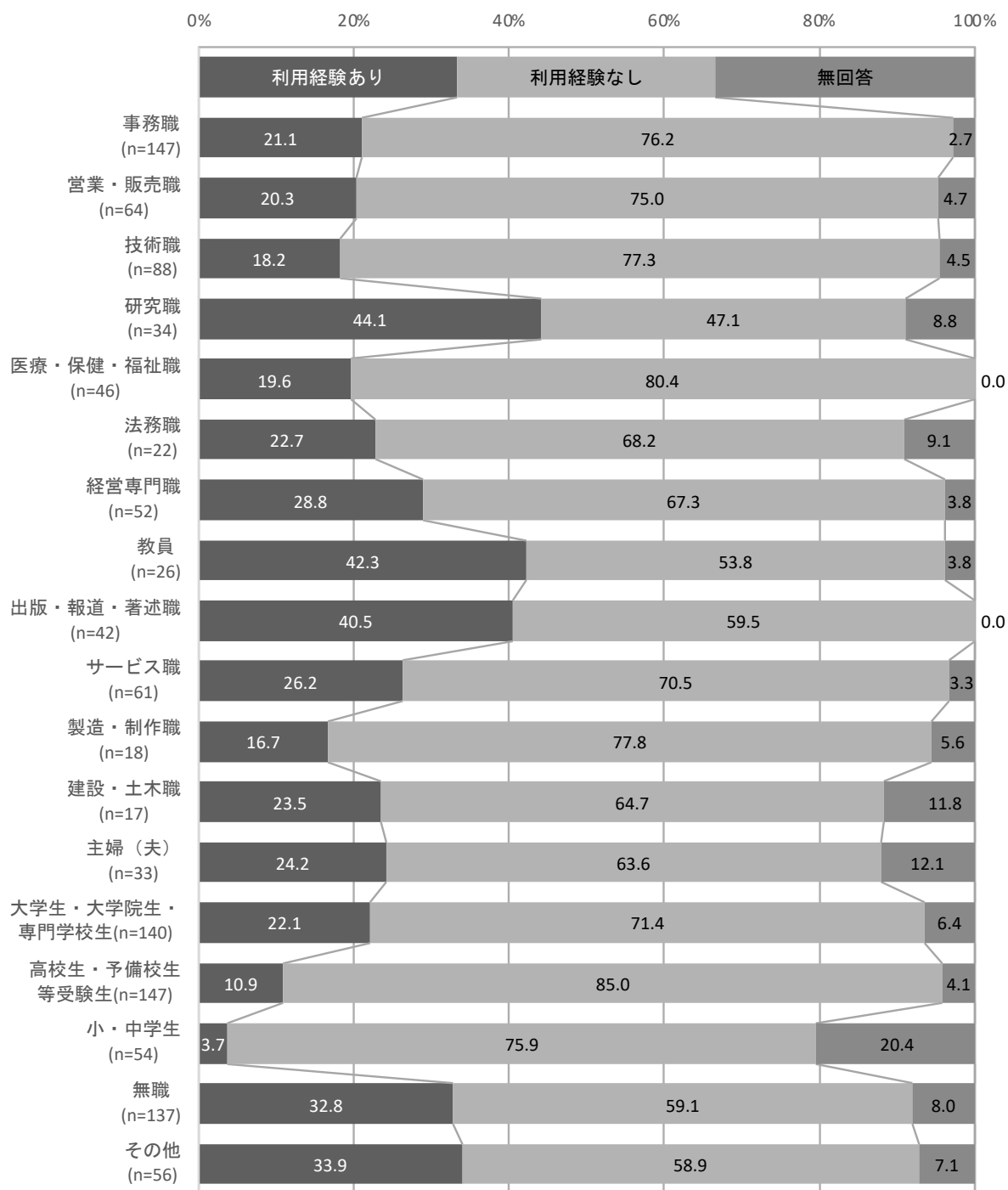
■ グラフ 9.5 年齢別『レファレンス・サービス利用経験』割合



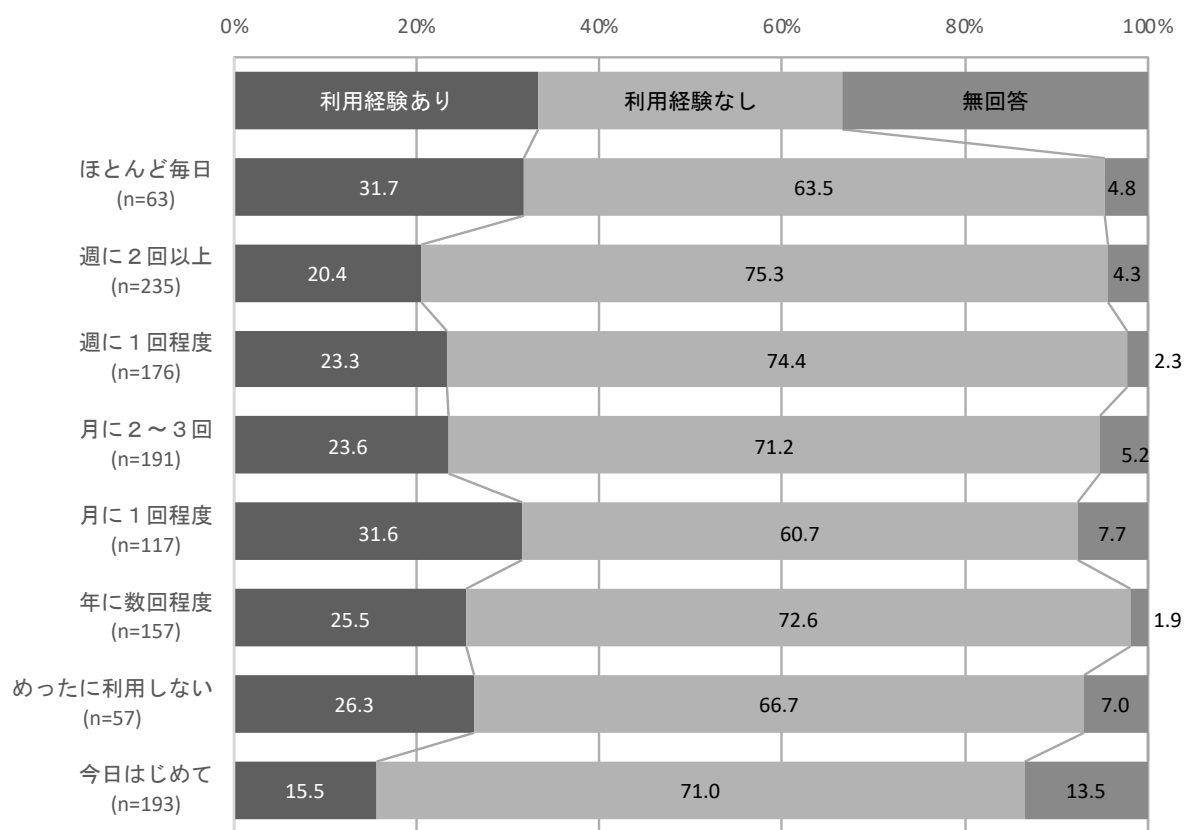
■ グラフ 9.6 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



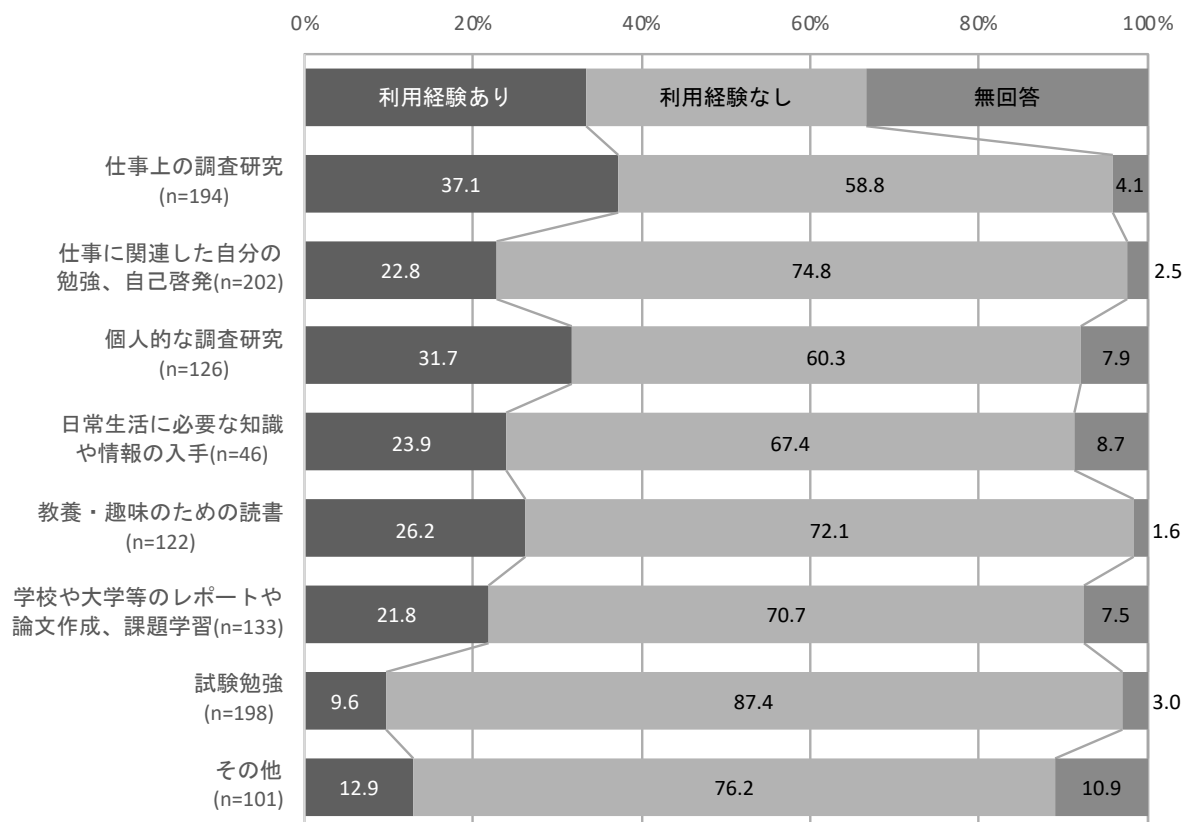
■グラフ 9.7 職業（18 分類）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.8 利用頻度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



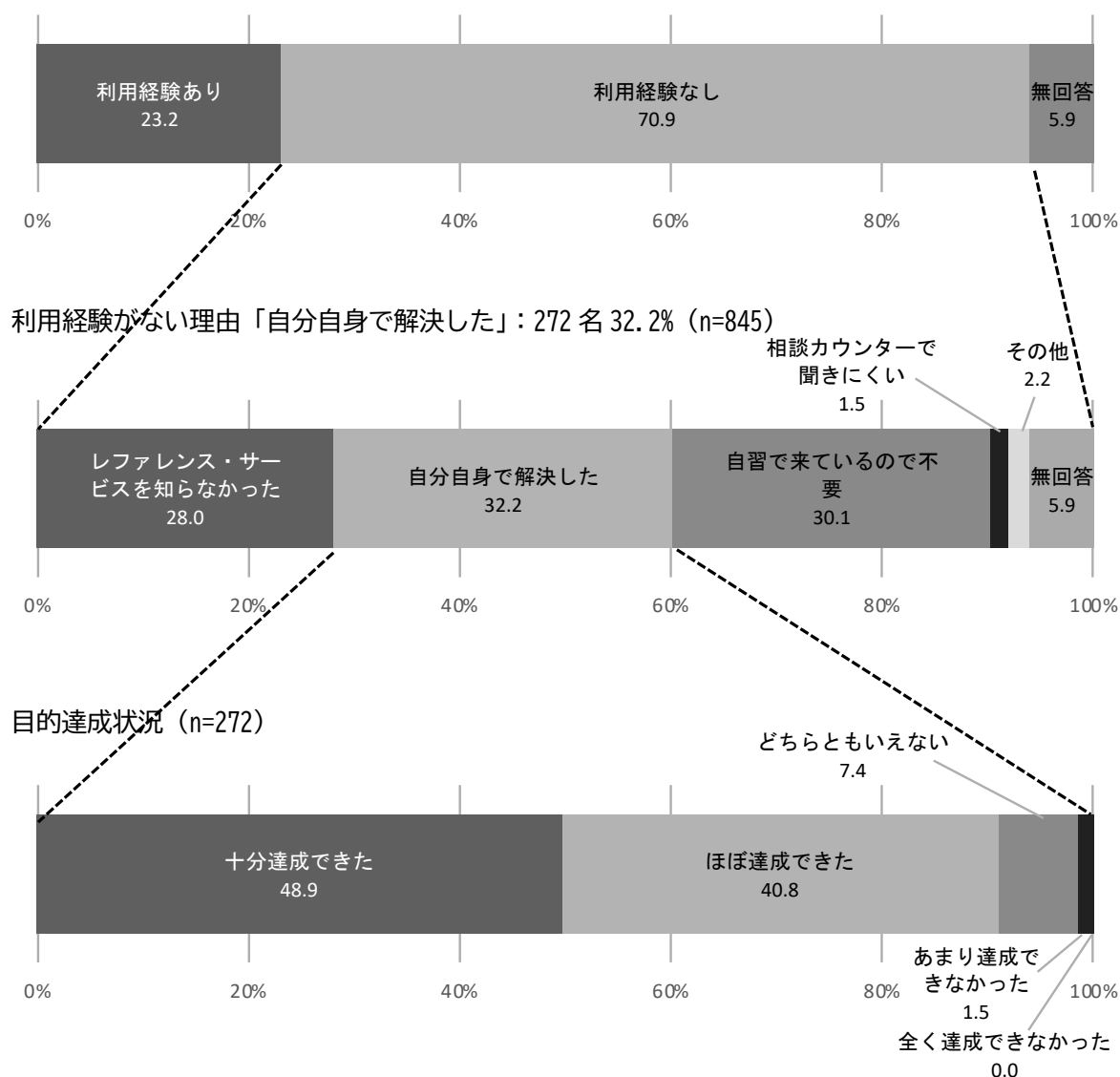
■グラフ 9.9 利用目的別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用経験』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の
目的達成状況について

レファレンス・サービスの利用「なし」：845 名 70.9% (n=1,192)



●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「利用経験あり」が 277 件・23.2%、「利用経験なし」が 845 件・70.9%となっている（表 9.1、グラフ 9.1）。「利用経験なし」の最も多い理由としては、「自分自身で解決した」が 272 件・32.2%、その理由として「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」が 110 件・40.4%、次いで「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」が 86 件・31.6%となっている（表 9.2、9.3、グラフ 9.2、9.3）。

過年度比較では、「利用経験あり」の割合は令和 5 年度の 22.8%から 23.2%に微増している（グラフ 9.4）。

年齢別では、「利用経験あり」の割合が最も少ないのが「10 代」の 9.1%であり、最も多いのが、「70 代」の 50.6%となっている。年齢層が上がるほど「利用経験あり」の割合が顕著に高くなる（グラフ 9.5）。

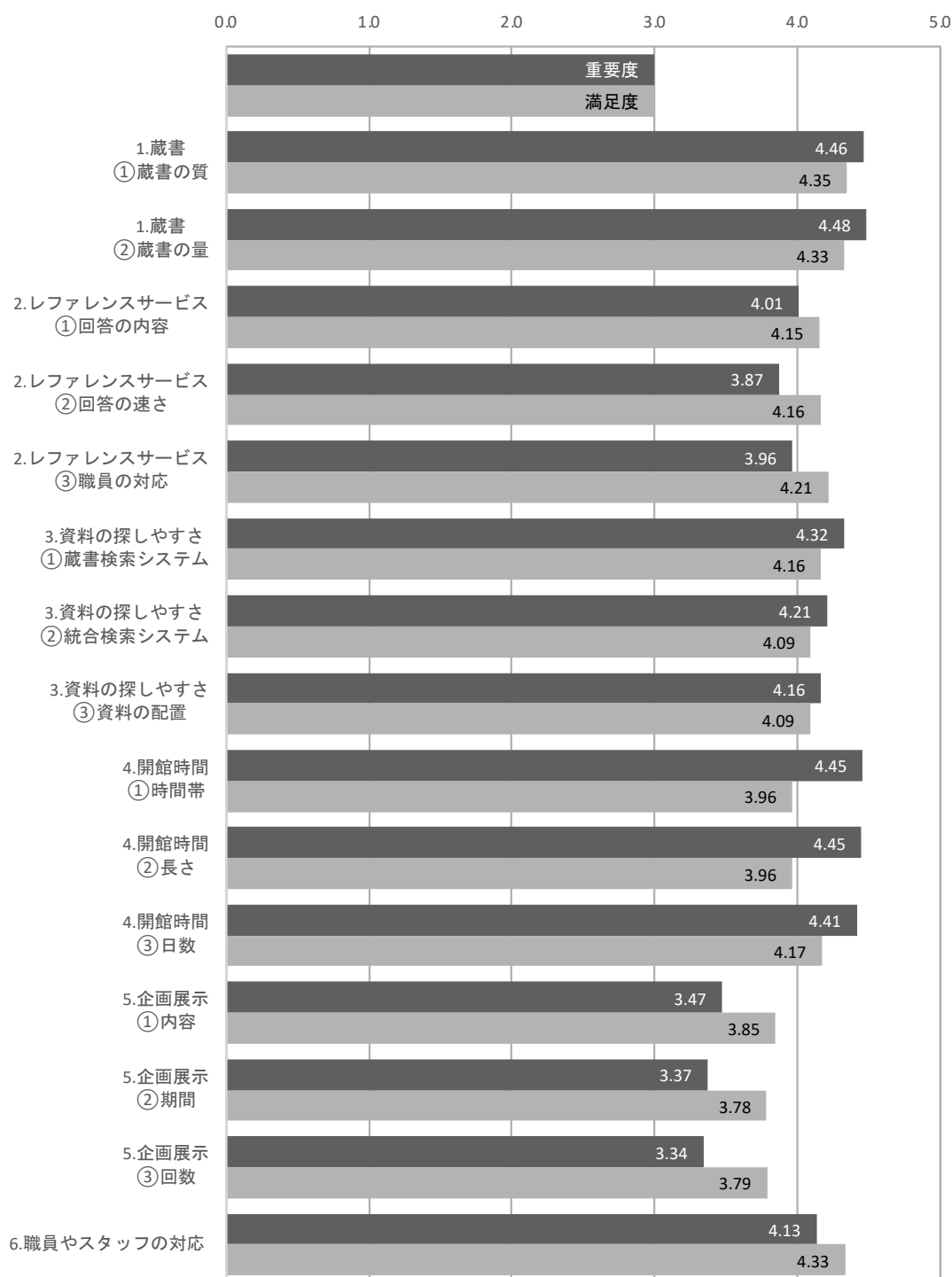
利用頻度別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「今日はじめて」の 15.5%であり、最も高かったのは「ほとんど毎日」の 31.7%であった（グラフ 9.8）。

利用目的別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「試験勉強」の 9.6%であり、最も高かったのは「仕事上の調査研究」の 37.1%であった（グラフ 9.9）。

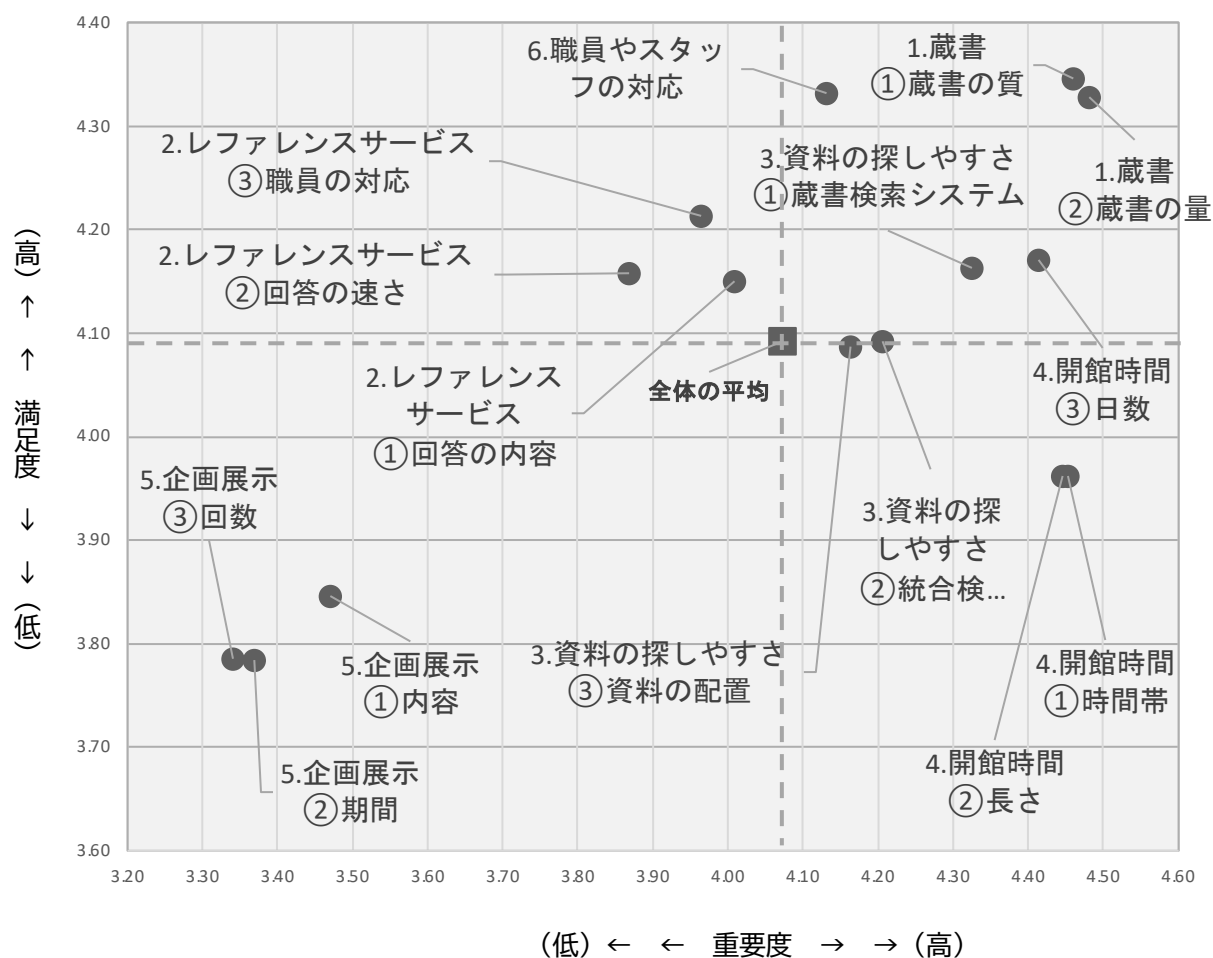
10. 重要度・満足度

【問9 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		令和 3年度	令和 5年度	令和 6年度	令和3年度 からの増減 (6-3年)	令和5年度 からの増減 (6-5年)
蔵書	①蔵書の質	4.50	4.50	4.46	▲ 0.04	▲ 0.04
	②蔵書の量	4.48	4.50	4.48	0.00	▲ 0.02
レファレンスサービス	①回答の内容	4.07	3.93	4.01	▲ 0.06	0.08
	②回答の速さ	4.01	3.85	3.87	▲ 0.14	0.02
	③職員の対応	4.08	4.00	3.96	▲ 0.12	▲ 0.04
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.30	4.32	4.32	0.02	0.00
	②統合検索システム	4.16	4.22	4.21	0.05	▲ 0.01
	③資料の配置	4.16	4.22	4.16	0.00	▲ 0.06
開館時間	①時間帯	—	4.42	4.45	—	0.03
	②長さ	—	4.41	4.45	—	0.04
	③日数	—	4.38	4.41	—	0.03
企画展示	①内容	—	3.38	3.47	—	0.09
	②期間	—	3.27	3.37	—	0.10
	③回数	—	3.26	3.34	—	0.08
職員やスタッフの対応		4.18	4.20	4.13	▲ 0.05	▲ 0.07

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない(p.8 参照)。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		令和 3年度	令和 5年度	令和 6年度	令和3年度 からの増減 (6-3年)	令和5年度 からの増減 (6-5年)
蔵書	①蔵書の質	4.30	4.31	4.35	0.05	0.04
	②蔵書の量	4.22	4.27	4.33	0.11	0.06
レファレンスサービス	①回答の内容	4.17	4.13	4.15	▲ 0.02	0.02
	②回答の速さ	4.17	4.14	4.16	▲ 0.01	0.02
	③職員の対応	4.24	4.17	4.21	▲ 0.03	0.04
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.05	4.14	4.16	0.11	0.02
	②統合検索システム	4.00	4.09	4.09	0.09	0.00
	③資料の配置	4.02	4.08	4.09	0.07	0.01
開館時間	①時間帯	—	3.93	3.96	—	0.03
	②長さ	—	3.94	3.96	—	0.02
	③日数	—	4.10	4.17	—	0.07
企画展示	①内容	—	3.80	3.85	—	0.05
	②期間	—	3.74	3.78	—	0.04
	③回数	—	3.75	3.79	—	0.04
職員やスタッフの対応		4.32	4.29	4.33	0.01	0.04

※▲は過年度より満足度評価点がダウンしたもの。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない(p.8 参照)。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「蔵書②蔵書の量」の評価点が 4.48 と最も高く、次いで「蔵書①蔵書の質」の評価点が 4.46 と続いている（グラフ 10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、「レファレンスサービス①回答の内容」「レファレンスサービス②回答の速さ」、開館時間の 3 項目、企画展示の 3 項目で、重要度が令和 5 年度よりも高まっている（表 10.1）。

満足度については、「蔵書①蔵書の質」の評価点が 4.35 と最も高く、次いで「蔵書②蔵書の量」「職員やスタッフの対応」の評価点が 4.33 と続く（グラフ 10.1）。

満足度評価点の過年度比較では、すべての項目で令和 5 年度と同じまたは満足度が高まっている（表 10.2）。

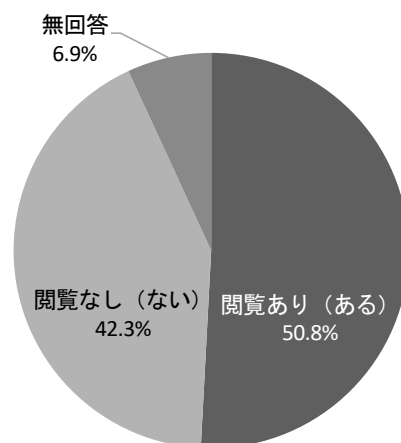
11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。（1か2のどちらかに○）】

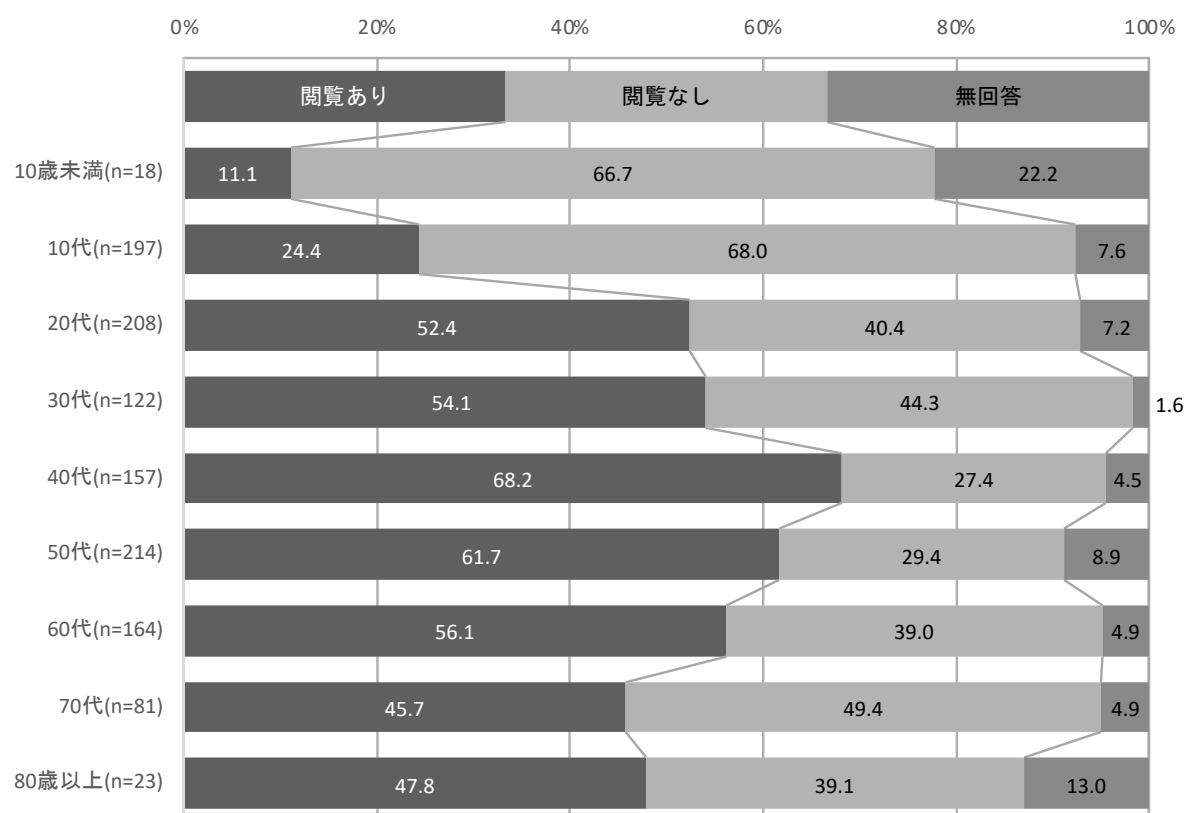
■表 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合

閲覧経験	件数	割合(%)
閲覧あり(ある)	606	50.8
閲覧なし(ない)	504	42.3
無回答	82	6.9
全 体	1,192	100.0

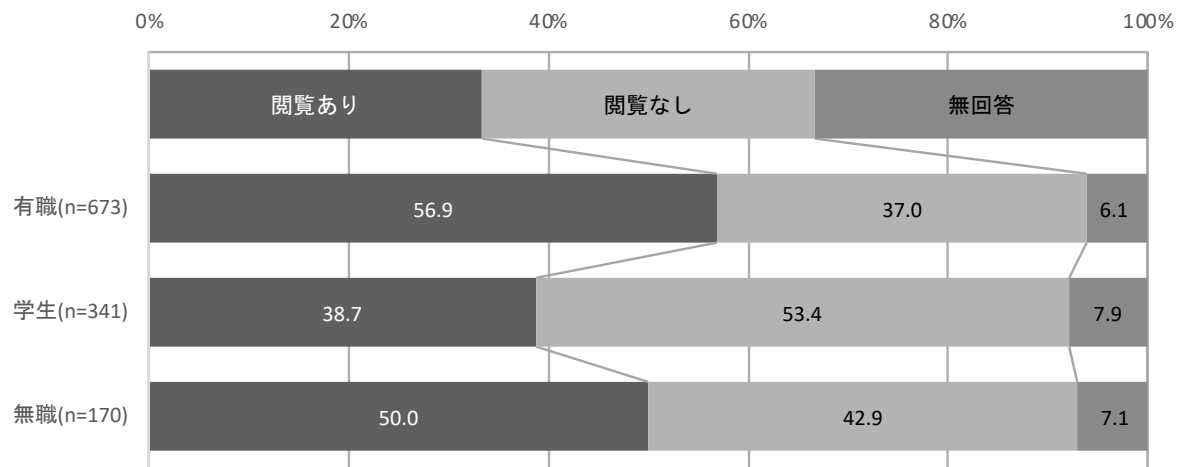
■グラフ 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合



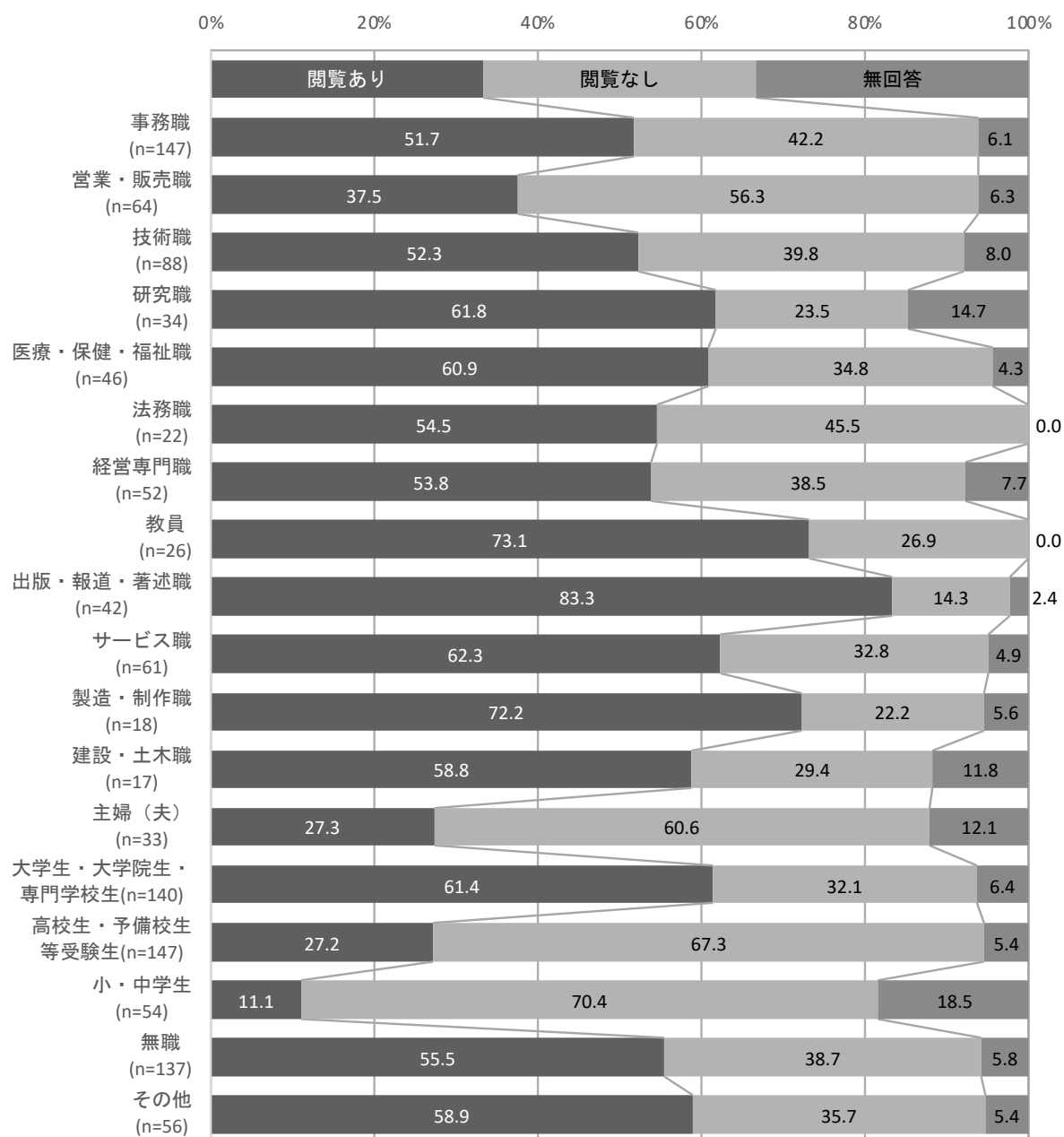
■グラフ 11.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



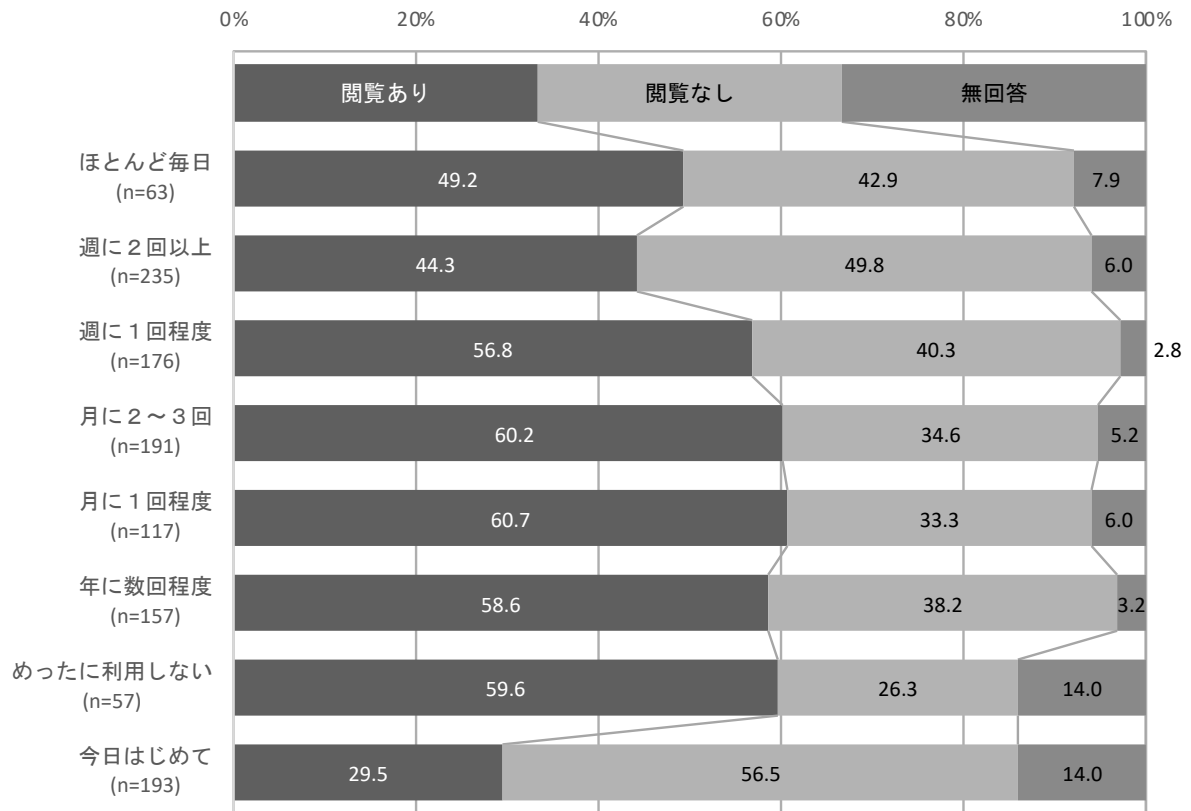
■グラフ 11.3 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



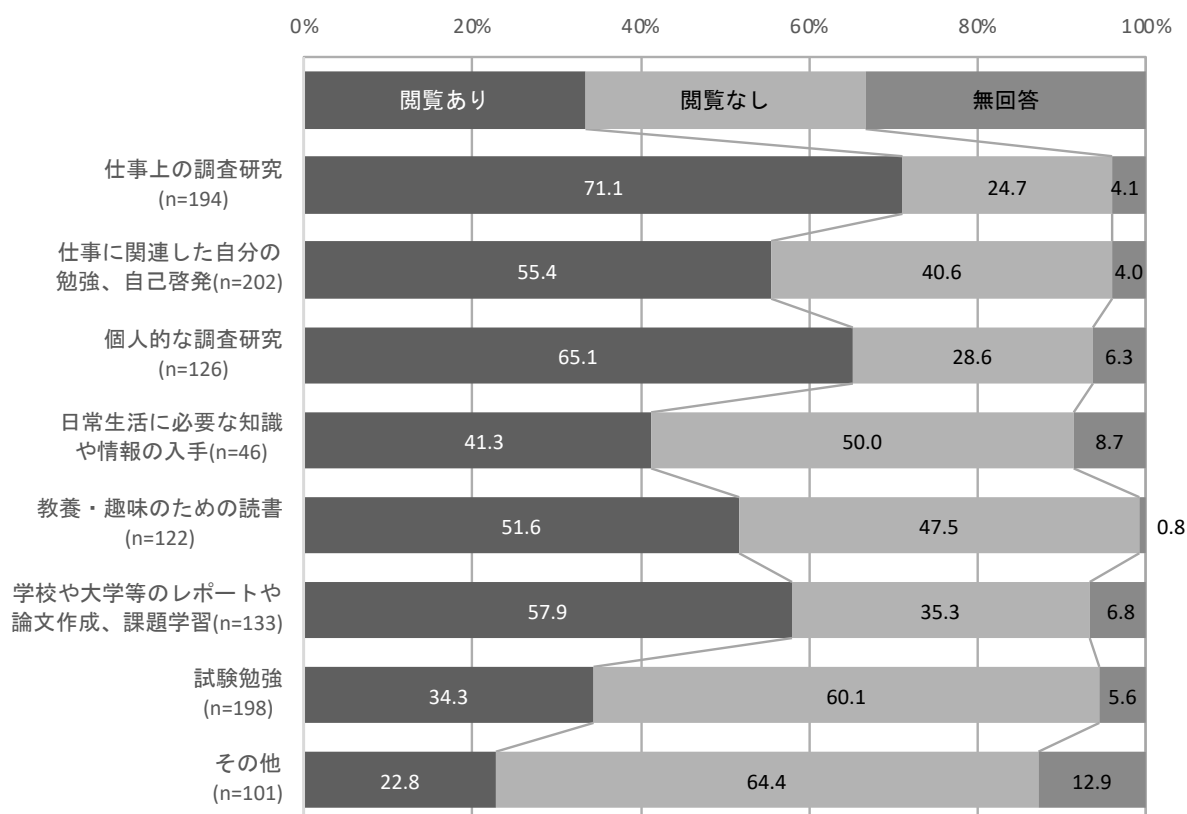
■グラフ 11.4 職業（18 分類）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 11.5 利用頻度別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 11.6 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「閲覧あり」が 606 件・50.8%で、「閲覧なし」が 504 件・42.3%であった（表 11.1、グラフ 11.1）。

年齢別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「40 代」の 68.2%で、次いで「50 代」の 61.7%、「60 代」の 56.1%と続く。それに対し割合が最も低いのは「10 歳未満」の 11.1%となっている（グラフ 11.2）。

職業 3 分類別で見ると、「有職」では「閲覧あり」が 56.9%と半数強を占めているが、「学生」では「閲覧なし」が 53.4%で閲覧ありを上回っている（グラフ 11.3）。

利用頻度別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「月に 1 回程度」の 60.7%で、最も低いのが「今日のはじめて」の 29.5%となっている（グラフ 11.5）。

利用目的別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「仕事上の調査研究」の 71.1%であった（グラフ 11.6）。

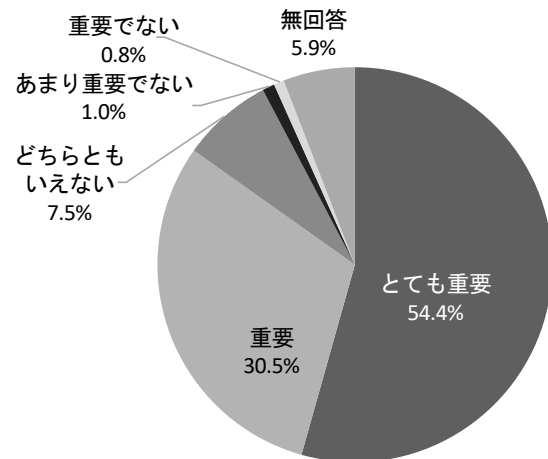
12. 都立中央図書館全体の重要度・満足度

【問 11 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 12.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	648	54.4
重要	363	30.5
どちらともいえない	89	7.5
あまり重要でない	12	1.0
重要でない	10	0.8
無回答	70	5.9
全 体	1,192	100.0

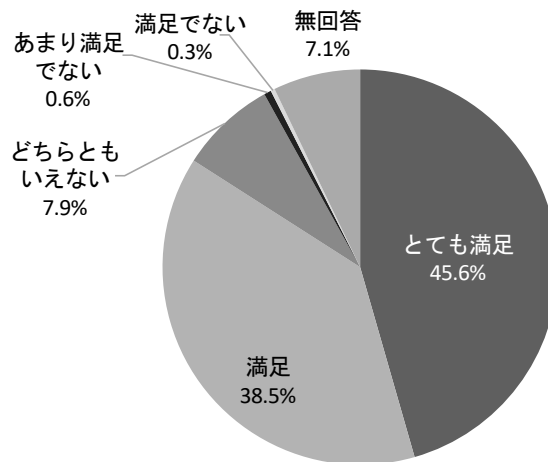
■グラフ 12.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合



■表 12.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	543	45.6
満足	459	38.5
どちらともいえない	94	7.9
あまり満足でない	7	0.6
満足でない	4	0.3
無回答	85	7.1
全 体	1,192	100.0

■グラフ 12.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合



■表 12.3 『中央図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和3年度	1,958	4.45	4.39	▲ 0.06
令和5年度	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03
令和6年度	1,192	4.45	4.38	▲ 0.07

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施していない(p.8 参照)。

■表 12.4 年齢別『中央図書館全体の重要度・満足度』

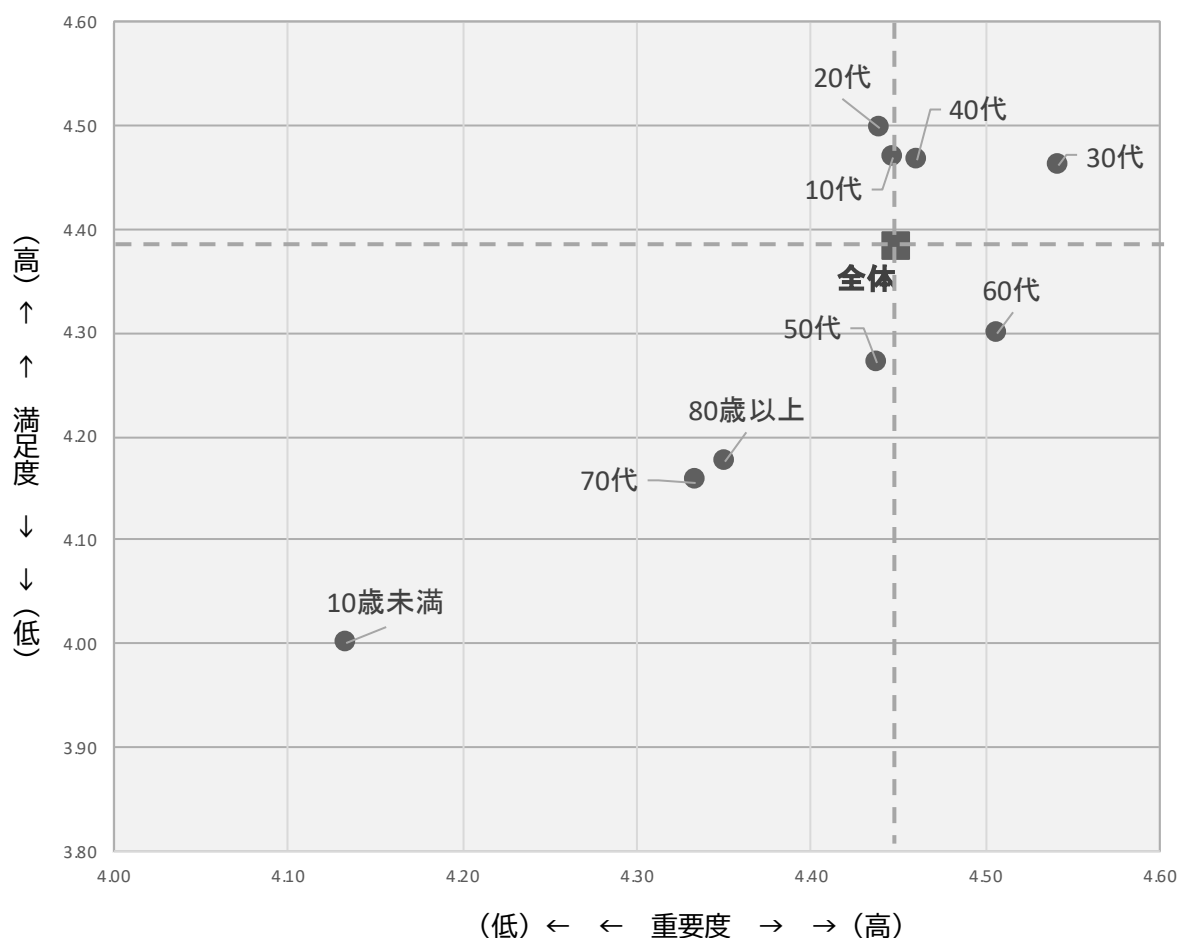
年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10 歳未満	18	4.13	4.00	▲ 0.13
10 代	197	4.45	4.47	0.02
20 代	208	4.44	4.50	0.06
30 代	122	4.54	4.46	▲ 0.08
40 代	157	4.46	4.47	0.01
50 代	214	4.44	4.27	▲ 0.17
60 代	164	4.51	4.30	▲ 0.21
70 代	81	4.33	4.16	▲ 0.17
80 歳以上	23	4.35	4.18	▲ 0.17
全体	1,192	4.45	4.38	▲ 0.07

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※年齢の無回答（8 件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.3 年齢別『中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 12.5 職業別（3 分類：有職・学生・無職）『中央図書館全体の重要度・満足度』

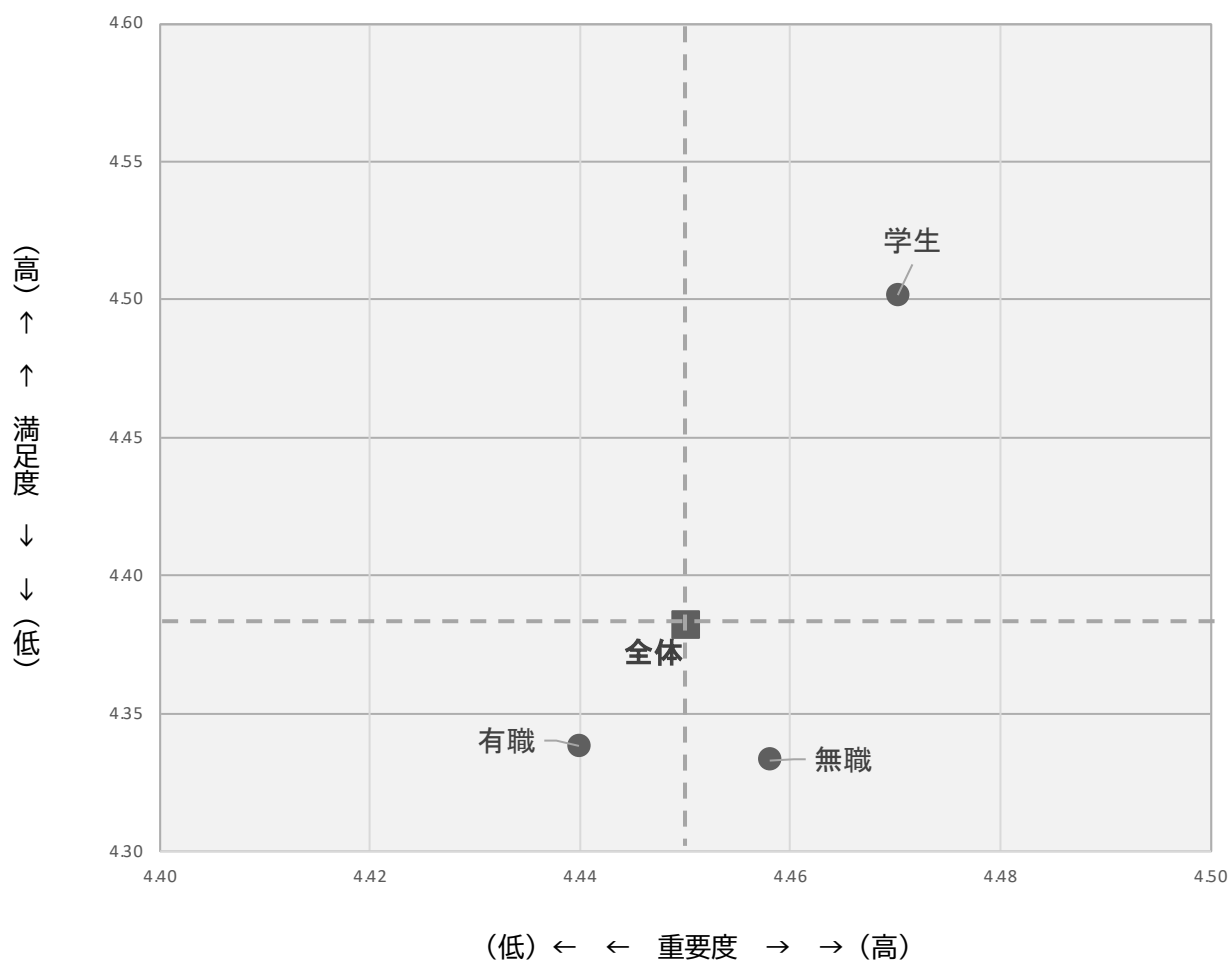
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	673	4.44	4.34	▲ 0.10
学生	341	4.47	4.50	0.03
無職	170	4.46	4.33	▲ 0.13
全体	1,192	4.45	4.38	▲ 0.07

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（8 件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.4 職業別（3 分類：有職・学生・無職）『中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 12.6 利用頻度別『中央図書館全体の重要度・満足度』

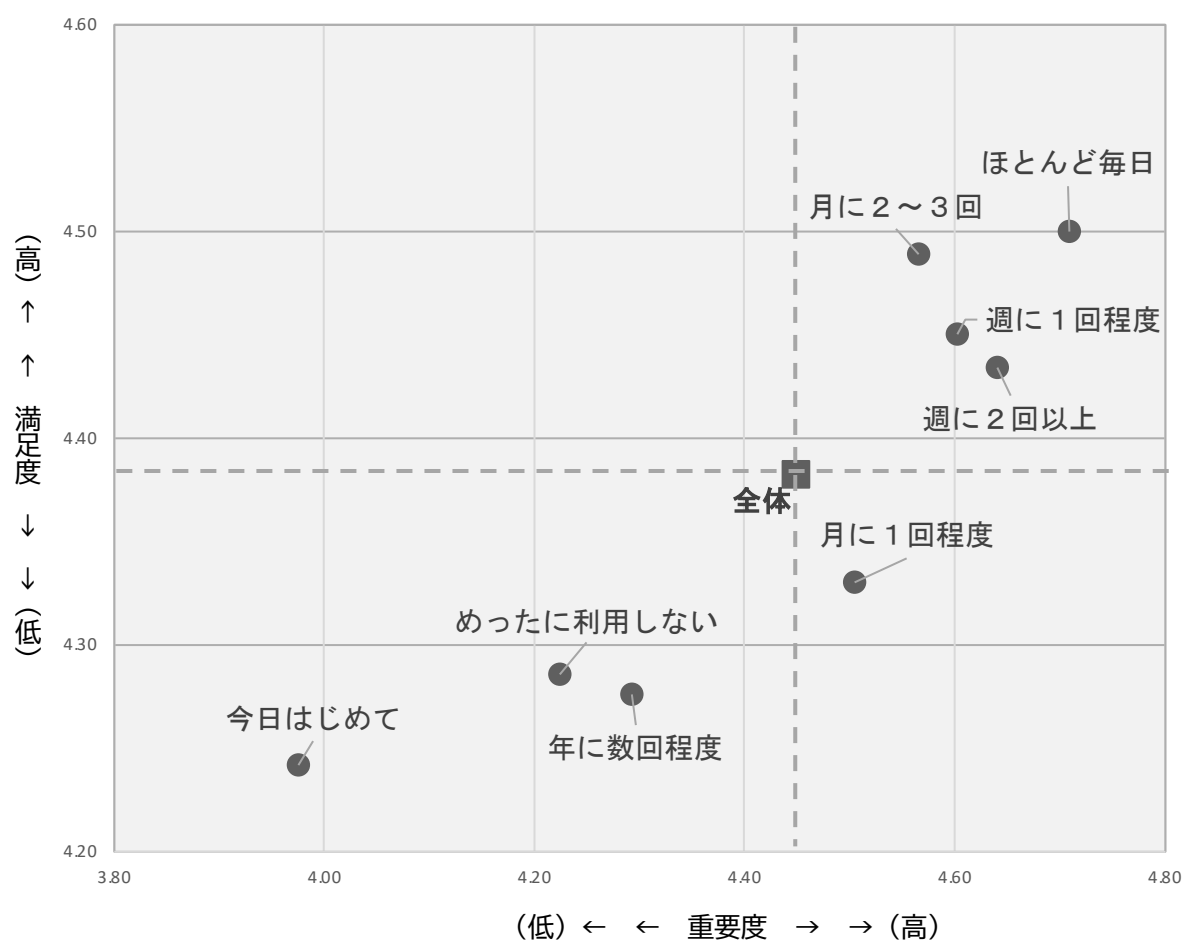
利用頻度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
ほとんど毎日	63	4.71	4.50	▲ 0.21
週に2回以上	235	4.64	4.43	▲ 0.21
週に1回程度	176	4.60	4.45	▲ 0.15
月に2～3回	191	4.57	4.49	▲ 0.08
月に1回程度	117	4.50	4.33	▲ 0.17
年に数回程度	157	4.29	4.28	▲ 0.01
めったに利用しない	57	4.22	4.29	0.07
今日はじめて	193	3.98	4.24	0.26
全体	1,192	4.45	4.38	▲ 0.07

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。

※利用頻度の無回答（3件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.5 利用頻度別『中央図書館全体の重要度・満足度』



■表 12.7 利用目的別『中央図書館全体の重要度・満足度』

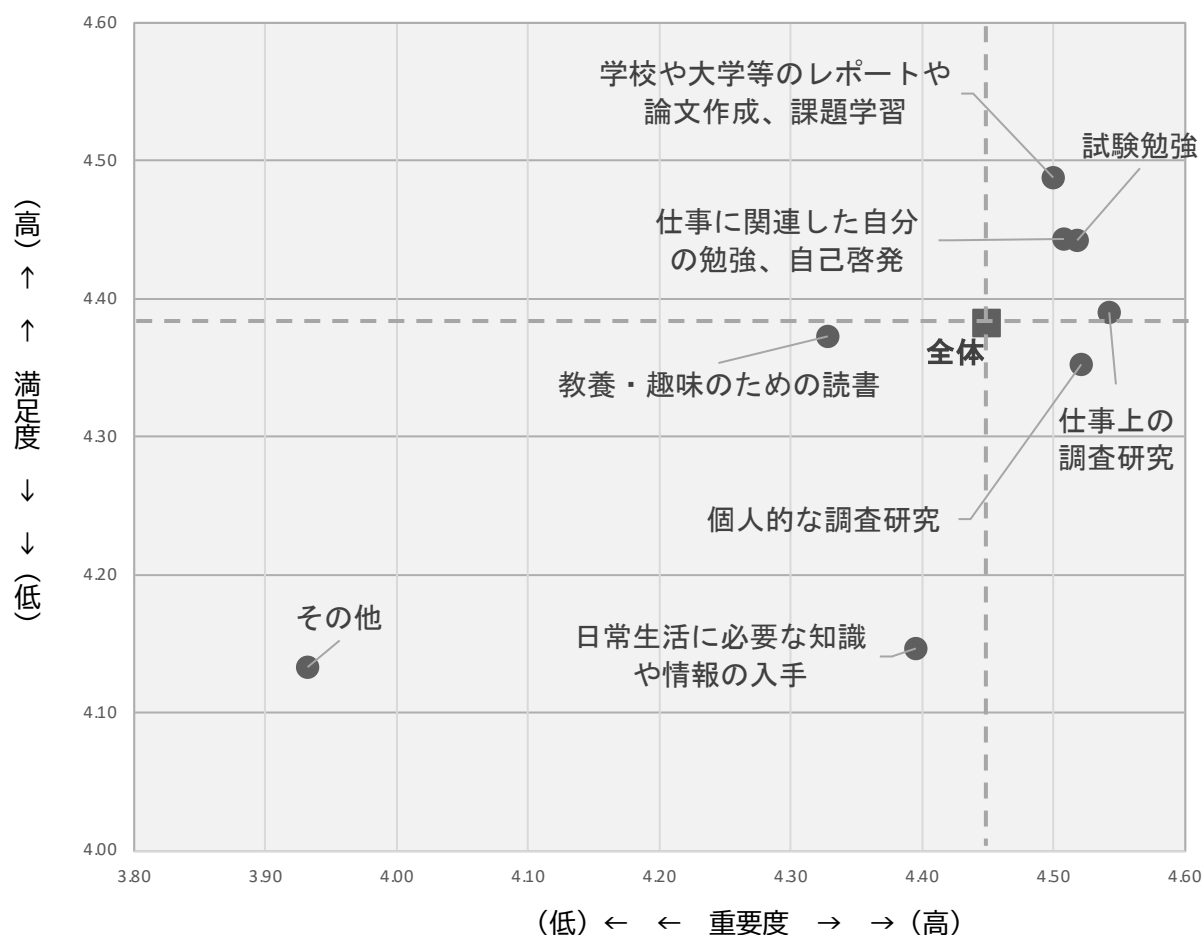
利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	194	4.54	4.39	▲ 0.15
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	202	4.51	4.44	▲ 0.07
個人的な調査研究	126	4.52	4.35	▲ 0.17
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	4.40	4.15	▲ 0.25
教養・趣味のための読書	122	4.33	4.37	0.04
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	133	4.50	4.49	▲ 0.01
試験勉強	198	4.52	4.44	▲ 0.08
その他	101	3.93	4.13	0.20
全体	1,192	4.45	4.38	▲ 0.07

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答（70件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.6 利用目的別『中央図書館全体の重要度・満足度』



●中央図書館全体の重要度・満足度について

中央図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」は648件・54.4%、次いで「重要」が363件・30.5%となっている（表12.1、グラフ12.1）。また重要度の平均評価点は4.45となっており、令和5年度よりも若干上昇した（表12.3）。

重要度の年齢別では、「30代」が4.54で最も高くなった。

職業3分類別では、「学生」4.47、「無職」4.46、「有職」4.44の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.71が最も高く、「今日はじめて」は3.98で最も低かった。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」が4.54で最も高く、「個人的な調査研究」「試験勉強」がともに4.52、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」4.51と続いている（表12.4、12.5、12.6、12.7）。

中央図書館の満足度の5段階評価は、「とても満足」が543件・45.6%、次いで「満足」が459件・38.5%となっている（表12.2、グラフ12.2）。また満足度の平均評価点は4.38となっており、過年度の評価点と比較すると、令和3年度以降同水準で高い満足状況となっている（表12.3）。

満足度の年齢別では、「20代」が4.50で最も満足度が高かった。

職業3分類別では、「学生」4.50、「有職」4.34、「無職」4.33の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.50が最も高く、「今日はじめて」は4.24で最も低かった。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成」が4.49で最も高く、「日常生活に必要な知識や情報の入手」が4.15で最も低かった（「その他」除く）（表12.4、12.5、12.6、12.7）。

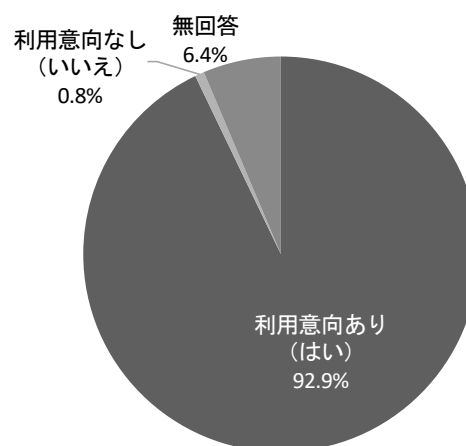
13. 都立中央図書館の今後の利用意向

【問 12 今後、またこの図書館を利用したいですか。（1か2のどちらかに○）】

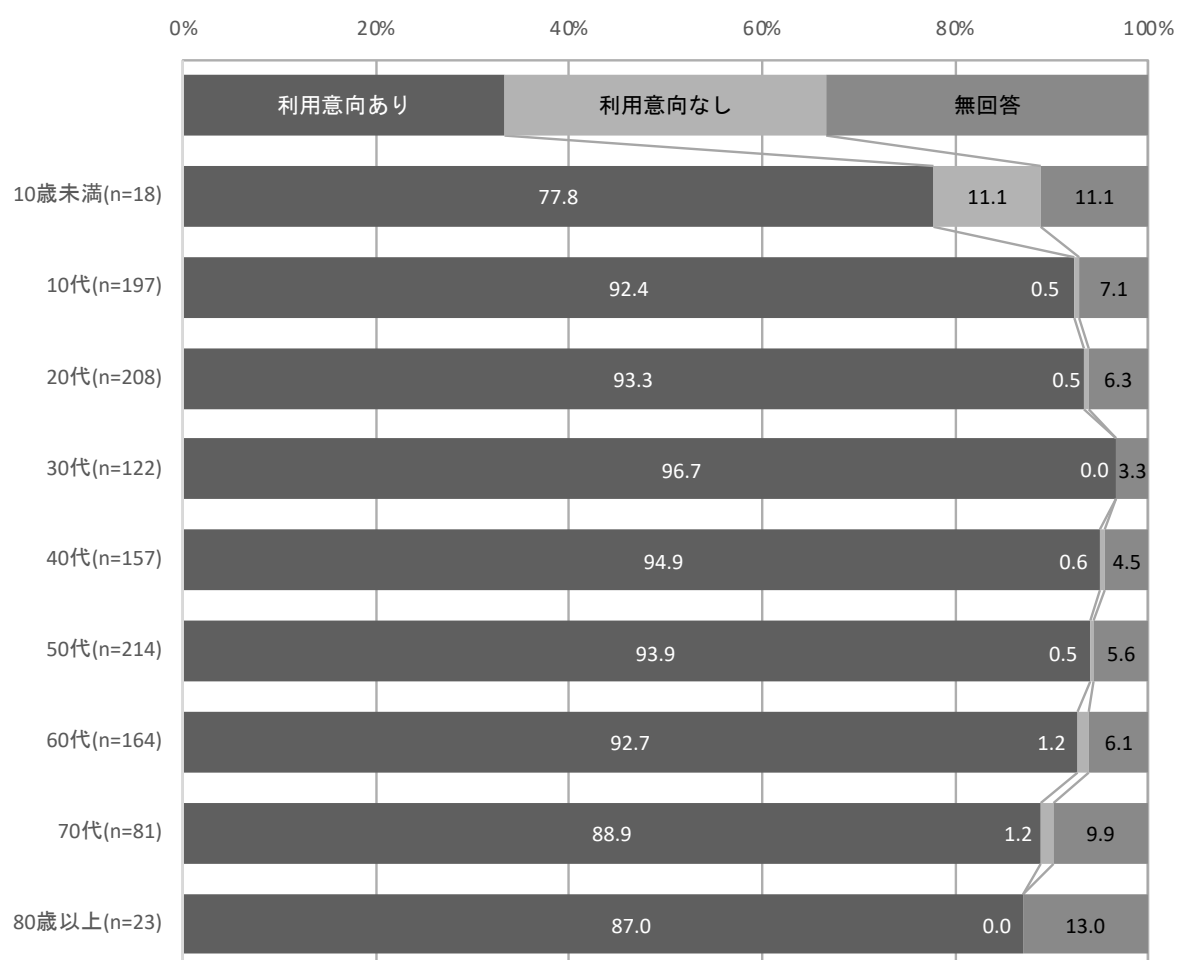
■表 13.1『中央図書館の今後の利用意向』別
件数割合

利用意向	件数	割合(%)
利用意向あり(はい)	1,107	92.9
利用意向なし(いいえ)	9	0.8
無回答	76	6.4
全 体	1,192	100.0

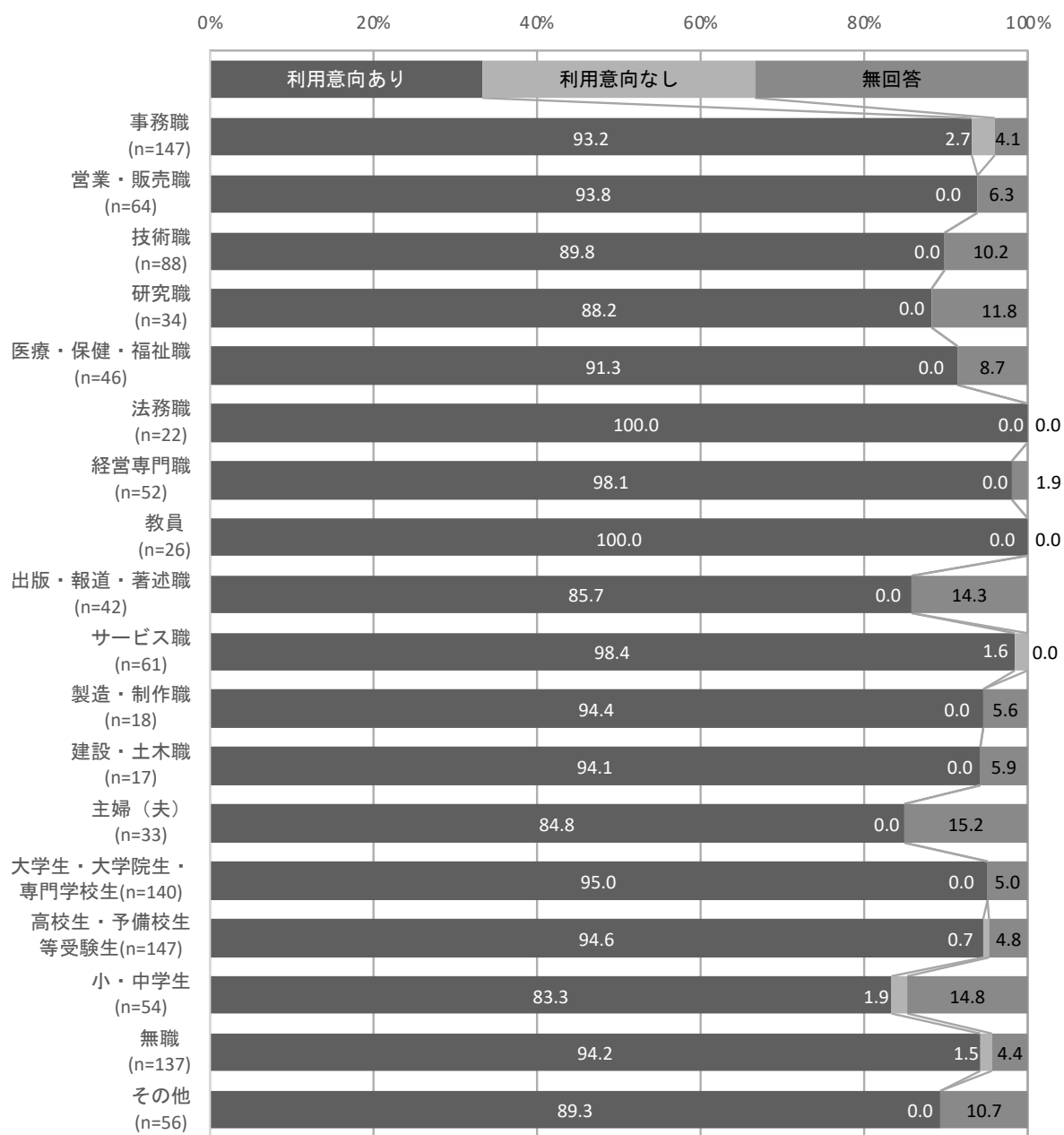
■グラフ 13.1『中央図書館の今後の利用意向』別
件数割合



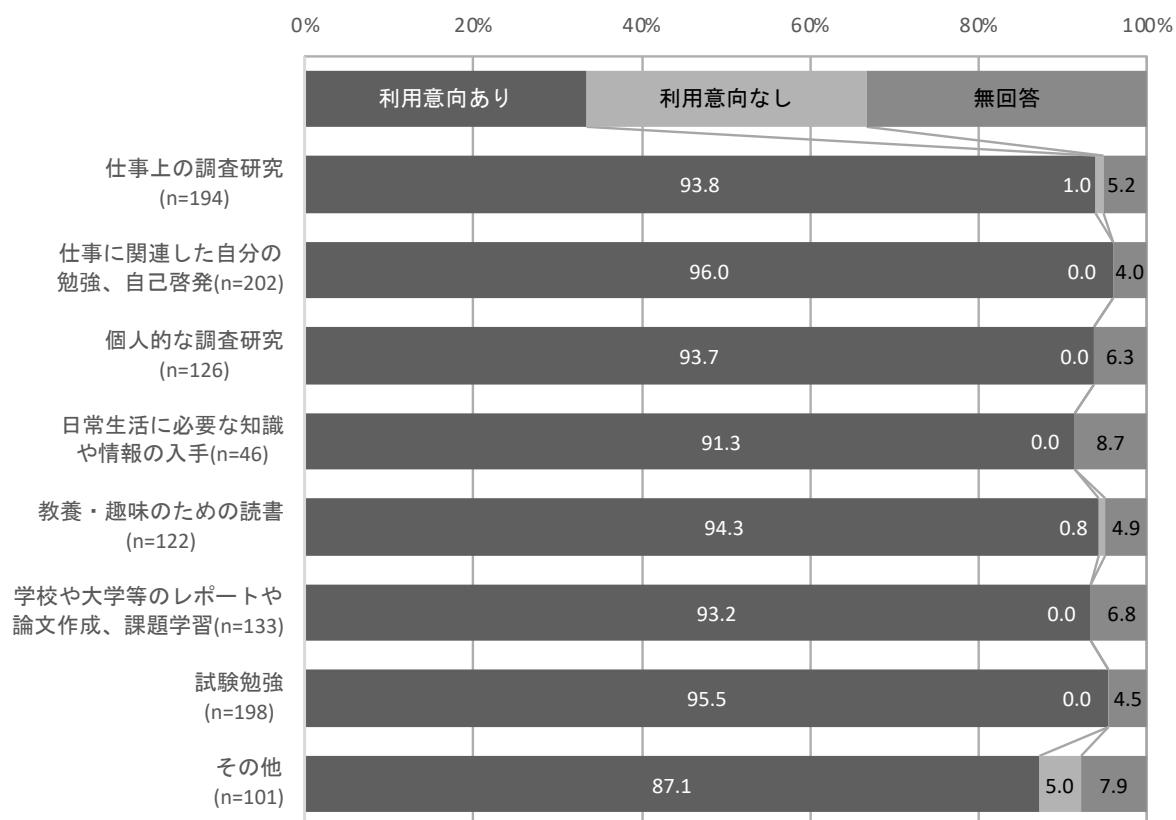
■グラフ 13.2 年齢別『中央図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 13.3 職業（18 分類）別『中央図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 13.4 利用目的別『中央図書館の今後の利用意向』割合



●中央図書館の今後の利用意向について

「利用意向あり」が1,107件・92.9%、「利用意向なし」が9件・0.8%となっており、今後の利用意向が非常に高いことがわかる（表13.1、グラフ13.1）。

年齢別では、特に「30代」で96.7%と高くなっている（グラフ13.2）。

職業別では、顕著な傾向はみられず、概ね利用意向は高い。「利用意向あり」の割合が最も高いのは「法務職」「教員」100.0%、最も低いのは「小・中学生」83.3%だった（グラフ13.3）。

利用目的別でも、顕著な傾向はみられず、概ね利用意向は高い。「利用意向あり」の割合が最も高いのは「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」96.0%であり、次いで「試験勉強」95.5%、「教養・趣味のための読書」94.3%となっている（グラフ13.4）。

14. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望

【問 13 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■蔵書について 全 33 件

- 子供向けの本の充実 (4 件)
- 文庫本の充実 (3 件)
- 蔵書の充実 (3 件)
- 雑誌の充実 (2 件)
- 放送関係の本の充実 (1 件)
- 芸能関係の本の充実 (1 件)
- 洋書の充実 (1 件)
- 外国文化の本の充実 (1 件)
- 新刊の充実 (1 件)
- 自己啓発関係の本の充実 (1 件)
- 宇宙関係の本の充実 (1 件)
- 映像音楽の資料の充実 (1 件)
- アジア圏各国の新聞の充実 (1 件)
- 小説の充実 (1 件)
- 商業施設新聞の充実 (1 件)
- マイナー言語の有名作品の充実 (1 件)
- 高齢者向けの本の充実 (1 件)
- SNS 関連の本の充実 (1 件)
- 会計関連の本の充実 (1 件)
- 女性誌の充実 (1 件)
- 過去の新聞の充実 (1 件)
- 海外の資料の充実 (1 件)
- 音楽関係の本の充実 (1 件)
- コミックの充実 (1 件)
- 日本語学習の本の充実 (1 件)

■開館時間・閉館時間・休館日について 全 89 件

- 土日祝の開館時間延長 (42 件)
- 平日の開館時間を早めてほしい (22 件)
- 開館時間を長くしてほしい (9 件)
- 休館日について (8 件)
- 平日の閉館時間を延長してほしい (7 件)
- 夏季、猛暑の時間帯の来館を避けるため開館時間を早めてほしい (1 件)

■施設・設備について 全 113 件

- 空調の改善 (26 件)
- 電源あり座席の充実 (15 件)
- 足音、打鍵音などの防音対策や案内 (12 件)
- 座席数の増加 (5 件)
- ごみ箱の増加 (4 件)
- 食べ物の自動販売機の設置 (4 件)
- 照明の改善 (4 件)
- 机・椅子の改善 (3 件)
- 机にパーテーションの設置 (3 件)
- 一人席の充実 (3 件)
- カフェを広くしてほしい (1 件)
- 検索システムの台数増加 (1 件)
- 喫煙エリアの設置 (1 件)
- チラシ等資料の設置場所の集約 (1 件)
- 空気清浄機の設置 (1 件)
- AI コンシェルジュの設置 (1 件)
- 館内放送の音量・時間 (1 件)
- より大きな棚の導入 (1 件)
- フロアマップが目立っていない (1 件)
- スタンディングディスクの導入 (1 件)
- 表面がボロボロになったデスクの入れ替え (1 件)
- もっと静かな個室等の空間を作してほしい (1 件)
- 窓に面した座席の充実 (1 件)
- 休日の飲食スペースのサービス充実 (1 件)
- トイレの「流す」ボタンの改善 (1 件)
- トイレの便座拭きの導入 (1 件)
- 座席用ウェットティッシュの設置 (1 件)
- 調査研究ルームの座席数増加 (1 件)
- キッズルームの清掃改善 (1 件)
- 内装に緑を増やしてほしい (1 件)
- 自動販売機で新札を使えるようにしてほしい (1 件)
- エアコンのカビ臭さの改善 (1 件)
- オンラインデータベース席に電源を追加 (1 件)
- 窓の断熱性の強化 (1 件)
- 複写を両面可能にしてほしい (1 件)
- 自動販売機数の増加 (1 件)
- 通常利用可能な複写機の設置 (1 件)
- 洗面台にペーパータオルがほしい (1 件)
- コインロッカー付近に両替機を設置してほしい (1 件)
- トイレの男女別表示をわかりやすくしてほしい (1 件)
- 駐車可能台数の増加 (1 件)
- 本返却棚の設置 (1 件)

- 交流ルームの充実（1 件）
- 5F の飲水の水道の修理（1 件）

■ 食堂・カフェについて 全 45 件

- 食堂の休日営業（14 件）
- カフェの営業時間拡大（10 件）
- 食堂の営業時間拡大（8 件）
- カフェの休日営業（6 件）
- カフェのメニュー改善（2 件）
- 食堂のメニュー改善（2 件）
- 料金が安い（2 件）
- 食堂スタッフの態度（1 件）

■ IT 関連について 全 26 件

- 検索システムの改善（10 件）
- Free Wi-Fi の接続改善（8 件）
- 電子書籍サービスの改善（3 件）
- 複数システムを同時に利用したい（2 件）
- Free Wi-Fi の利用案内の充実（1 件）
- パソコンの画面光量の改善（1 件）
- 法律系のデータベースの充実（1 件）

■ 利用全般について 全 67 件

- トイレの清掃改善（9 件）
- 貸出（8 件）
- 調査研究ルームでの不在トラブルの改善（4 件）
- 新刊入荷までの期間短縮（3 件）
- 書架の配置改善（3 件）
- 飲み物のルール緩和（2 件）
- 調査研究ルームの予約の時間枠上限増加（2 件）
- 全般的な利用方法案内の充実（2 件）
- 複写サービスのルール緩和（2 件）
- 定期的な換気の実施（2 件）
- 都民以外に対する複写・郵送サービスの開放（1 件）
- 他公立図書館との検索システムの統合（1 件）
- 他図書館からの取り寄せ待ち時間の短縮（1 件）
- 県別地方紙の配置改善（1 件）
- 文房具の販売（1 件）
- 会員証の導入（1 件）
- できるだけ閉架書庫の書籍を開架書庫へ移動してほしい（1 件）

- Web 掲載情報の充実 (1 件)
- 外国語の注意案内の掲示 (1 件)
- 調査研究ルームの連続予約のルール緩和 (1 件)
- 屋上の開放 (1 件)
- 検索システムの利用案内の充実 (1 件)
- 複写サービスの利用案内の充実 (1 件)
- 複写サービスの付近へクリアファイルの設置 (1 件)
- 複写サービスの料金引き下げ (1 件)
- 調査研究ルームの座席選択を可能としてほしい (1 件)
- 充電コードの貸出をしてほしい (1 件)
- 窓枠の清掃改善 (1 件)
- 全館的な清掃改善 (1 件)
- 館内放送の音量の改善 (1 件)
- オンラインデータベース席の連続予約のルール緩和 (1 件)
- 複写可能枚数の上限を設けてほしい (1 件)
- 閲覧予約のルール緩和 (1 件)
- 広尾駅からのアクセス案内の充実 (1 件)
- かばん持ち込み禁止にしてほしい (1 件)
- ブラインドの角度を巡回時初期位置に戻してほしい (1 件)
- ブックスタンドの貸出をしてほしい (1 件)
- ひざ掛けの貸出をしてほしい (1 件)
- 複写サービスの改善 (1 件)
- 英語での利用案内の充実 (1 件)

■職員・スタッフの対応について 全 41 件

- マナー案内や注意喚起 (28 件)
- スタッフの対応の改善 (8 件)
- スタッフの視線の改善 (3 件)
- スタッフの態度の改善 (1 件)
- スタッフの話し声を小さくしてほしい (1 件)

■アンケートについて 全 6 件

- web やアプリでの回答 (2 件)
- アンケート結果の掲載 (1 件)
- アンケートの MA 質問では MA 回答後重要な点を SA 回答したい (1 件)
- アンケートでペンも渡してほしい (1 件)
- 設問数の多さ (1 件)

■要望 全 4 件

- コンビニを入れてほしい (3 件)
- 売店を入れてほしい (1 件)

15. 外国人利用動向調査

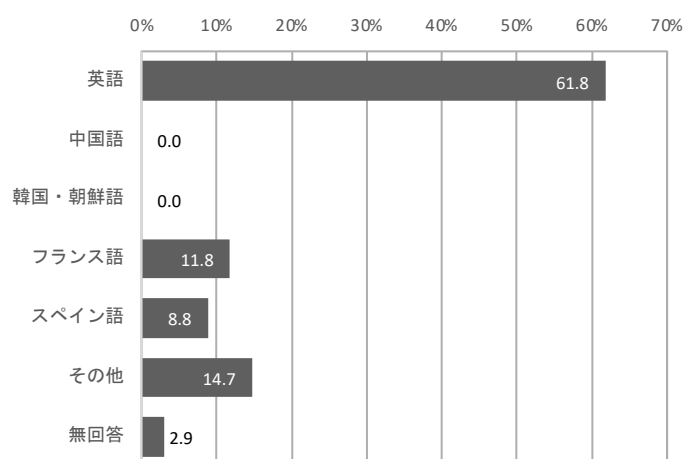
- 調査対象者（※目視による外国人判定）34 名から回答を得た。（n=34）

調査票は巻末添付（英語・中国語簡体字・韓国語・やさしい日本語併記）

■表 15.1 『普段使っている言語』件数割合

言語	件数	割合(%)
英語	21	61.8
中国語	0	0.0
韓国・朝鮮語	0	0.0
フランス語	4	11.8
スペイン語	3	8.8
その他	5	14.7
無回答	1	2.9
全 体	34	100.0

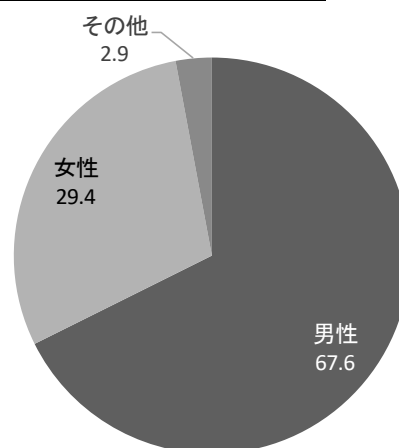
■グラフ 15.1 『普段使っている言語』件数割合



■表 15.2 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	23	67.6
女性	10	29.4
その他	1	2.9
全 体	34	100.0

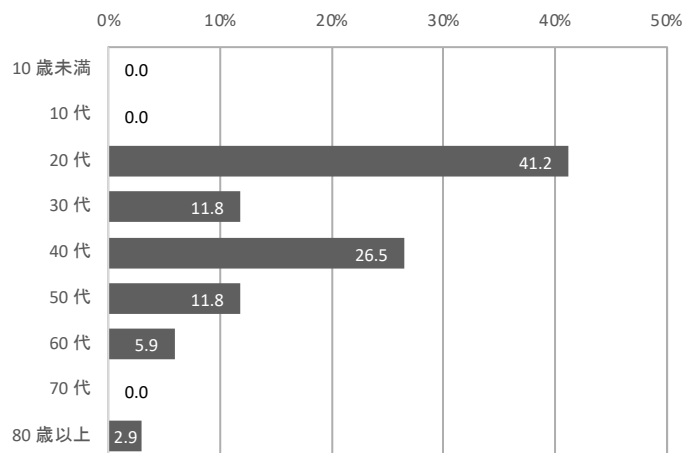
■グラフ 15.2 『性別』件数割合



■表 15.3 『年齢』件数割合

年齢	件数	割合(%)
10 歳未満	0	0.0
10 代	0	0.0
20 代	14	41.2
30 代	4	11.8
40 代	9	26.5
50 代	4	11.8
60 代	2	5.9
70 代	0	0.0
80 歳以上	1	2.9
全 体	34	100.0

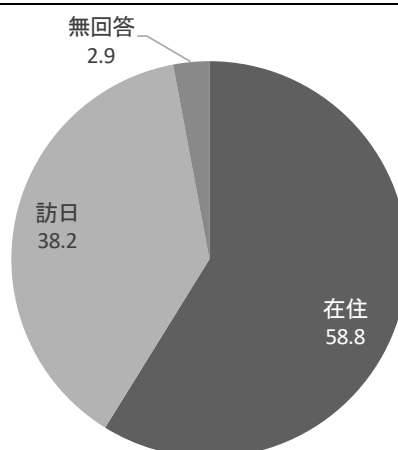
■グラフ 15.3 『年齢』件数割合



■表 15.4 『在住・訪日』件数割合

在住・訪日	件数	割合(%)
在住	20	58.8
訪日	13	38.2
無回答	1	2.9
全 体	34	100.0

■グラフ 15.4 『在住・訪日』件数割合

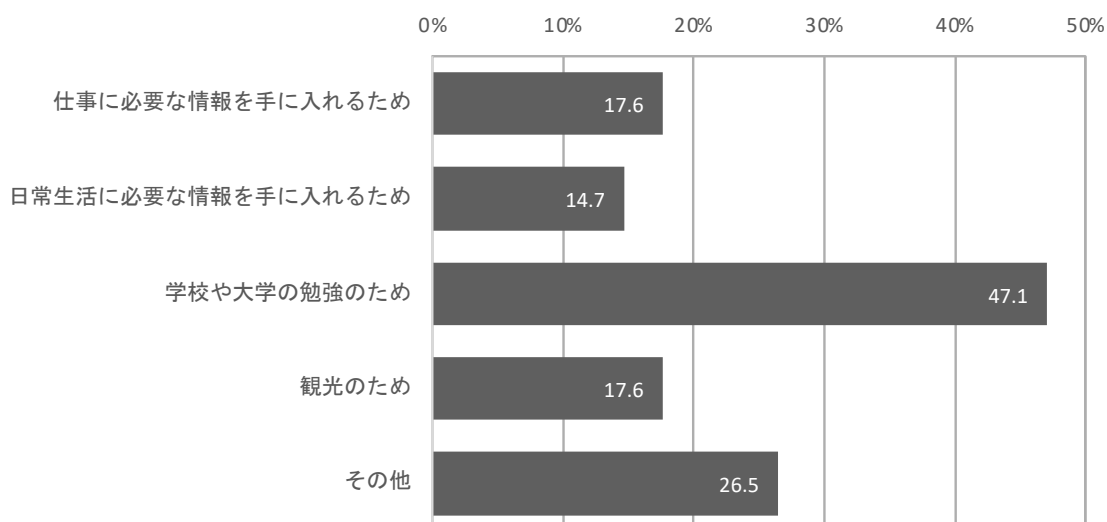


■表 15.5 『来館の目的・理由』件数割合

来館の目的・理由	件数	割合(%)
仕事に必要な情報を手に入れるため	6	17.6
日常生活に必要な情報を手に入れるため	5	14.7
学校や大学の勉強のため	16	47.1
観光のため	6	17.6
その他	9	26.5
全 体	42	123.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n＝34）に対する値。
「その他」9件中9件回答：勉強のため、仕事のため、本を書くため など

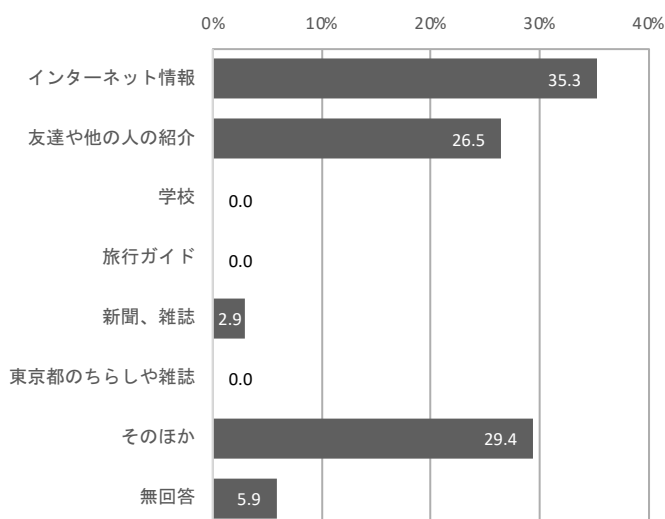
■グラフ 15.5 『来館の目的・理由』件数割合



■表 15.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネット情報	12	35.3
友達や他の人の紹介	9	26.5
学校	0	0.0
旅行ガイド	0	0.0
新聞、雑誌	1	2.9
東京都のちらしや雑誌	0	0.0
その他	10	29.4
無回答	2	5.9
全 体	34	100.0

■グラフ 15.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合



●外国人利用動向について

外国人利用者が普段使っている言語については、「英語」が 61.8%で割合が最も高かった（表 15.1、グラフ 15.1）。

性別は、「男性」が 67.6%、「女性」が 29.4%であった（表 15.2、グラフ 15.2）。

年齢は、「20 代」が 41.2%で割合が最も高く、次いで「40 代」が 26.5%であった（表 15.3、グラフ 15.3）。

在住・訪日の別は、「在住」が 58.8%、「訪日」が 38.2%の割合であった（表 15.4、グラフ 15.4）。

来館の目的・理由は、「学校や大学の勉強のため」が 47.1%で最も高く、次いで「仕事に必要な情報収集を手に入れるため」「観光のため」が 17.6%、「日常生活に必要な情報を手に入れるため」が 14.7%であった（表 15.5、グラフ 15.5）。

来館のきっかけとなった情報源は、「インターネット情報」が 35.3%で最も高く、次いで「友達や他の人の紹介」が 26.5%であった（表 15.6、グラフ 15.6）。

ご意見・ご要望

- お祈りに使えるスペースがあるとよい（2 件）
- 英語の蔵書が素晴らしい（1 件）
- 5 階研究室のスペースを広げて欲しい（1 件）

Ⅱ 調査結果

Ⅱ-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1 日目 令和 6 年 11 月 17 日 (日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1 時間 未 満	1 時 間 未 満 2 時 間 未 満	2 時 間 未 満 3 時 間 未 満	3 時 間 未 満 4 時 間 未 満	4 時 間 未 満 5 時 間 未 満	5 時 間 未 満 6 時 間 未 満	6 時 間 未 満 7 時 間 未 満	7 時 間 未 満 8 時 間 未 満	8 時 間 未 満 9 時 間 未 満	9 時 間 未 満 10 時 間 未 満	10 時 間 未 満 11 時 間 以 下
10:00～	64	3.1	28.1	17.2	12.5	7.8	4.7	7.8	18.8	0.0	0.0	0.0
10:30～	31	29.0	19.4	22.6	0.0	6.5	3.2	16.1	3.2	0.0	0.0	0.0
11:00～	15	26.7	26.7	0.0	26.7	0.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	12	25.0	25.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	20	40.0	20.0	15.0	15.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	19	21.1	26.3	26.3	0.0	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	10	30.0	10.0	20.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	13	46.2	23.1	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	21	33.3	9.5	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	12	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	26	30.8	34.6	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	23	43.5	47.8	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	14	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	9	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	295	30.8	25.1	18.6	9.5	4.4	3.1	4.1	4.4	0.0	0.0	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2 日目 令和 6 年 11 月 18 日 (月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1 時間 未 満	1 時間 未 満 2 時間 未 満	2 時間 未 満 3 時間 未 満	3 時間 未 満 4 時間 未 満	4 時間 未 満 5 時間 未 満	5 時間 未 満 6 時間 未 満	6 時間 未 満 7 時間 未 満	7 時間 未 満 8 時間 未 満	8 時間 未 満 9 時間 未 満	9 時間 未 満 10 時間 未 満	10 時間 未 満 11 時間 以下
10:00～	23	4.3	34.8	13.0	8.7	13.0	13.0	4.3	4.3	4.3	0.0	0.0
10:30～	11	0.0	36.4	18.2	0.0	9.1	0.0	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0
11:00～	12	25.0	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	13	15.4	38.5	7.7	7.7	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	9	0.0	11.1	11.1	33.3	11.1	0.0	11.1	0.0	11.1	11.1	0.0
12:30～	9	22.2	11.1	44.4	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	14	28.6	21.4	21.4	14.3	0.0	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
13:30～	19	10.5	21.1	15.8	15.8	10.5	5.3	10.5	10.5	0.0	0.0	0.0
14:00～	14	0.0	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	19	10.5	36.8	21.1	10.5	5.3	10.5	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	14	14.3	35.7	21.4	7.1	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	16	25.0	37.5	0.0	12.5	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	16	18.8	31.3	31.3	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	14	28.6	0.0	42.9	21.4	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	19	5.3	36.8	21.1	31.6	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	12	8.3	25.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	11	0.0	18.2	81.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	14	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	5	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	272	13.6	30.1	23.5	14.3	7.0	4.8	3.7	1.8	0.7	0.4	0.0

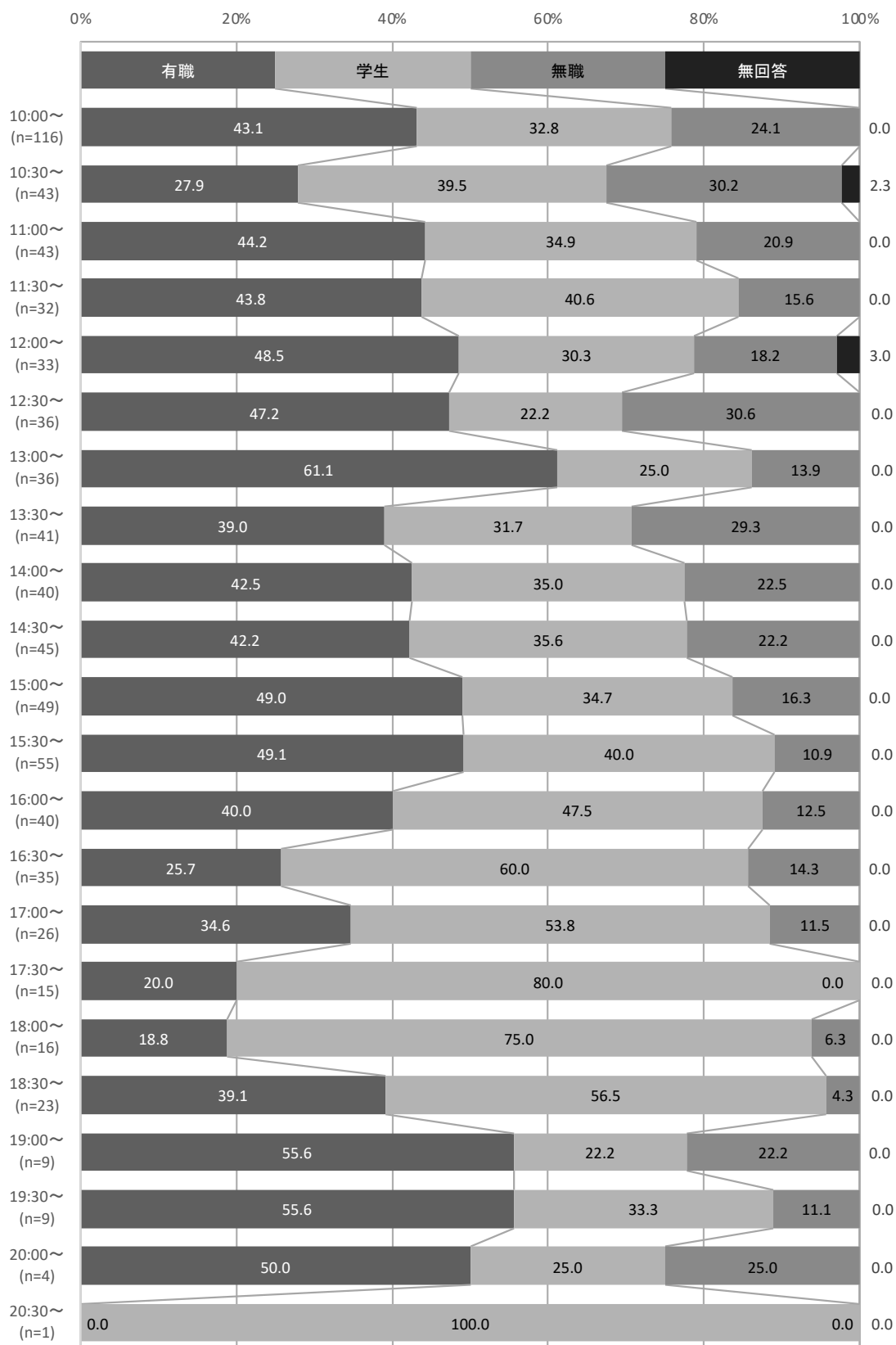
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和6年11月20日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1 時間 未満	1 時 間 2 時 間 未満	2 時 間 3 時 間 未満	3 時 間 4 時 間 未満	4 時 間 5 時 間 未満	5 時 間 6 時 間 未満	6 時 間 7 時 間 未満	7 時 間 8 時 間 未満	8 時 間 9 時 間 未満	9 時 間 10 時 間 未満	10 時 間 11 時 間 以下
10:00～	29	6.9	17.2	31.0	13.8	17.2	3.4	3.4	3.4	0.0	3.4	0.0
10:30～	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	16	12.5	18.8	6.3	12.5	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3	12.5	0.0
11:30～	7	0.0	14.3	14.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
12:00～	4	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	8	0.0	0.0	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	12	0.0	25.0	8.3	8.3	16.7	0.0	0.0	41.7	0.0	0.0	0.0
13:30～	9	22.2	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	5	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	14	21.4	14.3	7.1	28.6	0.0	7.1	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	9	0.0	11.1	33.3	11.1	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	16	12.5	18.8	25.0	18.8	6.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	10	10.0	40.0	0.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	12	16.7	8.3	33.3	16.7	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	5	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	9	11.1	11.1	77.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	4	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	180	13.9	19.4	24.4	16.1	10.0	5.6	3.9	3.9	1.1	1.7	0.0

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数 (n) および割合は 3 日間の合計による。

■表 1.4 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した自分の勉	個人的な調査研究	情報・生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	や論文作成、課題学習	学校や大学等のレポート	試験勉強	その他
10:00～	116	12.1	18.1	6.9	5.2	17.2	6.0	24.1	8.6	1.7
10:30～	43	2.3	16.3	16.3	4.7	9.3	11.6	23.3	16.3	0.0
11:00～	43	2.3	18.6	4.7	2.3	20.9	14.0	14.0	23.3	0.0
11:30～	32	9.4	15.6	3.1	3.1	9.4	12.5	25.0	21.9	0.0
12:00～	33	9.1	9.1	3.0	15.2	21.2	9.1	21.2	12.1	0.0
12:30～	36	5.6	16.7	8.3	5.6	16.7	8.3	25.0	13.9	0.0
13:00～	36	11.1	19.4	5.6	5.6	13.9	11.1	13.9	19.4	0.0
13:30～	41	2.4	7.3	9.8	9.8	26.8	14.6	22.0	7.3	0.0
14:00～	40	7.5	17.5	7.5	5.0	22.5	17.5	15.0	7.5	0.0
14:30～	45	8.9	13.3	8.9	6.7	20.0	15.6	15.6	11.1	0.0
15:00～	49	10.2	10.2	8.2	2.0	20.4	16.3	12.2	20.4	0.0
15:30～	55	9.1	14.5	5.5	5.5	12.7	5.5	29.1	18.2	0.0
16:00～	40	5.0	12.5	0.0	5.0	27.5	5.0	32.5	12.5	0.0
16:30～	35	2.9	14.3	2.9	2.9	11.4	8.6	48.6	8.6	0.0
17:00～	26	3.8	7.7	0.0	3.8	15.4	11.5	50.0	7.7	0.0
17:30～	15	0.0	6.7	6.7	0.0	20.0	26.7	40.0	0.0	0.0
18:00～	16	0.0	12.5	12.5	0.0	12.5	6.3	56.3	0.0	0.0
18:30～	23	4.3	17.4	0.0	4.3	8.7	13.0	47.8	4.3	0.0
19:00～	9	22.2	22.2	0.0	33.3	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0
19:30～	9	11.1	33.3	0.0	0.0	22.2	0.0	33.3	0.0	0.0
20:00～	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
20:30～	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
全体	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	25.7	12.3	0.3

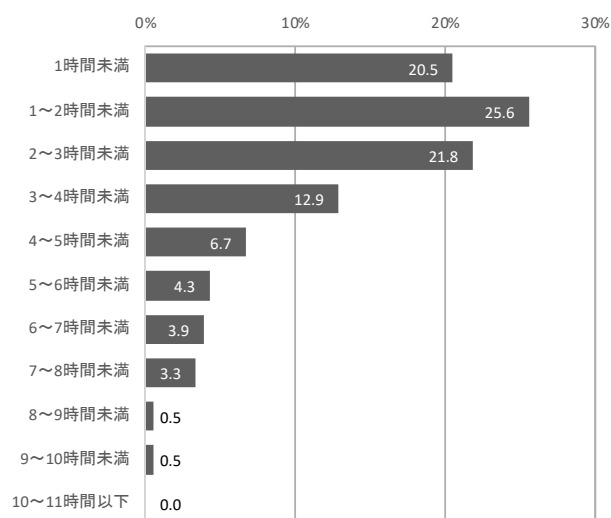
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(2) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』別件数割合

滞在時間	件数	割合(%)
1時間未満	153	20.5
1～2時間未満	191	25.6
2～3時間未満	163	21.8
3～4時間未満	96	12.9
4～5時間未満	50	6.7
5～6時間未満	32	4.3
6～7時間未満	29	3.9
7～8時間未満	25	3.3
8～9時間未満	4	0.5
9～10時間未満	4	0.5
10～11時間以下	0	0.0
全 体	747	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』別件数割合



■表 1.6 過年度別『滞在時間』割合

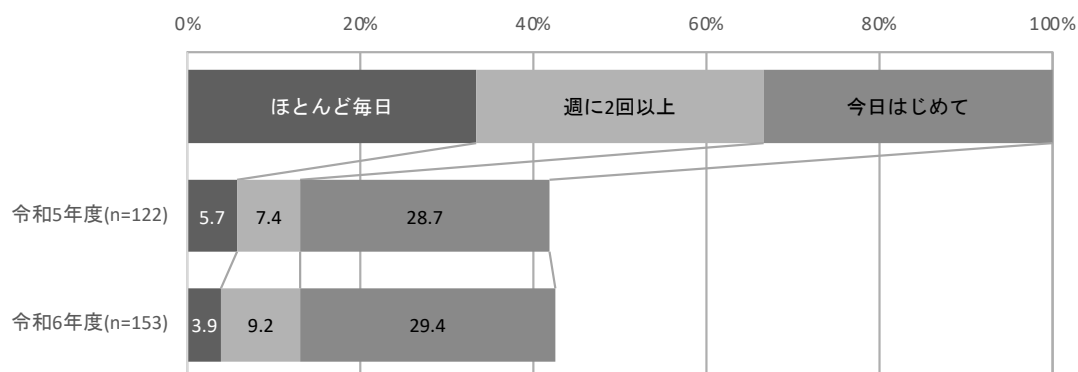
年度	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間以下
令和3年度	648	13.4	26.2	51.4	9.0	—	—	—	—	—	—	—
令和5年度	813	15.0	27.2	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1
令和6年度	747	20.5	25.6	21.8	12.9	6.7	4.3	3.9	3.3	0.5	0.5	0.0

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、新型コロナウイルス感染症防止対策として、利用時間の区分等、来館による利用方法が異なる(p.8 参照)。

■グラフ 1.3 過年度別『滞在時間 1 時間未満』利用頻度割合



※利用頻度は「ほとんど毎日」「週に2回以上」「今日はじめて」のみ抽出。
 ※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

■表 1.7 年齢別『滞在時間』割合

年齢	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
10歳未満	14	35.7	21.4	14.3	21.4	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	201	8.5	16.9	26.4	20.9	9.0	7.0	5.0	4.5	1.0	1.0	0.0
20代	106	15.1	18.9	21.7	11.3	12.3	6.6	6.6	6.6	0.9	0.0	0.0
30代	67	32.8	34.3	10.4	10.4	3.0	3.0	4.5	1.5	0.0	0.0	0.0
40代	90	30.0	28.9	23.3	5.6	7.8	2.2	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0
50代	116	21.6	31.0	21.6	12.9	6.0	2.6	2.6	1.7	0.0	0.0	0.0
60代	75	29.3	33.3	16.0	8.0	1.3	4.0	2.7	2.7	0.0	2.7	0.0
70代	48	29.2	29.2	29.2	6.3	2.1	0.0	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0
80歳以上	28	17.9	35.7	21.4	7.1	3.6	3.6	3.6	7.1	0.0	0.0	0.0
全体	747	20.5	25.6	21.8	12.9	6.7	4.3	3.9	3.3	0.5	0.5	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。
 ※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 1.8 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
有職	314	28.3	30.3	18.2	8.9	6.7	2.2	3.2	1.9	0.3	0.0	0.0
学生	290	9.3	17.2	24.5	19.3	9.3	7.6	5.9	4.8	1.0	1.0	0.0
無職	141	26.2	32.6	24.8	8.5	1.4	1.4	1.4	2.8	0.0	0.7	0.0
全 体	747	20.5	25.6	21.8	12.9	6.7	4.3	3.9	3.3	0.5	0.5	0.0
事務職	69	29.0	33.3	14.5	7.2	11.6	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
営業・販売職	30	40.0	26.7	23.3	3.3	3.3	3.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
技術職	60	26.7	20.0	23.3	8.3	8.3	5.0	5.0	3.3	0.0	0.0	0.0
研究職	17	17.6	47.1	29.4	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	32	28.1	34.4	15.6	12.5	3.1	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	5	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教員	8	12.5	25.0	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	17	17.6	35.3	17.6	11.8	5.9	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0
サービス職	26	26.9	19.2	26.9	11.5	3.8	7.7	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
製造・制作職	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	49	34.7	36.7	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	85	8.2	16.5	25.9	12.9	12.9	9.4	7.1	5.9	1.2	0.0	0.0
高校生・予備校生等受験生	128	5.5	10.9	26.6	22.7	10.9	8.6	6.3	4.7	1.6	2.3	0.0
小・中学生	77	16.9	28.6	19.5	20.8	2.6	3.9	3.9	3.9	0.0	0.0	0.0
無職	91	22.0	29.7	23.1	13.2	2.2	2.2	2.2	4.4	0.0	1.1	0.0
その他	38	28.9	34.2	10.5	15.8	2.6	0.0	0.0	5.3	2.6	0.0	0.0
全 体	747	20.5	25.6	21.8	12.9	6.7	4.3	3.9	3.3	0.5	0.5	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。

※職業の無回答（2件）は除く。

■表 1.9 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1 時間 未満	1 ～ 2 時間 未満	2 ～ 3 時間 未満	3 ～ 4 時間 未満	4 ～ 5 時間 未満	5 ～ 6 時間 未満	6 ～ 7 時間 未満	7 ～ 8 時間 未満	8 ～ 9 時間 未満	9 ～ 10 時間 未満	10 ～ 11 時間 以下
仕事上の調査研究	55	16.4	38.2	20.0	5.5	7.3	3.6	3.6	5.5	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	111	16.2	20.7	25.2	18.0	9.0	2.7	5.4	2.7	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	46	15.2	21.7	30.4	13.0	4.3	6.5	2.2	4.3	0.0	2.2	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	40	32.5	35.0	17.5	10.0	2.5	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	128	28.1	39.1	16.4	8.6	2.3	2.3	1.6	0.8	0.8	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	81	8.6	16.0	28.4	16.0	8.6	8.6	9.9	3.7	0.0	0.0	0.0
試験勉強	192	7.3	15.1	26.6	18.8	10.9	7.3	5.2	5.7	1.6	1.6	0.0
その他	92	53.3	33.7	7.6	3.3	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	747	20.5	25.6	21.8	12.9	6.7	4.3	3.9	3.3	0.5	0.5	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。

※利用目的の無回答（2件）は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数については、1日目、2日目、3日目とも「10：00～」が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

滞在時間については、「1～2 時間未満」191 件・25.6%が最も多く、次いで「2～3 時間未満」163 件・21.8%、「1 時間未満」153 件・20.5%の順であった。（表 1.5）。

過年度比較で見ると、令和 5 年度と比較すると、「1 時間未満」が 5.5 ポイント増加し、「1～2 時間未満」から「5～6 時間未満」まで割合が減っている（表 1.6）。

年齢別では、「10 代」「20 代」で「2～3 時間未満」の割合が最も高く、「30 代」では「1～2 時間未満」、「40 代」では「1 時間未満」の割合が最も高く、「50 代」以上では「1～2 時間未満」の割合が高い（表 1.7）。

職業 3 分類別に見ても、「有職」と「無職」では「1～2 時間未満」の割合が最も高く、「学生」は「2～3 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.8）。

利用目的別では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「個人的な調査研究」、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」、「試験勉強」で「2～3 時間未満」の割合が最も高くなり、他利用目的では「1～2 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.9）。

2. 回答者属性

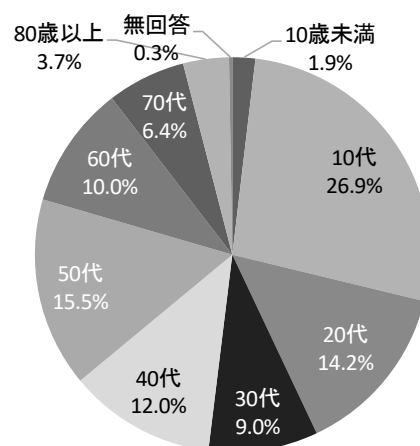
(1) 年 齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年齢	件数	割合(%)
10 歳未満	14	1.9
10 代	201	26.9
20 代	106	14.2
30 代	67	9.0
40 代	90	12.0
50 代	116	15.5
60 代	75	10.0
70 代	48	6.4
80 歳以上	28	3.7
無回答	2	0.3
全 体	747	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年度	人数(n)	年齢割合(%)									
		10 歳未満	10 代	20 代	30 代	40 代	50 代	60 代	70 代	80 歳以上	無回答
令和3年度	648	2.0	18.8	11.7	9.4	18.7	19.4	12.0	5.6	1.7	0.6
令和5年度	813	1.2	33.2	12.9	8.5	11.4	12.5	10.6	7.3	2.3	0.0
令和6年度	747	1.9	26.9	14.2	9.0	12.0	15.5	10.0	6.4	3.7	0.3

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

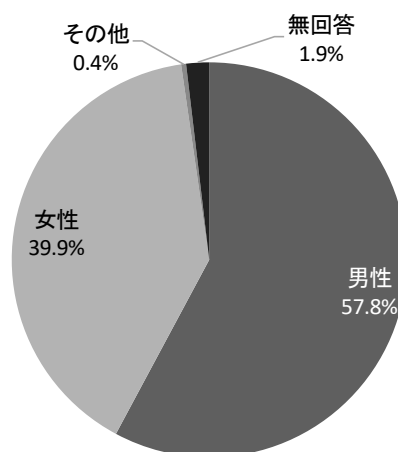
(2) 性 別

【問 1-2 あなたの性別は。】

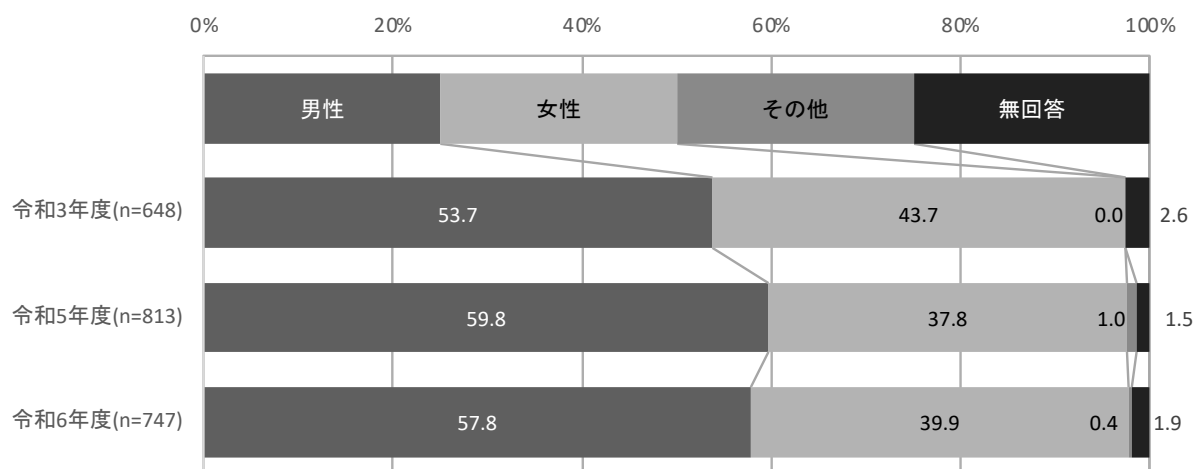
■表 2.3 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	432	57.8
女性	298	39.9
その他	3	0.4
無回答	14	1.9
全 体	747	100.0

■グラフ 2.2 『性別』件数割合



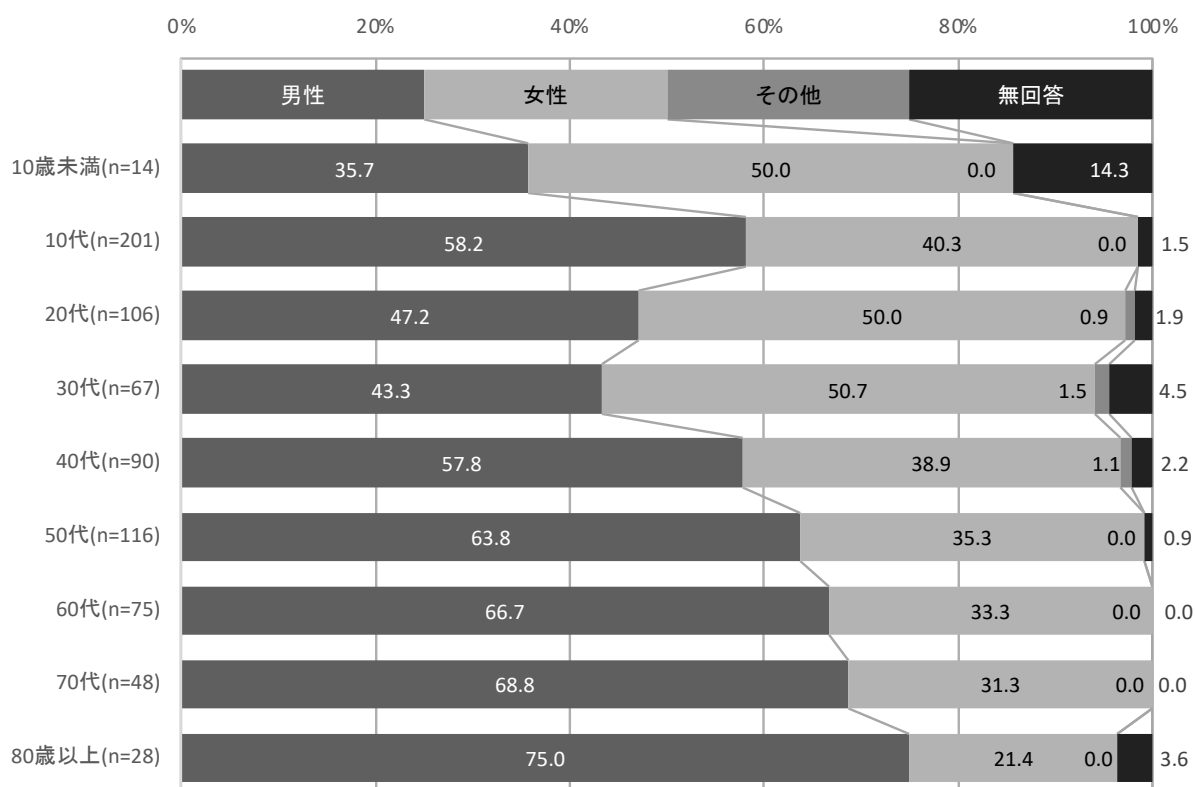
■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※「その他」は令和5年度から選択肢に追加した。

■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「10代」201件・26.9%と最も多く、次いで「50代」116件・15.5%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較で見ると、「10代」が令和5年度より6.3ポイント減少した。（表 2.2）。

性別については、「男性」432件・57.8%、「女性」298件・39.9%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較で見ると、令和5年度に比べて「女性」の割合が2.1ポイント増加した（グラフ 2.3）。

性別の年齢別では、「10歳未満」、「20代」、「30代」で「女性」の割合が高くなっている。一方で、年代が高くなるほど、「男性」の割合が高くなる傾向が見られる（グラフ 2.4）。

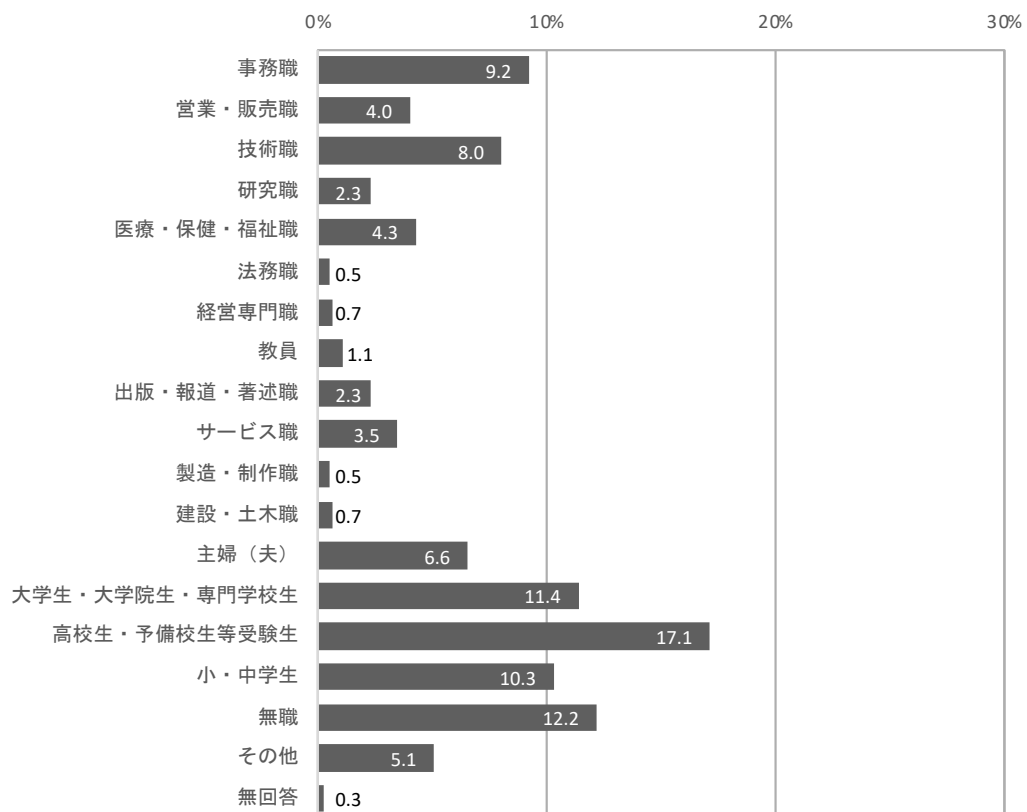
(3) 職 業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

■表 2.4 『職業（18 分類）』別件数割合

職業	件数	割合(%)	職業	件数	割合(%)
事務職	69	9.2	製造・制作職	4	0.5
営業・販売職	30	4.0	建設・土木職	5	0.7
技術職	60	8.0	主婦(夫)	49	6.6
研究職	17	2.3	大学生・大学院生・専門学校生	85	11.4
医療・保健・福祉職	32	4.3	高校生・予備校生等受験生	128	17.1
法務職	4	0.5	小・中学生	77	10.3
経営専門職	5	0.7	無職	91	12.2
教員	8	1.1	その他	38	5.1
出版・報道・著述職	17	2.3	無回答	2	0.3
サービス職	26	3.5			
			全 体	747	100.0

■グラフ 2.5 『職業（18 分類）』別件数割合



■表 2.5 年齢別・性別『職業（18 分類）』割合

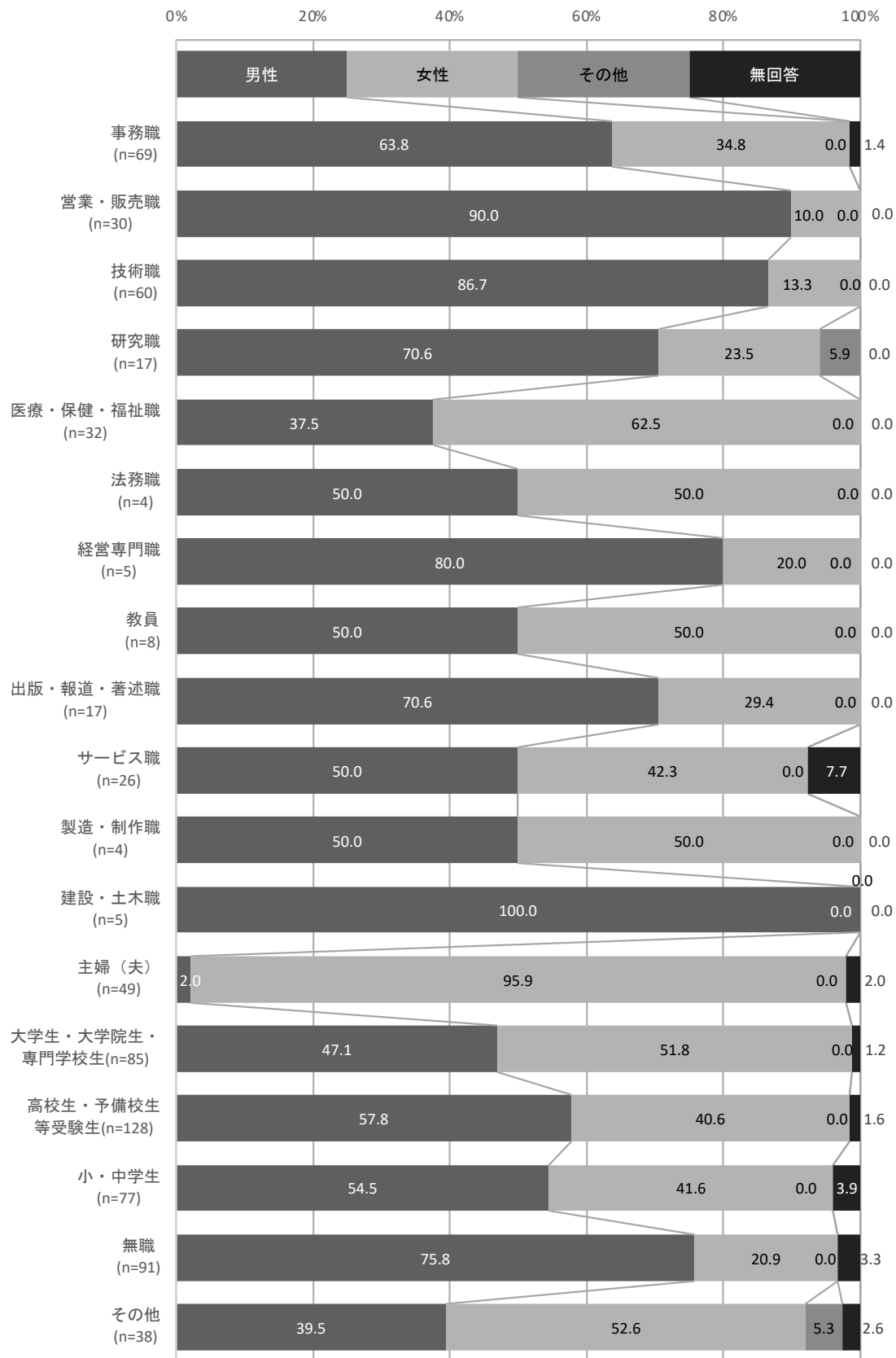
年齢	人数(n)	職業割合(%)									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10 歳未満	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	201	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	106	8.5	1.9	8.5	0.0	2.8	0.0	0.9	0.9	0.0	1.9
30 代	67	20.9	6.0	7.5	4.5	6.0	3.0	0.0	3.0	3.0	7.5
40 代	90	22.2	6.7	12.2	6.7	13.3	1.1	1.1	3.3	3.3	7.8
50 代	116	19.8	11.2	17.2	2.6	6.0	0.0	0.9	0.9	6.9	5.2
60 代	75	2.7	2.7	8.0	4.0	6.7	0.0	1.3	0.0	4.0	6.7
70 代	48	0.0	6.3	12.5	0.0	2.1	0.0	2.1	2.1	2.1	2.1
80 歳以上	28	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
性別											
男性	432	10.2	6.3	12.0	2.8	2.8	0.5	0.9	0.9	2.8	3.0
女性	298	8.1	1.0	2.7	1.3	6.7	0.7	0.3	1.3	1.7	3.7
その他	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	747	9.2	4.0	8.0	2.3	4.3	0.5	0.7	1.1	2.3	3.5

年齢	人数(n)	職業割合(%)								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・予備校生等受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10 歳未満	14	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	78.6	0.0	7.1	0.0
10 代	201	0.0	0.0	0.0	5.0	60.7	32.8	1.0	0.0	0.0
20 代	106	0.0	0.0	0.0	66.0	1.9	0.0	0.9	4.7	0.9
30 代	67	1.5	6.0	11.9	3.0	0.0	0.0	4.5	11.9	0.0
40 代	90	1.1	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	4.4	6.7	0.0
50 代	116	1.7	0.9	10.3	0.9	0.0	0.0	5.2	9.5	0.9
60 代	75	0.0	0.0	16.0	2.7	1.3	0.0	40.0	4.0	0.0
70 代	48	0.0	0.0	14.6	0.0	0.0	0.0	50.0	6.3	0.0
80 歳以上	28	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	0.0	75.0	3.6	0.0
性別										
男性	432	0.5	1.2	0.2	9.3	17.1	9.7	16.0	3.5	0.5
女性	298	0.7	0.0	15.8	14.8	17.4	10.7	6.4	6.7	0.0
その他	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
全 体	747	0.5	0.7	6.6	11.4	17.1	10.3	12.2	5.1	0.3

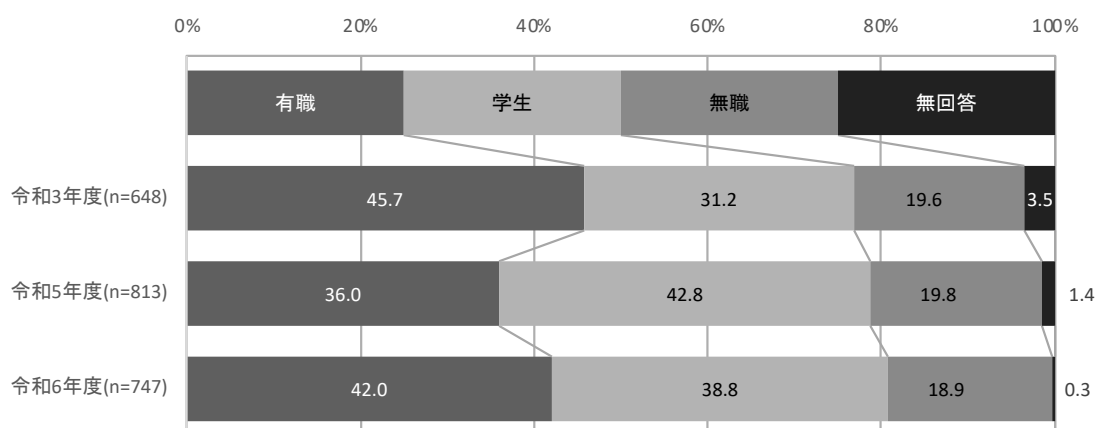
※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。

※性別の無回答（14 件）は除く。

■グラフ 2.6 職業（18 分類）別『性別』割合



■グラフ 2.7 過年度別『職業（3 分類：有職・学生・無職）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

●職業について

「高校生・予備校生等受験生」128 件・17.1%が最も多く、次いで「大学生・大学院生・専門学校生」85 件・11.4%、「小・中学生」77 件・10.3%、「事務職」69 件・9.2%と続いている（表 2.4、グラフ 2.5）。

職業の年齢では、「30 代」、「40 代」、「50 代」で「事務職」の割合が高く、「60 代」以上では「無職」の割合が最も高かった（表 2.5）。

職業の性別では、「男性」、「女性」とともに「高校生・予備校生等受験生」が最も高い（表 2.5）。

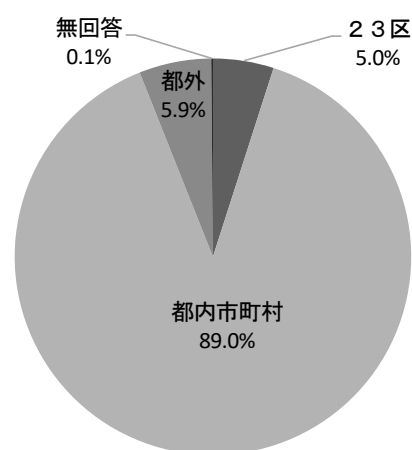
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』別件数割合

居住地	件数	割合(%)
23区	37	5.0
都内市町村	665	89.0
都外	44	5.9
無回答	1	0.1
全 体	747	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』別件数割合

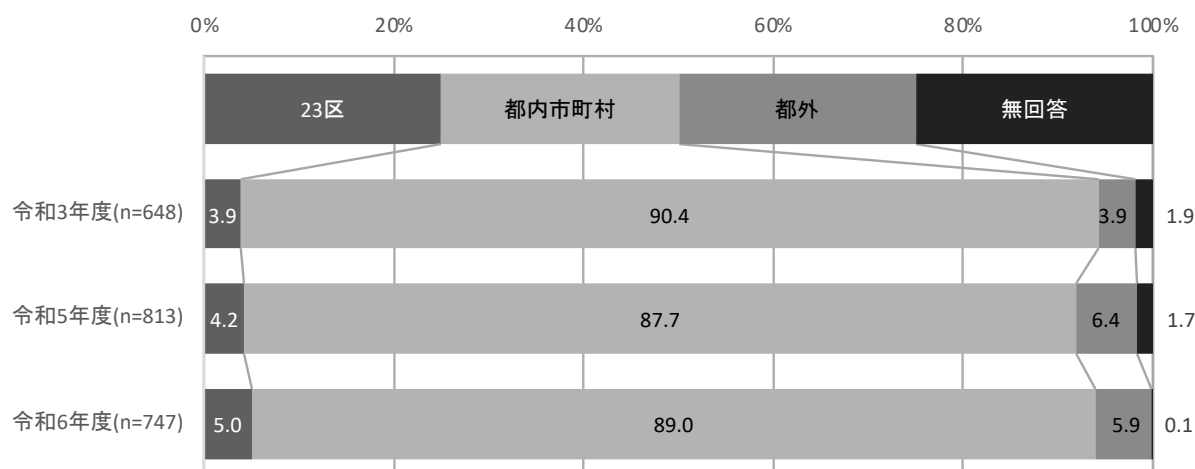


■表 2.7 『都内市町村』件数割合 ※665 件中、市町村名まで回答された 634 件について

市町村名	件数	割合(%)	市町村名	件数	割合(%)
八王子市	22	3.5	狛江市	0	0.0
立川市	18	2.8	東大和市	4	0.6
武蔵野市	7	1.1	清瀬市	5	0.8
三鷹市	0	0.0	東久留米市	1	0.2
青梅市	1	0.2	武蔵村山市	3	0.5
府中市	48	7.6	多摩市	1	0.2
昭島市	3	0.5	稲城市	2	0.3
調布市	2	0.3	羽村市	1	0.2
町田市	1	0.2	あきる野市	2	0.3
小金井市	18	2.8	西東京市	6	0.9
小平市	37	5.8	瑞穂町	0	0.0
日野市	11	1.7	日の出町	0	0.0
東村山市	20	3.2	檜原村	0	0.0
国分寺市	394	62.1	奥多摩町	0	0.0
国立市	26	4.1			
福生市	1	0.2			
全 体				634	100.0

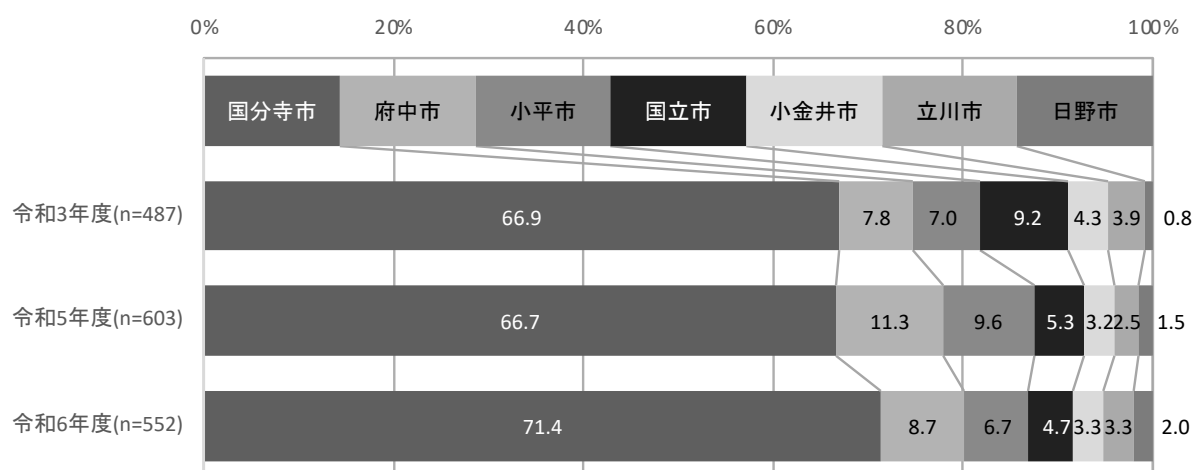
※割合は (n=634) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

■グラフ 2.10 過年度別近隣の『居住地』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

●居住地について

「都内市町村」が 665 件・89.0%と、利用者の多数が都内市町村に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。市町村名まで回答いただいた 634 件で見ると、多摩図書館所在地の「国分寺市」が 394 件で最も多い（表 2.7）。

過年度比較では、顕著な変動はなかった（グラフ 2.9）。

近隣の居住地の過年度比較では、「府中市」「小平市」が増加傾向にあったが、今年度は令和5年度と比較していずれも減少し、「国分寺市」が 4.7 ポイント増加している。（グラフ 2.10）。

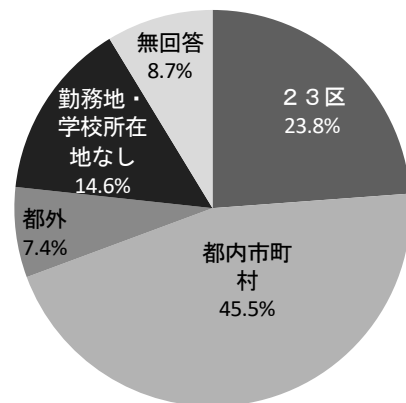
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

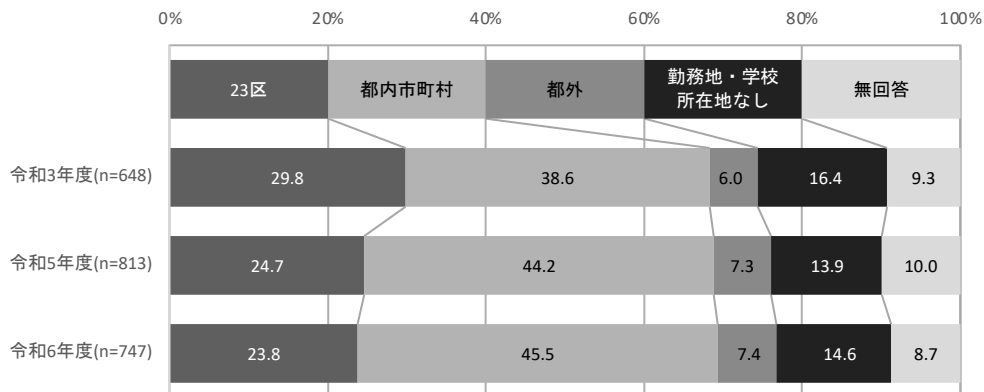
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』別
件数割合

勤務地	件数	割合(%)
23区	178	23.8
都内市町村	340	45.5
都外	55	7.4
勤務地・学校所在地なし	109	14.6
無回答	65	8.7
全 体	747	100.0

■グラフ 2.11 『勤務地（または学校所在地）』別
件数割合

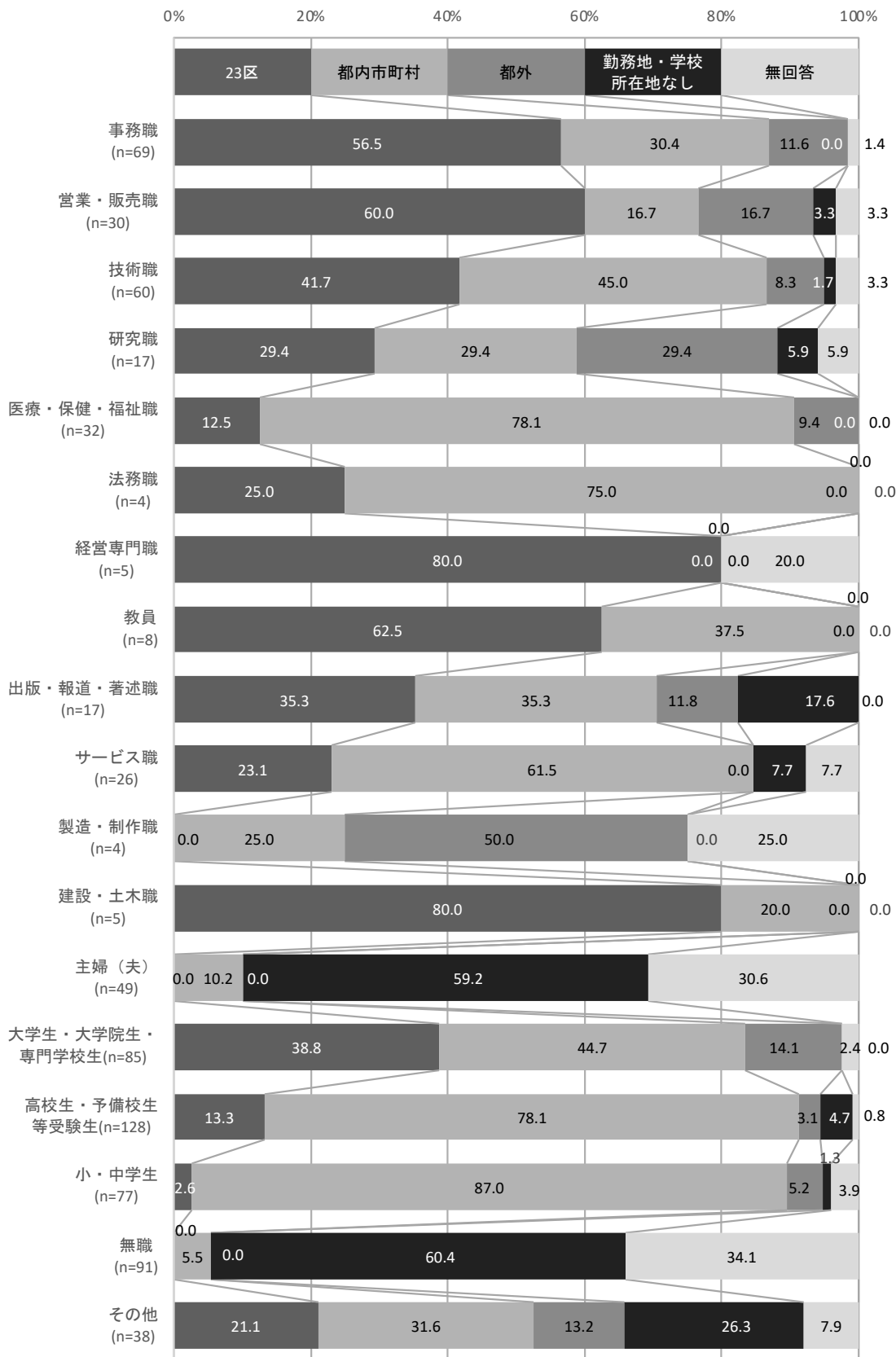


■グラフ 2.12 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

■グラフ 2.13 職業（18 分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



●勤務地・学校所在地について

「都内市町村」が340件・45.5%と最も多い。次いで「23区」178件・23.8%、「勤務地・学校所在地なし」109件・14.6%となっている（表2.8、グラフ2.11）。

過年度比較で見ると、令和5年度に比べて「23区」が減少傾向にある一方、「都内市町村」が増加傾向にある。（グラフ2.12）。

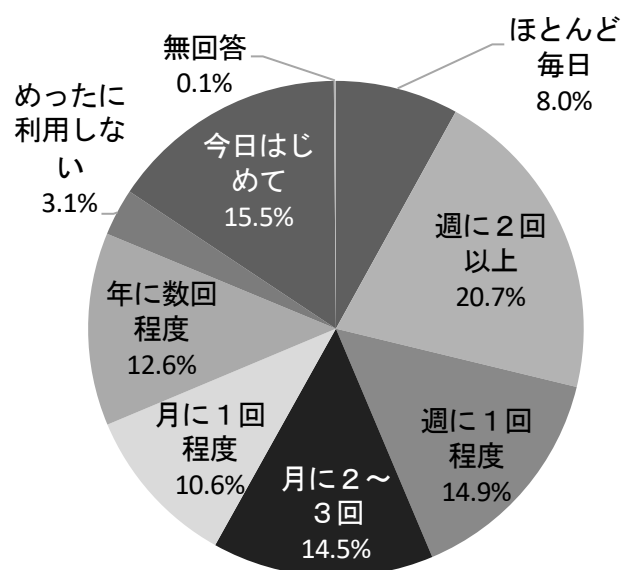
3. 利用頻度

【問2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』別件数割合

利用頻度	件数	割合(%)
ほとんど毎日	60	8.0
週に2回以上	155	20.7
週に1回程度	111	14.9
月に2～3回	108	14.5
月に1回程度	79	10.6
年に数回程度	94	12.6
めったに利用しない	23	3.1
今日はじめて	116	15.5
無回答	1	0.1
全 体	747	100.0

■グラフ 3.1 『利用頻度』別件数割合



■表 3.2 過年度別『利用頻度』割合

年度	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
令和5年度	813	7.4	22.1	16.4	16.7	9.7	11.7	3.8	12.2	0.0
令和6年度	747	8.0	20.7	14.9	14.5	10.6	12.6	3.1	15.5	0.1

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

※令和3年度は、この設問の調査は実施していない（P.8 参照）。

※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

■表 3.3 年齢別『利用頻度』割合

年齢	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
10歳未満	14	0.0	0.0	7.1	28.6	7.1	14.3	0.0	42.9	0.0
10代	201	16.9	29.4	18.4	13.9	4.0	4.5	2.0	10.9	0.0
20代	106	7.5	21.7	12.3	10.4	10.4	16.0	0.9	20.8	0.0
30代	67	4.5	19.4	7.5	16.4	11.9	17.9	4.5	17.9	0.0
40代	90	3.3	12.2	13.3	17.8	21.1	17.8	1.1	13.3	0.0
50代	116	2.6	12.9	12.1	16.4	12.1	15.5	6.9	21.6	0.0
60代	75	4.0	22.7	22.7	10.7	12.0	10.7	2.7	14.7	0.0
70代	48	8.3	20.8	12.5	12.5	14.6	14.6	4.2	10.4	2.1
80歳以上	28	7.1	21.4	17.9	17.9	7.1	17.9	7.1	3.6	0.0
全体	747	8.0	20.7	14.9	14.5	10.6	12.6	3.1	15.5	0.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

※年齢の無回答（2件）は除く。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用頻度』割合

職業	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2～3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
有職	314	2.5	12.7	14.0	15.6	15.6	15.6	3.2	20.4	0.3
学生	290	14.1	27.2	17.9	13.1	4.5	8.6	1.7	12.8	0.0
無職	141	7.8	24.8	10.6	14.9	12.1	13.5	5.7	10.6	0.0
全 体	747	8.0	20.7	14.9	14.5	10.6	12.6	3.1	15.5	0.1

事務職	69	4.3	11.6	20.3	11.6	15.9	10.1	1.4	24.6	0.0
営業・販売職	30	0.0	6.7	10.0	16.7	6.7	20.0	10.0	30.0	0.0
技術職	60	0.0	11.7	16.7	15.0	16.7	25.0	1.7	13.3	0.0
研究職	17	0.0	29.4	5.9	23.5	17.6	11.8	0.0	11.8	0.0
医療・保健・福祉職	32	6.3	12.5	9.4	21.9	25.0	6.3	0.0	18.8	0.0
法務職	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0
経営専門職	5	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
教員	8	12.5	12.5	0.0	12.5	37.5	12.5	0.0	12.5	0.0
出版・報道・著述職	17	0.0	17.6	11.8	11.8	17.6	17.6	0.0	23.5	0.0
サービス職	26	3.8	19.2	15.4	15.4	15.4	7.7	3.8	15.4	3.8
製造・制作職	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0
建設・土木職	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	40.0	20.0	0.0
主婦(夫)	49	2.0	12.2	4.1	26.5	16.3	20.4	6.1	12.2	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	85	9.4	23.5	14.1	9.4	7.1	20.0	3.5	12.9	0.0
高校生・予備校生等受験生	128	16.4	29.7	24.2	13.3	3.9	3.1	1.6	7.8	0.0
小・中学生	77	15.6	27.3	11.7	16.9	2.6	5.2	0.0	20.8	0.0
無職	91	11.0	31.9	14.3	8.8	9.9	9.9	5.5	8.8	0.0
その他	38	2.6	13.2	15.8	13.2	7.9	21.1	5.3	21.1	0.0
全 体	747	8.0	20.7	14.9	14.5	10.6	12.6	3.1	15.5	0.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。

※職業の無回答（2件）は除く。

●利用頻度について

「週に 2 回以上」155 件・20.7%が最も多く、次いで「今日はじめて」116 件・15.5%、「週に 1 回程度」111 件・14.9%と続いている（表 3.1、グラフ 3.1）。

過年度比較では、令和 5 年度に比べて「ほとんど毎日」、「月に 1 回程度」、「年に数回程度」、「今日はじめて」が増加している（表 3.2）。

年齢別では、「10 代未満」「40 代」「50 代」以外では「週に 2 回以上」が最も高い。（表 2.3）。

職業 3 分類別では、「学生」「無職」で「週に 2 回以上」の割合が最も高かった。

4. 利用目的

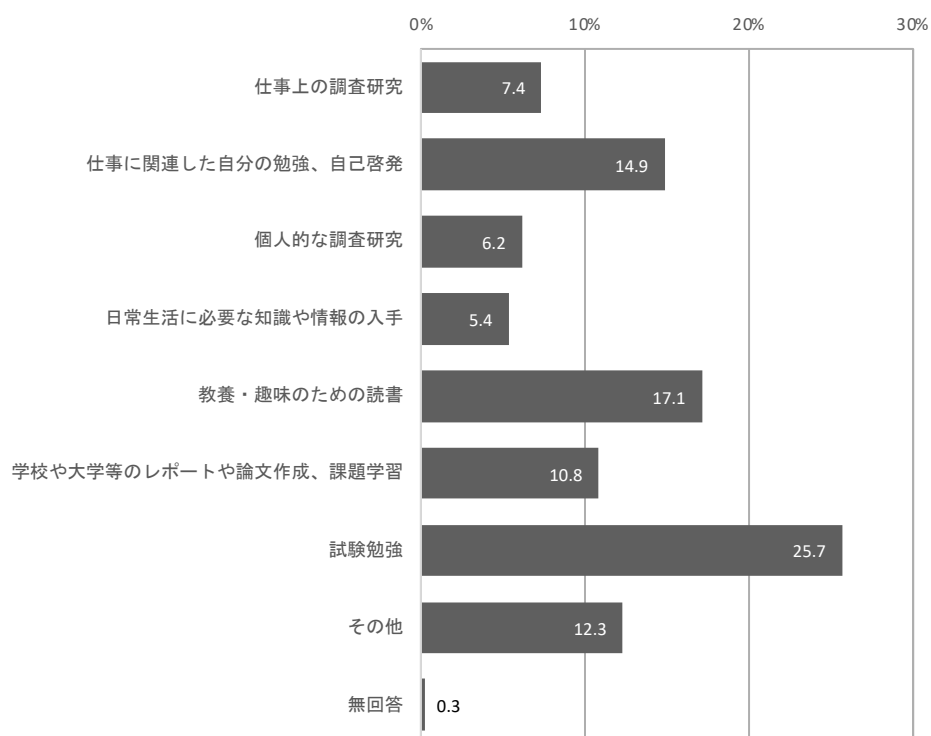
【問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』別件数割合

利用目的	件数	割合(%)
仕事上の調査研究	55	7.4
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	111	14.9
個人的な調査研究	46	6.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	40	5.4
教養・趣味のための読書	128	17.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	81	10.8
試験勉強	192	25.7
その他	92	12.3
無回答	2	0.3
全 体	747	100.0

※その他 92 件中 68 件回答：気分転換、展示見学、子供（孫）への絵本読みきかせ、付き添い など

■グラフ 4.1 『利用目的』別件数割合



■表 4.2 過年度別『利用目的』割合

年度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強	個人的な調査研究	情報・生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
令和3年度	648	11.9	17.7	9.7	6.0	13.9	11.7	17.6	10.6	0.8
令和5年度	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	27.7	12.3	0.7
令和6年度	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	25.7	12.3	0.3

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

■表 4.3 年齢別『利用目的』割合

年齢	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強	個人的な調査研究	情報・生活に必要な知識や	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
10 歳未満	14	0.0	7.1	0.0	0.0	21.4	0.0	28.6	42.9	0.0
10 代	201	0.5	2.5	2.0	0.0	4.5	13.9	74.1	2.0	0.5
20 代	106	3.8	11.3	4.7	0.9	11.3	37.7	19.8	10.4	0.0
30 代	67	11.9	26.9	3.0	6.0	11.9	4.5	9.0	26.9	0.0
40 代	90	15.6	27.8	3.3	8.9	17.8	2.2	5.6	18.9	0.0
50 代	116	13.8	27.6	6.0	9.5	21.6	1.7	2.6	17.2	0.0
60 代	75	12.0	9.3	12.0	13.3	32.0	5.3	4.0	12.0	0.0
70 代	48	4.2	14.6	18.8	6.3	39.6	4.2	0.0	10.4	2.1
80 歳以上	28	3.6	10.7	25.0	10.7	42.9	0.0	0.0	7.1	0.0
全 体	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	25.7	12.3	0.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 4.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した自分の勉	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や 情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポート や論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
有職	314	17.2	29.3	6.4	6.7	18.2	1.3	3.5	17.5	0.0
学生	290	0.0	3.4	1.4	0.3	5.5	25.2	59.3	4.5	0.3
無職	141	0.7	6.4	14.9	12.8	38.3	2.8	6.4	17.0	0.7
全 体	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	25.7	12.3	0.3

事務職	69	15.9	31.9	4.3	7.2	13.0	1.4	5.8	20.3	0.0
営業・販売職	30	10.0	26.7	10.0	3.3	23.3	3.3	0.0	23.3	0.0
技術職	60	10.0	45.0	10.0	3.3	18.3	0.0	0.0	13.3	0.0
研究職	17	47.1	23.5	5.9	0.0	11.8	0.0	5.9	5.9	0.0
医療・保健・福祉職	32	6.3	37.5	0.0	12.5	21.9	0.0	6.3	15.6	0.0
法務職	4	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
経営専門職	5	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	0.0
教員	8	0.0	50.0	0.0	0.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0
出版・報道・著述職	17	58.8	11.8	5.9	5.9	11.8	0.0	0.0	5.9	0.0
サービス職	26	23.1	11.5	3.8	15.4	26.9	0.0	3.8	15.4	0.0
製造・制作職	4	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0
建設・土木職	5	0.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
主婦(夫)	49	0.0	6.1	2.0	16.3	34.7	6.1	6.1	28.6	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	85	0.0	4.7	0.0	1.2	4.7	61.2	22.4	5.9	0.0
高校生・予備校生等受験生	128	0.0	2.3	3.1	0.0	2.3	10.2	81.3	0.0	0.8
小・中学生	77	0.0	3.9	0.0	0.0	11.7	10.4	63.6	10.4	0.0
無職	91	1.1	6.6	22.0	11.0	40.7	1.1	6.6	9.9	1.1
その他	38	18.4	21.1	7.9	5.3	23.7	0.0	2.6	21.1	0.0
全 体	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	25.7	12.3	0.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（2件）は除く。

■表 4.5 利用頻度別『利用目的』割合

利用頻度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	個人的な調査研究	日常生活に必要な知識や情報の入手	教養・趣味のための読書	学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	試験勉強	その他	無回答
ほとんど毎日	60	5.0	5.0	5.0	3.3	11.7	11.7	56.7	1.7	0.0
週に2回以上	155	3.9	12.3	7.1	5.2	17.4	16.8	32.9	3.9	0.6
週に1回程度	111	6.3	20.7	5.4	3.6	17.1	9.0	35.1	2.7	0.0
月に2～3回	108	8.3	20.4	7.4	8.3	13.9	5.6	31.5	4.6	0.0
月に1回程度	79	11.4	24.1	7.6	5.1	26.6	6.3	8.9	10.1	0.0
年に数回程度	94	12.8	11.7	5.3	6.4	16.0	18.1	7.4	21.3	1.1
めったに利用しない	23	0.0	13.0	4.3	13.0	21.7	4.3	13.0	30.4	0.0
今日はじめて	116	7.8	9.5	5.2	2.6	16.4	7.8	14.7	36.2	0.0
全 体	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	25.7	12.3	0.3

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。

※利用頻度の無回答（1件）は除く。

●利用目的について

「試験勉強」が192件・25.7%と最も多い。次いで「教養・趣味のための読書」が128件・17.1%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が111件・14.9%となっている（表4.1、グラフ4.1）。

過年度比較では、「試験勉強」が令和5年度より2.0ポイント減少した。（表4.2）。

年齢別で見ると、「10代」では「試験勉強」74.1%が最も高く、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」37.7%、「60代」以上では「教養・趣味のための読書」が最も高くなっている（表4.3）。

職業3分類別では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」29.3%、「学生」で「試験勉強」59.3%、「無職」で「教養・趣味のための読書」38.3%が最も高い（表4.4）。

利用頻度別では、「月に2～3回」以上の高頻度層で「試験勉強」の割合が最も高く、「ほとんど毎日」では56.7%、「週に1回程度」では35.1%となっている。「月に1回程度」では、「教養・趣味のための読書」の割合が最も高くなっている（表4.5）。

5. 利用コーナー・資料

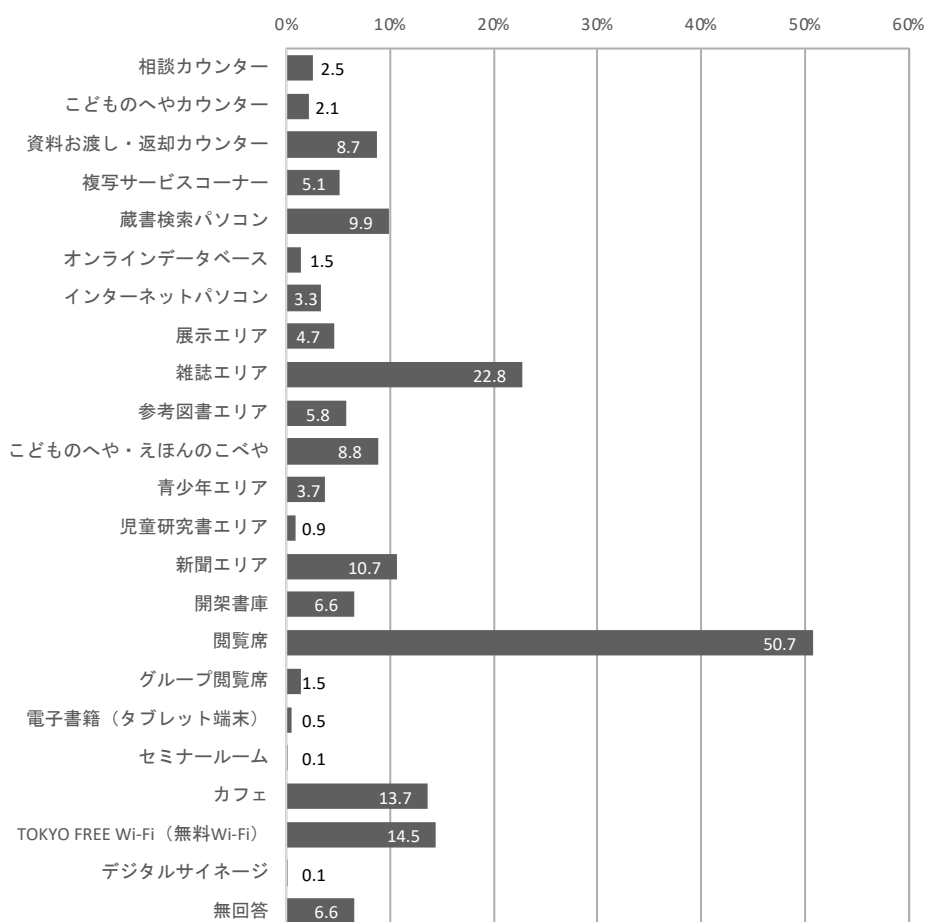
【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 5.1 利用コーナー・資料別件数割合

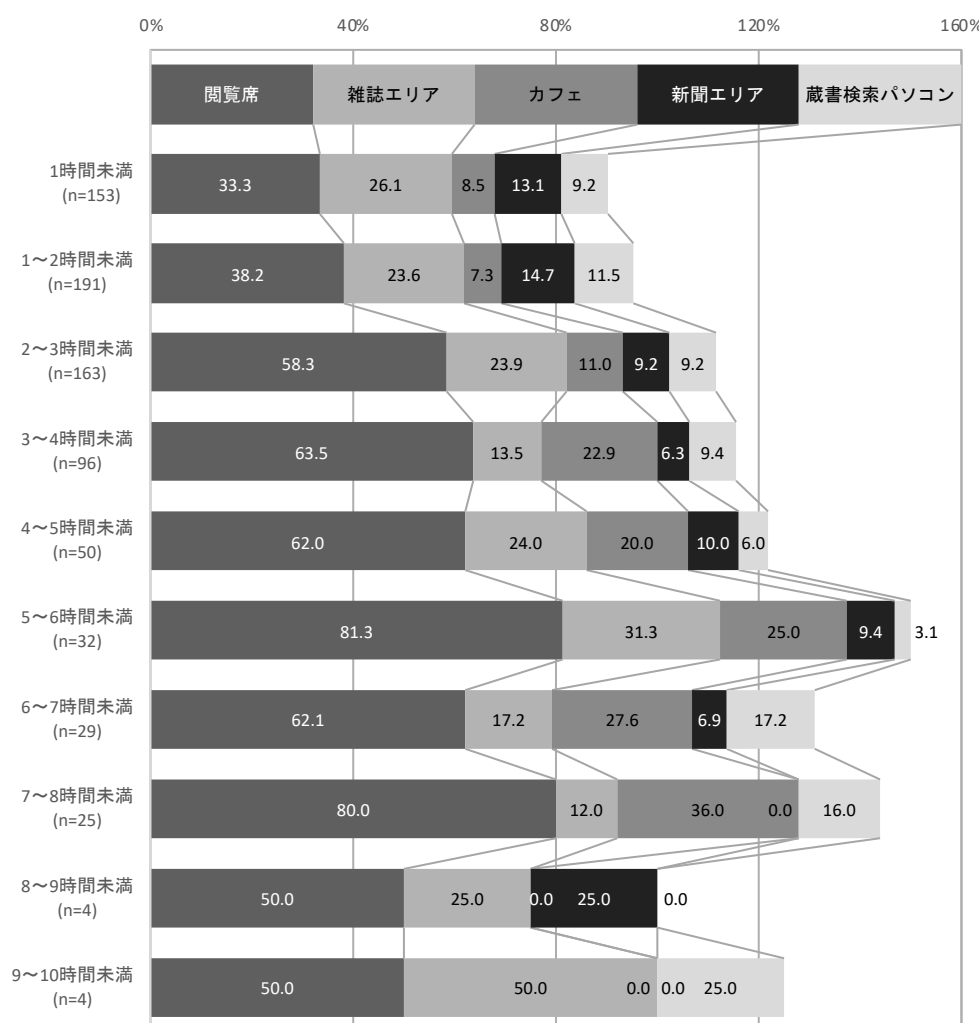
	件数	割合(%)		件数	割合(%)
相談カウンター	19	2.5	児童研究書エリア	7	0.9
こどものへやカウンター	16	2.1	新聞エリア	80	10.7
資料お渡し・返却カウンター	65	8.7	開架書庫	49	6.6
複写サービスコーナー	38	5.1	閲覧席	379	50.7
蔵書検索パソコン	74	9.9	グループ閲覧席	11	1.5
オンラインデータベース	11	1.5	電子書籍(タブレット端末)	4	0.5
インターネットパソコン	25	3.3	セミナールーム	1	0.1
展示エリア	35	4.7	カフェ	102	13.7
雑誌エリア	170	22.8	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	108	14.5
参考図書エリア	43	5.8	デジタルサイネージ	1	0.1
こどものへや・えほんのこべや	66	8.8	無回答	49	6.6
青少年エリア	28	3.7			
			全 体	1,381	184.9

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=747)に対する値。

■グラフ 5.1 利用コーナー・資料別件数割合



■グラフ 5.2 滞在時間別『利用コーナー・資料』割合 ※回答件数上位 5 コーナー



※「TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi)」については、108 件・14.5%と第 3 位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位 5 コーナーから外した。

●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」379 件・50.7%で最も多く、次いで「雑誌エリア」170 件・22.8%、「TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi)」108 件・14.5%となっている。一方、5 件に満たなかったものは、「電子書籍 (タブレット端末)」4 件・0.5%、「セミナールーム」「デジタルサイネージ」1 件・0.1%であった (表 5.1、グラフ 5.1)。

回答件数上位 5 コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「カフェ」「新聞エリア」「蔵書検索パソコン」の滞在時間別で見ると、すべてにおいて「閲覧席」が最も多くなっている (グラフ 5.2)。

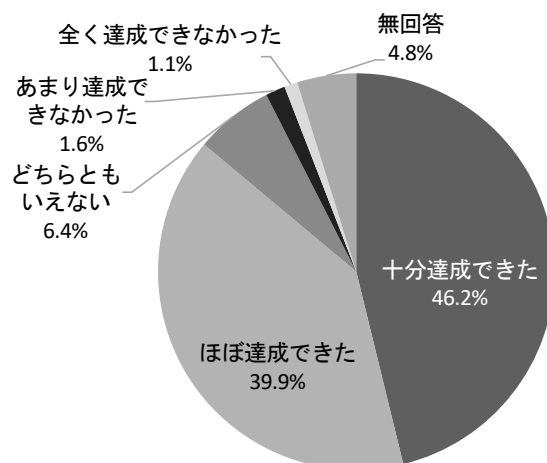
6. 目的達成状況

【問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)】

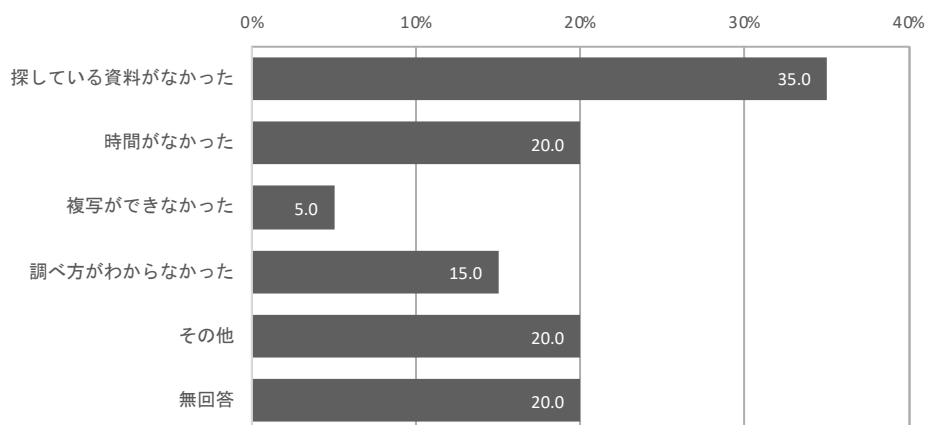
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	345	46.2
ほぼ達成できた	298	39.9
どちらともいえない	48	6.4
あまり達成できなかった	12	1.6
全く達成できなかった	8	1.1
無回答	36	4.8
全 体	747	100.0

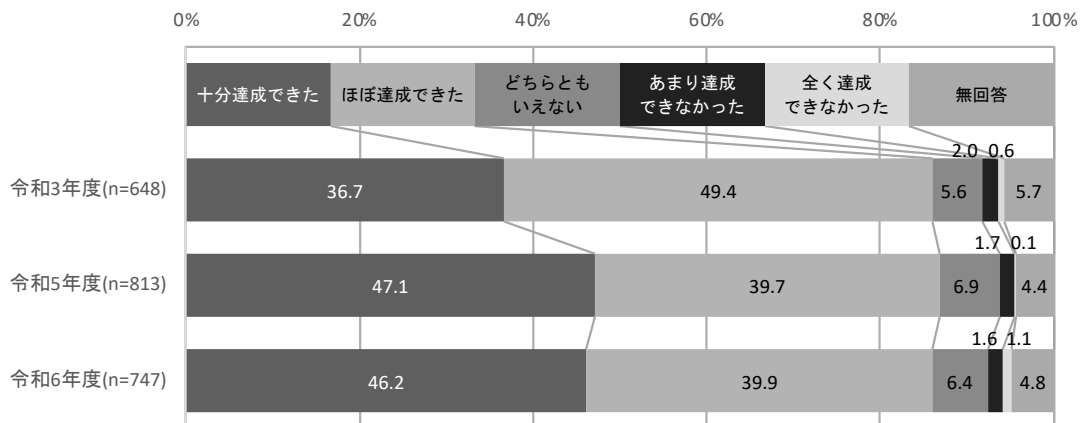
■グラフ 6.1 『目的達成状況』件数割合



■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全くできなかった 20 件の理由 (複数回答)

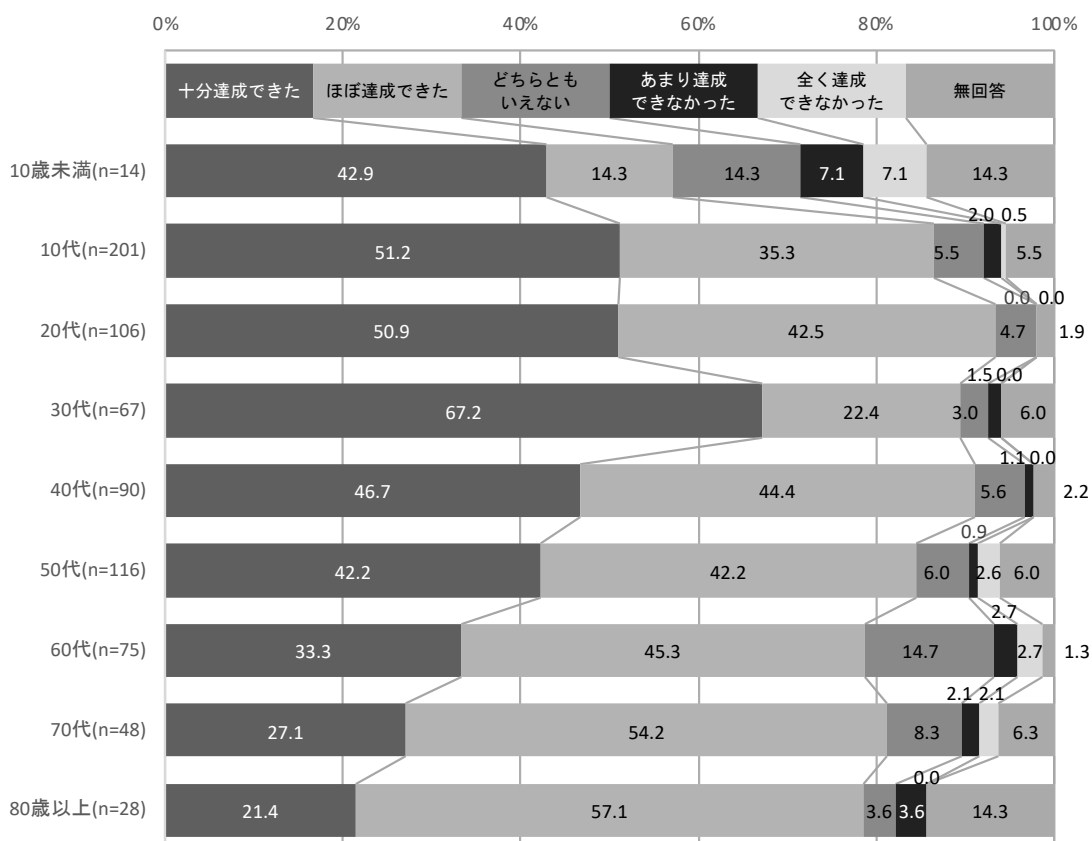


■グラフ 6.3 過年度別『目的達成状況』割合

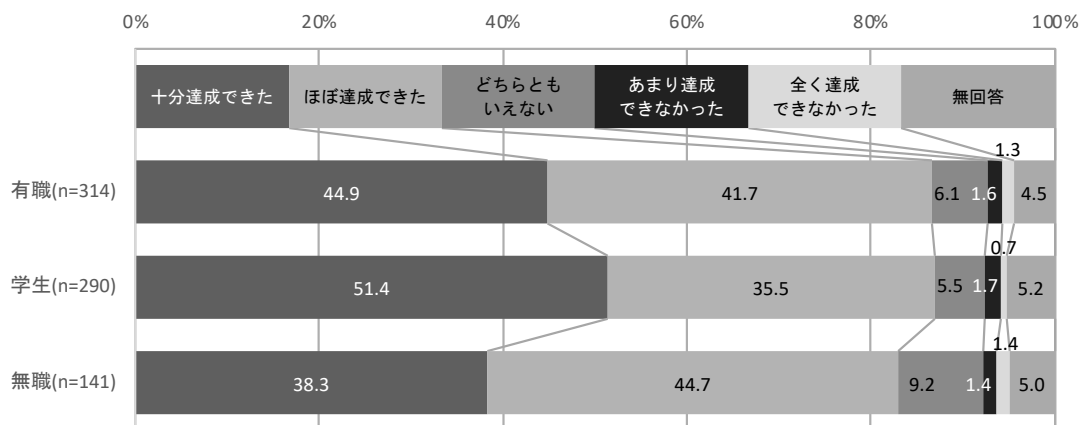


※令和4年度は、調査を実施していない（p.8 参照）。

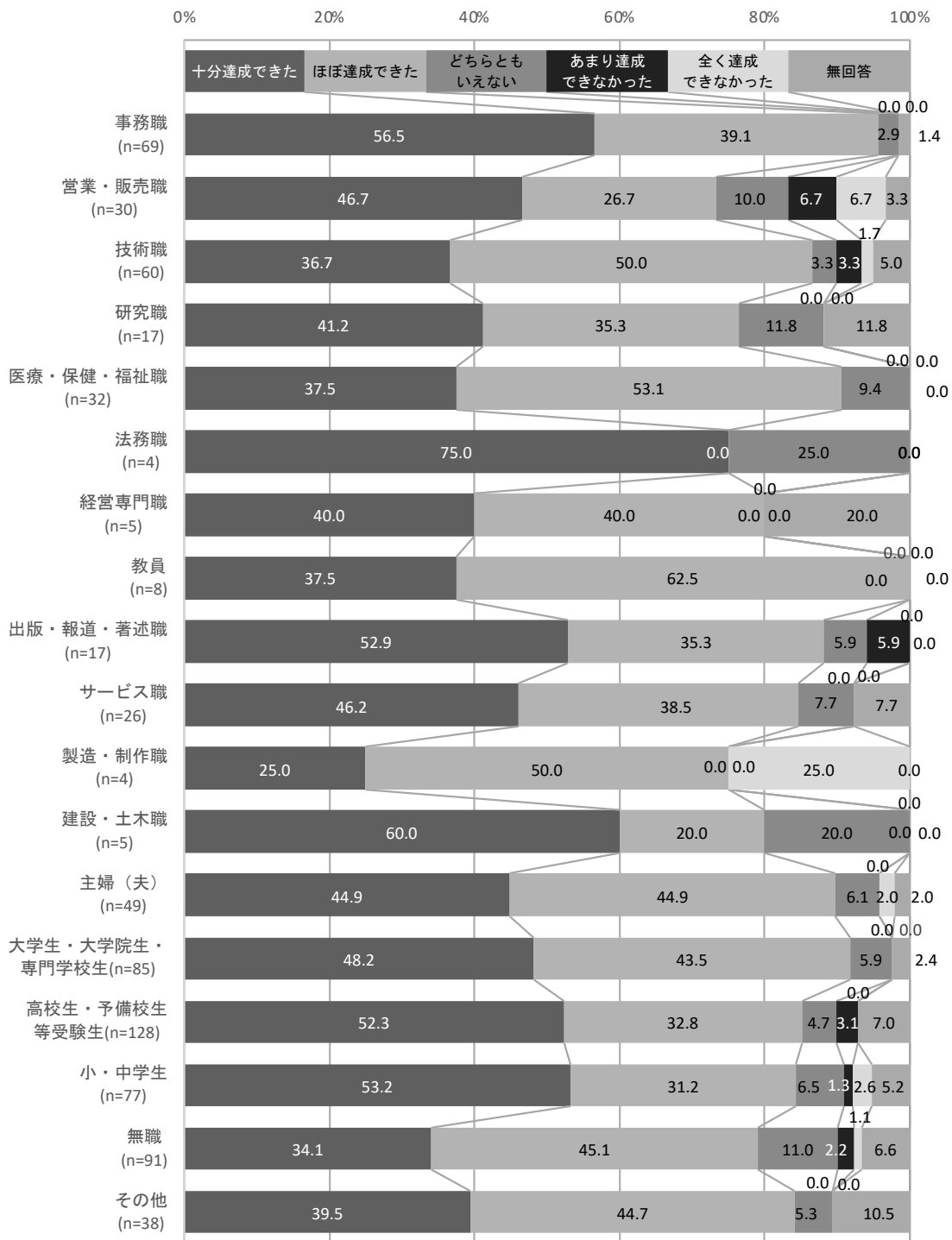
■グラフ 6.4 年齢別『目的達成状況』割合



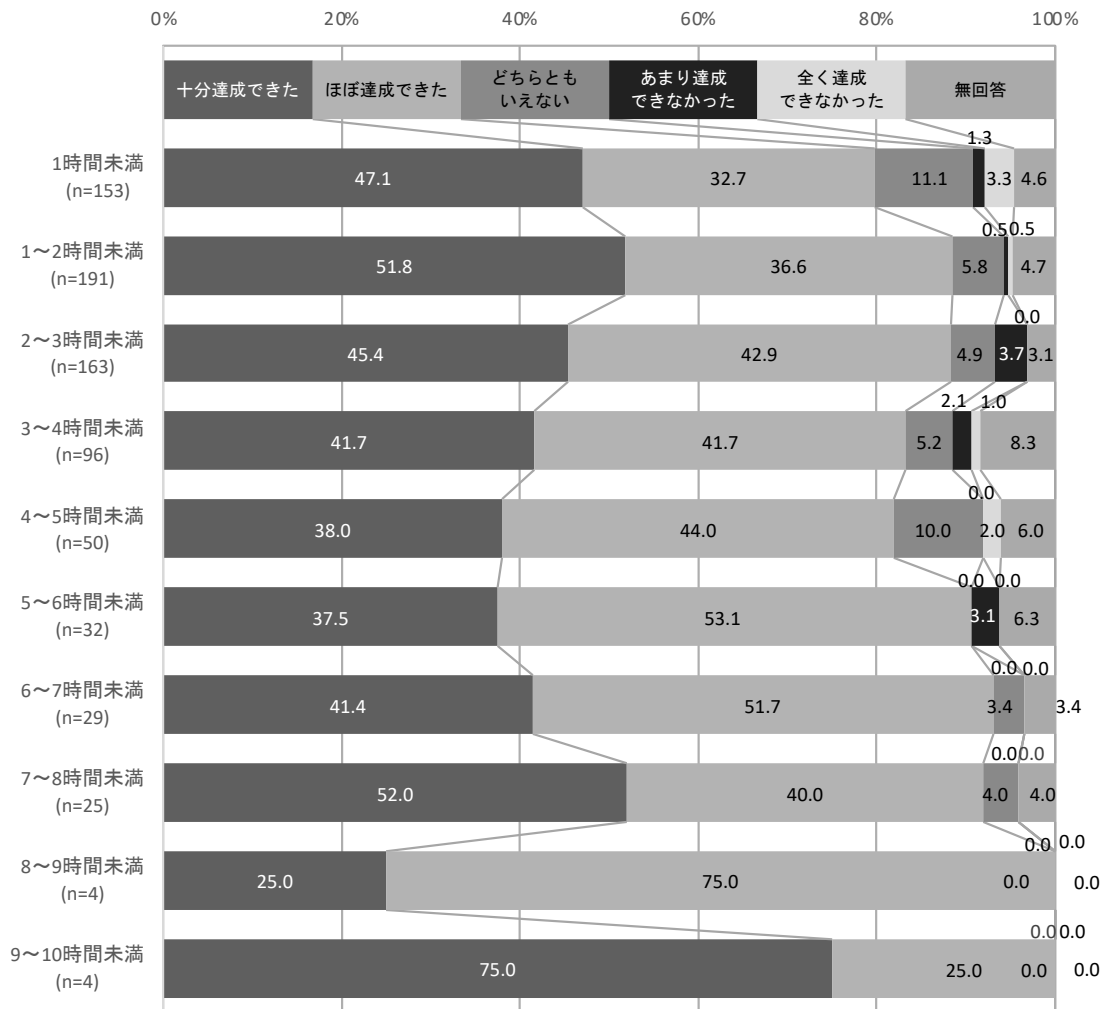
■グラフ 6.5 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



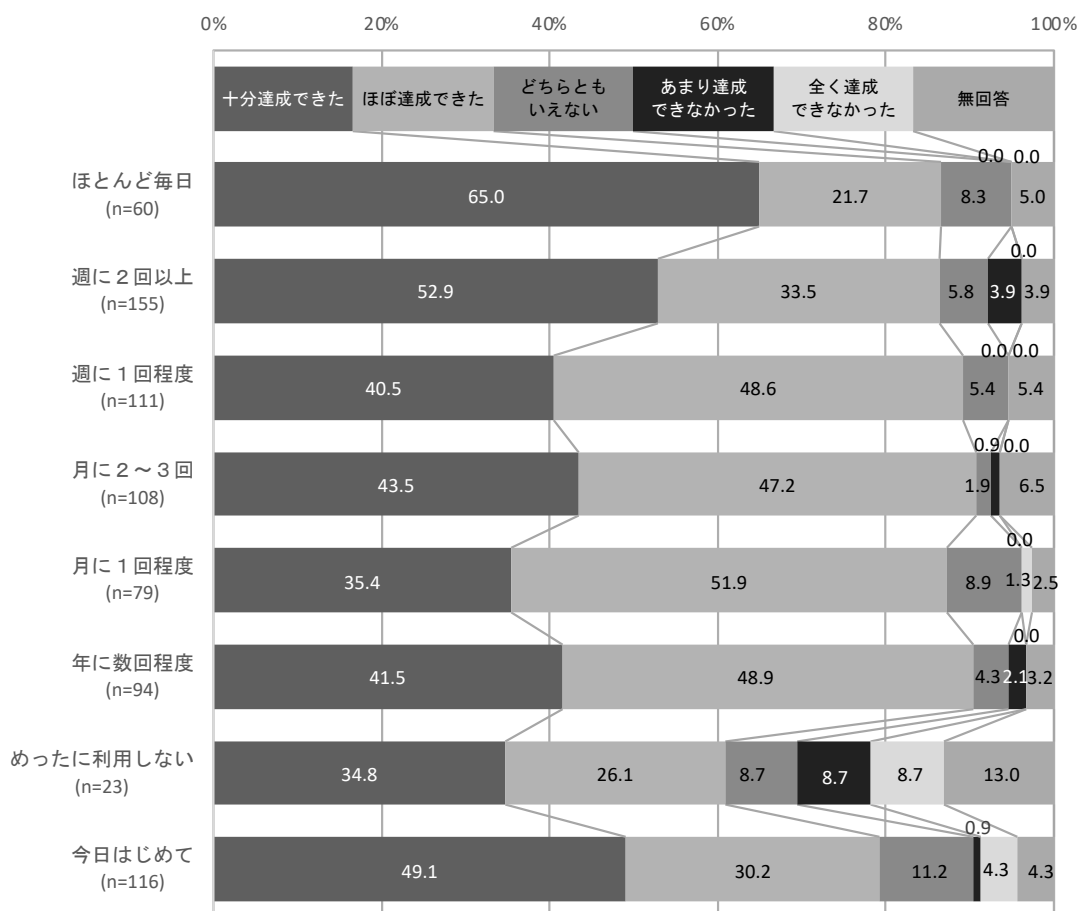
■グラフ 6.6 職業（18 分類）別『目的達成状況』割合



■ グラフ 6.7 滞在時間別『目的達成状況割合』割合



■グラフ 6.8 利用頻度別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「十分達成できた」は 345 件・46.2%、次いで「ほぼ達成できた」は 298 件・39.9%となっており、全体の 86.1%が目的が達成できたと感じている（表 6.1、グラフ 6.1）。一方、「あまり達成できなかった」12 件・1.6%、「全く達成できなかった」8 件・1.1%の理由としては、20 件中「探している資料がなかった」が 35.0%、「時間がなかった」が 20.0%となっている（グラフ 6.2）。

過年度比較では、目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）で、増加傾向にあったが、今年度は0.7ポイント減少している（グラフ 6.3）。

年齢別では、「20代」「40代」で90%以上が目的を達成できたと感じている（グラフ 6.4）。

滞在時間別では、「5～6 時間未満」以上で目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）が9割を超えている（グラフ 6.7）。

利用頻度別では、目的を達成できたと感じている割合が最も高いのが、「月に 2～3 回程度」で、最も低いのが「めったに利用しない」であった。（グラフ 6.8）。

7. 図書館利用理由

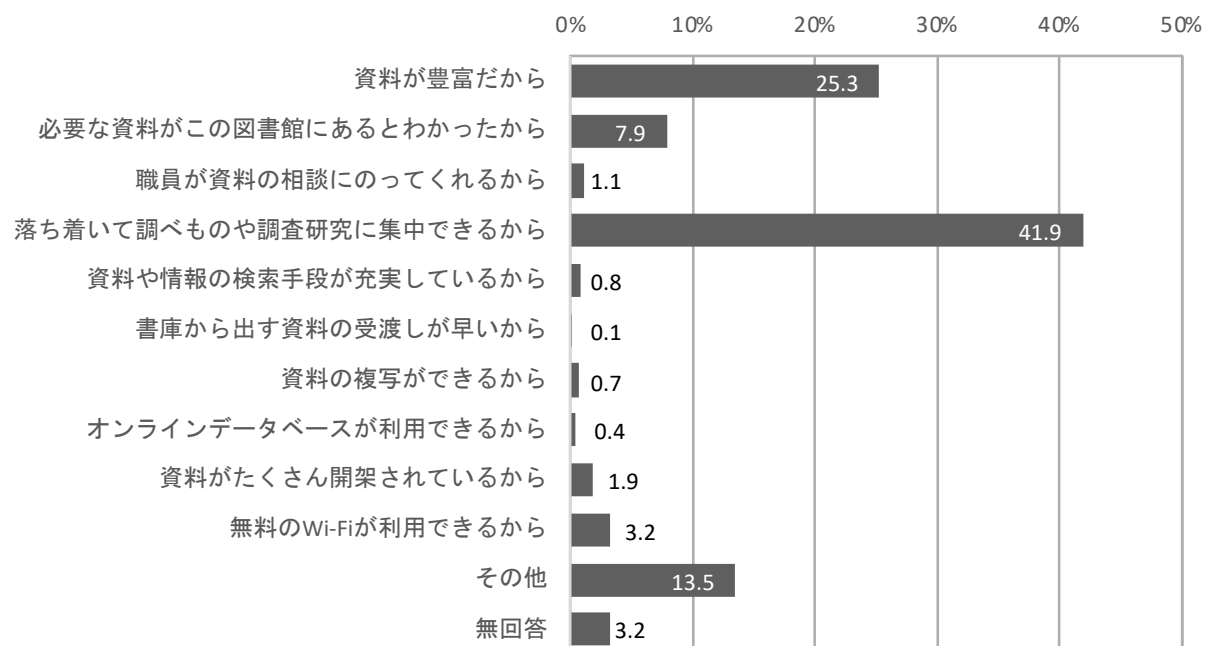
【問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』件数割合

図書館利用理由	件数	割合(%)
資料が豊富だから	189	25.3
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	59	7.9
職員が資料の相談にのってくれるから	8	1.1
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	313	41.9
資料や情報の検索手段が充実しているから	6	0.8
書庫から出す資料の受渡しが早いから	1	0.1
資料の複写ができるから	5	0.7
オンラインデータベースが利用できるから	3	0.4
資料がたくさん開架されているから	14	1.9
無料のWi-Fiが利用できるから	24	3.2
その他	101	13.5
無回答	24	3.2
全 体	747	100.0

※その他 101 件中 94 件回答：家が近い、勤務地から近い、勉強に集中しやすい環境がある、閲覧席数が多い など

■グラフ 7.1 『図書館利用理由』件数割合



■表 7.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年齢	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	に必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	が利用できるから	オンラインデータベース	資料がたくさん開架されているから	無料のW i - F i が利用できるから	その他
10 歳未満	14	21.4	0.0	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	42.9	7.1
10 代	201	9.5	1.0	0.5	62.7	1.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	6.5	15.9	1.5
20 代	106	18.9	9.4	0.0	53.8	0.0	0.0	0.9	0.0	1.9	3.8	10.4	0.9	
30 代	67	37.3	11.9	1.5	25.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	3.0	14.9	4.5	
40 代	90	41.1	7.8	0.0	34.4	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	2.2	10.0	2.2	
50 代	116	32.8	12.9	0.9	31.0	1.7	0.0	0.0	0.9	1.7	2.6	10.3	5.2	
60 代	75	34.7	12.0	2.7	29.3	2.7	0.0	1.3	0.0	2.7	0.0	13.3	1.3	
70 代	48	25.0	10.4	4.2	31.3	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	18.8	8.3	
80 歳以上	28	28.6	10.7	0.0	21.4	0.0	0.0	7.1	3.6	10.7	0.0	7.1	10.7	
全体	747	25.3	7.9	1.1	41.9	0.8	0.1	0.7	0.4	1.9	3.2	13.5	3.2	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

※年齢の無回答（2 件）は除く。

■表 7.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	職員が資料の相談にのってくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実している情報の検索手段が	書庫から出す資料の受渡しがい早いから	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが利用できるから	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他	無回答
有職	314	32.5	11.1	1.3	32.8	1.0	0.0	1.0	0.3	2.9	1.9	11.1	4.1
学生	290	11.4	4.5	0.3	59.7	0.7	0.3	0.3	0.0	0.7	5.9	14.5	1.7
無職	141	37.6	7.8	2.1	25.5	0.7	0.0	0.7	1.4	2.1	0.7	17.0	4.3
全 体	747	25.3	7.9	1.1	41.9	0.8	0.1	0.7	0.4	1.9	3.2	13.5	3.2

事務職	69	31.9	14.5	1.4	37.7	1.4	0.0	0.0	0.0	2.9	1.4	7.2	1.4
営業・販売職	30	33.3	10.0	0.0	23.3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	20.0	10.0
技術職	60	30.0	5.0	1.7	40.0	3.3	0.0	1.7	0.0	5.0	0.0	10.0	3.3
研究職	17	29.4	5.9	0.0	17.6	0.0	0.0	5.9	5.9	5.9	5.9	11.8	11.8
医療・保健・福祉職	32	25.0	12.5	3.1	40.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	15.6	0.0
法務職	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0
教員	8	12.5	0.0	12.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
出版・報道・著述職	17	64.7	11.8	0.0	11.8	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0
サービス職	26	38.5	23.1	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	7.7	0.0	3.8
製造・制作職	4	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
建設・土木職	5	40.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
主婦(夫)	49	38.8	4.1	0.0	30.6	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4	6.1
大学生・大学院生・専門学校生	85	15.3	15.3	0.0	55.3	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	4.7	7.1	1.2
高校生・予備校生等受験生	128	7.8	0.0	0.0	69.5	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	7.8	12.5	1.6
小・中学生	77	13.0	0.0	1.3	48.1	1.3	1.3	0.0	0.0	2.6	3.9	26.0	2.6
無職	91	37.4	9.9	3.3	23.1	0.0	0.0	1.1	2.2	3.3	1.1	15.4	3.3
その他	38	26.3	13.2	0.0	34.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.4	7.9
全 体	747	25.3	7.9	1.1	41.9	0.8	0.1	0.7	0.4	1.9	3.2	13.5	3.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（2件）は除く。

■表 7.4 利用頻度別『図書館利用理由』割合

利用頻度	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	に必要な資料があったから図書館	てくられる資料の相談にのつ	職員が資料の集中できるものや調	落ち着いて調べものから調	充実している情報の検索手段が	資料が早いから出す資料の受渡	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	て資料がたくさん開架され	無料のWi-Fiが利用
ほとんど毎日	60	15.0	1.7	5.0	53.3	1.7	1.7	0.0	0.0	1.7	10.0	6.7	3.3
週に2回以上	155	21.9	5.8	0.0	52.9	0.0	0.0	0.6	0.6	0.6	3.9	12.3	1.3
週に1回程度	111	22.5	6.3	0.0	50.5	1.8	0.0	0.0	0.9	1.8	3.6	10.8	1.8
月に2～3回	108	26.9	7.4	0.9	48.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	4.6	7.4	3.7
月に1回程度	79	24.1	15.2	2.5	39.2	0.0	0.0	1.3	0.0	1.3	0.0	13.9	2.5
年に数回程度	94	37.2	10.6	1.1	30.9	0.0	0.0	3.2	0.0	2.1	1.1	9.6	4.3
めったに利用しない	23	34.8	4.3	0.0	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	30.4	8.7
今日はじめて	116	25.9	8.6	0.9	23.3	2.6	0.0	0.0	0.9	4.3	1.7	26.7	5.2
全 体	747	25.3	7.9	1.1	41.9	0.8	0.1	0.7	0.4	1.9	3.2	13.5	3.2

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。

※利用頻度の無回答（1件）は除く。

■表 7.5 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	に必要な資料があったから図書館	てくられる資料の相談にのつ	職員が資料の集中できるものや調	落ち着いて調べものから調	充実している情報の検索手段が	資料が早いから出す資料の受渡	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	がオンラインデータベース	て資料がたくさん開架され	無料のWi-Fiが利用
仕事上の調査研究	55	41.8	21.8	3.6	16.4	0.0	0.0	3.6	1.8	1.8	0.0	5.5	3.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	111	18.9	5.4	0.9	54.1	0.9	0.0	0.9	0.0	1.8	3.6	9.0	4.5
個人的な調査研究	46	47.8	8.7	2.2	21.7	2.2	0.0	0.0	2.2	2.2	0.0	4.3	8.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	40	42.5	15.0	2.5	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	0.0	5.0	2.5
教養・趣味のための読書	128	40.6	13.3	0.0	21.9	2.3	0.0	0.8	0.0	3.1	0.0	14.1	3.9
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	81	21.0	16.0	1.2	51.9	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	4.9	2.5	1.2
試験勉強	192	3.1	0.0	0.0	70.8	0.5	0.5	0.0	0.5	0.0	7.3	15.6	1.6
その他	92	33.7	1.1	2.2	16.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	2.2	35.9	3.3
全 体	747	25.3	7.9	1.1	41.9	0.8	0.1	0.7	0.4	1.9	3.2	13.5	3.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答（2件）は除く。

■表 7.6 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	に必要な資料があったから図書館	職員が資料の相談にのつてくれるから	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が	し書庫から出す資料の受渡	資料の複写ができるから	が利用できるから	オンラインデータベース	資料がたくさん開架されているから	無料のWi-Fiが利用できるから	その他
23区	37	32.4	21.6	0.0	18.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.7	18.9	5.4
都内市町村	665	24.7	6.9	1.1	44.2	0.9	0.2	0.6	0.2	2.1	3.2	13.2	2.9	
都外	44	29.5	11.4	2.3	25.0	0.0	0.0	2.3	4.5	0.0	4.5	13.6	6.8	
全体	747	25.3	7.9	1.1	41.9	0.8	0.1	0.7	0.4	1.9	3.2	13.5	3.2	

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。

※居住地の無回答（1件）は除く。

●図書館利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 313 件・41.9%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 189 件・25.3%となっている（表 7.1、グラフ 7.1）。

年齢別に見ると、「10 代」、「20 代」、「70 代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が、「30 代」から「60 代」では「資料が豊富だから」が最も高くなっている（表 7.2）。

職業 3 分類別では、「有職」、「学生」とともに「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高い。一方「無職」では「資料が豊富だから」が最も割合が高くなっている（表 7.3）。

利用頻度別で見ると、「年に数回程度」、「めったに利用しない」では「資料が豊富だから」の割合が高く、それ以外の層では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなっている（表 7.4）。

利用目的で見ると、「仕事上の調査研究」、「個人的な調査研究」、「日常生活に必要な知識や情報の入手」、「教養・趣味のための読書」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「学校や大学等のレポートや論文作成」、「試験勉強」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高くなっている（表 7.5）。

居住地別では、「23 区」は「資料が豊富だから」、「都内市町村」は「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高くなっている（表 7.6）。

8. 来館のきっかけとなった情報源

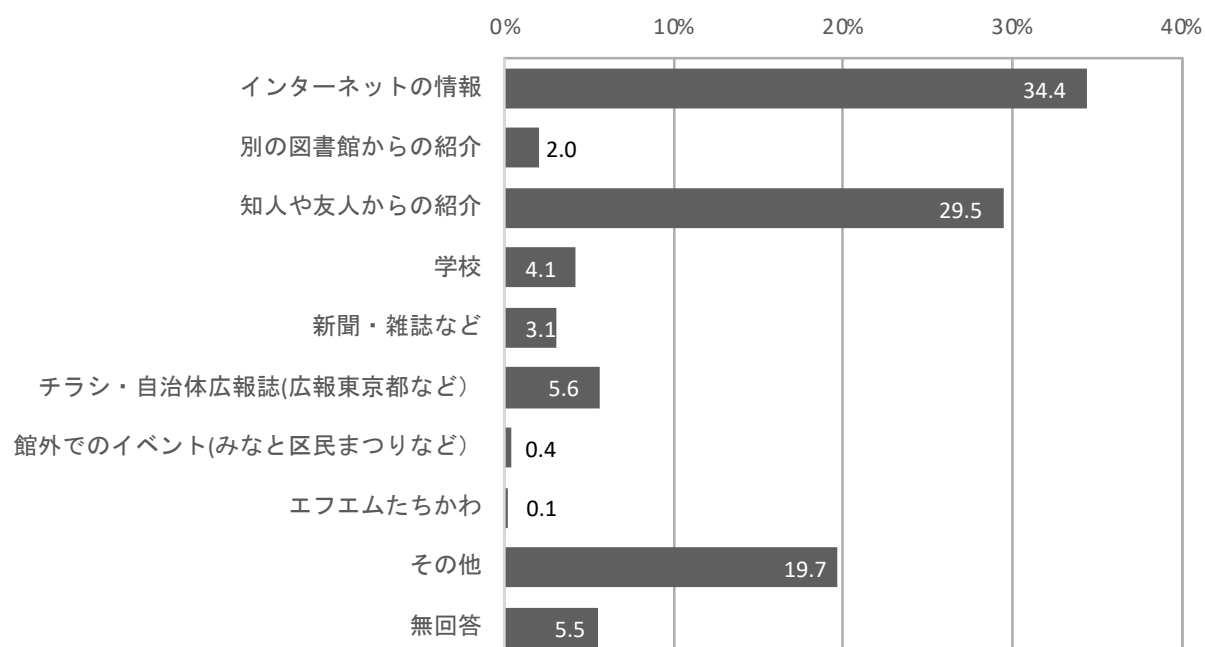
【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネットの情報	257	34.4
別の図書館からの紹介	15	2.0
知人や友人からの紹介	220	29.5
学校	31	4.1
新聞・雑誌など	23	3.1
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	42	5.6
館外でのイベント(みなと区民まつりなど)	3	0.4
エフエムたちかわ	1	0.1
その他	147	19.7
無回答	41	5.5
全 体	780	104.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=747)に対する値。

■グラフ 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合



■表 8.2 年齢別『来館のきっかけとなった情報源』割合

年齢	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	(広報東京都など)	チラシ・自治体広報誌	館外でのイベント(みなど区民まつりなど)	エフエムたちかわ	その他	無回答
10 歳未満	14	14.3	0.0	50.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4	7.1
10 代	201	14.4	1.5	64.7	11.9	1.0	0.5	0.0	0.0	0.0	10.0	3.5
20 代	106	58.5	1.9	21.7	3.8	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	9.4	4.7
30 代	67	49.3	1.5	17.9	1.5	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	19.4	7.5
40 代	90	43.3	2.2	10.0	0.0	2.2	12.2	1.1	0.0	0.0	26.7	7.8
50 代	116	42.2	2.6	15.5	0.0	6.9	8.6	0.0	0.0	0.0	19.8	5.2
60 代	75	37.3	1.3	16.0	1.3	2.7	9.3	2.7	1.3	0.0	29.3	2.7
70 代	48	14.6	0.0	14.6	0.0	12.5	14.6	0.0	0.0	37.5	0.0	12.5
80 歳以上	28	25.0	10.7	3.6	0.0	3.6	7.1	0.0	0.0	50.0	0.0	7.1
全 体	747	34.4	2.0	29.5	4.1	3.1	5.6	0.4	0.1	19.7	0.0	5.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 8.3 利用頻度別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用頻度	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌 (広報東京都など)	館外でのイベント(み なと区民まつりなど)	エフエムたちかわ	その他	無回答
ほとんど毎日	60	21.7	0.0	40.0	10.0	1.7	6.7	0.0	0.0	21.7	3.3
週に2回以上	155	34.2	3.2	34.8	5.8	1.9	3.2	0.6	0.0	18.1	3.2
週に1回程度	111	32.4	4.5	34.2	4.5	6.3	8.1	0.0	0.0	13.5	2.7
月に2～3回	108	38.9	2.8	23.1	4.6	1.9	5.6	0.9	0.0	23.1	6.5
月に1回程度	79	38.0	0.0	22.8	1.3	3.8	7.6	0.0	0.0	17.7	8.9
年に数回程度	94	39.4	0.0	14.9	2.1	4.3	8.5	1.1	1.1	23.4	8.5
めったに利用しない	23	34.8	0.0	39.1	0.0	4.3	4.3	0.0	0.0	17.4	4.3
今日はじめて	116	32.8	1.7	32.8	2.6	1.7	2.6	0.0	0.0	22.4	6.0
全 体	747	34.4	2.0	29.5	4.1	3.1	5.6	0.4	0.1	19.7	5.5

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※利用頻度の無回答(1件)は除く。

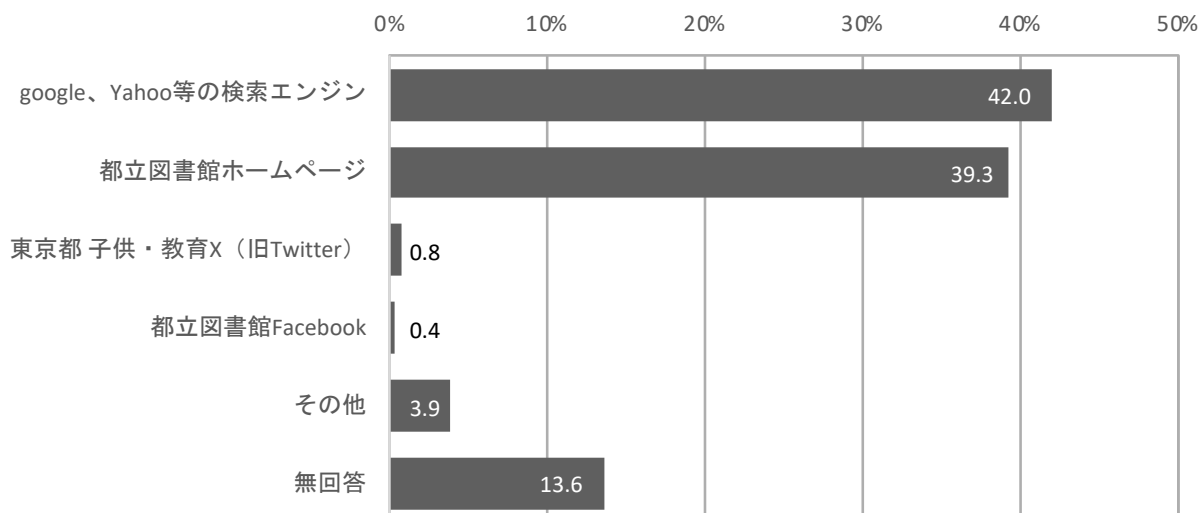
■表 8.4 利用目的別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用目的	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	（広報東京都など） チラシ・自治体広報誌	館外でのイベント（みなど区民まつりなど）	エフエムたちかわ	その他	無回答
仕事上の調査研究	55	65.5	1.8	5.5	1.8	3.6	5.5	0.0	0.0	9.1	7.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	111	42.3	0.9	21.6	0.9	4.5	4.5	0.0	0.0	22.5	6.3
個人的な調査研究	46	43.5	6.5	6.5	4.3	2.2	2.2	2.2	0.0	28.3	6.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	40	37.5	2.5	12.5	0.0	5.0	12.5	0.0	2.5	25.0	10.0
教養・趣味のための読書	128	29.7	3.9	16.4	3.1	6.3	12.5	0.8	0.0	27.3	4.7
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	81	43.2	2.5	32.1	12.3	1.2	3.7	0.0	0.0	11.1	3.7
試験勉強	192	21.4	1.0	59.4	6.3	0.0	1.6	0.0	0.0	10.9	3.6
その他	92	27.2	0.0	26.1	1.1	4.3	5.4	1.1	0.0	30.4	7.6
全 体	747	34.4	2.0	29.5	4.1	3.1	5.6	0.4	0.1	19.7	5.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

※利用目的の無回答(2件)は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 (n=257)



●来館のきっかけとなった情報源について

来館のきっかけとなった情報源として、「インターネットの情報」が 257 件・34.4%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 220 件・29.5%となっている（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別で見ると、「10 歳未満」、「10 代」では、「知人や友人からの紹介」の割合が最も多く、「20 代」から「60 代」まででは「インターネットの情報」の割合が高くなっている（表 8.2）。

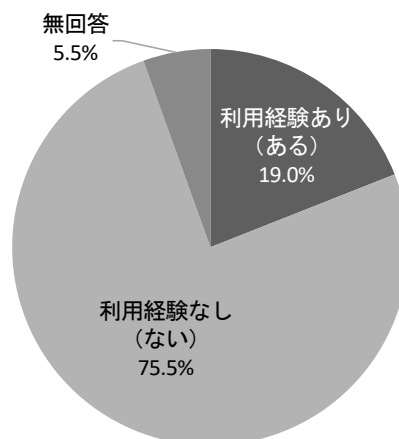
9. レファレンス・サービス

【問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。（1か2のどちらかに○）】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合

利用経験	件数	割合(%)
利用経験あり(ある)	142	19.0
利用経験なし(ない)	564	75.5
無回答	41	5.5
全 体	747	100

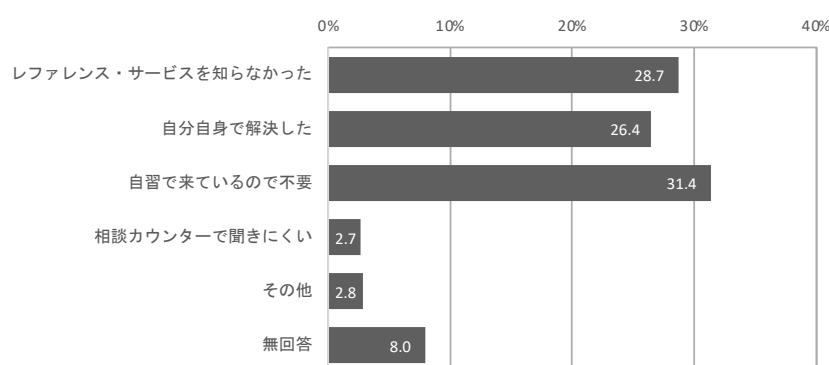
■グラフ 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合



■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
レファレンス・サービスを知らなかった	162	28.7
自分自身で解決した	149	26.4
自習で来ているので不要	177	31.4
相談カウンターで聞きにくい	15	2.7
その他	16	2.8
無回答	45	8.0
全 体	564	100.0

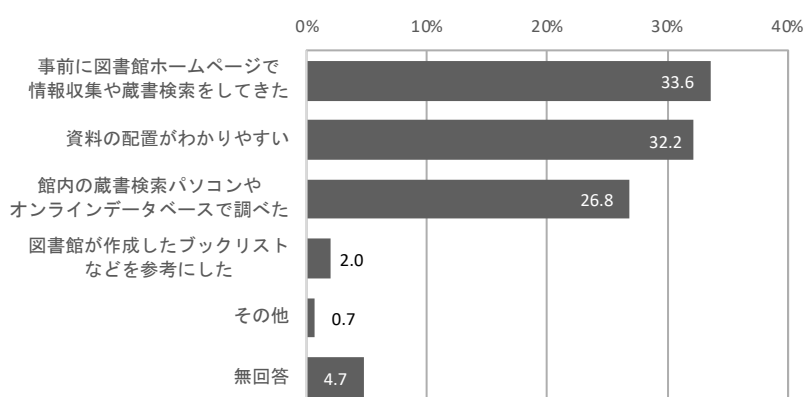
■グラフ 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合



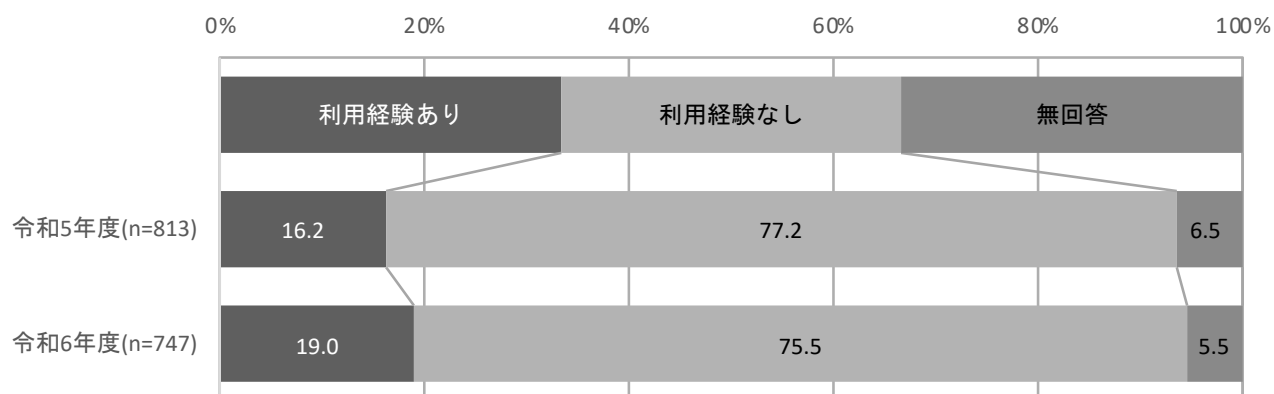
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	50	33.6
資料の配置がわかりやすい	48	32.2
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	40	26.8
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	3	2.0
その他	1	0.7
無回答	7	4.7
全 体	149	100.0

■グラフ 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合



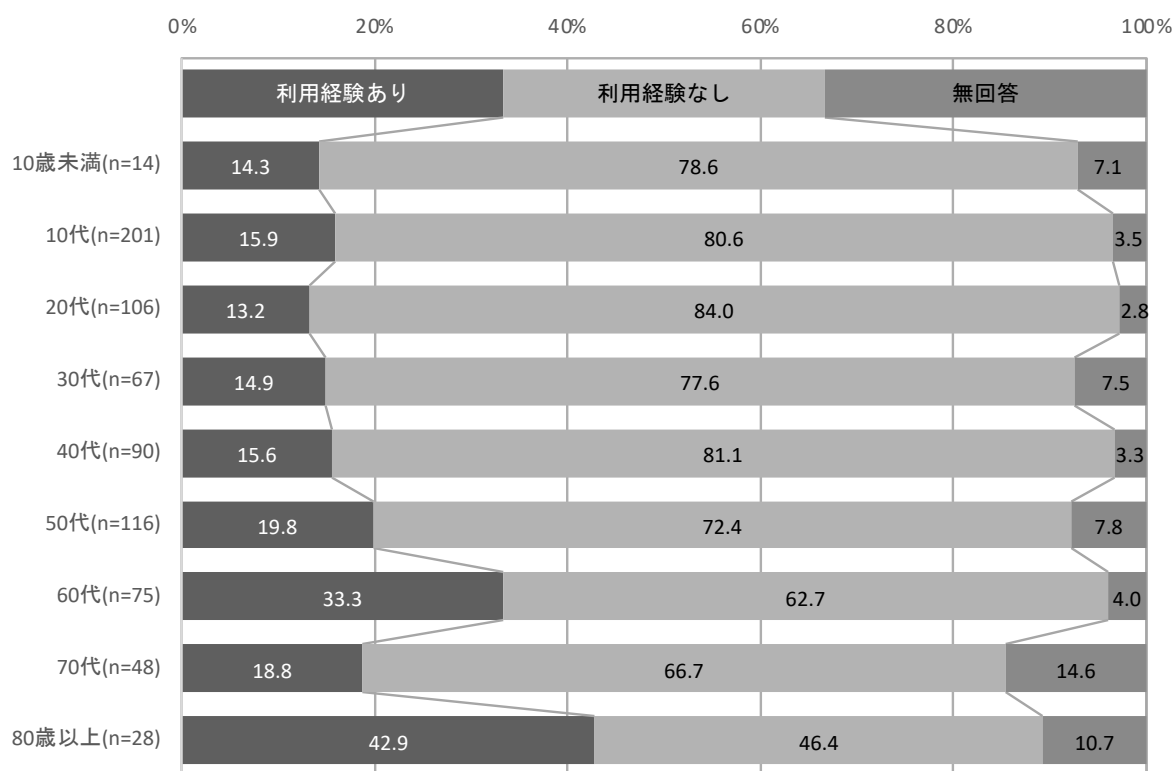
■ グラフ 9.4 過年度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



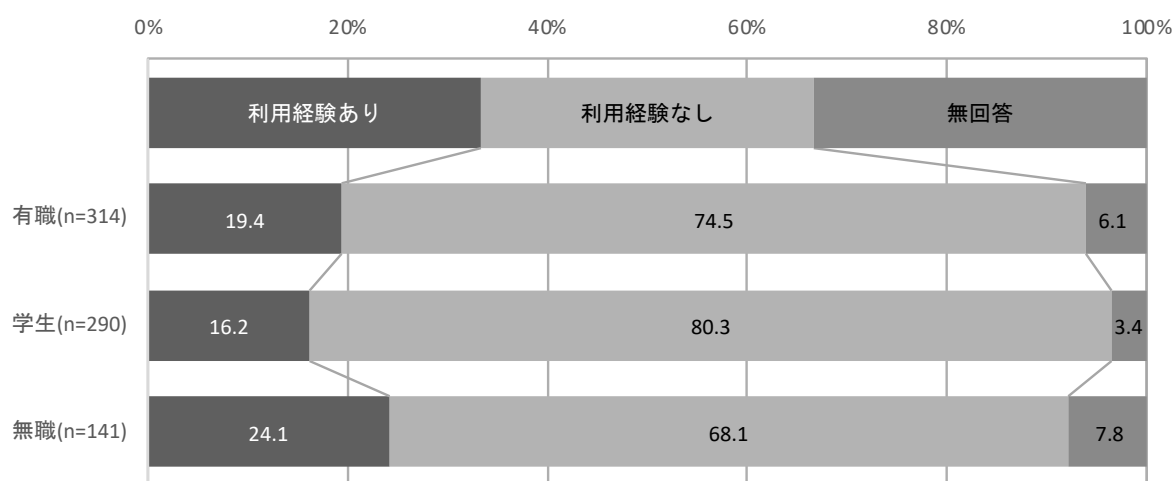
※令和3年度は、この設問の調査は実施していない(P.8 参照)。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

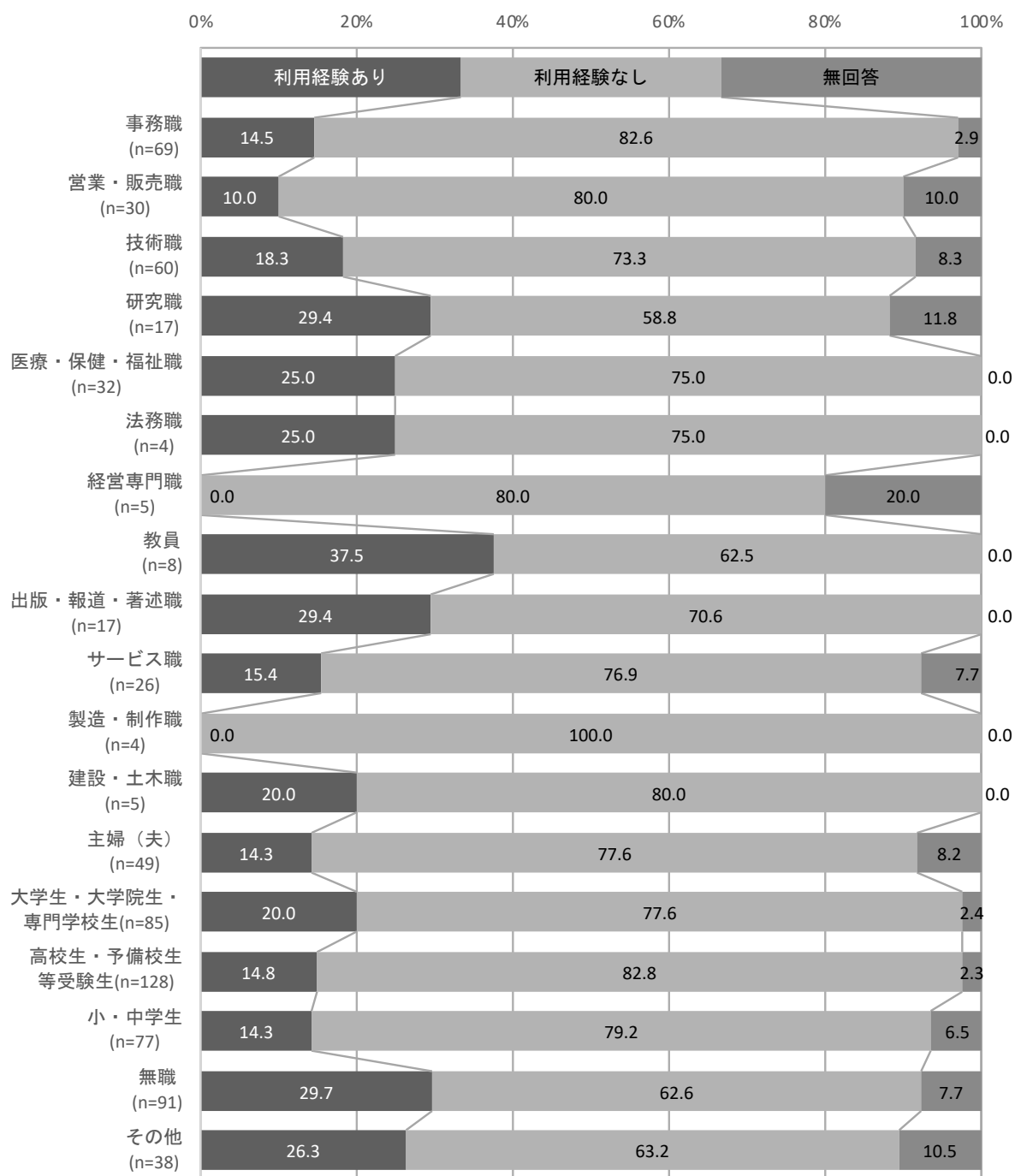
■ グラフ 9.5 年齢別『レファレンス・サービス利用経験』割合



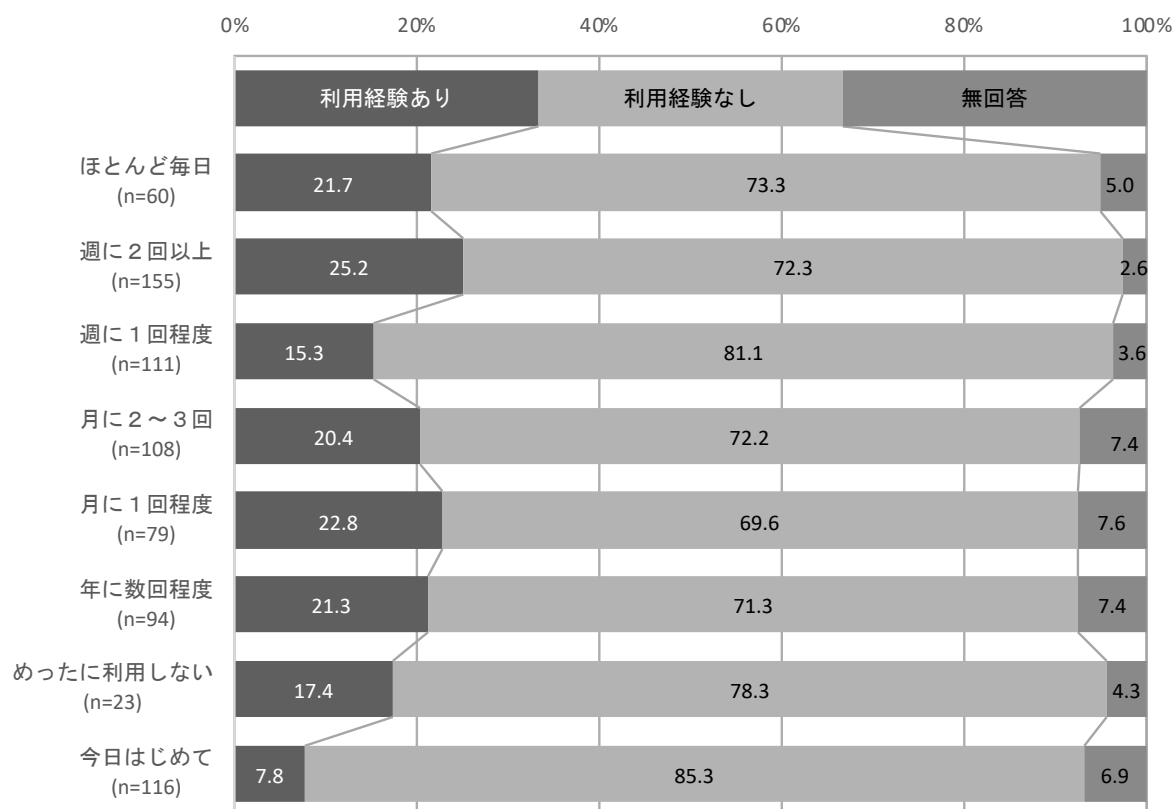
■ グラフ 9.6 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



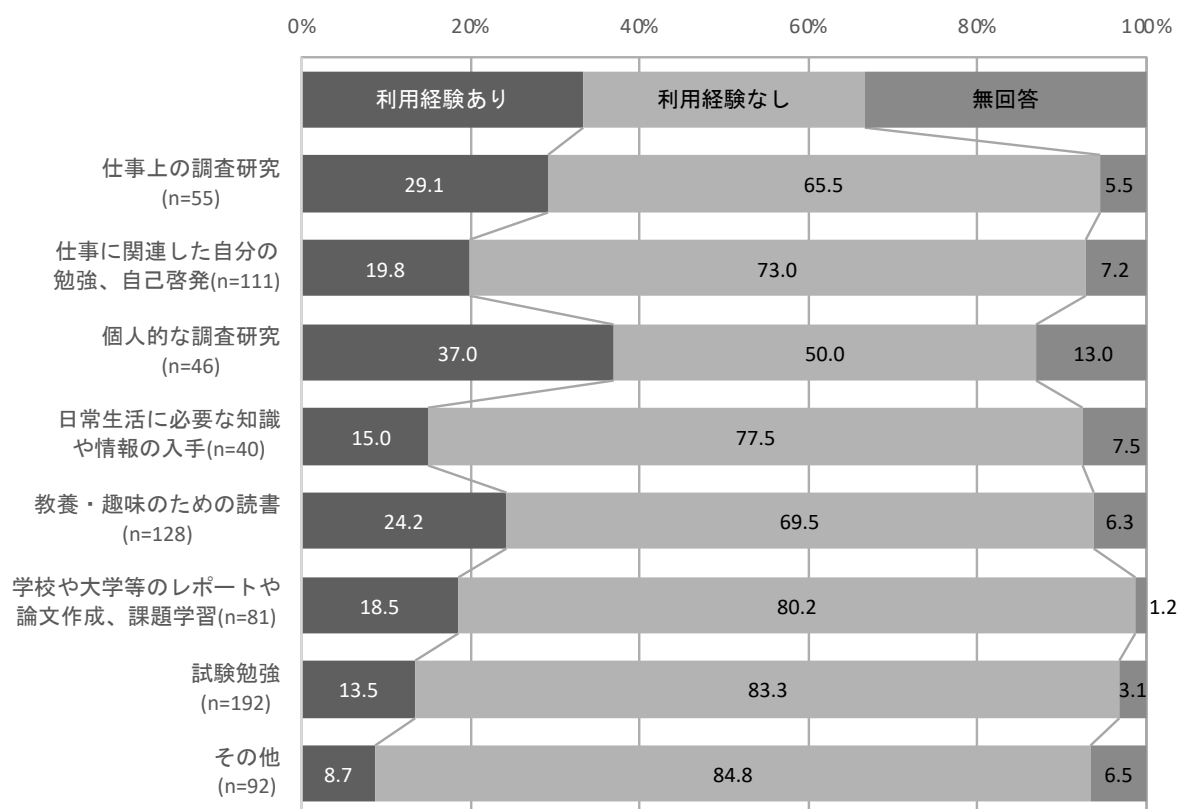
■ グラフ 9.7 職業（18 分類）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.8 利用頻度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



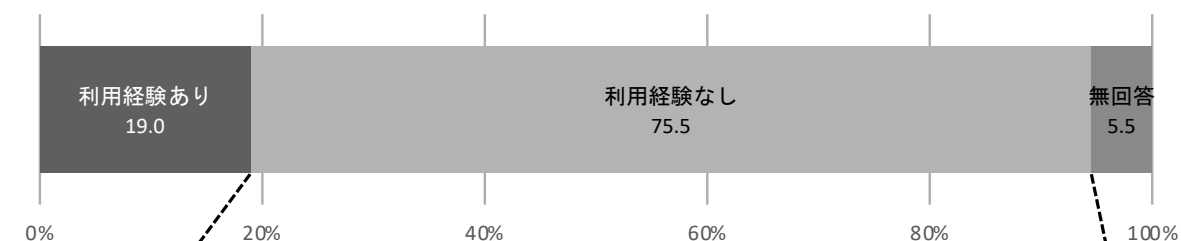
■グラフ 9.9 利用目的別『レファレンス・サービス利用経験』割合



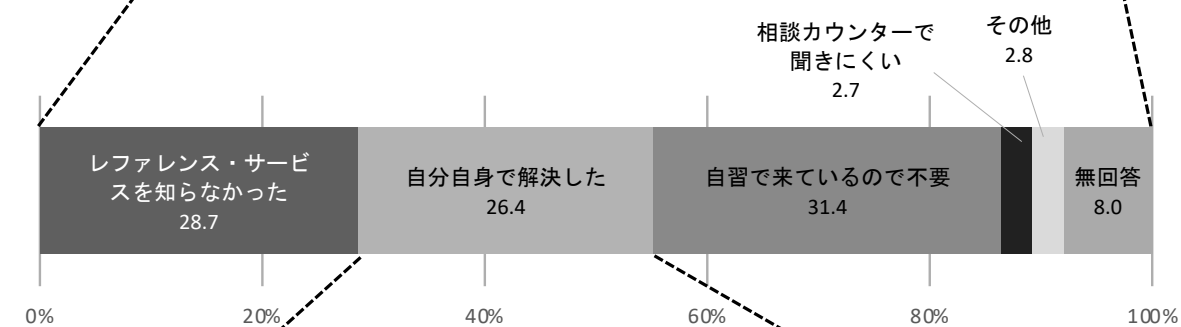
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用経験』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の目的達成状況について

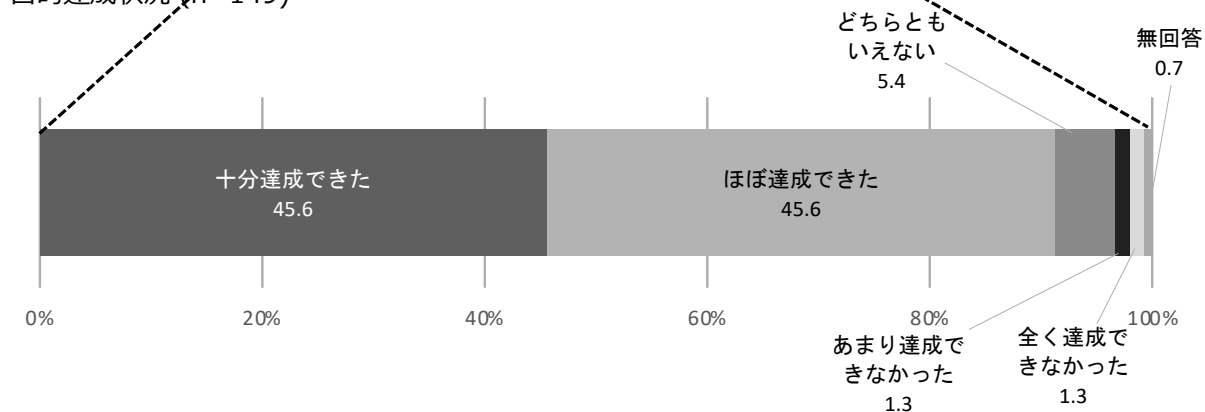
レファレンス・サービスの利用「なし」: 564 名 75.5% (n=747)



利用経験がない理由「自分自身で解決した」: 149 名 26.4% (n=564)



目的達成状況 (n=149)



●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「利用経験あり」142 件・19.0%、「利用経験なし」564 件・75.5%となっている（表 9.1、グラフ 9.1）。サービスを利用しない理由としては、「自習で来てるので不要」が 177 件・31.4%、次いで「レファレンス・サービスを知らなかった」が 162 件・28.7%となっている（表 9.2、グラフ 9.2）。自分自身で解決した理由としては「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」50 件・33.6%、「資料の配置がわかりやすい」48 件・32.2%、「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」40 件・26.8%の順になっている。（表 9.3、グラフ 9.3）。

年齢別でみると、概ね年代が高くなるにつれて「利用経験あり」の割合が高くなる（グラフ 9.5）。

職業別では、「無職」で 24.1%と割合が最も高くなっている（グラフ 9.6）。

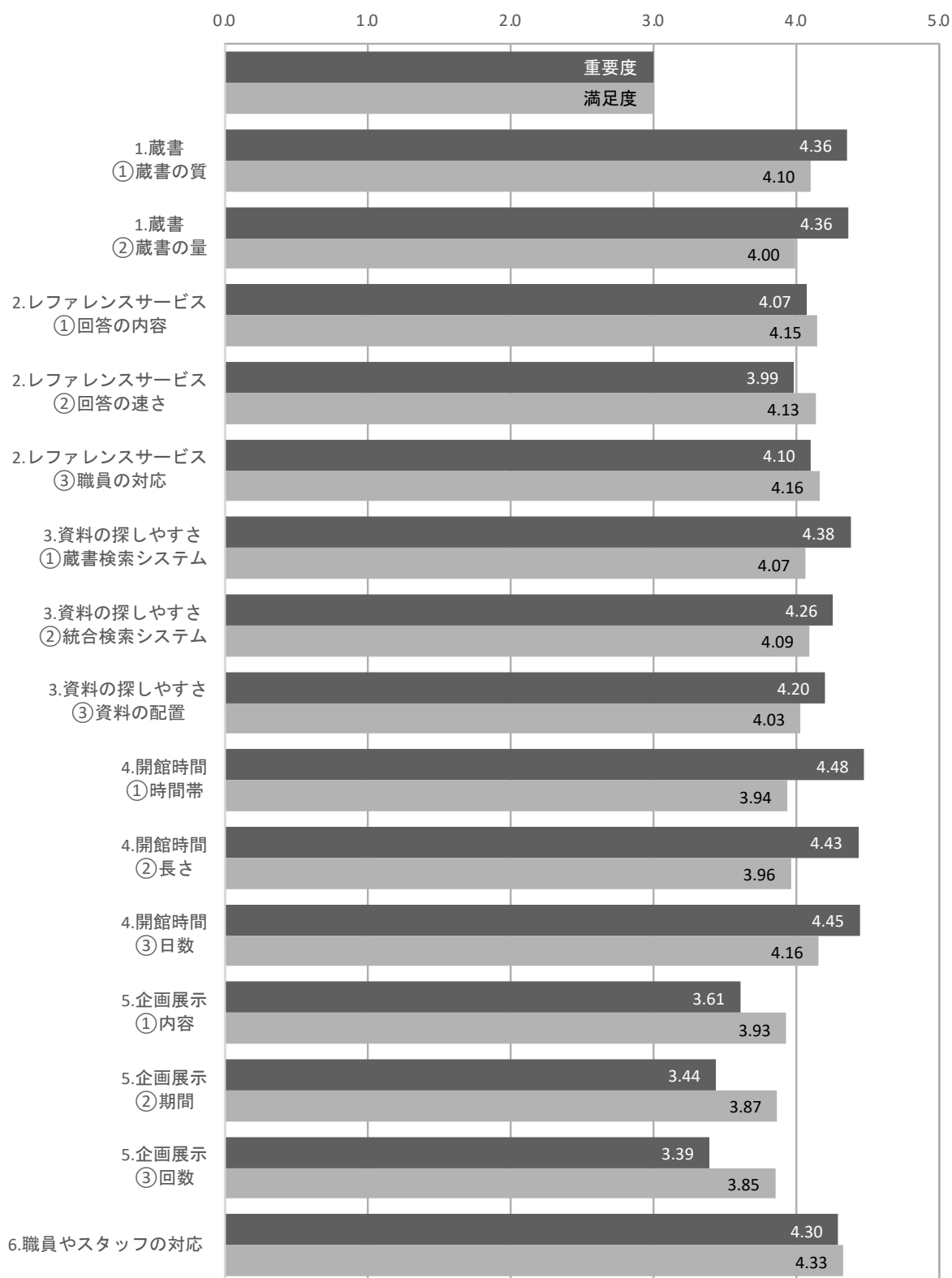
利用頻度別でレファレンス・サービスの利用経験が「利用経験あり」の割合が最も高いのが、「週に 2 回以上」で 25.2%、次いで「月に 1 回程度」が 22.8%となっている。（グラフ 9.8）。

利用目的別でレファレンス・サービスの利用経験が「利用経験あり」の割合が最も高いのが「個人的な調査研究」37.0%、次いで「仕事上の調査研究」29.1%、「教養・趣味のための読書」24.2%となっている（グラフ 9.9）。

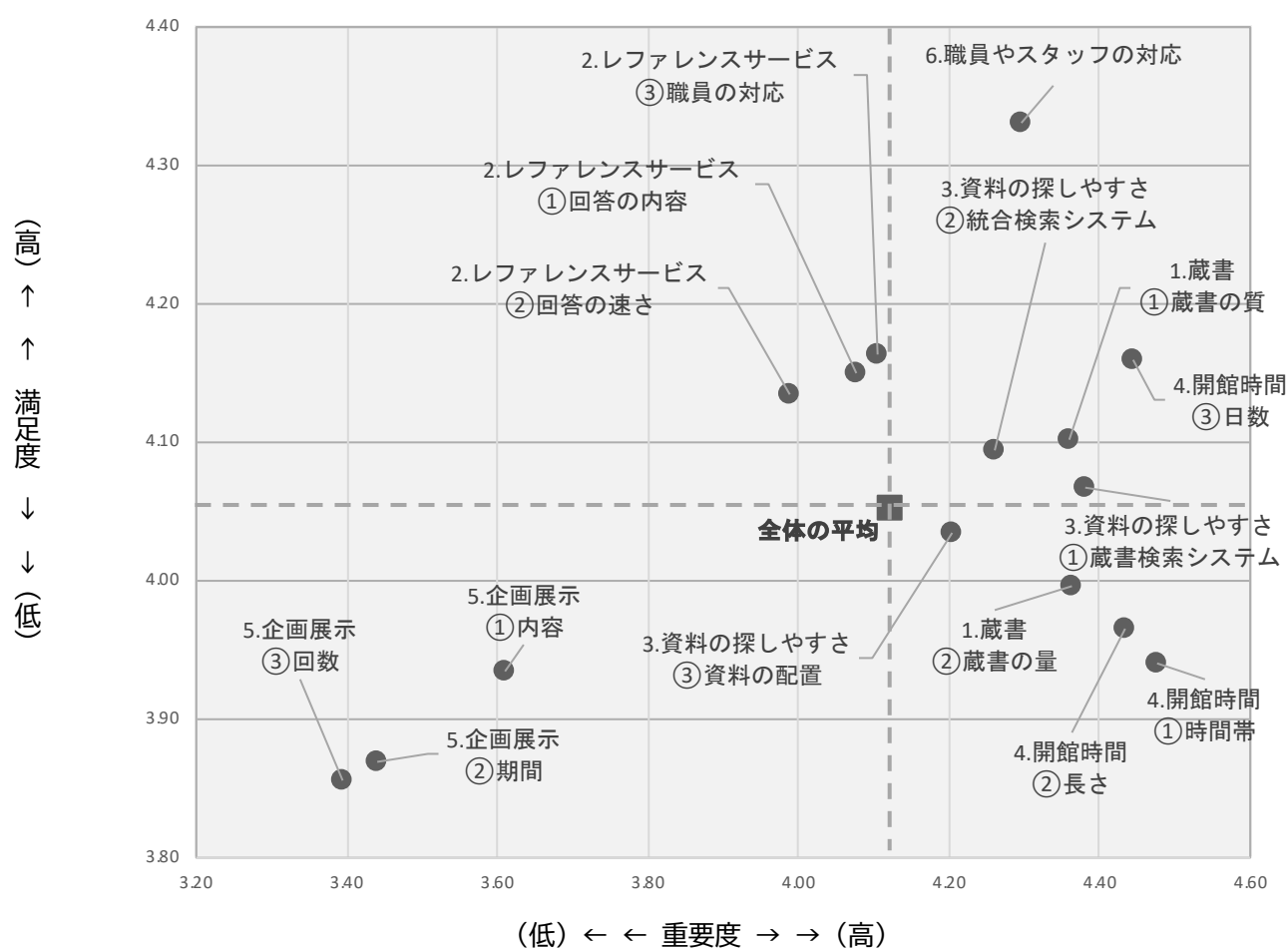
10. 重要度・満足度

【問9 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。
※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■ グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		令和3年度	令和5年度	令和6年度	令和3年度からの増減(6-3年)	令和5年度からの増減(6-5年)
蔵書	①蔵書の質	4.21	4.32	4.36	0.15	0.04
	②蔵書の量	4.28	4.33	4.36	0.08	0.03
レファレンスサービス	①回答の内容	4.01	3.91	4.07	0.06	0.16
	②回答の速さ	3.92	3.86	3.99	0.07	0.13
	③職員の対応	4.05	4.00	4.10	0.05	0.10
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.19	4.22	4.38	0.19	0.16
	②統合検索システム	4.11	4.13	4.26	0.15	0.13
	③資料の配置	4.10	4.11	4.20	0.10	0.09
開館時間	①時間帯	—	4.46	4.48	—	0.02
	②長さ	—	4.47	4.43	—	▲ 0.04
	③日数	—	4.43	4.45	—	0.02
企画展示	①内容	—	3.57	3.61	—	0.04
	②期間	—	3.44	3.44	—	0.00
	③回数	—	3.44	3.39	—	▲ 0.05
職員やスタッフの対応		4.15	4.18	4.30	0.15	0.12

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたもの。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8参照)。

※令和3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施しなかった(p.8参照)。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		令和3年度	令和5年度	令和6年度	令和3年度からの増減(6-3年)	令和5年度からの増減(6-5年)
蔵書	①蔵書の質	4.16	4.13	4.10	▲ 0.06	▲ 0.03
	②蔵書の量	4.04	4.07	4.00	▲ 0.04	▲ 0.07
レファレンスサービス	①回答の内容	4.11	4.16	4.15	0.04	▲ 0.01
	②回答の速さ	4.14	4.17	4.13	▲ 0.01	▲ 0.04
	③職員の対応	4.19	4.17	4.16	▲ 0.03	▲ 0.01
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	3.98	4.10	4.07	0.09	▲ 0.03
	②統合検索システム	4.00	4.09	4.09	0.09	0.00
	③資料の配置	4.01	4.03	4.03	0.02	0.00
開館時間	①時間帯	—	3.93	3.94	—	0.01
	②長さ	—	3.93	3.96	—	0.03
	③日数	—	4.13	4.16	—	0.03
企画展示	①内容	—	3.99	3.93	—	▲ 0.06
	②期間	—	3.90	3.87	—	▲ 0.03
	③回数	—	3.87	3.85	—	▲ 0.02
職員やスタッフの対応		4.26	4.31	4.33	0.07	0.02

※▲は過年度より満足度評価点がダウンしたもの。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8参照)。

※令和3年度は、「開館時間」「企画展示」の調査は実施しなかった(p.8参照)。

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「開館時間①時間帯」の評価点が 4.48 と最も高く、次いで「開館時間③日数」の評価点が 4.45 と続いている。一方で「企画展示③回数」が 3.39 と最も低い評価点となっている（グラフ 10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、「開館時間②長さ」、「企画展示②期間」、「企画展示③回数」のほかは令和 5 年度の評価点を上回っている（表 10.1）。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点が 4.33 と最も高く、次いで「レファレンス・サービス③職員の対応」、「開館時間③日数」の評価点が 4.16 と続いている。それに対し、「企画展示③回数」の評価点が 3.85 と最も低い（グラフ 10.1）。

満足度評価点の過年度比較では、開館時間の 3 項目で令和 5 年度を上回っており、資料の探しやすさ②統合検索システム、「資料の探しやすさ③資料の配置」では令和 5 年度の水準を維持している（表 10.2）。

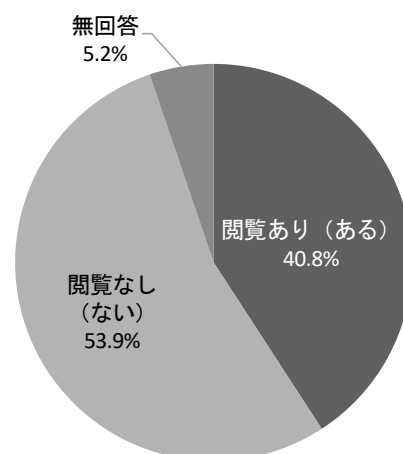
11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。（1か2のどちらかに○）】

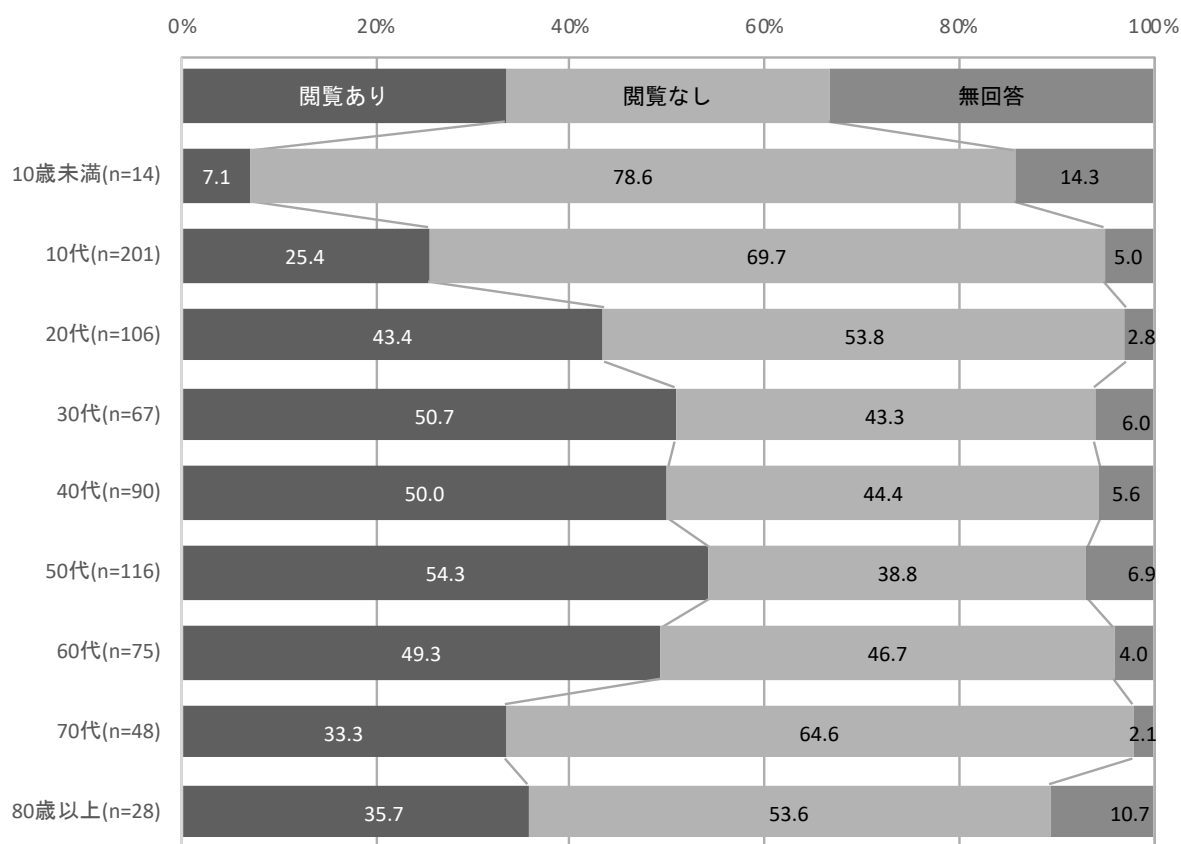
■表 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合

閲覧経験	件数	割合(%)
閲覧あり(ある)	305	40.8
閲覧なし(ない)	403	53.9
無回答	39	5.2
全 体	747	100.0

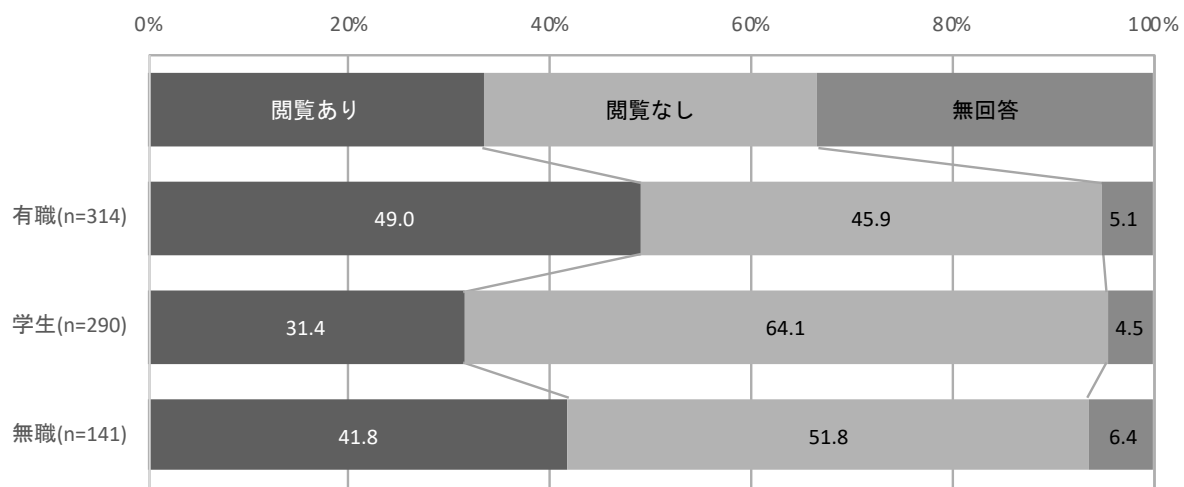
■グラフ 11.1 『都立図書館のホームページ
閲覧有無』別件数割合



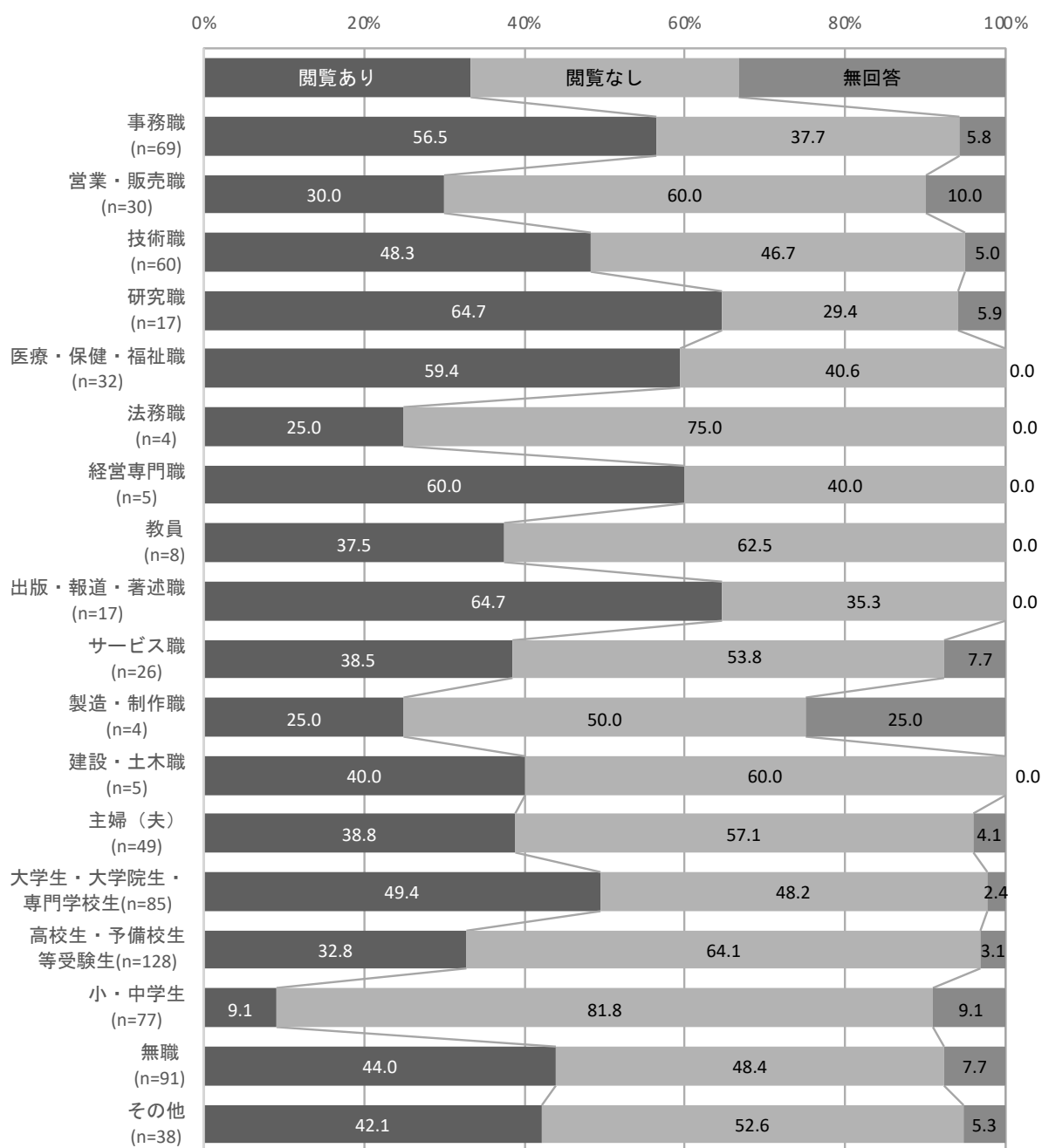
■グラフ 11.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



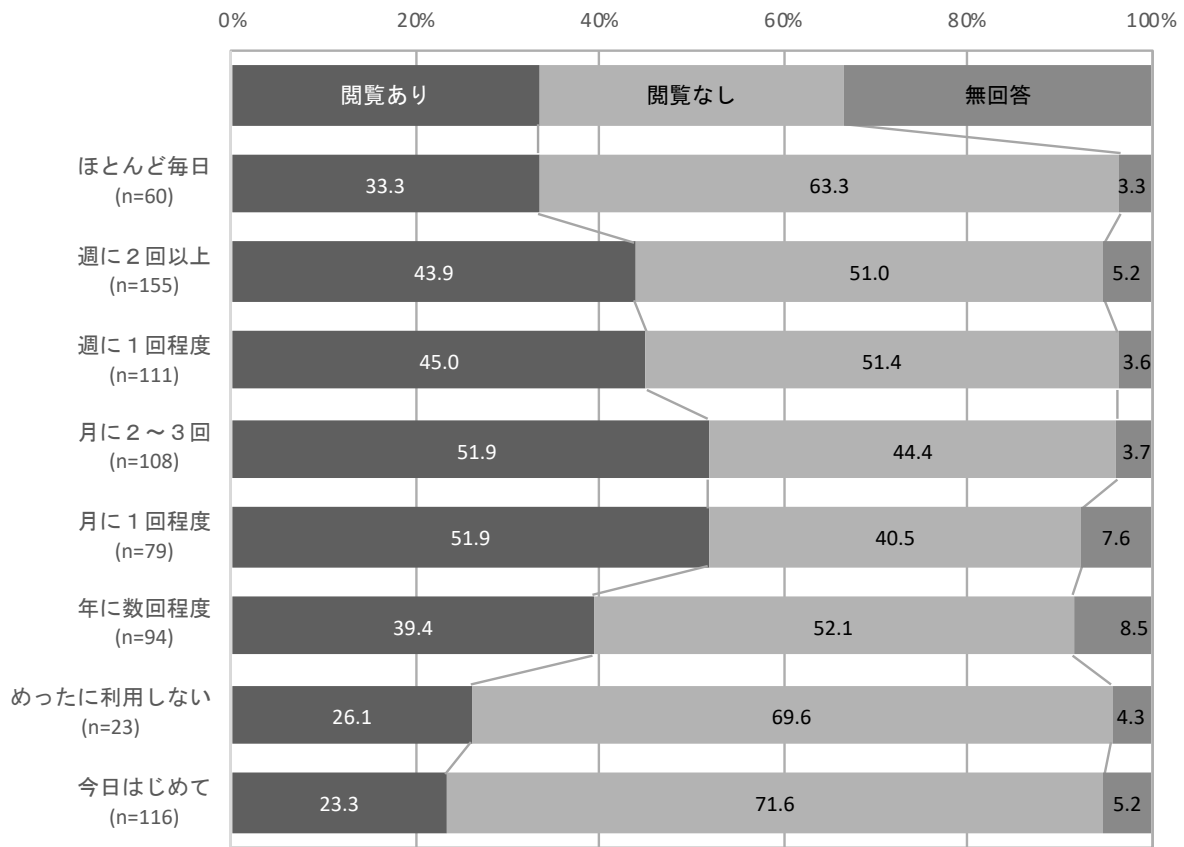
■グラフ 11.3 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



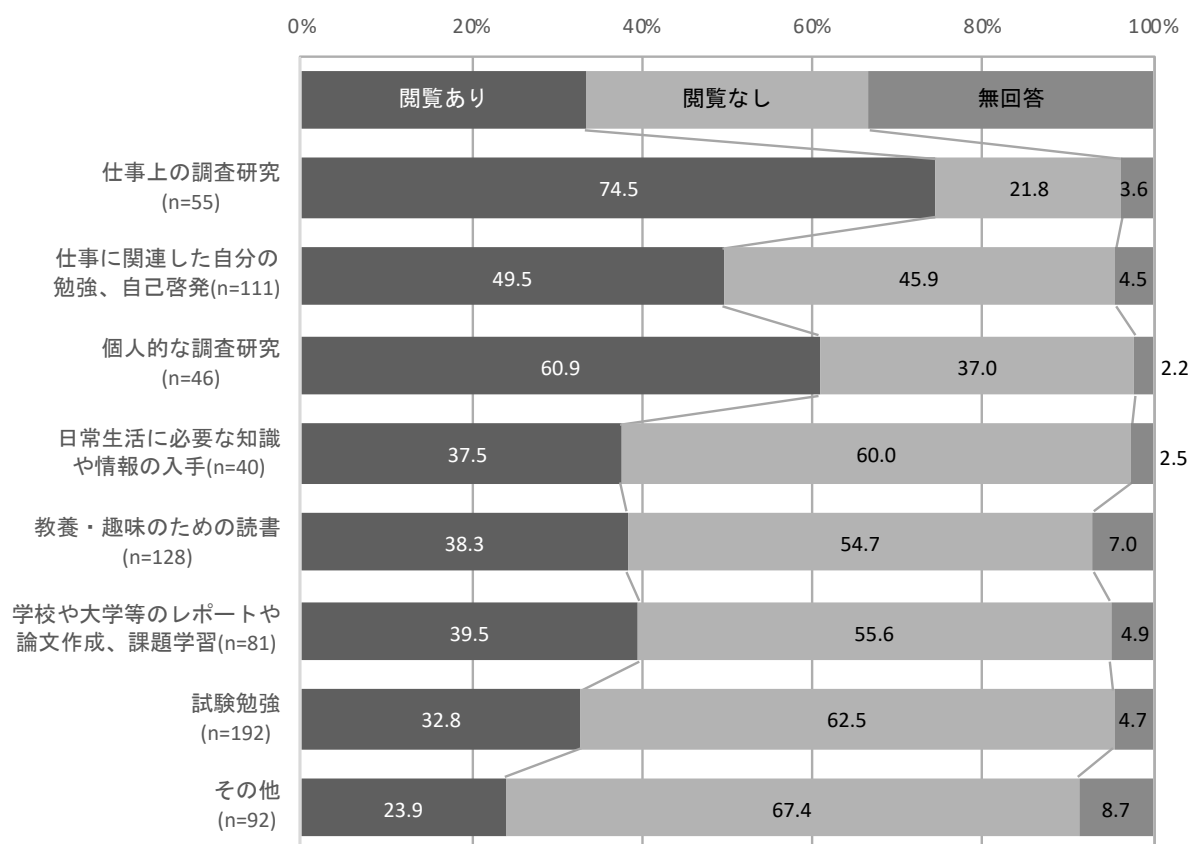
■グラフ 11.4 職業（18 分類）別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



■グラフ 11.5 利用頻度別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



■グラフ 11.6 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「閲覧あり」が 305 件・40.8%で、「閲覧なし」が 403 件・53.9%となっている（表 11.1）。

年齢別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのが、「50 代」の 54.3%であり、「70 代」「80 歳以上」においても 3 割以上となっている（グラフ 11.2）。

職業 3 分類別で見ると、「閲覧あり」では「有職」で 49.0%、「学生」で 31.4%、「無職」で 41.8%であった（グラフ 11.3）。

利用頻度別では、「閲覧あり」の最も高い割合は「月に 2～3 回程度」、「月に 1 回程度」の 51.9%であった（グラフ 11.5）。

利用目的別では、「閲覧あり」の最も高い割合は「仕事上の調査研究」74.5%、次いで「個人的な調査研究」60.9%であり、調査研究目的で「閲覧あり」の割合が高くなる傾向が見られる。一方、「試験勉強」では 32.8%であった（グラフ 11.6）。

12. 東京マガジンバンク

【問 11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約 1 万 9 千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 11-(1) 東京マガジンバンクを知っていましたか。】

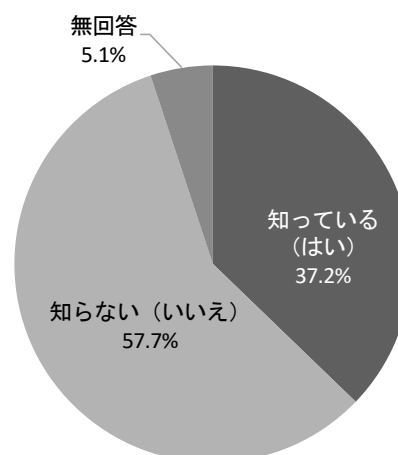
■表 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』

件数割合

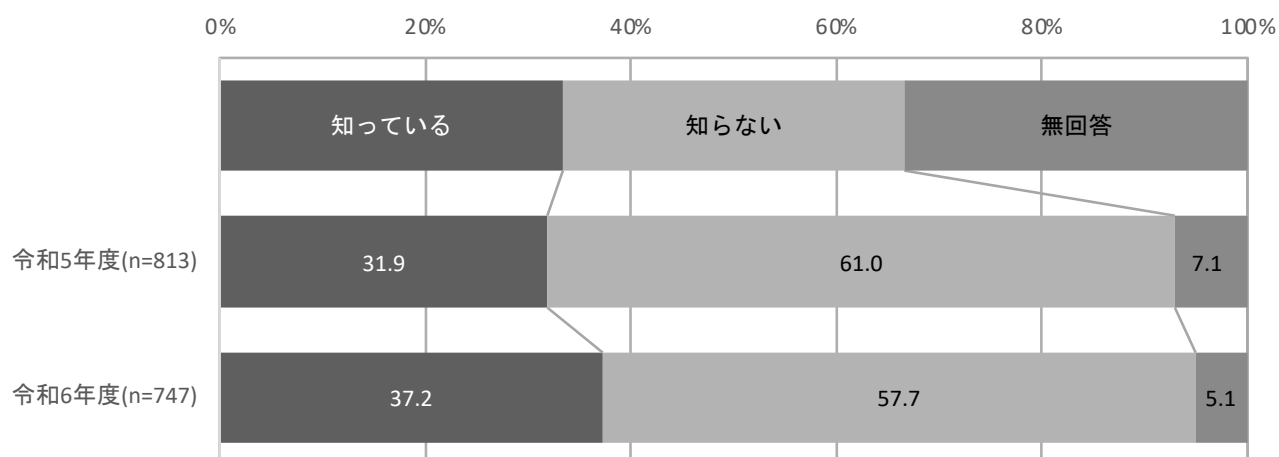
認知度	件数	割合 (%)
知っている(はい)	278	37.2
知らない(いいえ)	431	57.7
無回答	38	5.1
全 体	747	100.0

■グラフ 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』

件数割合



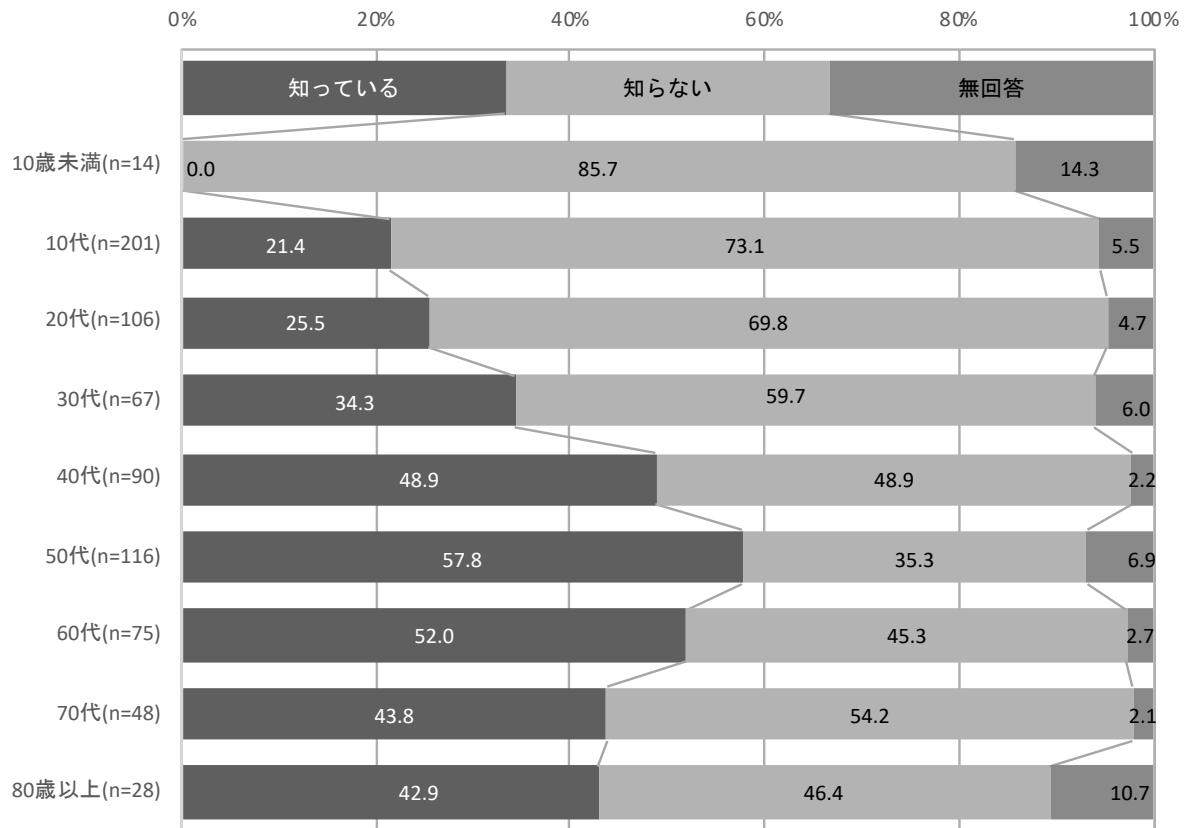
■グラフ 12.2 過年度別『東京マガジンバンクの認知度』割合



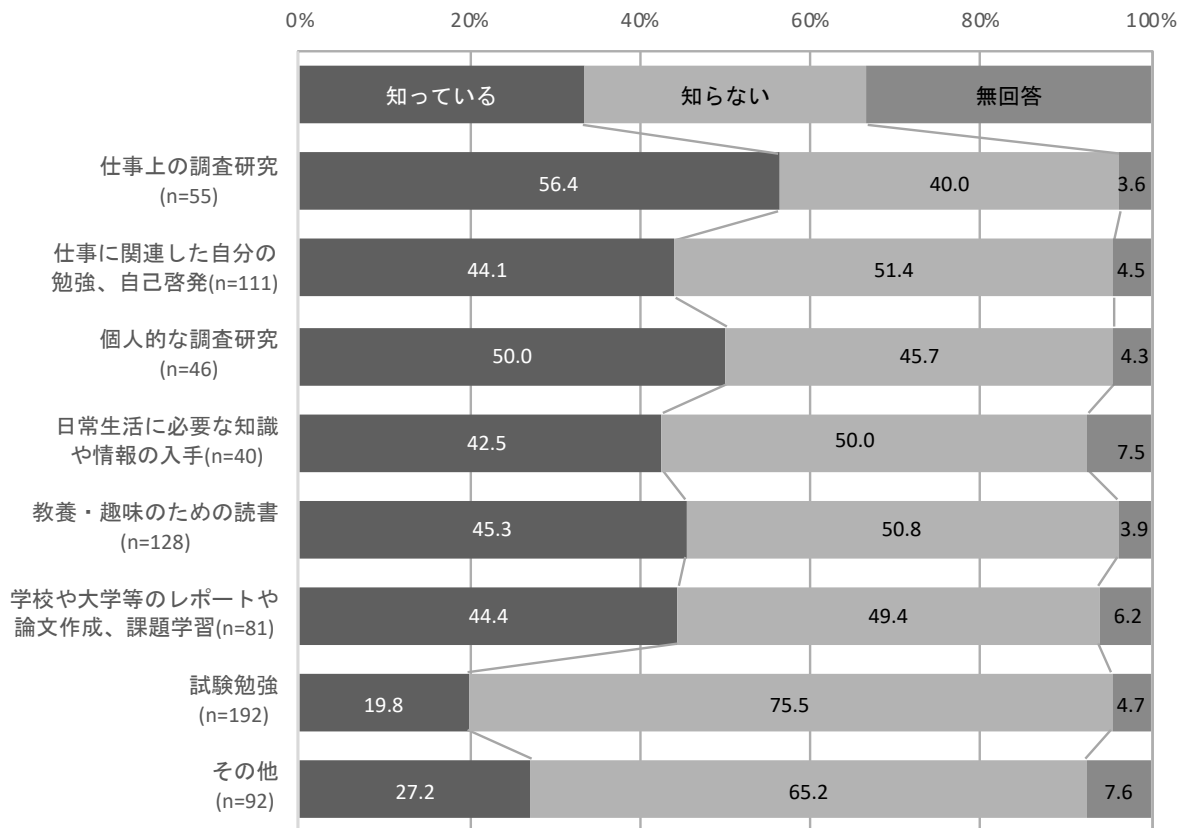
※令和 3 年度は、この設問の調査は実施していない (P.8 参照)。

※令和 4 年度は、調査を実施していない (p.8 参照)。

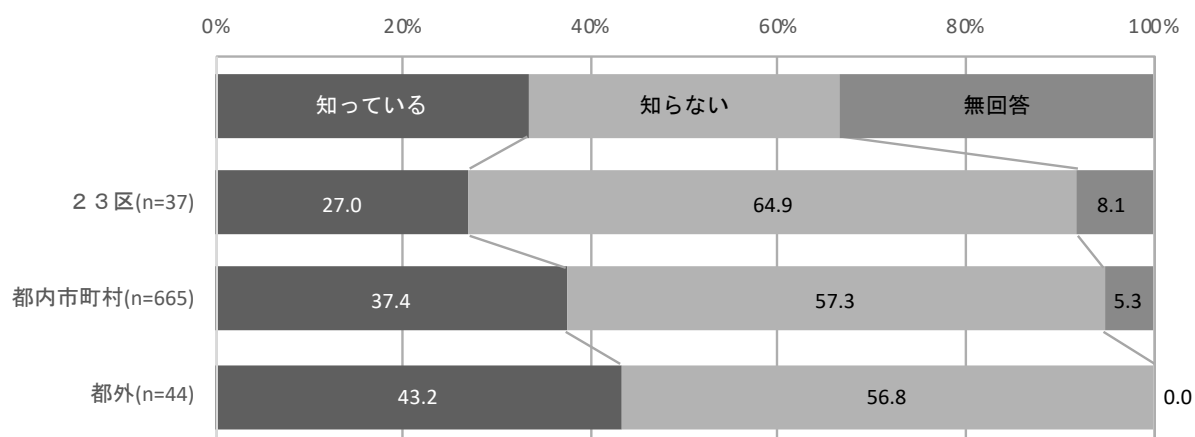
■グラフ 12.3 年齢別『東京マガジンバンクの認知度』割合



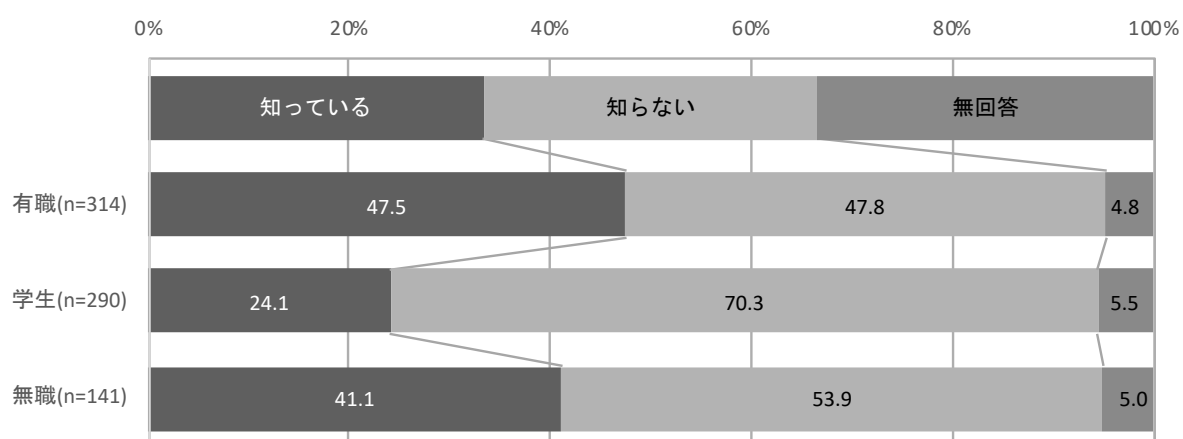
■グラフ 12.4 利用目的別『東京マガジンバンクの認知度』割合



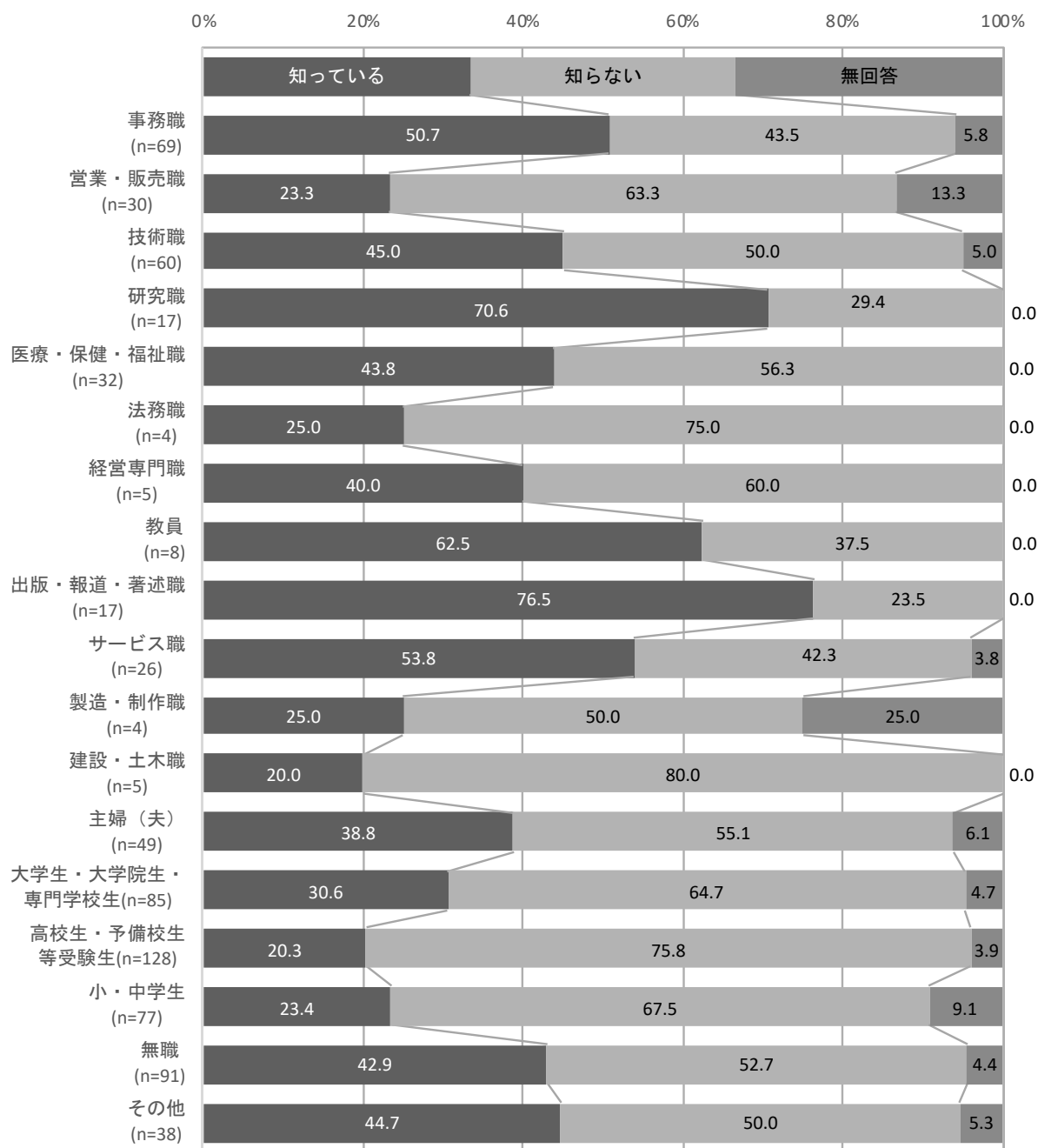
■グラフ 12.5 居住地別『東京マガジバンクの認知度』割合



■グラフ 12.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの認知度』割合



■グラフ 12.7 職業（18 分類）別『東京マガジンバンクの認知度』割合



- 「東京マガジンバンク」の認知度について

「東京マガジンバンク」の認知度については、「知っている」が278件・37.2%、「知らない」が431件・57.7%となっている（表12.1、グラフ12.1）。

過年度比較で見ると、令和5年度よりも「知っている」が5.3ポイント増加している（グラフ12.2）。

年齢別で見ると、認知度の割合が最も高いのが「50代」の57.8%、次いで「60代」の52.0%で、年代が高くなるにつれて認知度も高くなる傾向がある（グラフ12.3）。

利用目的別では、認知度の割合が最も高いのが「仕事上の調査研究」の56.4%、「個人的な調査研究」も50.0%と高い。最も割合が低いのが「試験勉強」の19.8%であった（グラフ12.4）。

居住地別では、「都外」の割合が43.2%と最も高かった（グラフ12.5）。

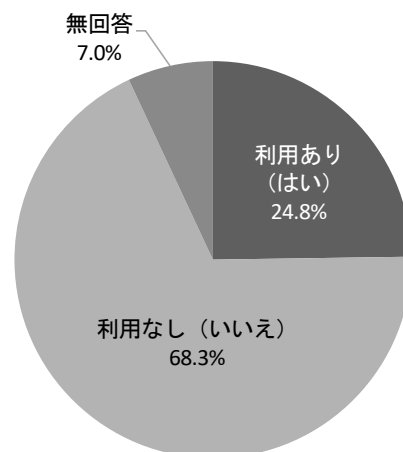
職業3分類別で見ると、認知度の割合が最も高いのは「有職」の47.5%、「学生」は24.1%であった（グラフ12.6）。職業18分類別では、「出版・報道・著述職」が76.5%と認知度の割合が最も高くなっている（グラフ12.7）。

【問 11-(2) 東京マガジバンクを利用したことがありますか。】

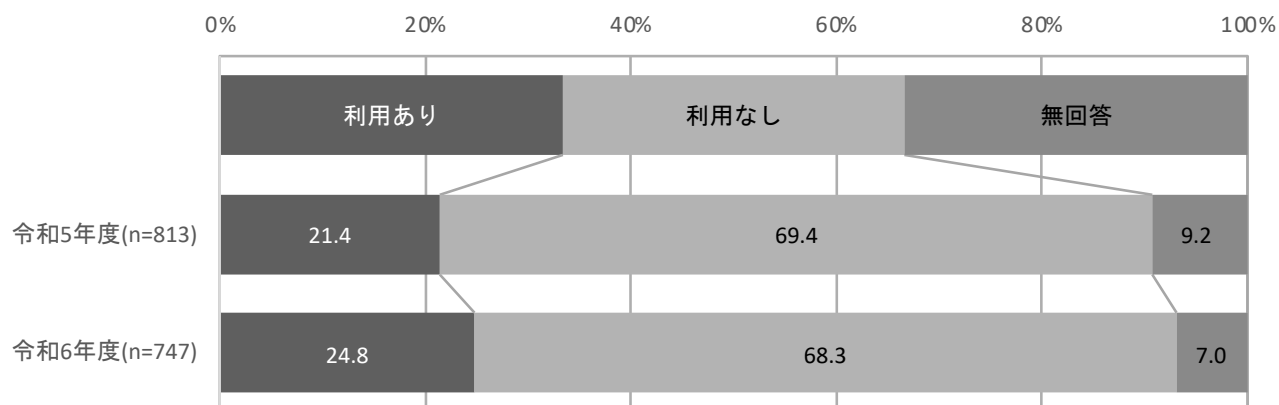
■表 12.2 『東京マガジバンクの利用有無』
件数割合

利用有無	件数	割合 (%)
利用あり(はい)	185	24.8
利用なし(いいえ)	510	68.3
無回答	52	7.0
全 体	747	100.0

■グラフ 12.8 『東京マガジバンクの利用有無』
件数割合



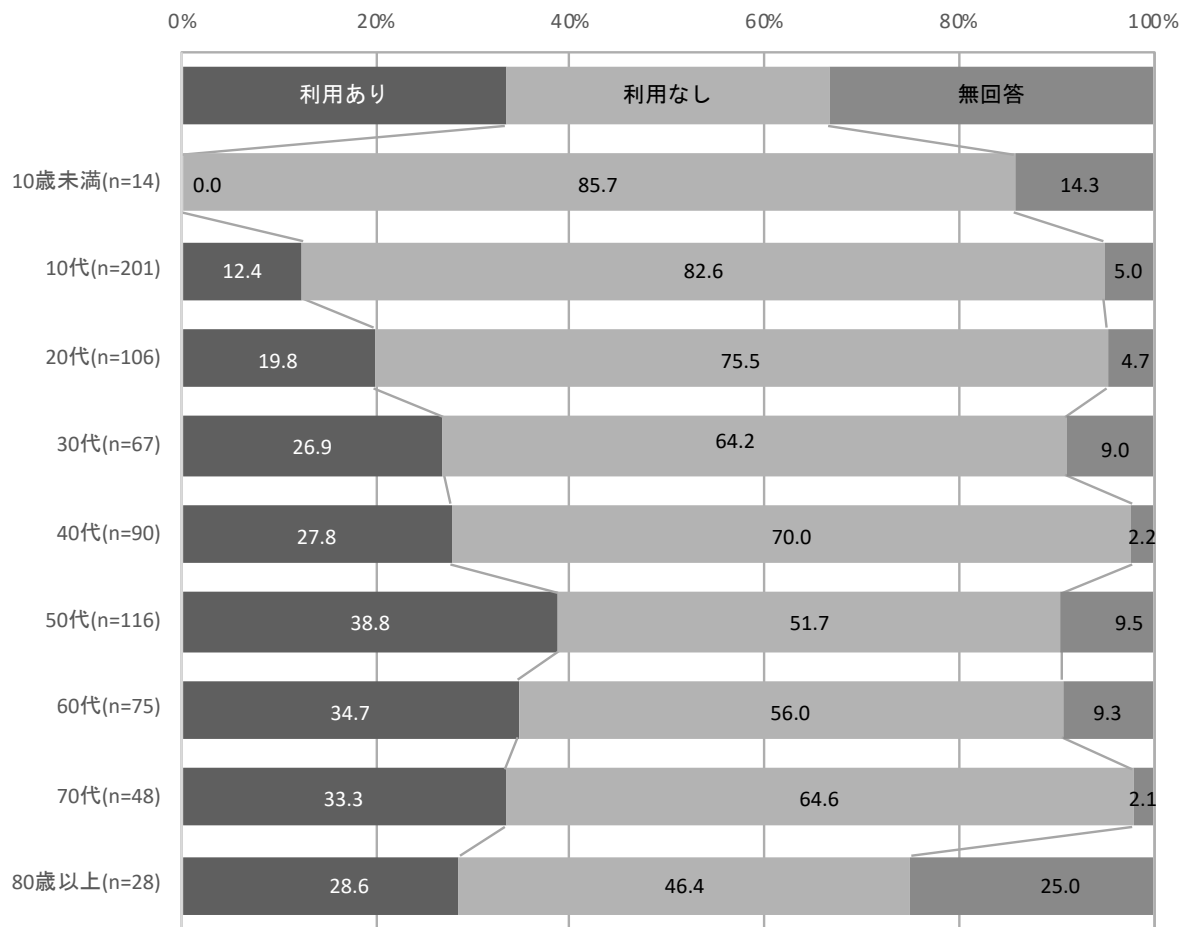
■グラフ 12.9 過年度別『東京マガジバンクの利用有無』割合



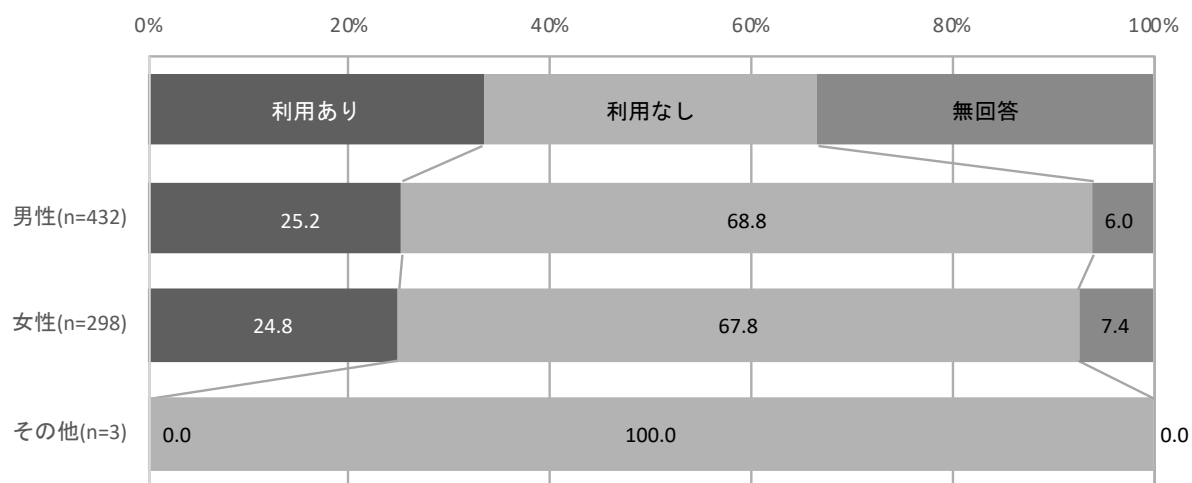
※令和3年度は、この設問の調査は実施していない(P.8 参照)。

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

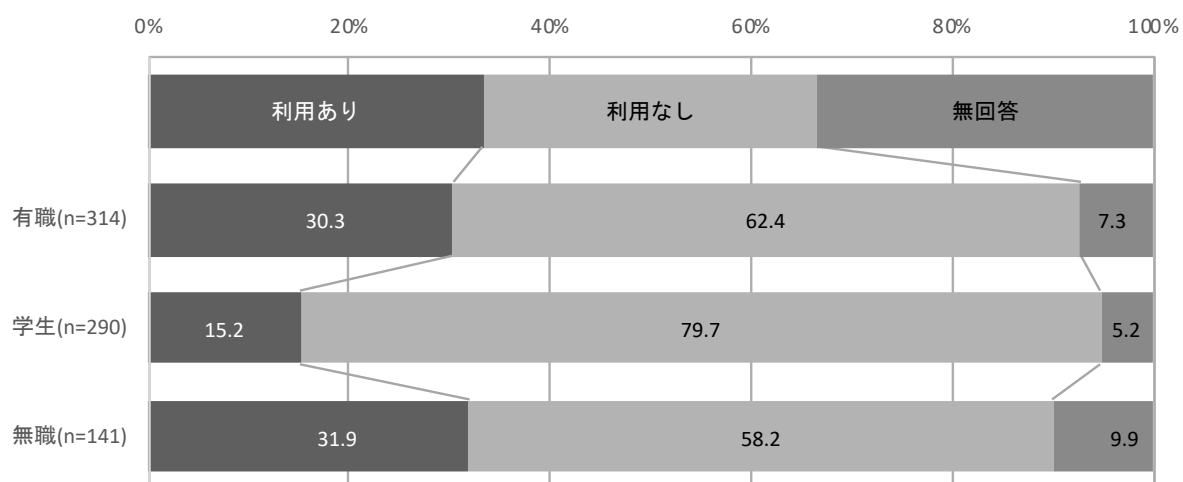
■ グラフ 12.10 年齢別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



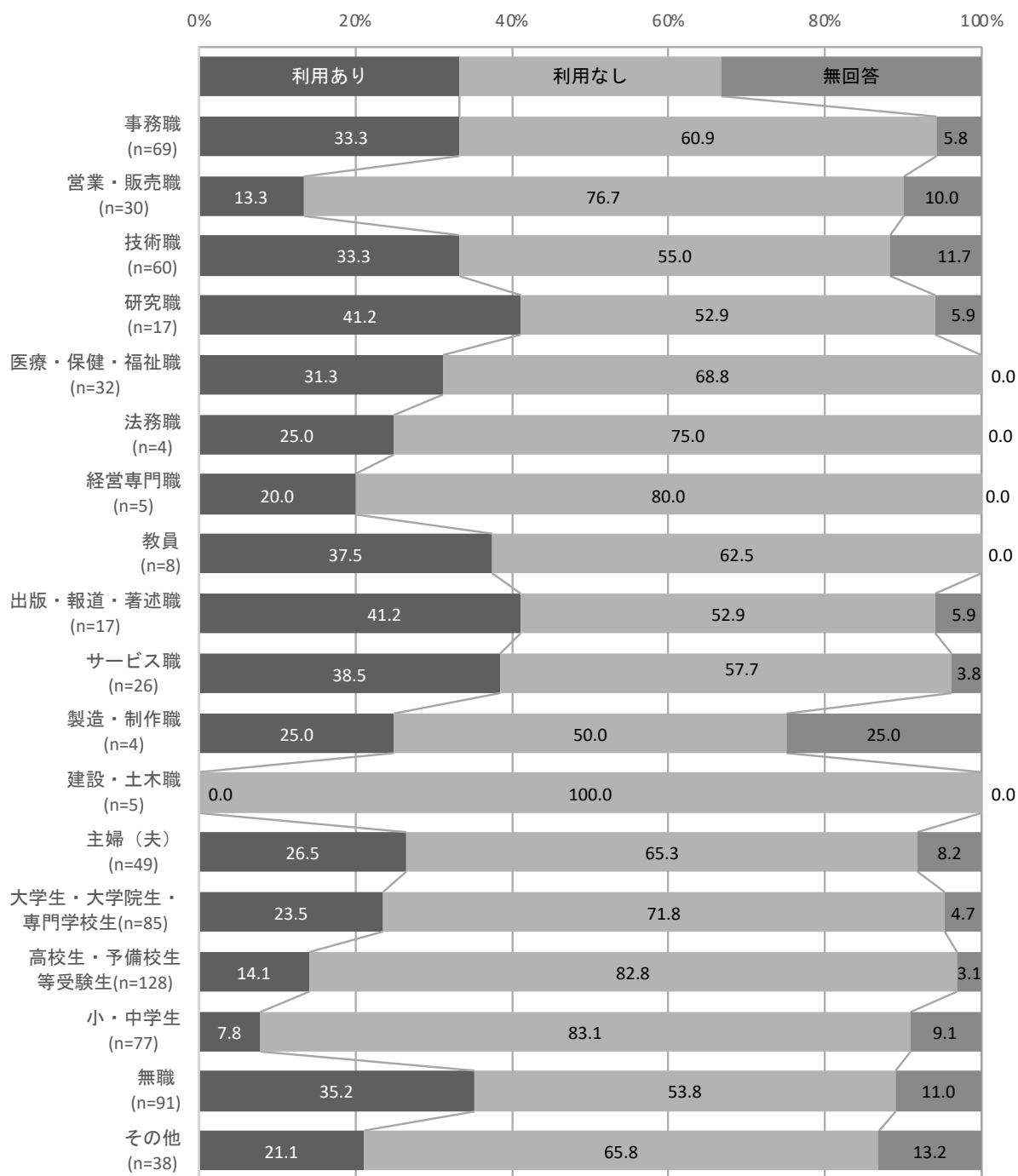
■グラフ 12.11 性別『東京マガジバンクの利用有無』割合



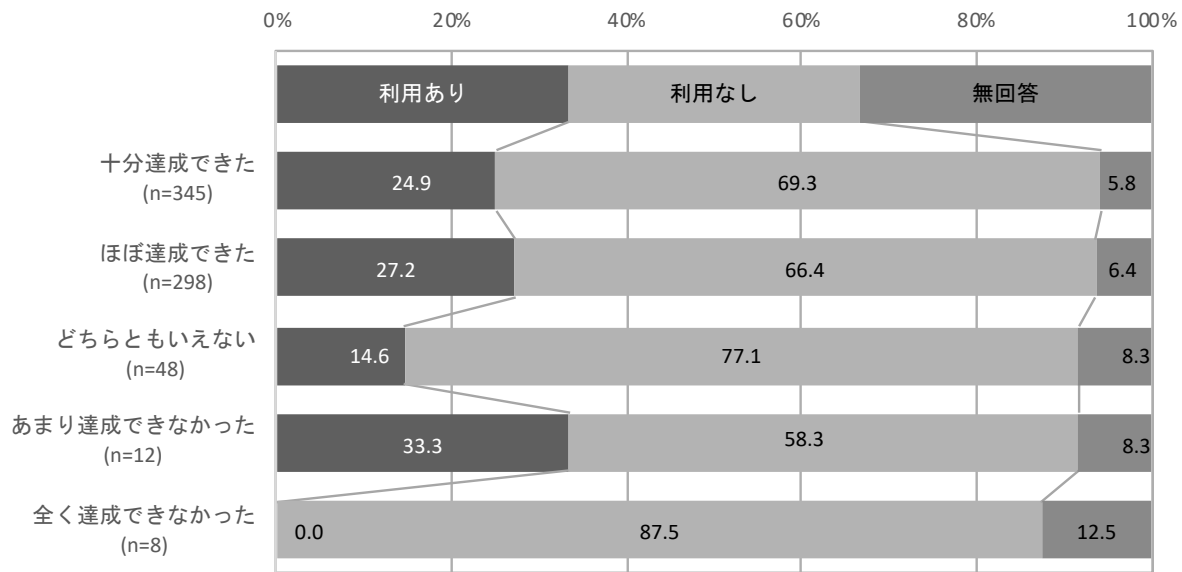
■グラフ 12.12 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの利用有無』割合



■グラフ 12.13 職業（18 分類）別『東京マガジバンクの利用有無』割合



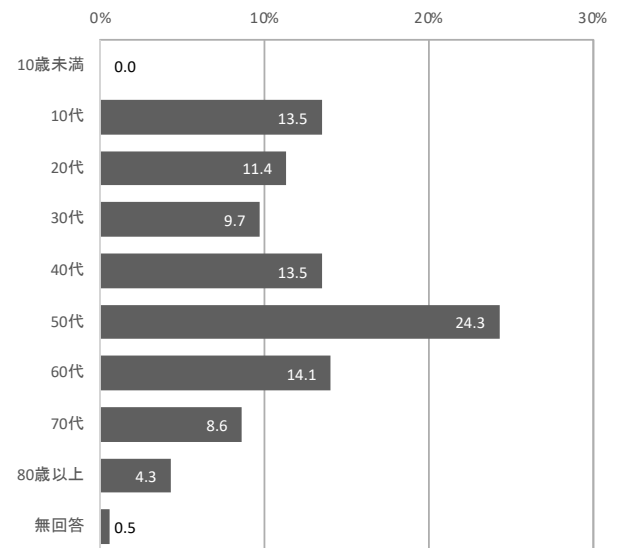
■グラフ 12.14 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



■表 12.3 年齢別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合

年齢	件数	割合 (%)
10 歳未満	0	0.0
10 代	25	13.5
20 代	21	11.4
30 代	18	9.7
40 代	25	13.5
50 代	45	24.3
60 代	26	14.1
70 代	16	8.6
80 歳以上	8	4.3
無回答	1	0.5
全 体	185	100.0

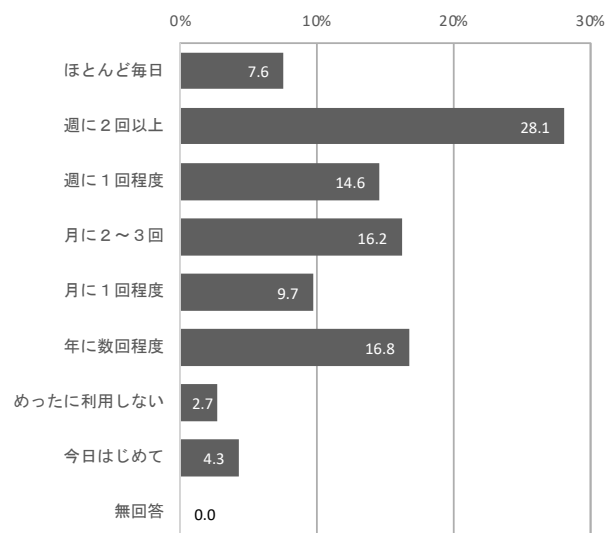
■グラフ 12.15 年齢別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.4 利用頻度別『東京マガジバンク
の利用あり』と回答した方の割合

利用頻度	件数	割合(%)
ほとんど毎日	14	7.6
週に2回以上	52	28.1
週に1回程度	27	14.6
月に2～3回	30	16.2
月に1回程度	18	9.7
年に数回程度	31	16.8
めったに利用しない	5	2.7
今日はじめて	8	4.3
無回答	0	0.0
全 体	185	100.0

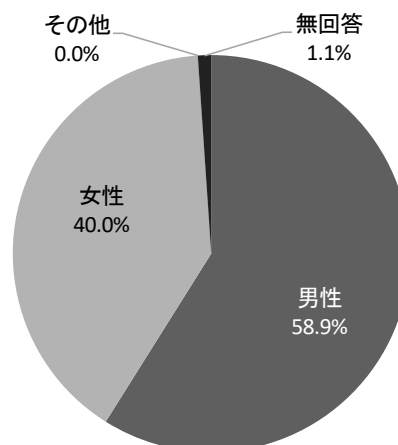
■グラフ 12.16 利用頻度別『東京マガジバンク
の利用あり』と回答した方の割合



■表 12.5 性別『東京マガジバンクの利用
あり』と回答した方の割合

性別	件数	割合(%)
男性	109	58.9
女性	74	40.0
その他	0	0.0
無回答	2	1.1
全 体	185	100.0

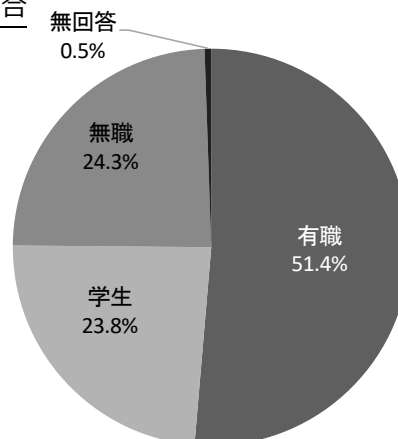
■グラフ 12.17 性別『東京マガジバンクの利用
あり』と回答した方の割合



■表 12.6 職業（3分類：有職・学生・無職）
別『東京マガジバンクの利用あり』と回答
した方の割合

職業	件数	割合(%)
有職	95	51.4
学生	44	23.8
無職	45	24.3
無回答	1	0.5
全 体	185	100.0

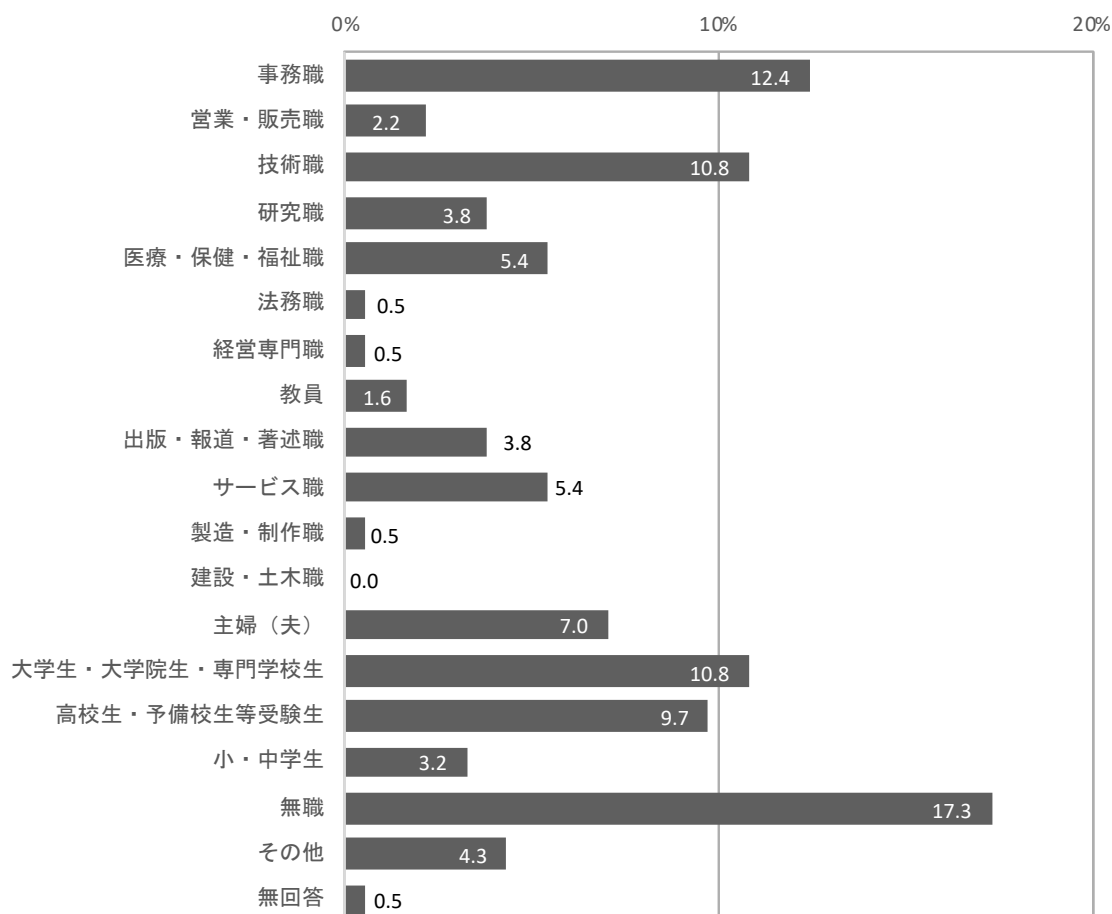
■グラフ 12.18 職業（3分類：有職・学生・無職）
別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方
の割合



■表 12.7 職業（18 分類）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	23	12.4	製造・制作職	1	0.5
営業・販売職	4	2.2	建設・土木職	0	0.0
技術職	20	10.8	主婦(夫)	13	7.0
研究職	7	3.8	大学生・大学院生・専門学校生	20	10.8
医療・保健・福祉職	10	5.4	高校生・予備校生等受験生	18	9.7
法務職	1	0.5	小・中学生	6	3.2
経営専門職	1	0.5	無職	32	17.3
教員	3	1.6	その他	8	4.3
出版・報道・著述職	7	3.8	無回答	1	0.5
サービス職	10	5.4			
			全 体	185	100.0

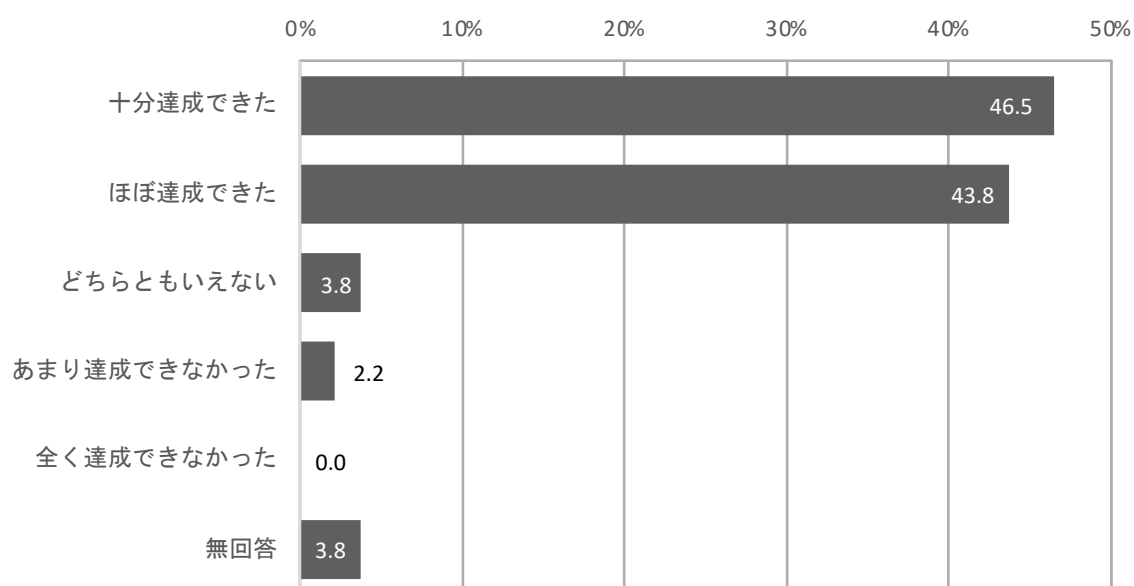
■グラフ 12.19 職業（18 分類）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.8 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	86	46.5
ほぼ達成できた	81	43.8
どちらともいえない	7	3.8
あまり達成できなかった	4	2.2
全く達成できなかった	0	0.0
無回答	7	3.8
全 体	185	100.0

■グラフ 12.20 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合



●「東京マガジンバンク」の利用について

「東京マガジンバンク」の利用有無については、「利用あり」が185件・24.8%、「利用なし」が510件・68.3%となっている（表12.2、グラフ12.8）。

年齢別で見ると、「利用あり」で割合が最も高いのが「50代」38.8%、次いで「60代」34.7%で、年代が高くなるにつれて利用経験率も高くなる傾向がうかがえる（グラフ12.10）。

職業3分類別で見ると、割合が最も高いのが、「無職」で31.9%となっている（グラフ12.12）。

目的達成状況別では、「あまり達成できなかった」が33.3%で最も高い割合となっている（グラフ12.14）。

【問 11-(3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室（雑誌エリア）、開架書庫、書庫）雑誌かを□でお答えください。（複数回答）入館証を預けて雑誌を利用した場合は、書庫の欄に□してください。】

※「閲覧室」（雑誌エリア）は1階にある来館者が閲覧できるフロアです。

「開架書庫」は1階にあり、手続きすれば来館者が入ることのできる書庫です。

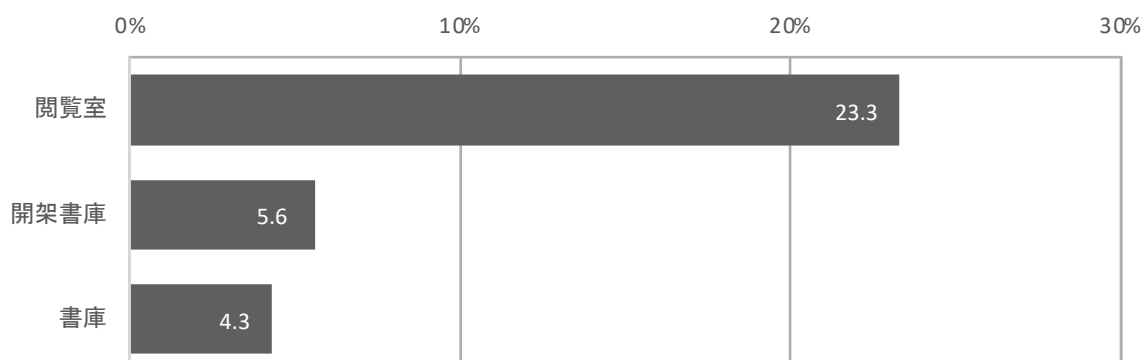
「書庫」は2・3階にある来館者が入れない書庫です。

■表 12.9 『東京マガジンバンクの利用場所』別件数割合

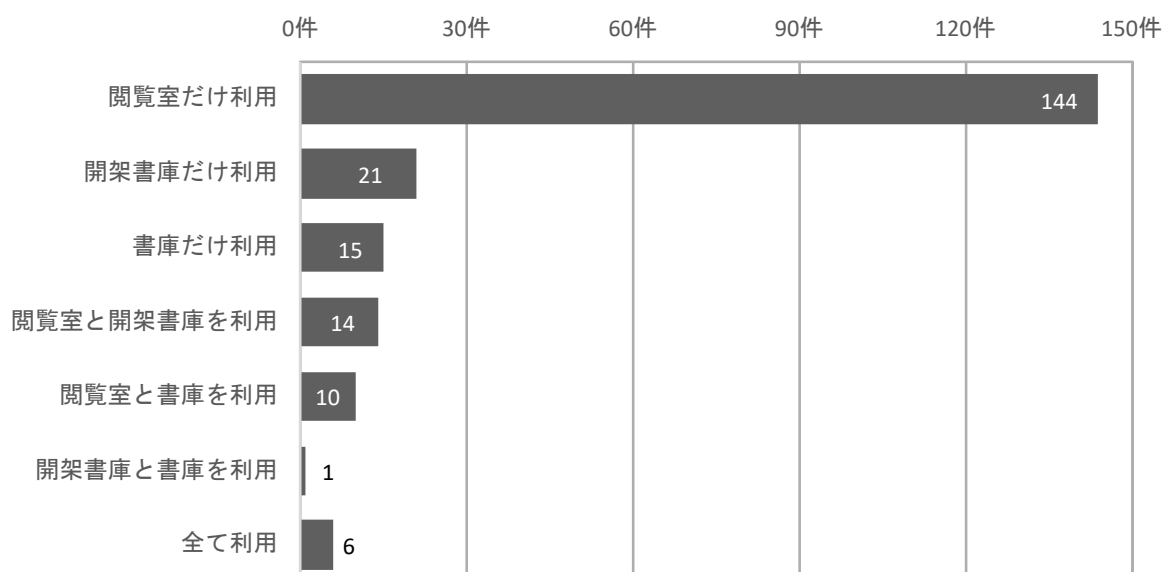
利用場所	件数	割合(%)
閲覧室	174	23.3
開架書庫	42	5.6
書庫	32	4.3
全 体	248	33.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=747）に対する値。無回答は除く。

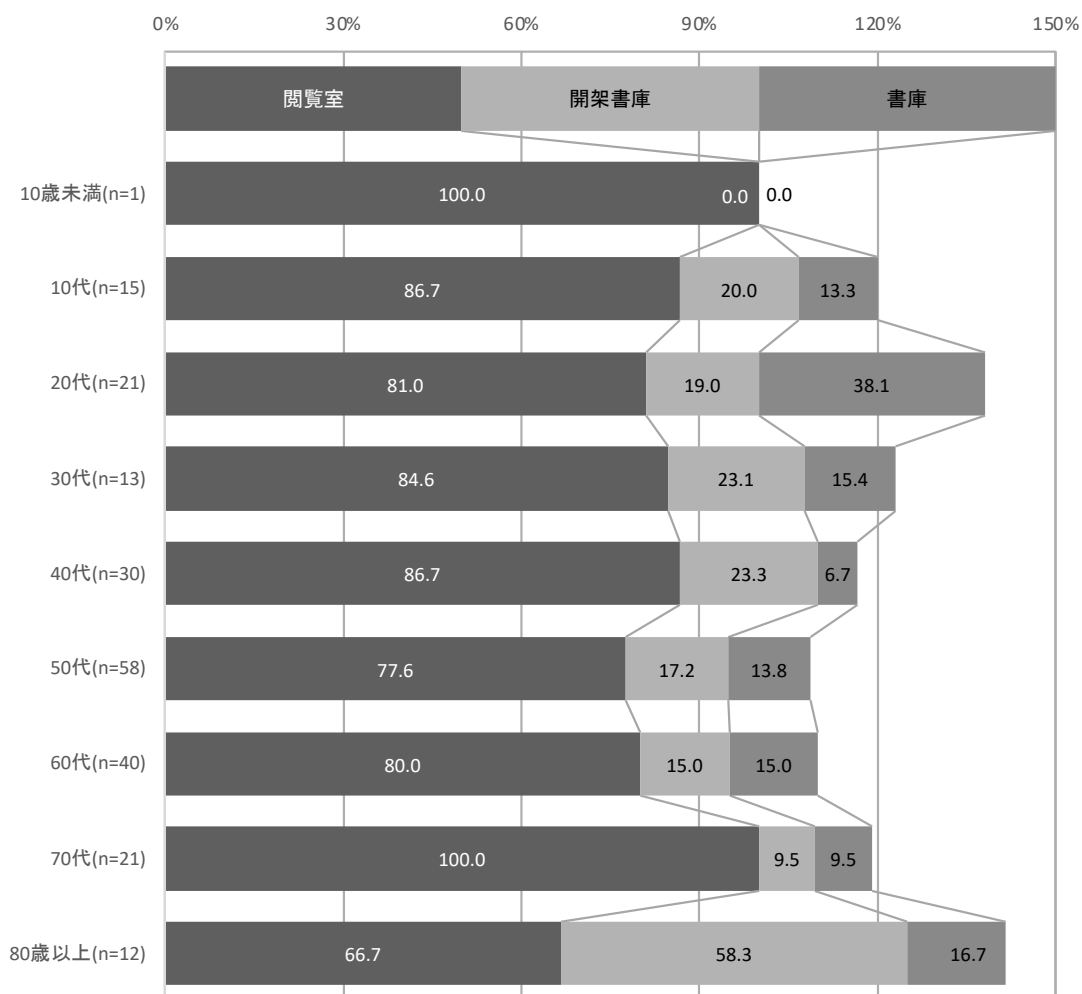
■グラフ 12.21 『東京マガジンバンクの利用場所』別件数割合



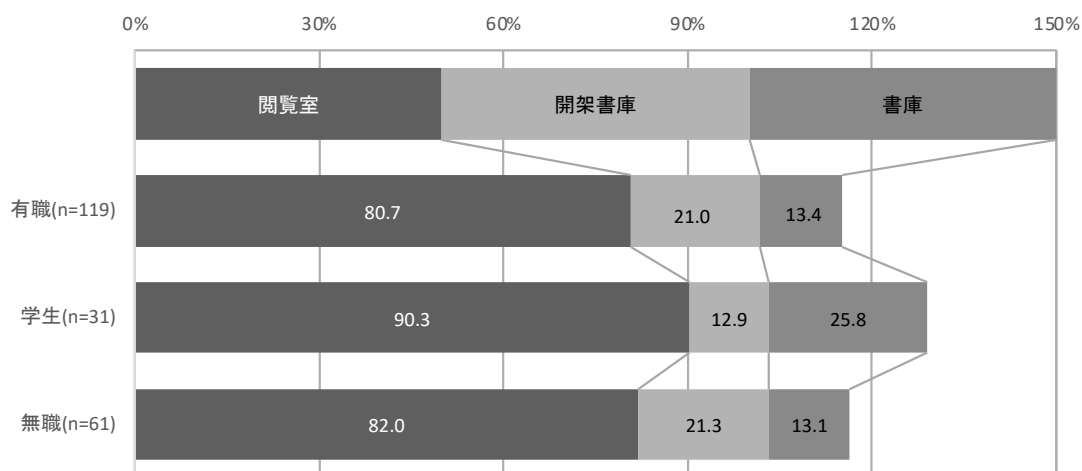
■グラフ 12.22 『東京マガジンバンクの利用場所』利用パターン



■グラフ 12.23 年齢別『東京マガジバンクの利用場所』割合



■グラフ 12.24 『東京マガジバンクの利用場所』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

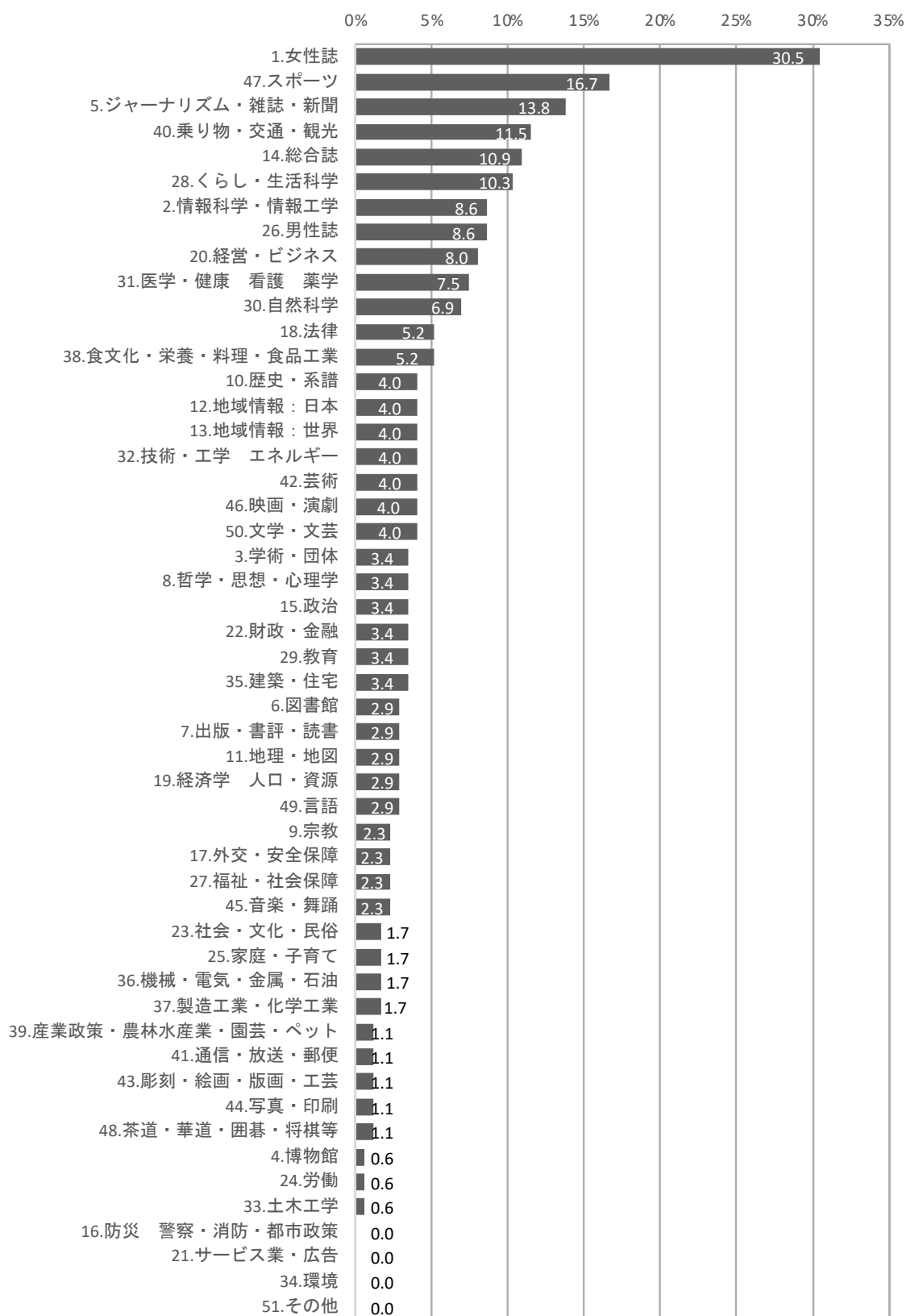


■表 12.10 『東京マガジンバンクの<閲覧室> で利用した雑誌分野』 別件数割合

分類名称	件数	割合(%)	分類名称	件数	割合(%)
1 女性誌	53	30.5	27 福祉・社会保障	4	2.3
2 情報科学・情報工学	15	8.6	28 暮らし・生活科学	18	10.3
3 学術・団体	6	3.4	29 教育	6	3.4
4 博物館	1	0.6	30 自然科学	12	6.9
5 ジャーナリズム・雑誌・新聞	24	13.8	31 医学・健康 看護 薬学	13	7.5
6 図書館	5	2.9	32 技術・工学 エネルギー	7	4.0
7 出版・書評・読書	5	2.9	33 土木工学	1	0.6
8 哲学・思想・心理学	6	3.4	34 環境	0	0.0
9 宗教	4	2.3	35 建築・住宅	6	3.4
10 歴史・系譜	7	4.0	36 機械・電気・金属・石油	3	1.7
11 地理・地図	5	2.9	37 製造工業・化学工業	3	1.7
12 地域情報：日本	7	4.0	38 食文化・栄養・料理・食品工業	9	5.2
13 地域情報：世界	7	4.0	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	2	1.1
14 総合誌	19	10.9	40 乗り物・交通・観光	20	11.5
15 政治	6	3.4	41 通信・放送・郵便	2	1.1
16 防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42 芸術	7	4.0
17 外交・安全保障	4	2.3	43 彫刻・絵画・版画・工芸	2	1.1
18 法律	9	5.2	44 写真・印刷	2	1.1
19 経済学 人口・資源	5	2.9	45 音楽・舞踊	4	2.3
20 経営・ビジネス	14	8.0	46 映画・演劇	7	4.0
21 サービス業・広告	0	0.0	47 スポーツ	29	16.7
22 財政・金融	6	3.4	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	2	1.1
23 社会・文化・民俗	3	1.7	49 言語	5	2.9
24 労働	1	0.6	50 文学・文芸	7	4.0
25 家庭・子育て	3	1.7	51 その他	0	0.0
26 男性誌	15	8.6			
			全 体	401	230.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=174）に対する値。

■グラフ 12.25 <閲覧室> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.11 年齢別『東京マガジバンクの＜閲覧室＞で利用した雑誌分野』割合

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報 科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナリス ム・ 新聞	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	13	46.2	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	15.4	7.7
20 代	17	58.8	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	5.9
30 代	11	27.3	0.0	18.2	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	26	34.6	15.4	3.8	0.0	3.8	0.0	0.0	3.8	0.0
50 代	45	26.7	8.9	0.0	0.0	6.7	2.2	2.2	2.2	0.0
60 代	32	21.9	6.3	0.0	0.0	21.9	6.3	6.3	3.1	6.3
70 代	21	28.6	19.0	4.8	0.0	28.6	0.0	9.5	0.0	0.0
80 歳以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0.0
全 体	174	30.5	8.6	3.4	0.6	13.8	2.9	2.9	3.4	2.3

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴 史・ 系譜	11 地 理・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 ・ 災 都 市 警 察 ・ 消 防	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	13	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	17	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	11.8	0.0	11.8	11.8
30 代	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1
40 代	26	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	7.7
50 代	45	6.7	2.2	6.7	6.7	17.8	4.4	0.0	0.0	2.2
60 代	32	3.1	3.1	9.4	9.4	15.6	0.0	0.0	0.0	6.3
70 代	21	4.8	9.5	4.8	4.8	14.3	4.8	0.0	4.8	0.0
80 歳以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5
全 体	174	4.0	2.9	4.0	4.0	10.9	3.4	0.0	2.3	5.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
20 代	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0
30 代	11	9.1	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0
40 代	26	3.8	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	11.5	7.7	3.8
50 代	45	2.2	17.8	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0	6.7	2.2
60 代	32	3.1	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	6.3	3.1
70 代	21	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0
80 歳以上	8	12.5	0.0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	0.0	12.5
全 体	174	2.9	8.0	0.0	3.4	1.7	0.6	1.7	8.6	2.3

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 健 康 看 護	32 ル 技 術 ・ 工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	13	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	17	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	11	18.2	0.0	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	26	11.5	3.8	15.4	7.7	3.8	0.0	0.0	3.8	0.0
50 代	45	8.9	6.7	2.2	8.9	4.4	0.0	0.0	4.4	2.2
60 代	32	6.3	3.1	12.5	3.1	6.3	0.0	0.0	6.3	6.3
70 代	21	23.8	4.8	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	4.8	0.0
80 歳以上	8	0.0	0.0	25.0	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	10.3	3.4	6.9	7.5	4.0	0.6	0.0	3.4	1.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製 造 工 業 ・ 化 学 工	38 理 食 ・ 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 業 政 策 ・ 農 林 水 産 ・ 園 芸 ・ ペ ッ ト	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 ・ 刻 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
20 代	17	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
30 代	11	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	26	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8
50 代	45	0.0	6.7	0.0	15.6	0.0	4.4	0.0	0.0	2.2
60 代	32	9.4	3.1	0.0	18.8	3.1	12.5	0.0	0.0	3.1
70 代	21	0.0	4.8	0.0	14.3	0.0	0.0	4.8	9.5	4.8
80 歳以上	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	1.7	5.2	1.1	11.5	1.1	4.0	1.1	1.1	2.3

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 ・ 道 ・ 将 棋 ・ 華 道 ・ 囲 碁	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	51 そ の 他
10 歳未満	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	13	7.7	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	17	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	11	0.0	18.2	0.0	0.0	9.1	0.0
40 代	26	0.0	7.7	0.0	3.8	3.8	0.0
50 代	45	4.4	15.6	2.2	6.7	2.2	0.0
60 代	32	6.3	25.0	3.1	3.1	6.3	0.0
70 代	21	4.8	4.8	0.0	0.0	9.5	0.0
80 歳以上	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	4.0	16.7	1.1	2.9	4.0	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.12 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの＜閲覧室＞で利用した雑誌分野』割合

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャーナ リズム・ 新聞	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
有職	96	28.1	12.5	3.1	1.0	13.5	0.0	2.1	3.1	1.0
学生	28	39.3	3.6	10.7	0.0	3.6	3.6	0.0	10.7	7.1
無職	50	30.0	4.0	0.0	0.0	20.0	8.0	6.0	0.0	2.0
全 体	174	30.5	8.6	3.4	0.6	13.8	2.9	2.9	3.4	2.3

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情 報：日 本	13 地域情 報：世 界	14 総合 誌	15 政治	16 防・災 都市警 察・消 防	17 外交・ 安全保 障	18 法律
有職	96	3.1	2.1	1.0	2.1	8.3	3.1	0.0	3.1	4.2
学生	28	10.7	7.1	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	3.6	10.7
無職	50	2.0	2.0	12.0	10.0	18.0	2.0	0.0	0.0	4.0
全 体	174	4.0	2.9	4.0	4.0	10.9	3.4	0.0	2.3	5.2

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源経 済学 人口・ 資	20 経営・ ビジ ネス	21 サー ビス 業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性 誌	27 福祉・ 社会 保障
有職	96	2.1	12.5	0.0	6.3	1.0	0.0	3.1	7.3	1.0
学生	28	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9	0.0
無職	50	6.0	4.0	0.0	0.0	4.0	2.0	0.0	6.0	6.0
全 体	174	2.9	8.0	0.0	3.4	1.7	0.6	1.7	8.6	2.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康看護	32 技術・工学・エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・石油・電気・金属
有職	96	9.4	4.2	6.3	8.3	5.2	1.0	0.0	4.2	2.1
学生	28	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	50	14.0	4.0	12.0	6.0	4.0	0.0	0.0	4.0	2.0
全 体	174	10.3	3.4	6.9	7.5	4.0	0.6	0.0	3.4	1.7

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・食品工業・材料	39 産業政策・農林水産・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版画	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	96	2.1	5.2	2.1	9.4	1.0	2.1	0.0	1.0	2.1
学生	28	0.0	3.6	0.0	7.1	0.0	3.6	3.6	0.0	0.0
無職	50	2.0	6.0	0.0	18.0	2.0	8.0	2.0	2.0	4.0
全 体	174	1.7	5.2	1.1	11.5	1.1	4.0	1.1	1.1	2.3

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 碁・将棋・華道・囲	49 言語	50 文学・文芸	51 その他
有職	96	3.1	15.6	0.0	4.2	2.1	0.0
学生	28	3.6	32.1	0.0	0.0	3.6	0.0
無職	50	6.0	10.0	4.0	2.0	8.0	0.0
全 体	174	4.0	16.7	1.1	2.9	4.0	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.13 利用目的別『東京マガジンバンクの＜閲覧室＞で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャーナ リズム・ 新聞	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
仕事上の調査研究	19	26.3	21.1	5.3	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	29	27.6	17.2	3.4	0.0	10.3	3.4	0.0	0.0	3.4
個人的な調査研究	12	8.3	8.3	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	30.0	5.0	5.0	5.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	47	27.7	6.4	0.0	0.0	14.9	2.1	8.5	6.4	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	20	45.0	5.0	10.0	0.0	5.0	5.0	0.0	5.0	5.0
試験勉強	10	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
その他	16	43.8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	6.3
全 体	174	30.5	8.6	3.4	0.6	13.8	2.9	2.9	3.4	2.3

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地 理・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 防 ・ 都 市 警 察 ・ 消 災	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律
仕事上の調査研究	19	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.5
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	29	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9	3.4	0.0	0.0	3.4
個人的な調査研究	12	16.7	8.3	16.7	25.0	25.0	0.0	0.0	8.3	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	0.0	0.0	5.0	5.0	10.0	5.0	0.0	0.0	5.0
教養・趣味のための読書	47	4.3	2.1	4.3	2.1	12.8	0.0	0.0	4.3	2.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	20	10.0	10.0	5.0	5.0	5.0	10.0	0.0	5.0	10.0
試験勉強	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0
その他	16	6.3	6.3	6.3	6.3	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0
全 体	174	4.0	2.9	4.0	4.0	10.9	3.4	0.0	2.3	5.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答(1件)は除く。

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 济 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
仕事上の調査研究	19	0.0	15.8	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	29	6.9	20.7	0.0	10.3	0.0	0.0	3.4	10.3	0.0
個人的な調査研究	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	5.0	10.0
教養・趣味のための読書	47	2.1	2.1	0.0	2.1	2.1	0.0	0.0	6.4	2.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	0.0
試験勉強	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
その他	16	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	6.3	0.0
全 体	174	2.9	8.0	0.0	3.4	1.7	0.6	1.7	8.6	2.3

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 健 康 看 護	32 ル 技 術 ・ 工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金
仕事上の調査研究	19	0.0	5.3	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0	10.5	5.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	29	3.4	0.0	6.9	13.8	10.3	3.4	0.0	6.9	3.4
個人的な調査研究	12	8.3	8.3	16.7	8.3	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	25.0	0.0	10.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	47	10.6	6.4	8.5	2.1	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	20	10.0	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	10	10.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	16	18.8	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0
全 体	174	10.3	3.4	6.9	7.5	4.0	0.6	0.0	3.4	1.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（1件）は除く。

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業製造工業・化学工	38 理食文化・栄養・料	39 業産業政策・農林水産	40 光乗り物・交通・観	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 画彫刻・絵画・版	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
仕事上の調査研究	19	10.5	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	29	0.0	0.0	0.0	17.2	3.4	3.4	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3	33.3	0.0	0.0	8.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	0.0	20.0	0.0	15.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0
教養・趣味のための読書	47	0.0	2.1	2.1	10.6	0.0	2.1	2.1	2.1	4.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	20	0.0	10.0	0.0	15.0	0.0	0.0	5.0	0.0	0.0
試験勉強	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	16	0.0	6.3	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	174	1.7	5.2	1.1	11.5	1.1	4.0	1.1	1.1	2.3

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 碁・茶道・将棋等・囲	49 言語	50 文学・文芸	51 その他
仕事上の調査研究	19	0.0	5.3	0.0	10.5	5.3	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	29	3.4	20.7	0.0	6.9	0.0	0.0
個人的な調査研究	12	8.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	47	8.5	19.1	2.1	0.0	6.4	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	20	0.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0
試験勉強	10	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	16	6.3	0.0	0.0	6.3	6.3	0.0
全 体	174	4.0	16.7	1.1	2.9	4.0	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

※利用目的の無回答（1件）は除く。

●東京マガジンバンクの利用場所と〈閲覧室〉で利用した雑誌分野について

利用場所については、「閲覧室」が174件・23.3%と最も多く、「開架書庫」は42件・5.6%、「書庫」32件・4.3%となっている。また、「閲覧室」だけ利用が144件と多くなっている（表12.9、グラフ12.22）。

年齢別で見ると、東京マガジンバンクの利用場所には特段の傾向は見られない（グラフ12.23）。

職業3分類別では、「学生」の「書庫」利用率が、「有職」「無職」よりも高い（グラフ12.24）。

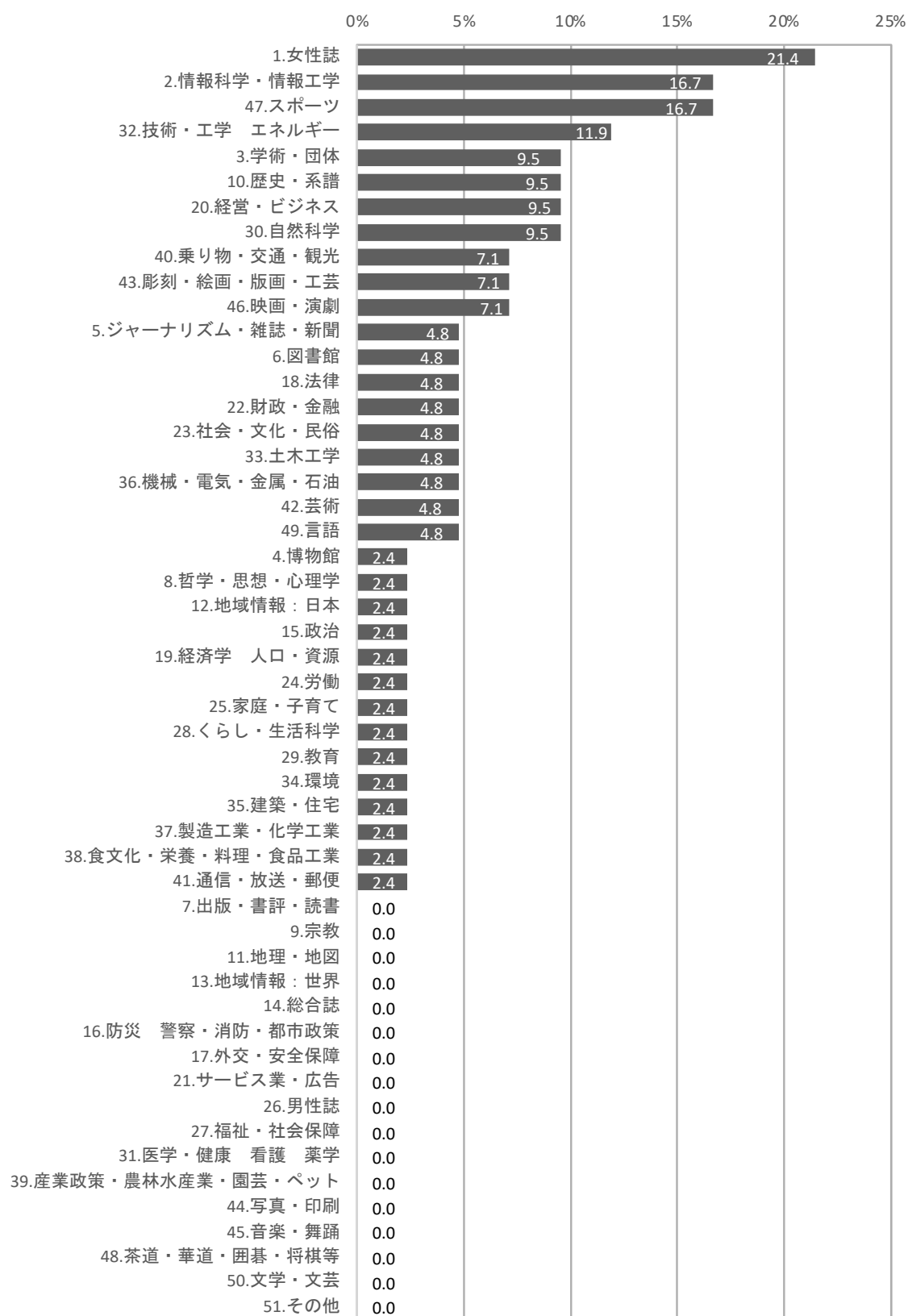
〈閲覧室〉で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が53件・30.5%と割合が最も高く、次いで「47 スポーツ」29件・16.7%、「5 ジャーナリズム・雑誌・新聞」24件・13.8%と続く（表12.10）。

■表 12.14 『東京マガジンバンクの＜開架書庫＞で利用した雑誌分野』別件数割合

分類名称	件数	割合(%)	分類名称	件数	割合(%)
1 女性誌	9	21.4	27 福祉・社会保障	0	0.0
2 情報科学・情報工学	7	16.7	28 暮らし・生活科学	1	2.4
3 学術・団体	4	9.5	29 教育	1	2.4
4 博物館	1	2.4	30 自然科学	4	9.5
5 ジャーナリズム・雑誌・新聞	2	4.8	31 医学・健康 看護 薬学	0	0.0
6 図書館	2	4.8	32 技術・工学 エネルギー	5	11.9
7 出版・書評・読書	0	0.0	33 土木工学	2	4.8
8 哲学・思想・心理学	1	2.4	34 環境	1	2.4
9 宗教	0	0.0	35 建築・住宅	1	2.4
10 歴史・系譜	4	9.5	36 機械・電気・金属・石油	2	4.8
11 地理・地図	0	0.0	37 製造工業・化学工業	1	2.4
12 地域情報：日本	1	2.4	38 食文化・栄養・料理・食品工業	1	2.4
13 地域情報：世界	0	0.0	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14 総合誌	0	0.0	40 乗り物・交通・観光	3	7.1
15 政治	1	2.4	41 通信・放送・郵便	1	2.4
16 防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42 芸術	2	4.8
17 外交・安全保障	0	0.0	43 彫刻・絵画・版画・工芸	3	7.1
18 法律	2	4.8	44 写真・印刷	0	0.0
19 経済学 人口・資源	1	2.4	45 音楽・舞踊	0	0.0
20 経営・ビジネス	4	9.5	46 映画・演劇	3	7.1
21 サービス業・広告	0	0.0	47 スポーツ	7	16.7
22 財政・金融	2	4.8	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23 社会・文化・民俗	2	4.8	49 言語	2	4.8
24 労働	1	2.4	50 文学・文芸	0	0.0
25 家庭・子育て	1	2.4	51 その他	0	0.0
26 男性誌	0	0.0			
			全 体	85	202.4

※全体の件数は回答件数の合計。割合は（n=42）に対する値。

■グラフ 12.26 <開架書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.15 年齢別『東京マガジnbankの＜開架書庫＞で利用した雑誌分野』割合

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報 科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナリス ム・	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
20代	4	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
30代	3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	7	28.6	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	10	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	7	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	42	21.4	16.7	9.5	2.4	4.8	4.8	0.0	2.4	0.0

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情 報：日 本	13 地域情 報：世 界	14 総合誌	15 政治	16 防・災 都・警 市・政 策・消	17 外交・ 安全保 障	18 法律
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6
50代	10	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	7	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	42	9.5	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	4.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経済学 人口・資	20 経営・ ビジネス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
40代	7	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	7	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
全体	42	2.4	9.5	0.0	4.8	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く らし・ 生活科 学	29 教育	30 自然 科学	31 薬学・ 医学・ 健康 看護	32 技術・ 工学 エネ	33 土木 工学	34 環境	35 建築・ 住宅	36 機械・ 石油・ 電気・ 金
10歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	10	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0
60代	6	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7
70代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0
80歳以上	7	14.3	0.0	28.6	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0
全体	42	2.4	2.4	9.5	0.0	11.9	4.8	2.4	2.4	4.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製 造 工 業 ・ 化 学 工	38 理 食 ・ 文 化 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 業 政 策 ・ 農 林 水 産	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 ・ 刻 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	4	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
30 代	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
50 代	10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0
全 体	42	2.4	2.4	0.0	7.1	2.4	4.8	7.1	0.0	0.0

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 ・ 道 将 棋 ・ 華 道 ・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	51 そ の 他
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	7	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0
50 代	10	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	6	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	42	7.1	16.7	0.0	4.8	0.0	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.16 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの＜開架書庫＞で利用した雑誌分野』割合

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナリズム・ 新聞	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
有職	25	20.0	16.0	12.0	4.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0
学生	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
無職	13	23.1	23.1	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	42	21.4	16.7	9.5	2.4	4.8	4.8	0.0	2.4	0.0

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情 報：日 本	13 地域情 報：世 界	14 総合 誌	15 政治	16 防・防 災・都 市警 察・消 防	17 外交・ 安全 保障	18 法律
有職	25	12.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0
学生	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
無職	13	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	42	9.5	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	4.8

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源経 済学 人口・ 資	20 経営・ ビジネ ス	21 サー ビス業・ 広告	22 財政・ 金融	23 社会・ 文化・ 民俗	24 労働	25 家庭・ 子育て	26 男性誌	27 福祉・ 社会保 障
有職	25	0.0	8.0	0.0	8.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0
学生	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	13	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
全体	42	2.4	9.5	0.0	4.8	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康看護	32 技術・工学・エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・石油・電気・金属
有職	25	0.0	4.0	4.0	0.0	12.0	8.0	4.0	4.0	4.0
学生	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	13	7.7	0.0	23.1	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0	7.7
全体	42	2.4	2.4	9.5	0.0	11.9	4.8	2.4	2.4	4.8

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業製造工業・化学工業	38 理食文化・栄養・料理	39 業産業政策・農林水産	40 光乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 画彫刻・工芸・絵画・版画	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	25	0.0	0.0	0.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
無職	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	15.4	0.0	0.0
全体	42	2.4	2.4	0.0	7.1	2.4	4.8	7.1	0.0	0.0

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 碁・茶道・将棋・華道・囲碁	49 言語	50 文学・文芸	51 その他
有職	25	0.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	13	15.4	15.4	0.0	15.4	0.0	0.0
全体	42	7.1	16.7	0.0	4.8	0.0	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.17 利用目的別『東京マガジンバンクの＜開架書庫＞で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報 科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナリズム・ 新聞	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
仕事上の調査研究	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	12	8.3	25.0	16.7	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	25.0	50.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	42	21.4	16.7	9.5	2.4	4.8	4.8	0.0	2.4	0.0

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情 報：日 本	13 地域情 報：世 界	14 総合誌	15 政治	16 防 防 ・ 災 都 警 市 察 政 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律
仕事上の調査研究	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	12	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
個人的な調査研究	8	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	42	9.5	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	4.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
仕事上の調査研究	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	12	0.0	8.3	0.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	8	0.0	25.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
全 体	42	2.4	9.5	0.0	4.8	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 健 康 看 護	32 ル 技 術 ・ 工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金
仕事上の調査研究	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	12	0.0	0.0	8.3	0.0	25.0	16.7	8.3	8.3	8.3
個人的な調査研究	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	12.5	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	42	2.4	2.4	9.5	0.0	11.9	4.8	2.4	2.4	4.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製造 工業・化学工	38 理 食 ・文化・工業 ・食品・栄養・料	39 業 産 ・園芸・農林水産 ・政策・ペット	40 光 乗 り物・交通・観	41 通 信 ・放送・郵便	42 芸 術	43 画 彫 ・刻・絵画・版	44 写 真 ・印刷	45 音 楽 ・舞踊
仕事上の調査研究	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	12	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
試験勉強	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	42	2.4	2.4	0.0	7.1	2.4	4.8	7.1	0.0	0.0

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 ・道・将棋等 ・華道・囲	49 言 語	50 文 学 ・文 芸	51 そ の 他
仕事上の調査研究	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	12	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	8	12.5	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	42	7.1	16.7	0.0	4.8	0.0	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

●東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野について

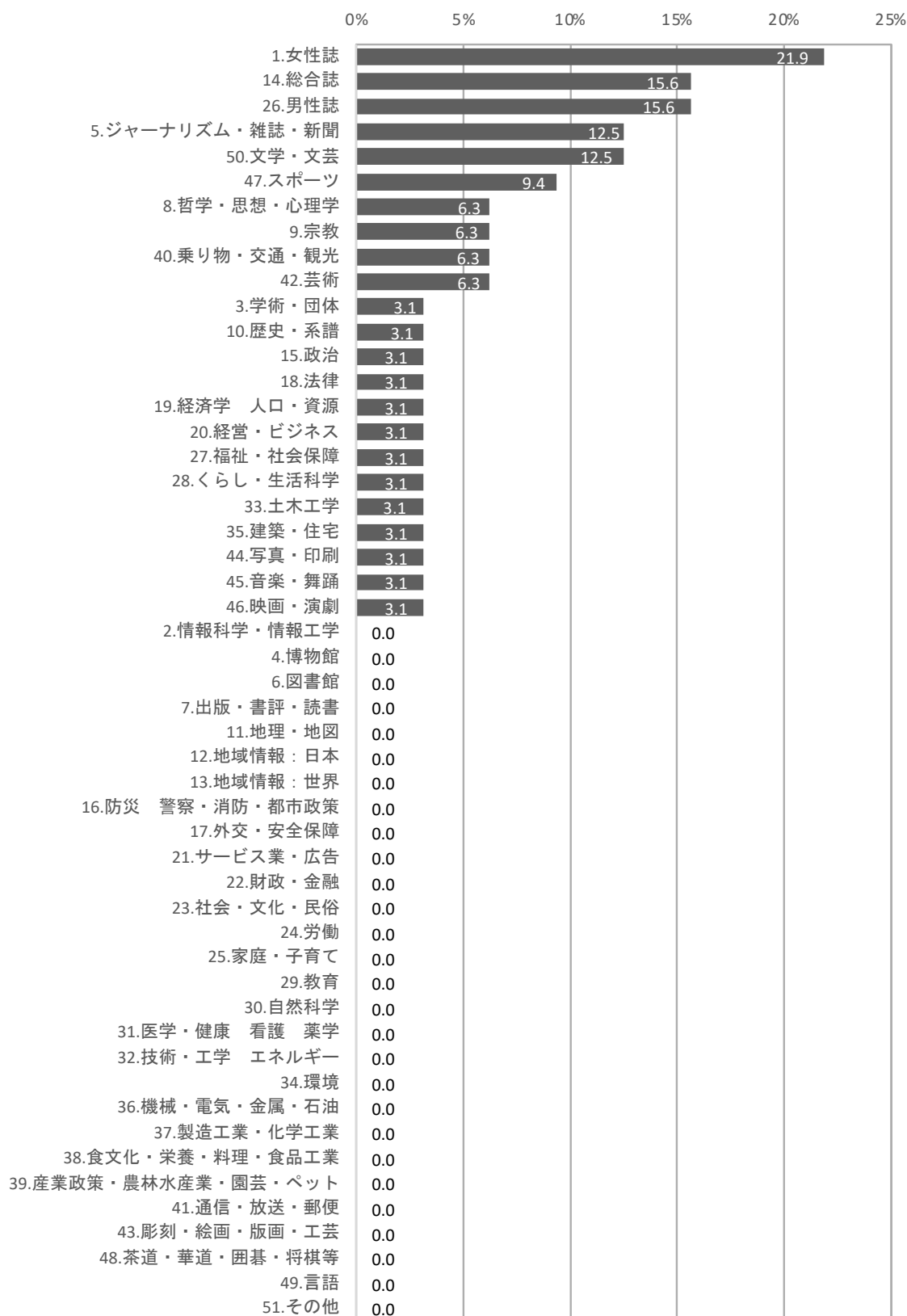
〈開架書庫〉で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が9件・21.4%と割合が最も高く、次いで「2 情報科学・情報工学」と「47 スポーツ」が7件・16.7%と続く（表 12.14、グラフ 12.26）。

■表 12.18 『東京マガジンバンクの<書庫> で利用した雑誌分野』別件数割合

分類名称	件数	割合(%)	分類名称	件数	割合(%)
1 女性誌	7	21.9	27 福祉・社会保障	1	3.1
2 情報科学・情報工学	0	0.0	28 暮らし・生活科学	1	3.1
3 学術・団体	1	3.1	29 教育	0	0.0
4 博物館	0	0.0	30 自然科学	0	0.0
5 ジャーナリズム・雑誌・新聞	4	12.5	31 医学・健康 看護 薬学	0	0.0
6 図書館	0	0.0	32 技術・工学 エネルギー	0	0.0
7 出版・書評・読書	0	0.0	33 土木工学	1	3.1
8 哲学・思想・心理学	2	6.3	34 環境	0	0.0
9 宗教	2	6.3	35 建築・住宅	1	3.1
10 歴史・系譜	1	3.1	36 機械・電気・金属・石油	0	0.0
11 地理・地図	0	0.0	37 製造工業・化学工業	0	0.0
12 地域情報：日本	0	0.0	38 食文化・栄養・料理・食品工業	0	0.0
13 地域情報：世界	0	0.0	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14 総合誌	5	15.6	40 乗り物・交通・観光	2	6.3
15 政治	1	3.1	41 通信・放送・郵便	0	0.0
16 防災 警察・消防・都市政策	0	0.0	42 芸術	2	6.3
17 外交・安全保障	0	0.0	43 彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18 法律	1	3.1	44 写真・印刷	1	3.1
19 経済学 人口・資源	1	3.1	45 音楽・舞踊	1	3.1
20 経営・ビジネス	1	3.1	46 映画・演劇	1	3.1
21 サービス業・広告	0	0.0	47 スポーツ	3	9.4
22 財政・金融	0	0.0	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23 社会・文化・民俗	0	0.0	49 言語	0	0.0
24 労働	0	0.0	50 文学・文芸	4	12.5
25 家庭・子育て	0	0.0	51 その他	0	0.0
26 男性誌	5	15.6			
			全 体	49	153.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=32）に対する値。

■グラフ 12.27 <書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.19 年齢別『東京マガジバンクの＜書庫＞で利用した雑誌分野』割合

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報 科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナリス ム・	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思 想・心 理	09 宗教
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
20 代	8	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	25.0
30 代	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	6	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	21.9	0.0	3.1	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	6.3

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域 情報： 日本	13 地域 情報： 世界	14 総合 誌	15 政治	16 防 防 ・ 災 都 警 市 察 政 策 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法律
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5
30 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	6	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	0.0	0.0	0.0	15.6	3.1	0.0	0.0	3.1

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
20 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
30 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
60 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	3.1

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 健 康 看 護	32 ル ギ ー 技 術 ・ 工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
60 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製 造 工 業 ・ 化 学 工	38 理 食 ・ 文 食 化 品 ・ 栄 工 業 養 ・ 料	39 業 産 ・ 業 園 政 芸 策 ・ 農 ・ 林 ・ ペ ット 水 産	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 ・ 刻 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5
30 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	3.1	3.1

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 ・ 道 将 棋 ・ 華 等 道 ・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	51 そ の 他
10 歳未満	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	8	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
30 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
50 代	8	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
60 代	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	9.4	0.0	0.0	12.5	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.20 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの＜書庫＞で利用した雑誌分野』割合

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナル ズ・ 新聞	06 図 書 館	07 出 版・ 書 評・ 読 書	08 学 哲 学・ 思 想・ 心 理	09 宗 教
有職	16	12.5	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0	0.0	6.3	6.3
学生	8	62.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5
無職	8	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	21.9	0.0	3.1	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	6.3

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴 史・ 系 譜	11 地 理・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 防 ・ 災 都 市 警 察 ・ 政 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律
有職	16	6.3	0.0	0.0	0.0	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5
無職	8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	0.0	0.0	0.0	15.6	3.1	0.0	0.0	3.1

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学 人 口・ 資	20 経 営・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業・ 広 告	22 財 政・ 金 融	23 社 会・ 文 化・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉・ 社 会 保 障
有職	16	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	6.3
学生	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
無職	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
全 体	32	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	3.1

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康看護	32 技術・工学・エネルギー	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・石油・電気・金属
有職	16	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0
学生	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	32	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 製造工業・化学工業	38 食文化・栄養・料理・食品工業	39 産業政策・農林水産・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観光	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・工芸・絵画・版画	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	16	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	6.3	6.3
学生	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
全体	32	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	3.1	3.1

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 基・将棋等・囲碁・茶道・華道	49 言語	50 文学・文芸	51 その他
有職	16	6.3	6.3	0.0	0.0	18.8	0.0
学生	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	8	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0
全体	32	3.1	9.4	0.0	0.0	12.5	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.21 利用目的別『東京マガジバンクの＜書庫＞で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・団 体	04 博物 館	05 雑誌・新 聞	06 図書 館	07 出版・書 評・読書	08 学哲 学・思想・ 心理	09 宗教
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	8	62.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
全 体	32	21.9	0.0	3.1	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	6.3

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・系 譜	11 地理・地 図	12 地域情 報：日 本	13 地域情 報：世 界	14 総合誌	15 政治	16 防・防 災・都 市政策 ・消	17 外交・安 全保障	18 法律
仕事上の調査研究	6	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	0.0	0.0	0.0	15.6	3.1	0.0	0.0	3.1

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
教養・趣味のための読書	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
全 体	32	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6	3.1

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 医 学 ・ 健 康 看 護	32 ル 技 術 ・ 工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	32	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	3.1	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製 造 工 業 ・ 化 学 工	38 理 食 ・ 文 化 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 ・ 業 政 策 ・ 農 林 水 産	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 ・ 刻 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
全 体	32	0.0	0.0	0.0	6.3	0.0	6.3	0.0	3.1	3.1

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 基 茶 ・ 道 将 ・ 華 棋 等 道 ・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	51 そ の 他
仕事上の調査研究	6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
全 体	32	3.1	9.4	0.0	0.0	12.5	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

●東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野について

〈書庫〉で利用した雑誌分野では、「1 女性誌」7 件・21.9%が最も高く、次いで「14 総合誌」5 件・15.6%と続く（表 12.18、グラフ 12.27）。

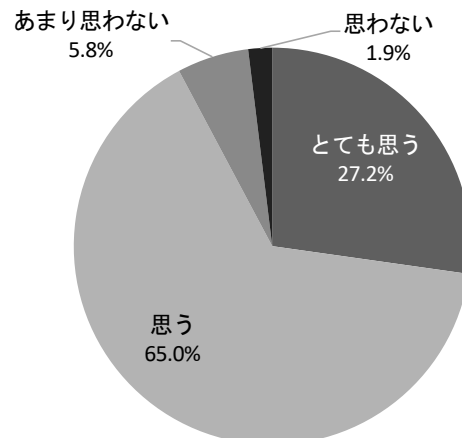
【問 11-(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」についてお聞きます。】

■表 12.22 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』 件数割合

	件数	割合(%)
とても思う	70	27.2
思う	167	65.0
あまり思わない	15	5.8
思わない	5	1.9
全 体	257	100.0

※回答があった 257 件について

■グラフ 12.28 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』 件数割合

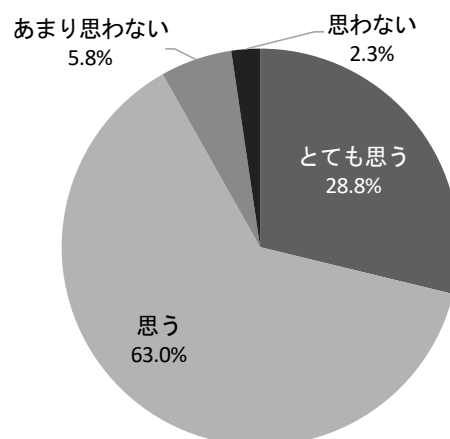


■表 12.23 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』 件数割合

	件数	割合(%)
とても思う	74	28.8
思う	162	63.0
あまり思わない	15	5.8
思わない	6	2.3
全 体	257	100.0

※回答があった 257 件について

■グラフ 12.29 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』 件数割合

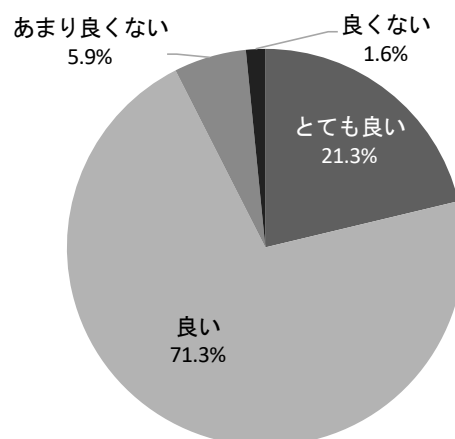


■表 12.24 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』 件数割合

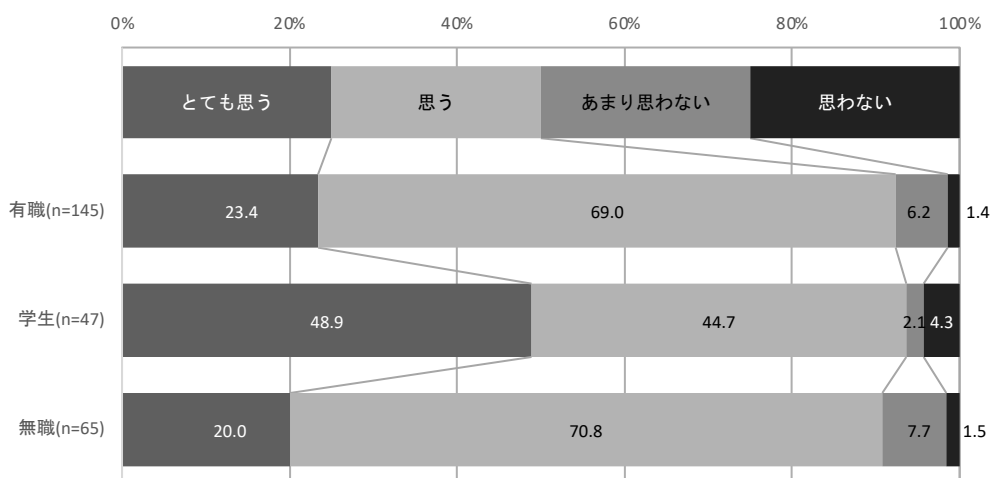
	件数	割合(%)
とても良い	54	21.3
良い	181	71.3
あまり良くない	15	5.9
良くない	4	1.6
全 体	254	100.0

※回答があった 254 件について

■グラフ 12.30 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』 件数割合

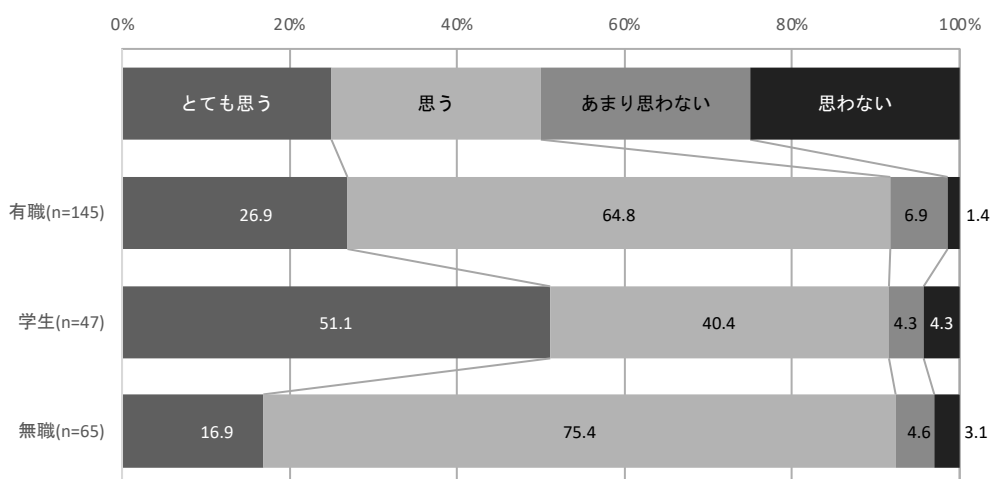


■グラフ 12.31 職業（3分類：有職・学生・無職）別『『雑誌分類』はわかりやすい分類だと思いますか』割合



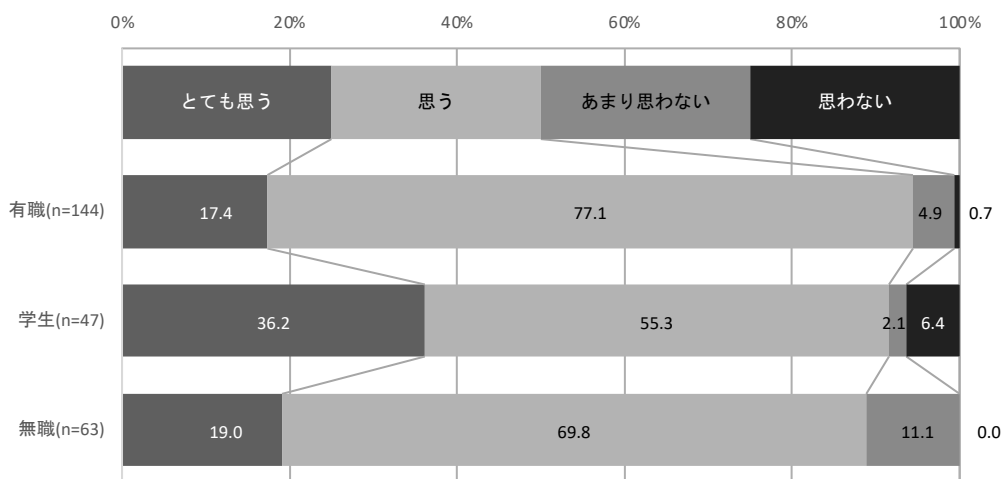
※回答があった 257 件について

■グラフ 12.32 職業（3分類：有職・学生・無職）別『『雑誌分類』は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』割合



※回答があった 257 件について

■グラフ 12.33 職業（3分類：有職・学生・無職）別『『雑誌分類』に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』割合



※回答があった 254 件について

■ 『「雑誌分類」や雑誌の配置について』の良い、または改善すべき点の記述回答

改善・要望点など
<u>配置について</u> ● 出版社でまとめて欲しい。 ● 学会雑誌を書庫ではなく閲覧室に置くべき。 ● バックナンバーの配架位置を改善してほしい。 ● 同じジャンルは同じ所に置いてほしい。 ● 海外の雑誌（日本語版）と日本の雑誌をかためて置いて欲しい。
<u>分類について</u> ● 利用した雑誌がどの分類なのか不明。
<u>表示について</u> ● 分類より代表的な書名を掲示してほしいです。 ● 各々の雑誌に資料番号等の分かりやすいものが貼布してあると、返本し易いと思いました。
<u>蔵書について</u> ● 去年の雑誌も置いてほしい。 ● 海外の廃刊雑誌もあると嬉しいです。
<u>棚について</u> ● 自分には棚がやや高い。
<u>企画について</u> ● 外国語雑誌は、内容的に難しいレベルのものが多くて、把握することがむずかしいので、今回の食品関係のように企画して紹介していただければ素晴らしいと思います。

- 「東京マガジンバンク」の雑誌分類について

雑誌分類のわかりやすさでは、「とても思う」が70件・27.2%、「思う」167件・65.0%であり、92.2%が雑誌分類のわかりやすさを感じている（表 12.22、グラフ 12.28）。

役に立つかどうかにおいても、「とても思う」が74件・28.8%、「思う」が162件・63.0%と、91.8%が役に立つと感じている（表 12.23、グラフ 12.29）。

雑誌の配置も同様に、「とても良い」54件・21.3%「良い」181件・71.3%であり、92.6%が雑誌の配置を評価している（表 12.24、グラフ 12.30）。

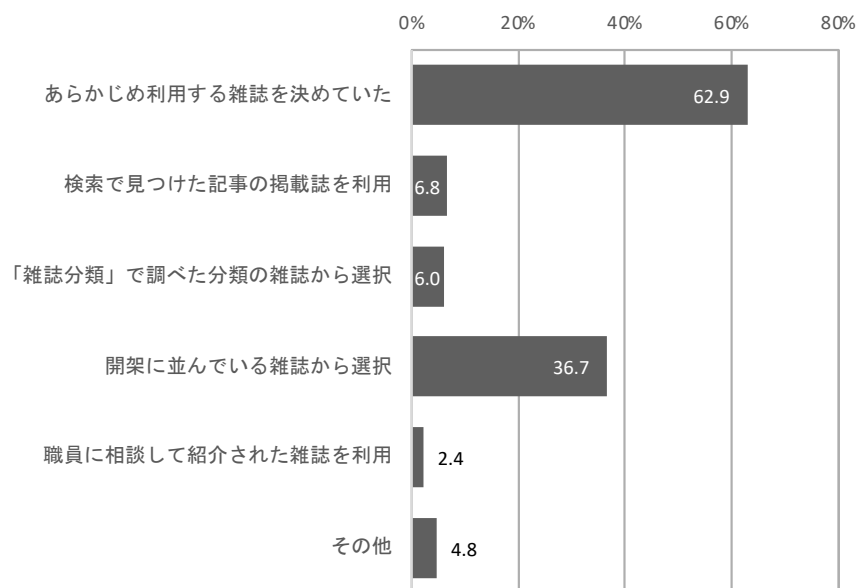
【問 11-(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。(複数回答)】

■表 12.25 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』 別件数割合

	件数	割合(%)
あらかじめ利用する雑誌を決めていた	158	62.9
検索で見つけた記事の掲載誌を利用	17	6.8
「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	15	6.0
開架に並んでいる雑誌から選択	92	36.7
職員に相談して紹介された雑誌を利用	6	2.4
その他	12	4.8
全 体	300	119.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答のあった（n=251）に対する値。

■グラフ 12.34 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』 別件数割合



■表 12.26 年齢別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

年齢	人数(n)	雑誌選択方法割合(%)						
		誌あ をら を決 めじ めて 利用 する 雑	掲載 誌を 利用 した 記事 の	検 索で 見つ けた 記事 の	分 類の 雑誌 から 選 択	「 雑 誌分 類」 で 調 べ た	か開 から 架に 選並 択んで いる 雑誌	れ職 た員 にに 雑相 誌談 を利 用し て紹 介さ
10 歳未満	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	21	42.9	4.8	4.8	38.1	0.0	14.3	
20 代	22	72.7	4.5	4.5	31.8	0.0	4.5	
30 代	21	66.7	14.3	14.3	19.0	4.8	0.0	
40 代	34	61.8	2.9	0.0	47.1	0.0	5.9	
50 代	63	57.1	6.3	7.9	36.5	3.2	6.3	
60 代	49	71.4	8.2	2.0	38.8	0.0	0.0	
70 代	22	63.6	4.5	4.5	31.8	4.5	4.5	
80 歳以上	17	64.7	11.8	17.6	47.1	11.8	5.9	
全 体	251	62.9	6.8	6.0	36.7	2.4	4.8	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌選択方法。

※年齢の無回答（1 件）は除く。

■表 12.27 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

職業	人数(n)	雑誌選択方法割合(%)					
		誌あ をら を決 めじ めて 利用 する 雑	掲載 誌を 利用 した 記事 の	検 索で 見つ けた 記事 の	分 類の 雑誌 から 選 択	「一 雑誌 分類 」で 調 べ た	か開 から 架に 選並 択んで いる 雑誌
有職	143	62.9	7.7	7.7	35.7	2.1	4.2
学生	38	57.9	5.3	5.3	34.2	0.0	10.5
無職	69	66.7	5.8	2.9	40.6	2.9	2.9
全 体	251	62.9	6.8	6.0	36.7	2.4	4.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌選択方法。

※職業の無回答（1 件）は除く。

■表 12.28 利用目的別『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』割合

利用目的	人数(n)	雑誌選択方法割合(%)					
		誌あ をら か決 めじ め利 用す る雑	掲載 誌で 見っ け た記 事の	分「 類雑 誌分 類」 で選 択	か開 架に 並ん でい る雑 誌	れ職 員に 相 談し て紹 介さ	そ の 他
仕事上の調査研究	28	75.0	17.9	10.7	17.9	3.6	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	39	59.0	5.1	10.3	41.0	2.6	2.6
個人的な調査研究	24	70.8	16.7	0.0	29.2	0.0	4.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	24	75.0	4.2	4.2	33.3	4.2	0.0
教養・趣味のための読書	68	67.6	4.4	4.4	41.2	2.9	1.5
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	25	68.0	8.0	8.0	36.0	0.0	4.0
試験勉強	18	38.9	0.0	5.6	44.4	0.0	11.1
その他	24	33.3	0.0	4.2	45.8	4.2	25.0
全 体	251	62.9	6.8	6.0	36.7	2.4	4.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌選択方法。

※利用目的の無回答（1件）は除く。

●「東京マガジンバンク」の雑誌選択方法について

選択方法として、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」が158件・62.9%と最も多く、次いで「開架に並んでいる雑誌から選択」が92件・36.7%となっている（表12.25、グラフ12.34）。

同様に年齢別、職業3分類別、利用目的別で見ても、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」と「開架に並んでいる雑誌から選択」の割合が多くなっている（表12.26、12.27、12.28）。

■『東京マガジンバンクの＜閲覧室＞で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	12
プレジデント	1
エコノミスト	6
ハーバードビジネスレビュー	1
週刊東洋経済	2
日経ビジネス	1
労働法律旬報	1

男性誌・女性誌・ファッション誌	40
anan	3
BAILA	1
CanCam	2
FUDGE	1
LEE	1
nicola	2
non-no	7
ONKUL	1
POPEYE	1
Very	1
VOCE	2
VOGUE	1
With	1
メンズノンノ	4
美人百花	1
婦人画報	1
婦人公論	3
& Premium	4
BRUTUS	1
PEN	1
日経ウーマン	1

くらし・生活・料理など	5
オレンジページ	1
スタイルブック	1
ノジュール	1
ハワイスティール	1
天然生活	1

■『東京マガジンバンクの＜閲覧室＞で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

趣味	17
やさい畑	1
ランナーズ	1
岳人	1
月刊バレーボール	1
月刊陸上競技	1
Mostly classic	1
Number	5
サイクルスポーツ	1
Outdoor Style Go Out	1
フォトコン	1
ムジカーノヴァ	1
優駿	1
陸上競技マガジン	1

芸術・学術・科学・文学など	30
I/O	1
Interface	1
Newton	5
software Design	1
一枚の絵	1
化学と生物	1
群像	1
現代思想	3
思想	1
数学セミナ	1
数理科学	1
日経コンピュータ	2
日経サイエンス	1
日経パソコン	3
日本物理学会誌	1
熱風	1
美術の窓	1
浮世絵芸術	1
BIRDER	1
趣味の文具箱	1
Mac Fan	1

■『東京マガジンバンクの＜閲覧室＞で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

週刊誌など	30
AERA	2
Newsweek	5
Time	1
サンデー毎日	1
週刊ダイヤモンド	1
週刊ベースボール	1
週刊金曜日	1
週刊新潮	1
週刊文春	12
世界	1
文芸春秋	1
致知	1
中央公論	2

その他	39
月刊エアライン	1
Casa BRUTUS	1
AERA with Kids	1
SKYWARD	1
Vogue Australia	1
コミュニティケア	1
じゃらん 関東	1
月刊下水道	1
高速道路と自動車	1
住宅建築	1
住宅特集	1
水道協会雑誌	1
多摩のあゆみ	1
鉄道ジャーナル	1
鉄道ファン	1
鉄道ピクトリアル	2
防衛技術ジャーナル	1
現代農業	1
工場管理	1
日経ESG	2
日経ものづくり	1
Hanako	11
nico	1
日経ヘルス	1
AUTO CAMPER	1
医学のあゆみ	1
日本医事新報	1

■ 『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した』 雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
くらし・生活・料理など	2
オレンジページ	1
昭和の暮らし研究	1
趣味	2
CQ HAM RADIO	1
秘伝	1

■『東京マガジンバンクの＜書庫＞で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
男性誌・女性誌・ファッション誌	30
anan	11
POPEYE	1
VOGUE	1
ノンノ	8
メンズノンノ	8
クウネル	1

趣味	4
STEREO	1
写楽	1
東京人	1
ベースボールマガジン	1

週刊誌など	3
文藝春秋	2
SPA!	1

その他	29
QCサークル	1
運転協会誌	1
軍事研究	1
建築コスト情報	1
江戸楽	1
鉄道ピクトリアル	12
宝塚Graph	1
放送研究と調査	4
アニメージュ	2
ミクス	1
日本醸造協会雑誌	1
ぷっちぐみ	1
キャラぱふえ	1
GORO	1

【問 11-(6) あなたにとって、この図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。】

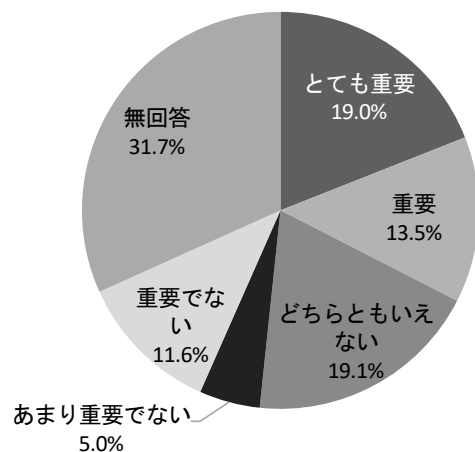
■表 12.29 『東京マガジンバンクの重要度』

件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	142	19.0
重要	101	13.5
どちらともいえない	143	19.1
あまり重要でない	37	5.0
重要でない	87	11.6
無回答	237	31.7
全 体	747	100.0

■グラフ 12.35 『東京マガジンバンクの重要度』

件数割合



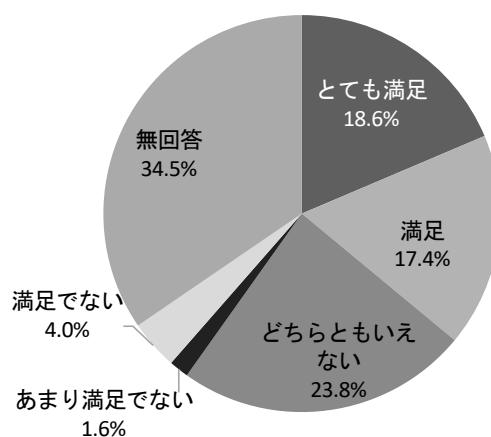
■表 12.30 『東京マガジンバンクの満足度』

件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	139	18.6
満足	130	17.4
どちらともいえない	178	23.8
あまり満足でない	12	1.6
満足でない	30	4.0
無回答	258	34.5
全 体	747	100.0

■グラフ 12.36 『東京マガジンバンクの満足度』

件数割合



■表 12.31 過年度別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和5年度	813	3.34	3.63	0.29
令和6年度	747	3.34	3.69	0.35

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8参照)。

※令和3年度は、この設問の調査は実施していない(p.8参照)。

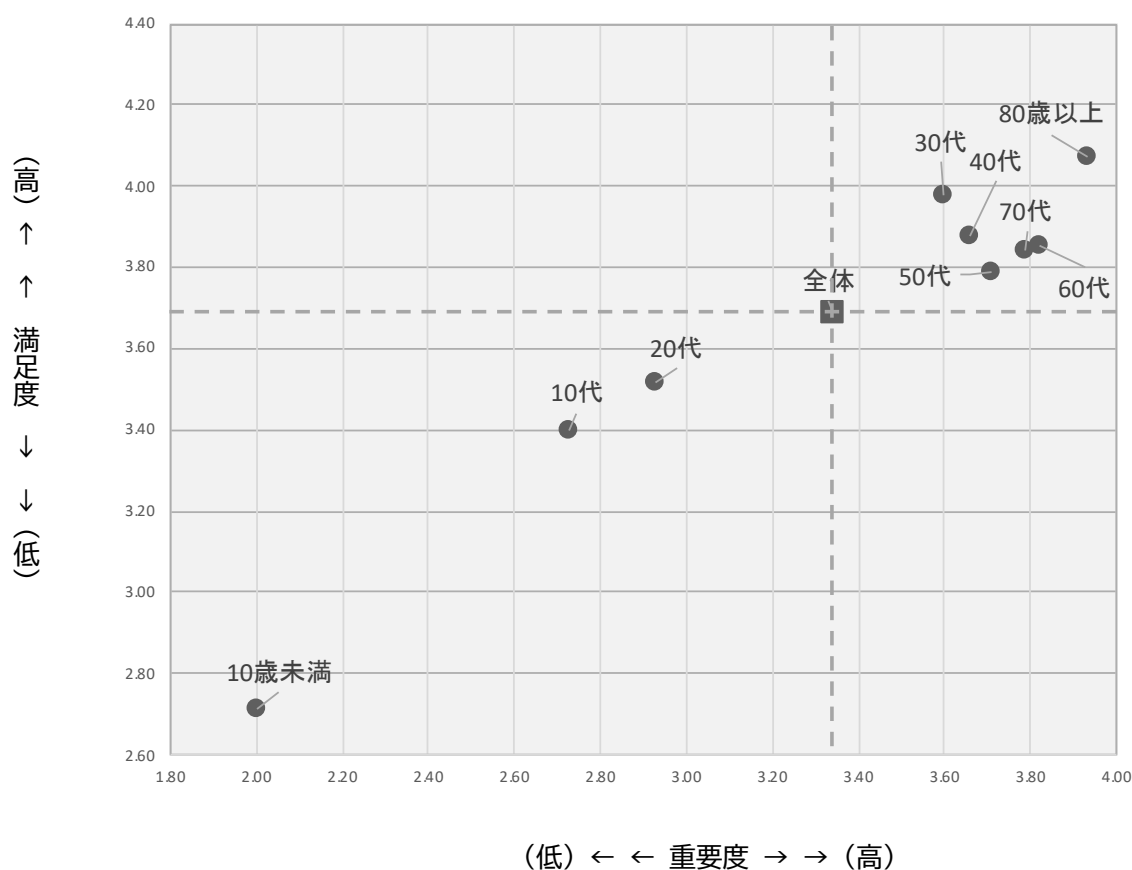
■表 12.32 年齢別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』

年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10 歳未満	14	2.00	2.71	0.71
10 代	201	2.73	3.40	0.67
20 代	106	2.93	3.51	0.59
30 代	67	3.60	3.98	0.38
40 代	90	3.66	3.88	0.22
50 代	116	3.71	3.79	0.08
60 代	75	3.82	3.85	0.03
70 代	48	3.79	3.84	0.05
80 歳以上	28	3.93	4.07	0.14
全 体	747	3.34	3.69	0.35

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※年齢の無回答（2 件）は除く。

■グラフ 12.37 年齢別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』



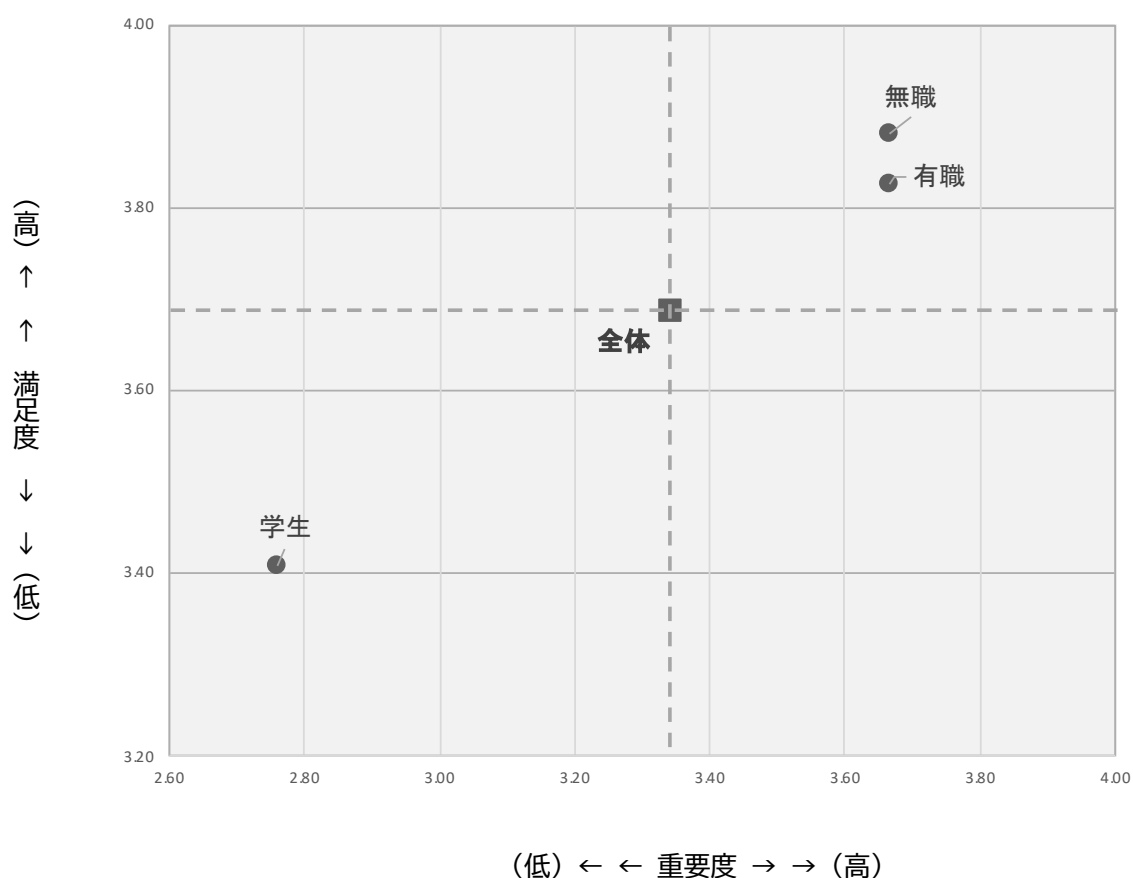
■表 12.33 職業別（3 分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	314	3.67	3.82	0.16
学生	290	2.76	3.41	0.65
無職	141	3.67	3.88	0.22
全 体	747	3.34	3.69	0.35

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（2 件）は除く。

■グラフ 12.38 職業別（3 分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』



■表 12.34 職業（18 分類）別『東京マガジバンクの重要度・満足度』

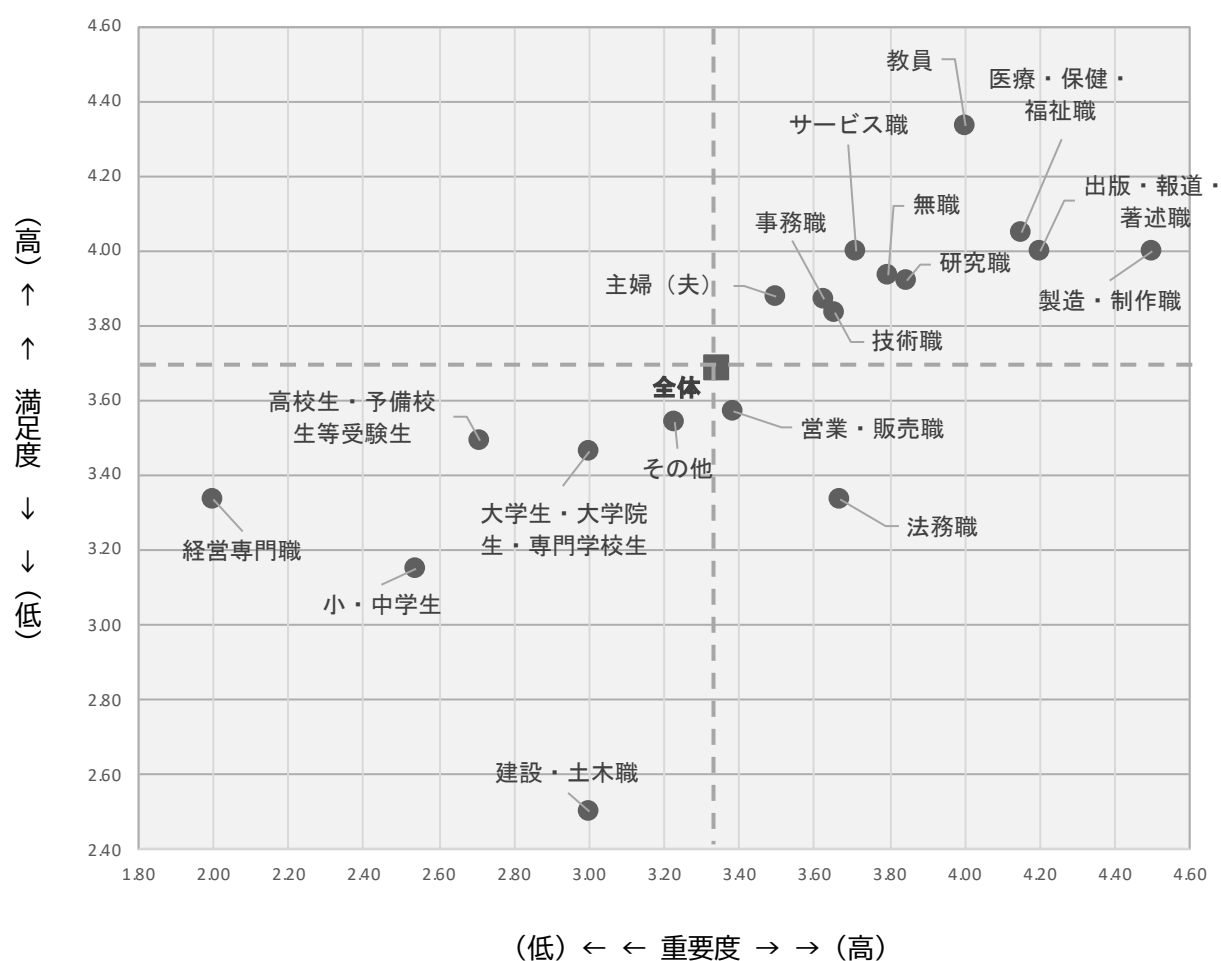
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
事務職	69	3.63	3.87	0.24
営業・販売職	30	3.38	3.57	0.19
技術職	60	3.65	3.83	0.18
研究職	17	3.85	3.92	0.07
医療・保健・福祉職	32	4.15	4.05	▲ 0.10
法務職	4	3.67	3.33	▲ 0.34
経営専門職	5	2.00	3.33	1.33
教員	8	4.00	4.33	0.33
出版・報道・著述職	17	4.20	4.00	▲ 0.20
サービス職	26	3.71	4.00	0.29
製造・制作職	4	4.50	4.00	▲ 0.50
建設・土木職	5	3.00	2.50	▲ 0.50
主婦(夫)	49	3.50	3.88	0.38
大学生・大学院生・専門学校生	85	3.00	3.46	0.46
高校生・予備校生等受験生	128	2.71	3.49	0.78
小・中学生	77	2.54	3.15	0.61
無職	91	3.80	3.93	0.13
その他	38	3.23	3.55	0.32
全 体	747	3.34	3.69	0.35

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（2 件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.39 職業（18 分類）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』



●「東京マガジンバンク」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」を合わせると 243 件・32.5%となっている（表 12.29、グラフ 12.35）。

満足度については、「とても満足」と「満足」を合わせると 269 件・36.0%となっている（表 12.30、グラフ 12.36）。

過年度比較では、令和 5 年度と比較し、評価点平均重要度は横ばいだったが、評価点平均満足度は 0.06 ポイント増加している（表 12.31）。

年齢別で見ると、重要度が最も高いのは「80 歳以上」で平均値が 3.93、満足度でも「80 歳以上」が 4.07 と最も高くなっている（表 12.32）。

職業 3 分類別では、重要度について「有職」と「無職」が 3.67 と最も高く、満足度について「無職」が 3.88 と最も高い（表 12.33）。

【問 11-(7) ごのサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きます。選んだ理由は何か。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	139	● バックナンバーが古くまでさかのぼれる。専門性の高い雑誌も所蔵している。 ● 過去のアーカイブが適切に管理されている。 ● いつ来ても興味のわく雑誌が見つかる。 ● 所蔵する雑誌のジャンルは大学図書館より充実していて、研究に非常に役立つ。 ● 普段見ない情報にアクセスできる。 ● どの図書館もここまで雑誌を置いてないから。 ● 仕事の資料としてとても役に立つ。 ● 様々なジャンルの雑誌を好きなように読めるから。 ● 外国、日本の様々なジャンルの雑誌があるから。
4	満足	130	● 種類が多いから。眺めるのも楽しい。 ● 書庫から短時間で出てくる。 ● 読みたい雑誌が在庫されていること。 ● 見たい、集めたい情報が収集できる。 ● 地方のローカル雑誌を読めるのが楽しい。 ● 普段読まない雑誌にも触れることができる。 ● 都内で手続き不要、無料でこれだけ多くの雑誌を閲覧できる図書館が、かなり限られているため。
3	どちらともいえない	178	● このようなサービスはとても良いと思いますが、まだ利用していません。 ● 必要なのがなかったから。 ● 閉架して自由に手に取れる本はいいが、他に収納されているのを探すのが手間。 ● 色々な雑誌があるのを改めて分かったから。
2	あまり満足ではない	12	● 良く分からないから。 ● 利用したことがあまりない。
1	満足ではない	30	● 利用したことがないから。

13. 児童・青少年資料サービス

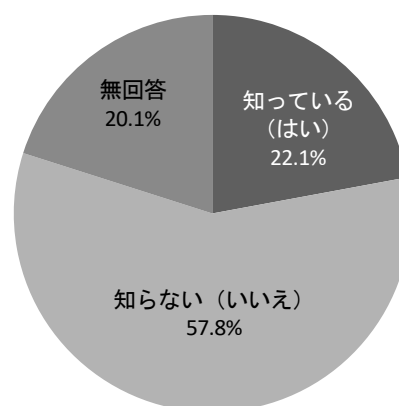
【問 12 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 12-(1) 児童・青少年資料サービスを知っていますか。】

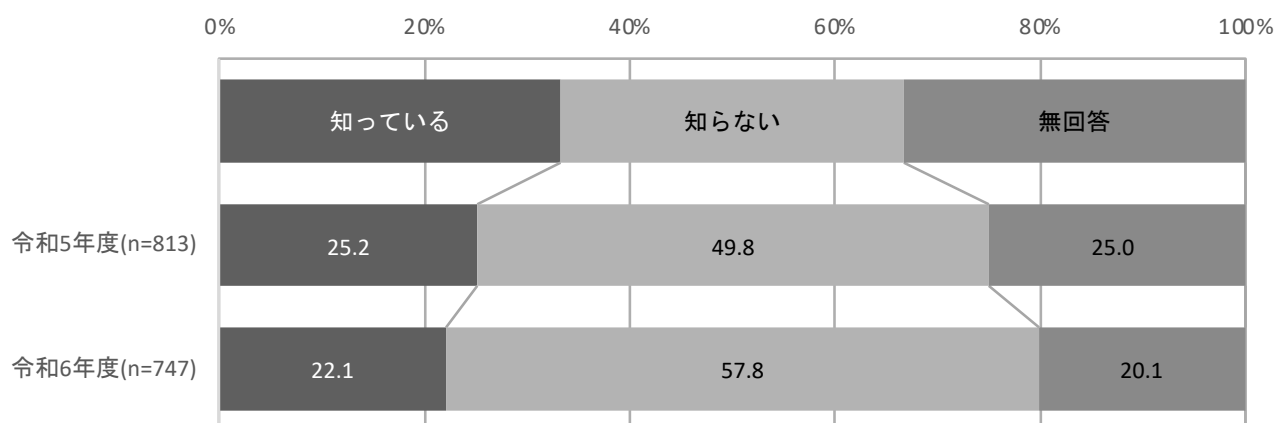
■表 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知度』件数割合

認知度	件数	割合(%)
知っている(はい)	165	22.1
知らない(いいえ)	432	57.8
無回答	150	20.1
全 体	747	100.0

■グラフ 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知度』件数割合



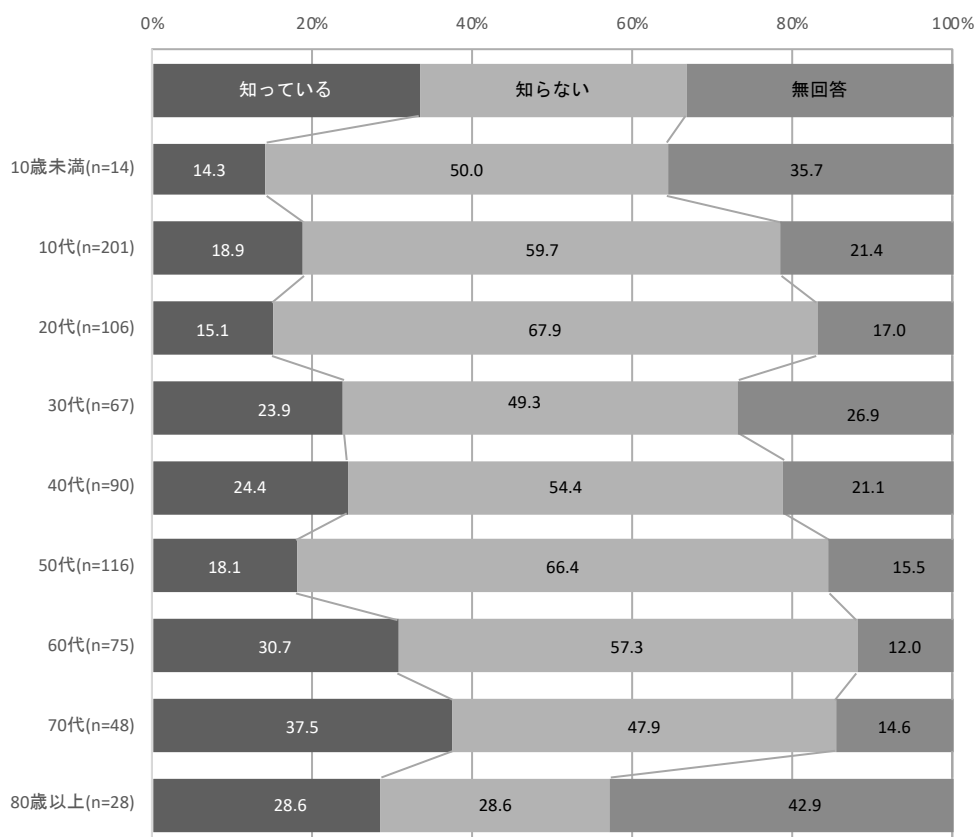
■グラフ 13.2 過年度別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



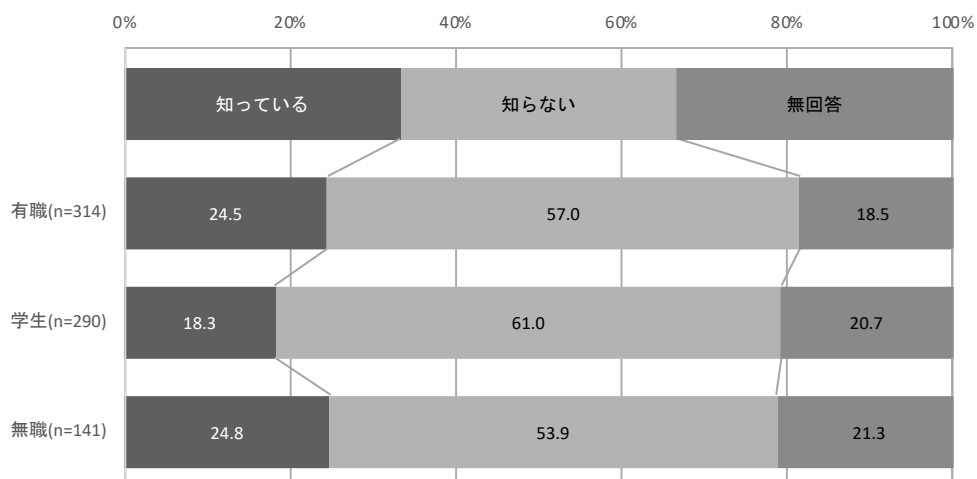
※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、この設問の調査は実施していない(p.8 参照)。

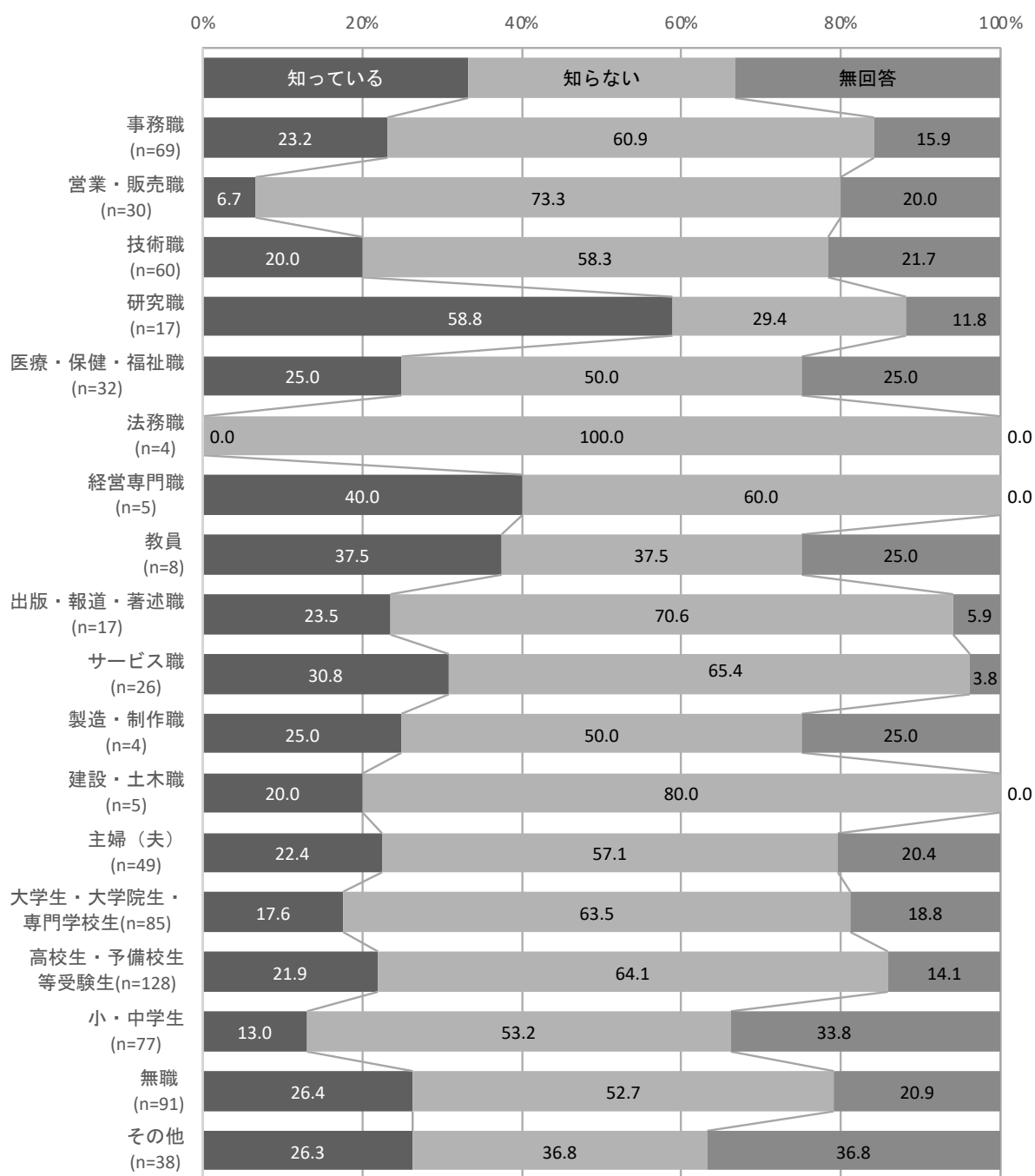
■ グラフ 13.3 年齢別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



■ グラフ 13.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



■グラフ 13.5 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



- 「児童・青少年資料サービス」の認知度について

「児童・青少年資料サービス」の認知度については、「知っている」が165件・22.1%、「知らない」が432件・57.8%となっている（表13.1、グラフ13.1）。

過年度比較で見ると、令和5年度の認知度の割合25.2%に比べて3.1ポイント減少した。（グラフ13.2）。

年齢別で見ると、「70代」の認知度の割合が37.5%と最も高く、「10歳未満」の14.3%が最も低かった（グラフ13.3）。

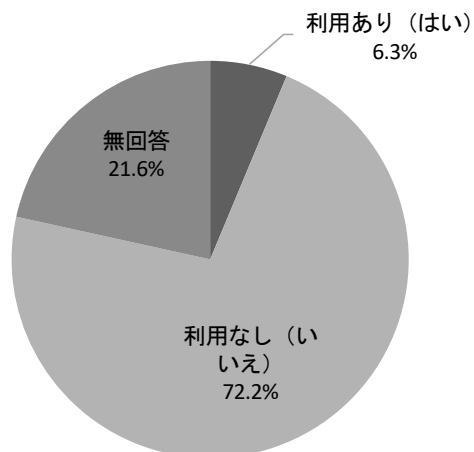
職業3分類で見ると、「無職」の24.8%の割合が最も高く、「学生」が18.3%で最も低かった（グラフ13.4）。なお、「学生」のうち「小・中学生」「高校生・予備校生等受験生」「大学生・大学院生・専門学校生」のそれぞれの認知度の割合は13.0%、21.9%、17.6%となっている（グラフ13.5）。

【問 12-(2) 児童・青少年資料サービスを利用したことがありますか。】

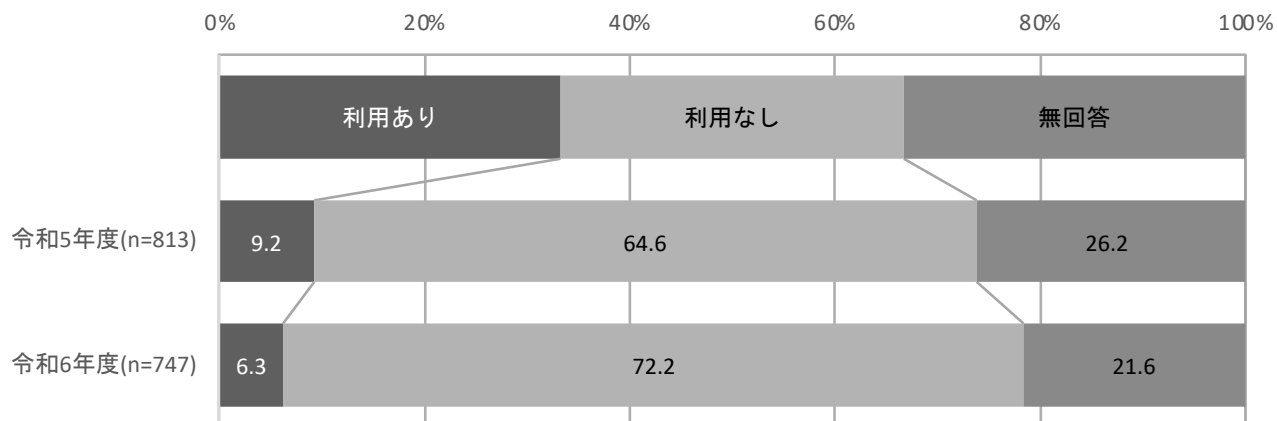
■表 13.2 『児童・青少年資料サービスの利用有無』 件数割合

利用有無	件数	割合(%)
利用あり(はい)	47	6.3
利用なし(いいえ)	539	72.2
無回答	161	21.6
全 体	747	100.0

■グラフ 13.6 『児童・青少年資料サービスの利用有無』 件数割合



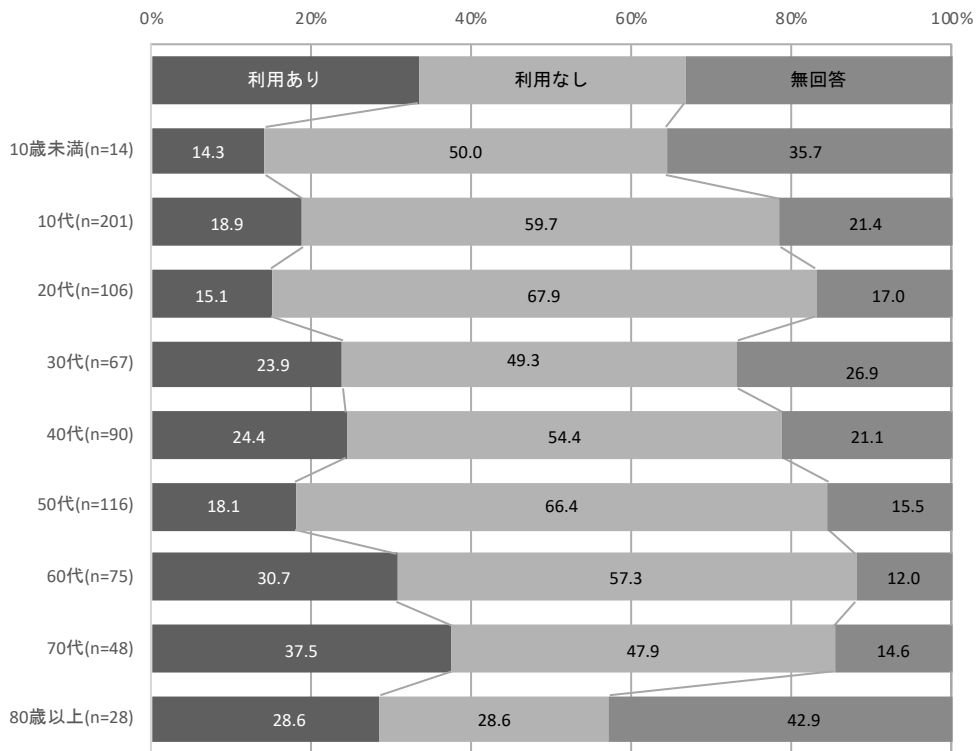
■グラフ 13.7 過年度別『児童・青少年資料サービスの利用有無』 割合



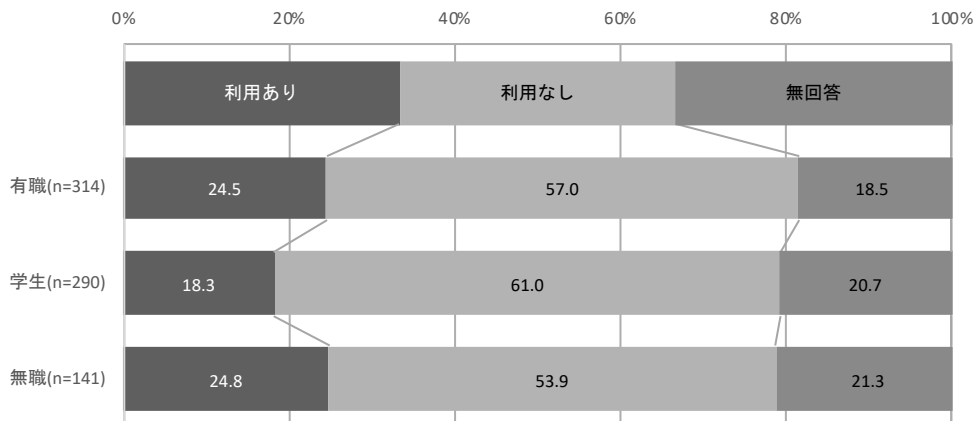
※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、この設問の調査は実施していない(p.8 参照)。

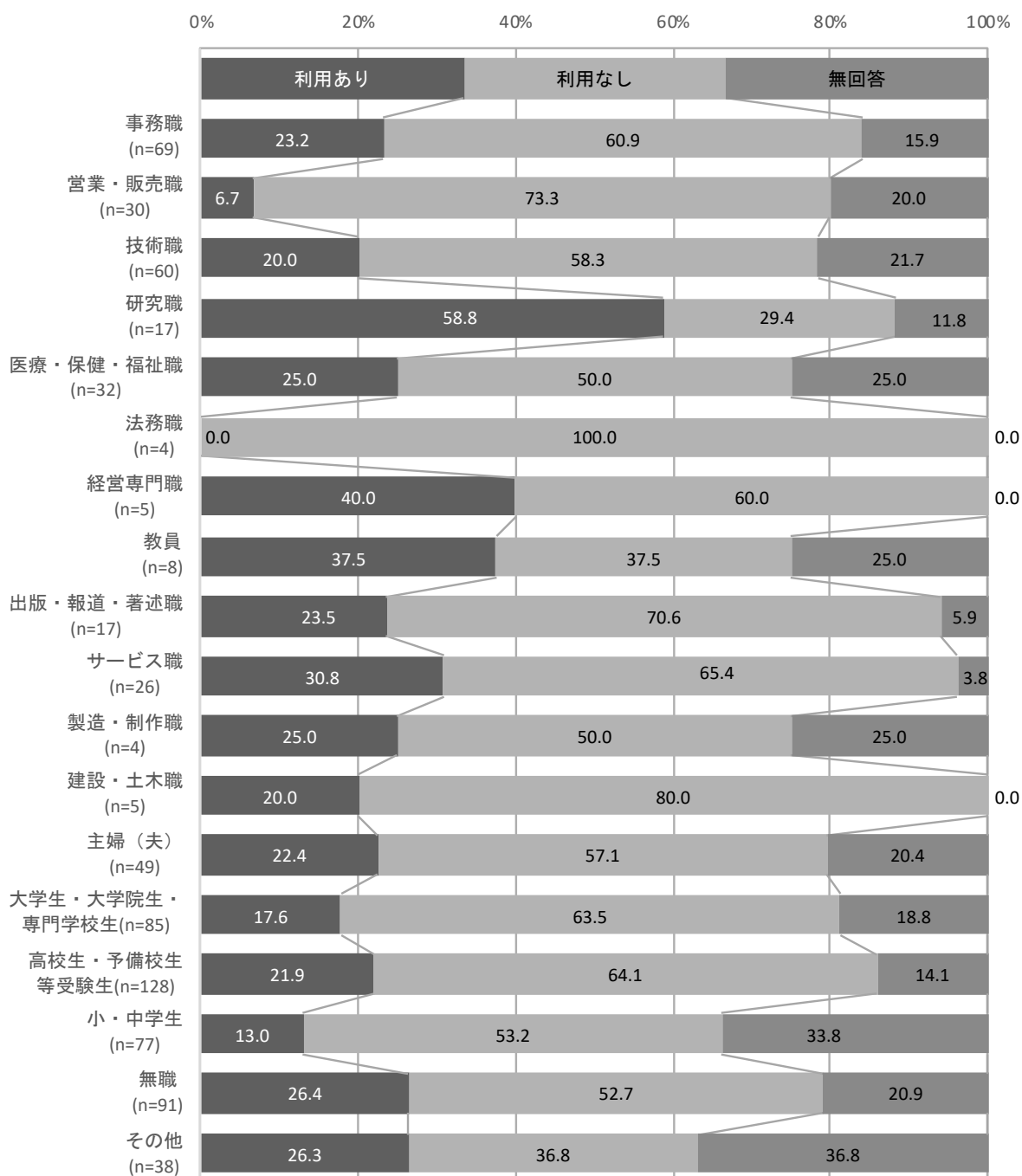
■ グラフ 13.8 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



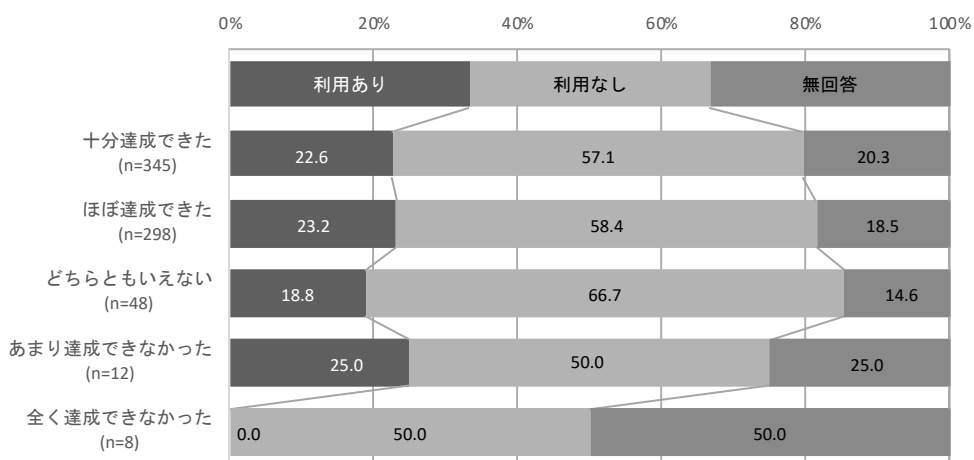
■ グラフ 13.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



■グラフ 13.10 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



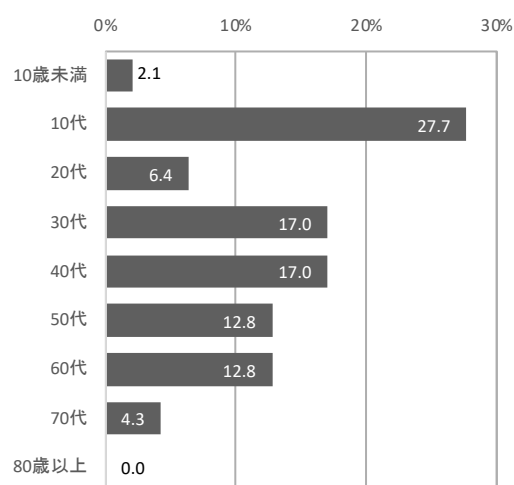
■グラフ 13.11 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



■表 13.3 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

年齢	人数(n)	割合 (%)
10 歳未満	1	2.1
10 代	13	27.7
20 代	3	6.4
30 代	8	17.0
40 代	8	17.0
50 代	6	12.8
60 代	6	12.8
70 代	2	4.3
80 歳以上	0	0.0
全 体	47	100.0

■グラフ 13.12 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.4 利用頻度別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

利用頻度	人数(n)	割合(%)
ほとんど毎日	4	8.5
週に2回以上	11	23.4
週に1回程度	6	12.8
月に2～3回	11	23.4
月に1回程度	4	8.5
年に数回程度	6	12.8
めったに利用しない	1	2.1
今日はじめて	4	8.5
全 体	47	100.0

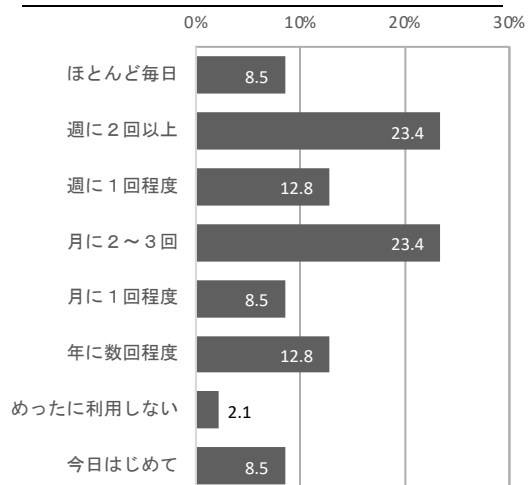
■表 13.5 性別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

性別	人数(n)	割合(%)
男性	16	34.0
女性	30	63.8
その他	0	0.0
無回答	1	2.1
全 体	47	100.0

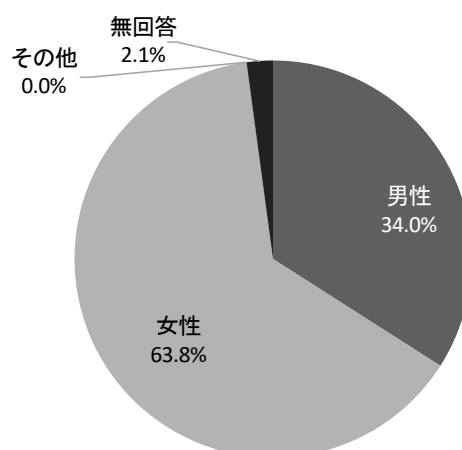
■表 13.6 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

職業	人数(n)	割合(%)
有職	20	42.6
学生	16	34.0
無職	11	23.4
全 体	47	100.0

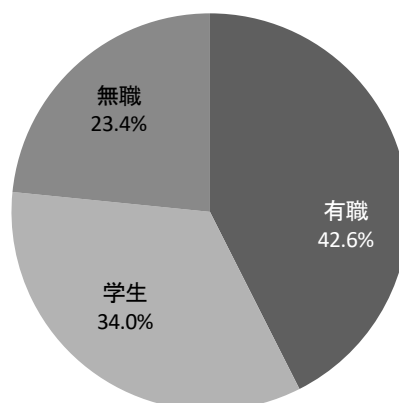
■グラフ 13.13 利用頻度別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■グラフ 13.14 性別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



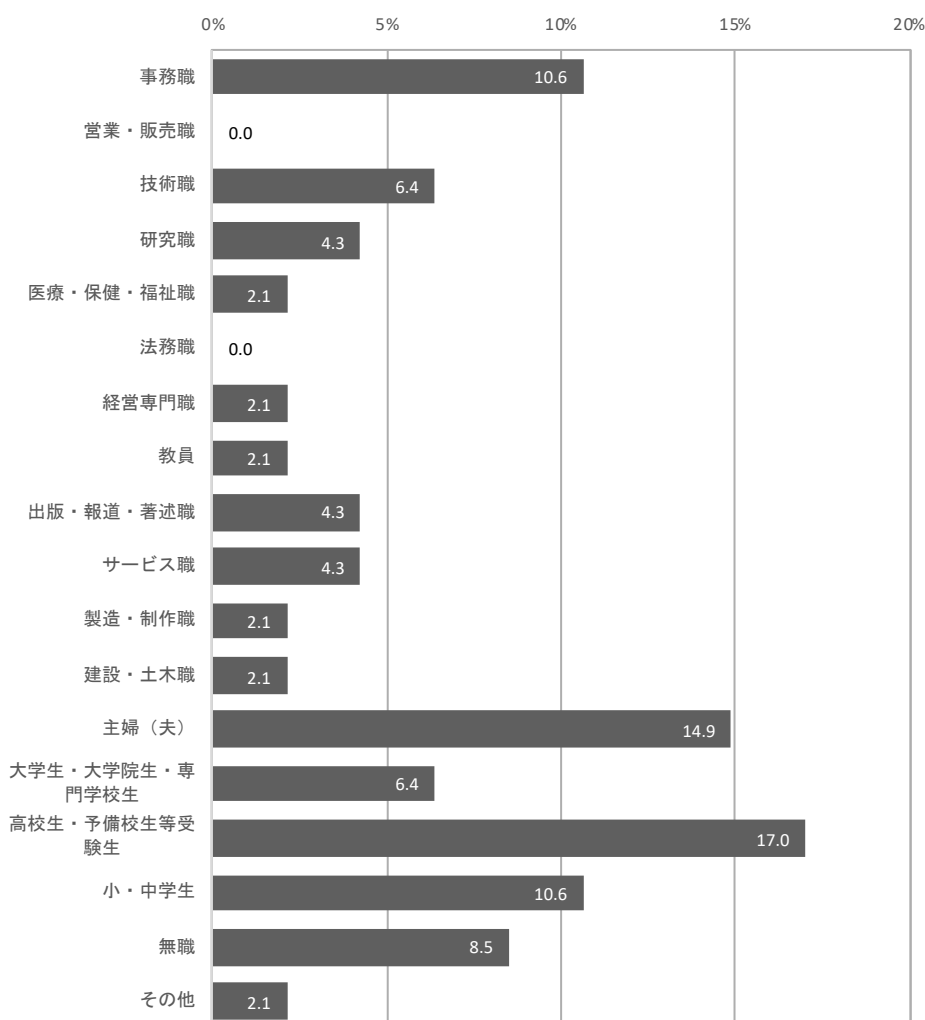
■グラフ 13.15 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.7 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

職業	人数(n)	割合(%)	職業	人数(n)	割合(%)
事務職	5	10.6	サービス職	2	4.3
営業・販売職	0	0.0	製造・制作職	1	2.1
技術職	3	6.4	建設・土木職	1	2.1
研究職	2	4.3	主婦(夫)	7	14.9
医療・保健・福祉職	1	2.1	大学生・大学院生・専門学校生	3	6.4
法務職	0	0.0	高校生・予備校生等受験生	8	17.0
経営専門職	1	2.1	小・中学生	5	10.6
教員	1	2.1	無職	4	8.5
出版・報道・著述職	2	4.3	その他	1	2.1
			全 体	47	100.0

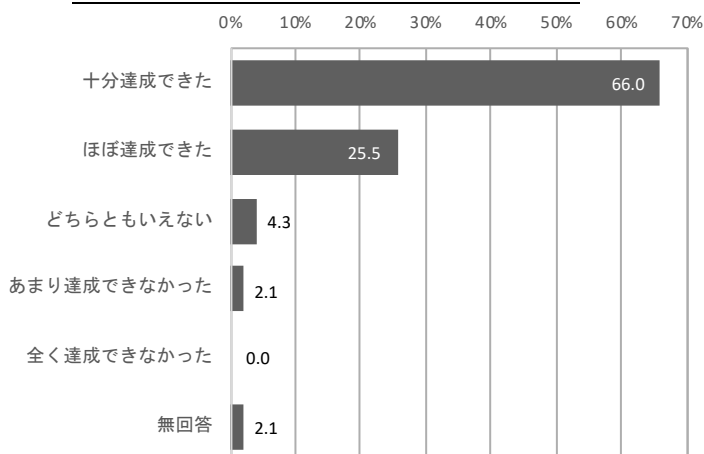
■グラフ 13.16 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.8 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

目的達成状況	人数(n)	割合(%)
十分達成できた	31	66.0
ほぼ達成できた	12	25.5
どちらともいえない	2	4.3
あまり達成できなかった	1	2.1
全く達成できなかった	0	0.0
無回答	1	2.1
全 体	47	100.0

■グラフ 13.17 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



●「児童・青少年資料サービス」の利用について

「児童・青少年資料サービス」の利用有無については、「利用あり」が47件・6.3%、「利用なし」が539件・72.2%であった（表13.2）。

過年度比較では、令和5年度の利用率9.2%に比べて2.9ポイント減少した（グラフ13.7）。

年齢別で見ると、「利用あり」の割合が最も高いのが、「70代」の37.5%となっている（グラフ13.8）。

職業3分類別では、「有職」24.5%、「学生」18.3%、「無職」24.8%となっている（グラフ13.9）。

目的達成状況別では、「あまり達成できなかった」が25.0%で割合が最も高かった（グラフ13.11）。

「利用あり」の回答から利用頻度を見ると、「週に2回以上」、「月に2～3回」が11件・23.4%と最も多く、次いで「週に1回程度」、「年に数回程度」が6件・12.8%となっている（表13.4、グラフ13.13）。

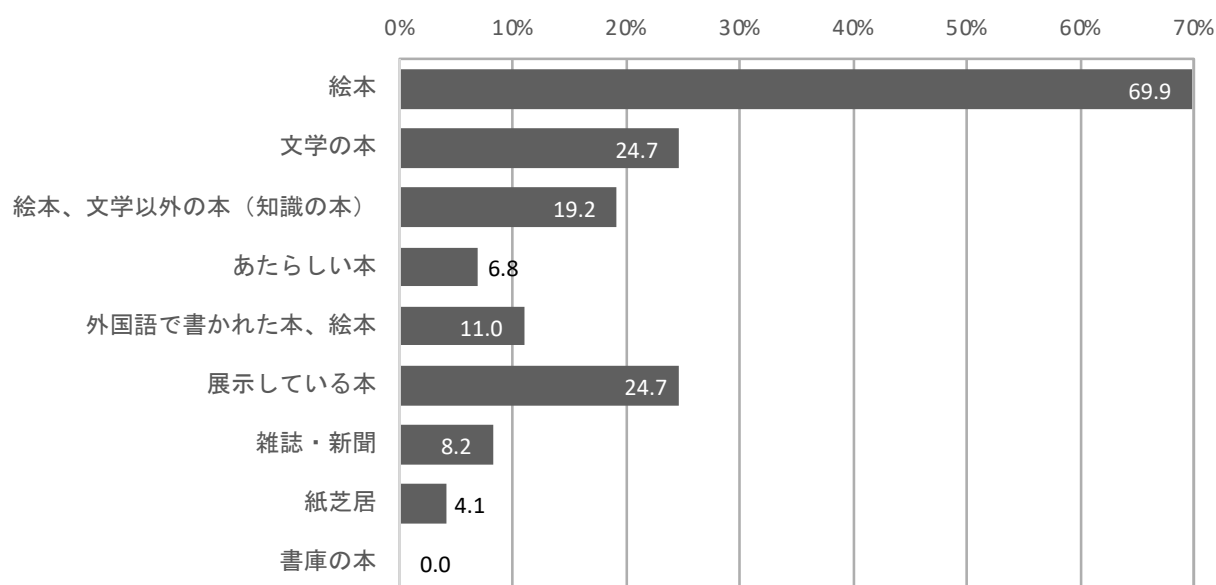
【問 12-(3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）】

■表 13.9 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合(%)	利用資料	件数	割合(%)
絵本	51	69.9	展示している本	18	24.7
文学の本	18	24.7	雑誌・新聞	6	8.2
絵本、文学以外の本（知識の本）	14	19.2	紙芝居	3	4.1
あたらしい本	5	6.8	書庫の本	0	0.0
外国語で書かれた本、絵本	8	11.0			
			全 体	123	168.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=73）に対する値。

■グラフ 13.18 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』別件数割合



■表 13.10 年齢別『<こどものへや（えほんのこべや）>で利用した資料』割合

年齢	人数(n)	「こどものへや」で利用した資料割合(%)								
		絵本	文学の本	本（絵本、文学以外の知識の本）	あたらしい本	本、外国語で書かれた絵本	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
10 歳未満	6	66.7	50.0	16.7	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0
10 代	13	30.8	53.8	7.7	7.7	7.7	30.8	15.4	7.7	0.0
20 代	4	75.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
30 代	17	82.4	5.9	29.4	0.0	5.9	11.8	0.0	11.8	0.0
40 代	14	85.7	14.3	28.6	14.3	21.4	35.7	14.3	0.0	0.0
50 代	8	87.5	25.0	12.5	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
60 代	7	71.4	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
70 代	3	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
全 体	73	69.9	24.7	19.2	6.8	11.0	24.7	8.2	4.1	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

■表 13.11 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『<こどものへや（えほんのこべや）>で利用した資料』割合

職業	人数(n)	「こどものへや」で利用した資料割合(%)								
		絵本	文学の本	本（絵本、文学以外の知識の本）	あたらしい本	本、外国語で書かれた絵本	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
有職	35	74.3	17.1	20.0	5.7	11.4	22.9	5.7	8.6	0.0
学生	19	52.6	42.1	10.5	5.3	10.5	31.6	10.5	0.0	0.0
無職	19	78.9	21.1	26.3	10.5	10.5	21.1	10.5	0.0	0.0
全 体	73	69.9	24.7	19.2	6.8	11.0	24.7	8.2	4.1	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

■表 13.12 利用目的別『<こどものへや（えほんのこべや）>で利用した資料』割合

利用目的	人数(n)	「こどものへや」で利用した資料割合(%)								
		絵 本	文 学 の 本	本（絵 本、 知識 の 本） （文学 以外 の）	あ た ら し い 本	本、 外 国 語 で 書 か れ た	展 示 し て い る 本	雑 誌 ・ 新 聞	紙 芝 居	書 庫 の 本
仕事上の調査研究	9	77.8	11.1	11.1	11.1	11.1	33.3	0.0	11.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	5	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0.0
個人的な調査研究	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	3	100.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	13	69.2	23.1	7.7	0.0	15.4	30.8	23.1	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
試験勉強	11	36.4	63.6	0.0	9.1	9.1	18.2	9.1	0.0	0.0
その他	27	81.5	14.8	33.3	3.7	7.4	14.8	3.7	3.7	0.0
全 体	73	69.9	24.7	19.2	6.8	11.0	24.7	8.2	4.1	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

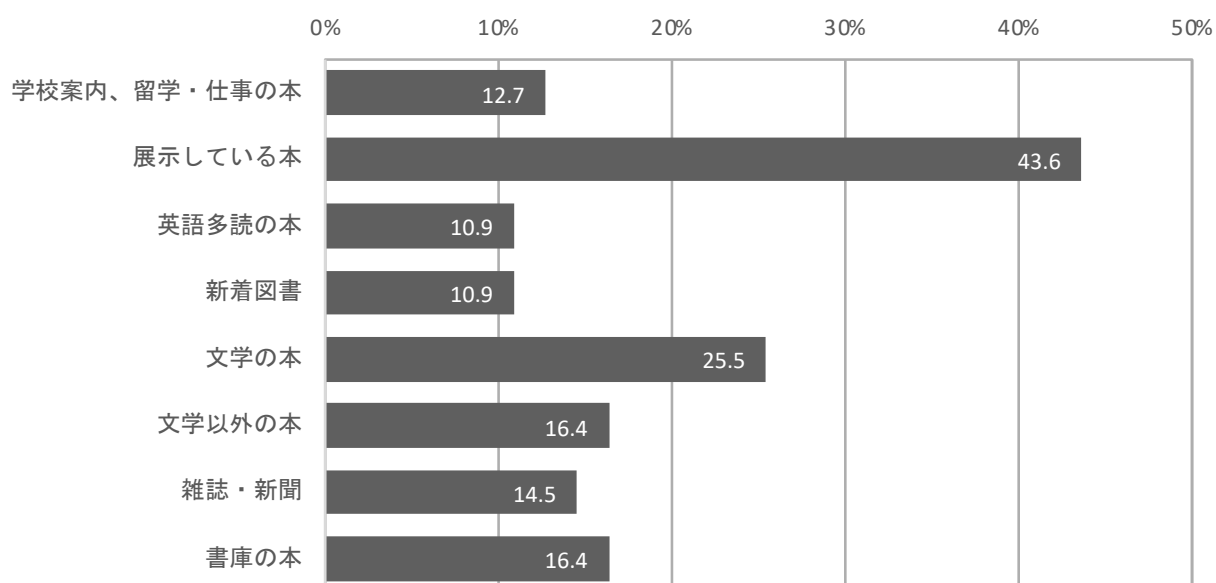
【問 12-(4) 青少年エリアの資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。
(複数回答)】

■表 13.13 『青少年エリアで利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合(%)	利用資料	件数	割合(%)
学校案内、留学・仕事の本	7	12.7	文学の本	14	25.5
展示している本	24	43.6	文学以外の本	9	16.4
英語多読の本	6	10.9	雑誌・新聞	8	14.5
新着図書	6	10.9	書庫の本	9	16.4
			全 体	83	150.9

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n＝55）に対する値。

■グラフ 13.19 『青少年エリアで利用した資料』別件数割合



■表 13.14 年齢別『＜青少年エリア＞で利用した資料』割合

年齢	人数(n)	「青少年エリア」で利用した資料割合(%)							
		学・校・仕 事の本	学 校 内、 留 本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞
10 歳未満	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
10 代	17	29.4	47.1	11.8	23.5	17.6	23.5	5.9	41.2
20 代	6	0.0	33.3	16.7	0.0	50.0	16.7	0.0	0.0
30 代	4	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
40 代	9	11.1	44.4	22.2	0.0	11.1	22.2	11.1	0.0
50 代	5	0.0	60.0	20.0	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0
60 代	8	0.0	50.0	0.0	25.0	12.5	12.5	37.5	12.5
70 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	50.0	0.0	0.0
80 歳以上	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
全 体	55	12.7	43.6	10.9	10.9	25.5	16.4	14.5	16.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

■表 13.15 職業（3分類：有職・学生・無職）別『＜青少年エリア＞で利用した資料』割合

職業	人数(n)	「青少年エリア」で利用した資料割合(%)							
		学 校・仕 事の本	学 校 案内、 留 本	展 示 し て い る 本	英 語 多 読 の 本	新 着 図 書	文 学 の 本	文 学 以 外 の 本	雑 誌 ・ 新 聞
有職	22	9.1	45.5	9.1	9.1	18.2	13.6	9.1	9.1
学生	19	21.1	47.4	10.5	15.8	31.6	21.1	5.3	26.3
無職	14	7.1	35.7	14.3	7.1	28.6	14.3	35.7	14.3
全 体	55	12.7	43.6	10.9	10.9	25.5	16.4	14.5	16.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

■表 13.16 利用目的別『＜青少年エリア＞で利用した資料』割合

利用目的	人数(n)	「青少年エリア」で利用した資料割合(%)							
		学・学校の 仕事案内、 留の本	展示 している 本	英語 多読の 本	新着 図書	文学 の本	文学 以外 の本	雑誌・ 新聞	書庫 の本
仕事上の調査研究	6	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	33.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	6	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	16.7
個人的な調査研究	7	0.0	14.3	14.3	0.0	14.3	42.9	57.1	14.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	14	7.1	64.3	7.1	21.4	42.9	28.6	7.1	14.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	12	33.3	33.3	8.3	16.7	8.3	8.3	0.0	25.0
その他	6	16.7	33.3	33.3	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0
全 体	55	12.7	43.6	10.9	10.9	25.5	16.4	14.5	16.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

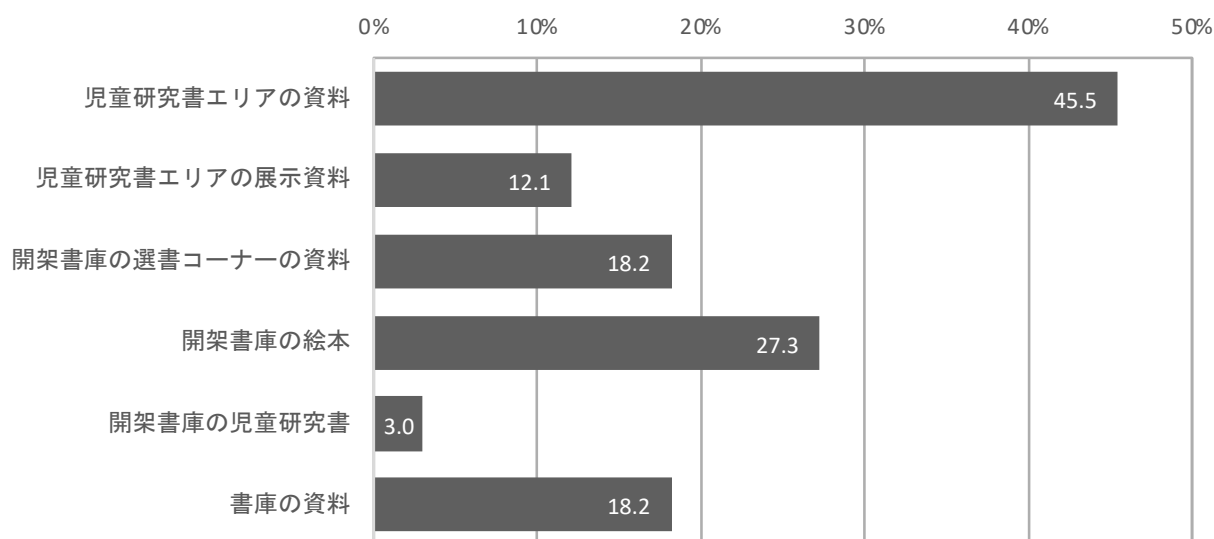
【問 12-(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きます。利用された資料はどれですか。(複数回答)】

■表 13.17 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合(%)
児童研究書エリアの資料	15	45.5
児童研究書エリアの展示資料	4	12.1
開架書庫の選書コーナーの資料	6	18.2
開架書庫の絵本	9	27.3
開架書庫の児童研究書	1	3.0
書庫の資料	6	18.2
全 体	41	124.2

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=33) に対する値。

■グラフ 13.20 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』別件数割合



- 『こどものへや (えほんのこべや)』『青少年エリア』『児童研究書エリア・開架書庫』の利用資料について

こどものへや (えほんのこべや) では、「絵本」が 51 件・69.9%と最も多く、次いで「文学の本」、「展示している本」が 18 件・24.7%、「絵本、文学以外の本 (知識の本)」14 件・19.2%となっている (表 13.9、グラフ 13.18)。

青少年エリアでは、「展示している本」が 24 件・43.6%、「文学の本」14 件・25.5%の順で多くなっている (表 13.13、グラフ 13.19)。

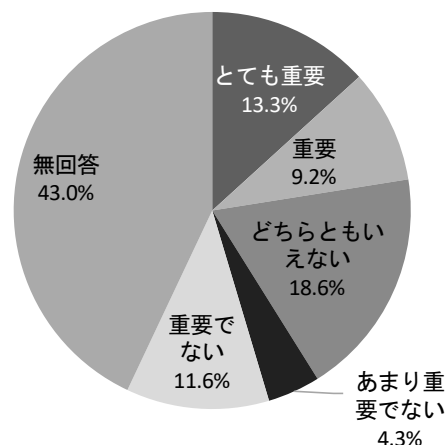
児童研究書エリア・開架書庫では、「児童研究書エリアの資料」が 15 件・45.5%、「開架書庫の絵本」9 件・27.3%の順で多くなっている (表 13.17、グラフ 13.20)。

【問 12-(6) あなたにとって、この図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。
また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。】

■表 13.18 『児童・青少年資料サービス
の重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	99	13.3
重要	69	9.2
どちらともいえない	139	18.6
あまり重要でない	32	4.3
重要でない	87	11.6
無回答	321	43.0
全 体	747	100.0

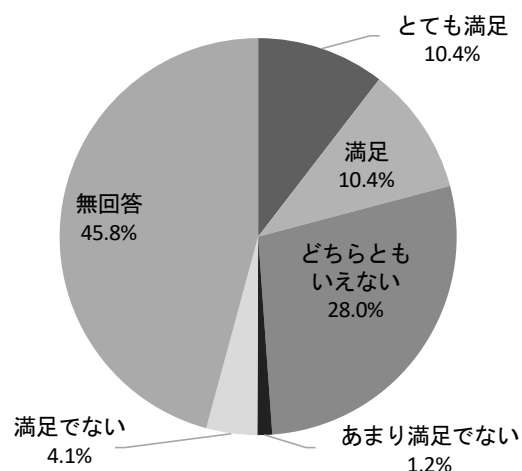
■グラフ 13.21 『児童・青少年資料サービス
の重要度』件数割合



■表 13.19 『児童・青少年資料サービス
の満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	78	10.4
満足	78	10.4
どちらともいえない	209	28.0
あまり満足でない	9	1.2
満足でない	31	4.1
無回答	342	45.8
全 体	747	100.0

■グラフ 13.22 『児童・青少年資料サービス
の満足度』件数割合



■表 13.20 過年度別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和5年度	813	3.18	3.38	0.20
令和6年度	747	3.14	3.40	0.26

※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

※令和3年度は、この設問の調査は実施していない(p.8 参照)。

■表 13.21 年齢別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

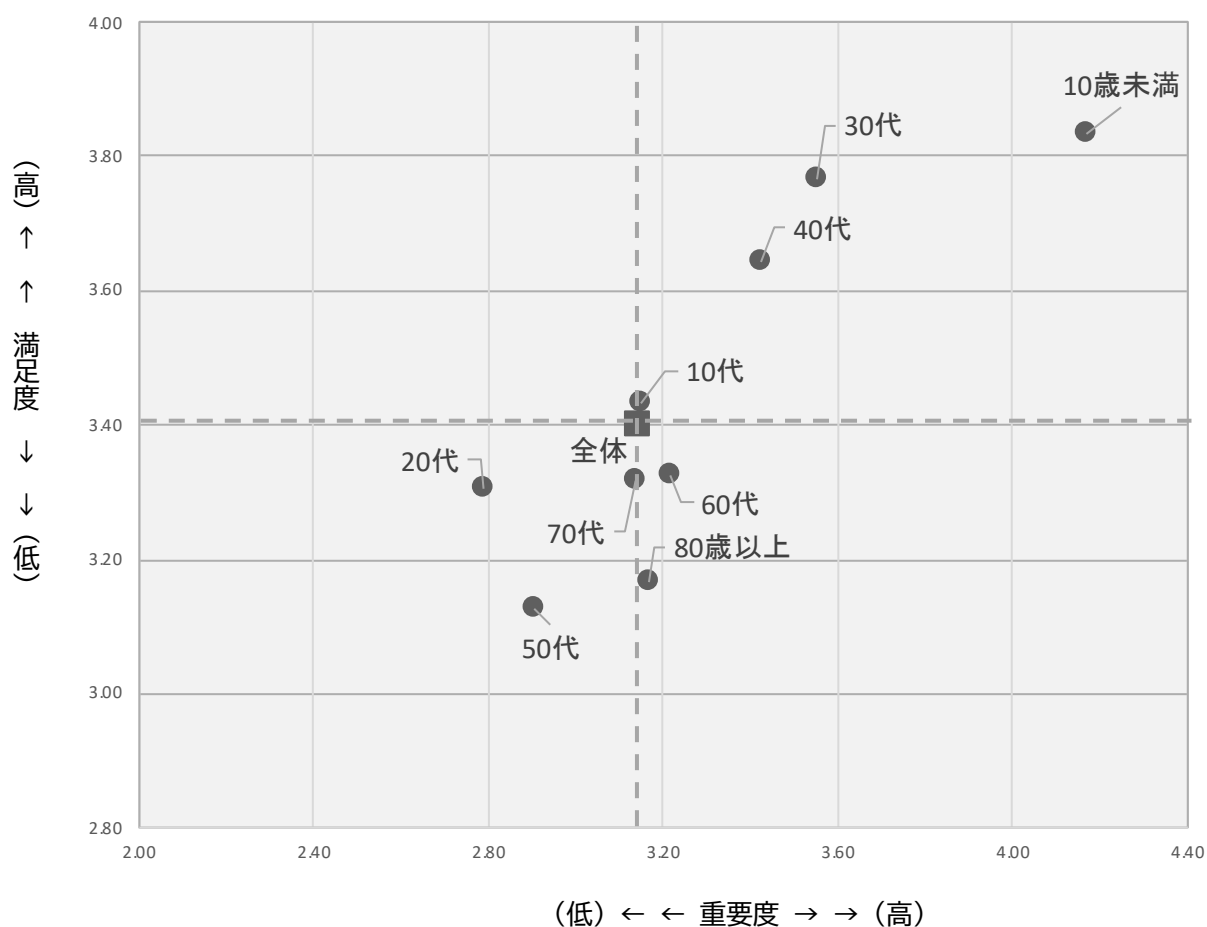
年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	14	4.17	3.83	▲ 0.34
10代	201	3.15	3.43	0.28
20代	106	2.79	3.31	0.52
30代	67	3.55	3.76	0.21
40代	90	3.42	3.64	0.22
50代	116	2.90	3.13	0.23
60代	75	3.22	3.32	0.10
70代	48	3.14	3.32	0.18
80歳以上	28	3.17	3.17	0.00
全体	747	3.14	3.40	0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

※年齢の無回答（2件）は除く。

■グラフ 13.23 年齢別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



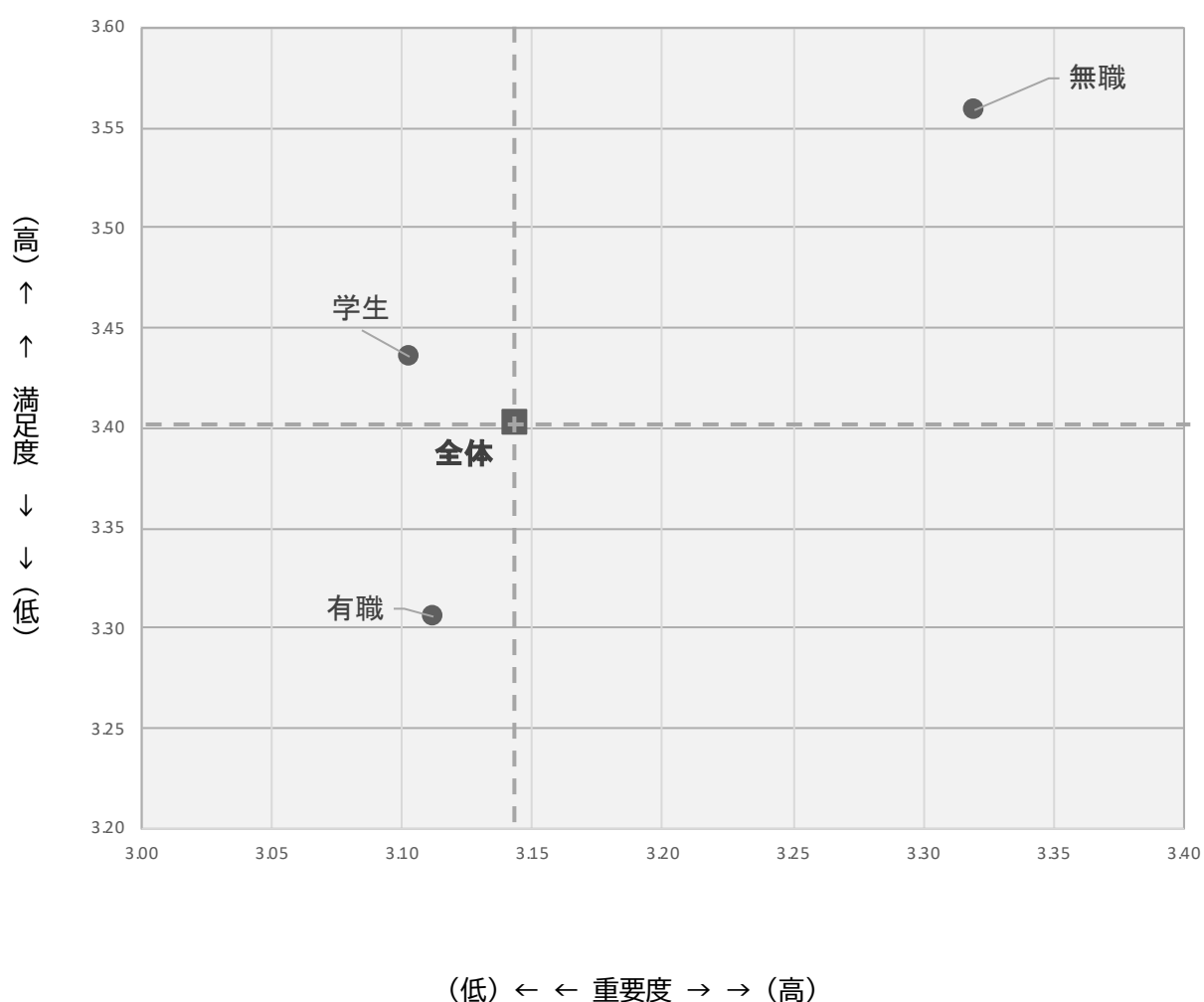
■表 13.22 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	314	3.11	3.31	0.20
学生	290	3.10	3.44	0.34
無職	141	3.32	3.56	0.24
全 体	747	3.14	3.40	0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（2 件）を除く。

■グラフ 13.24 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



■表 13.23 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

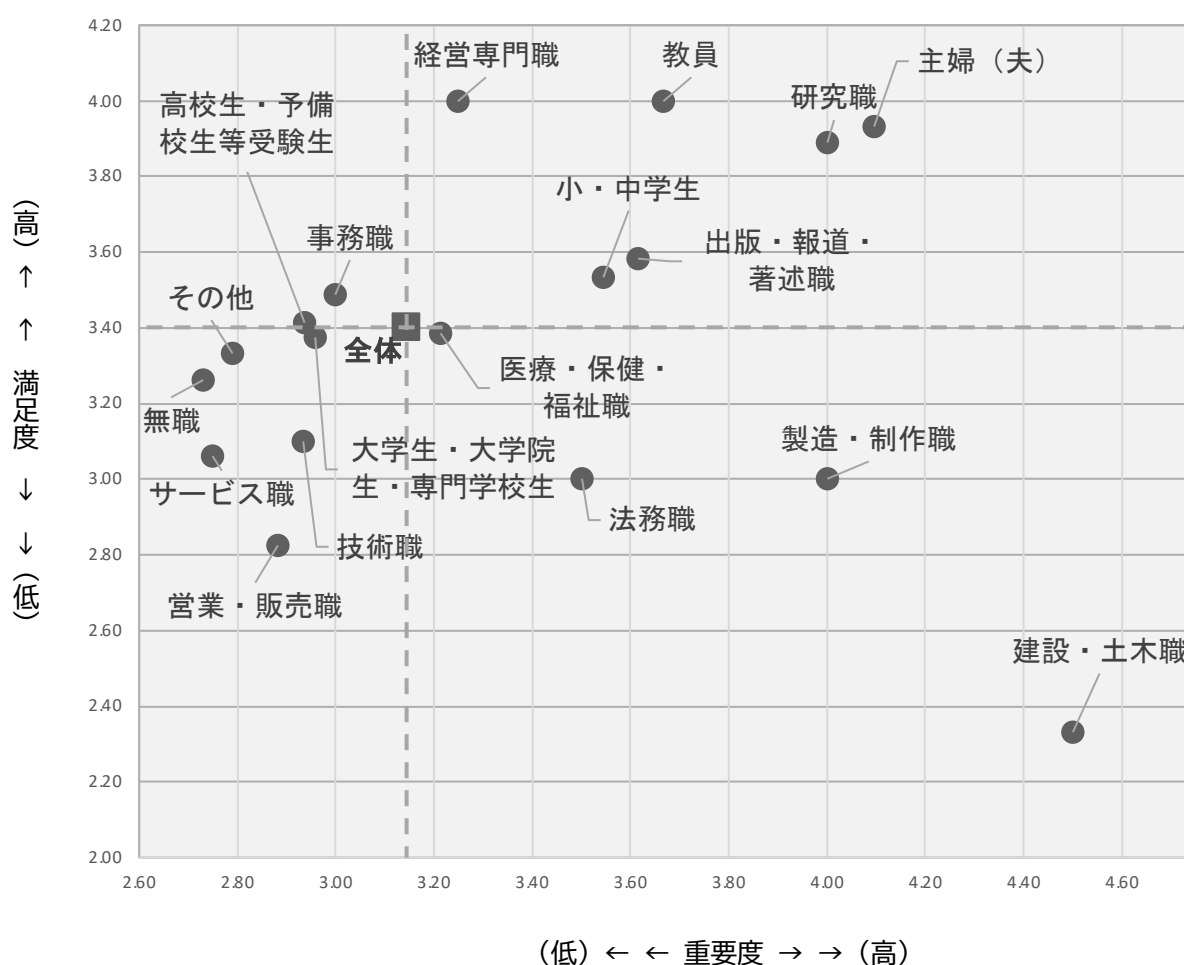
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
事務職	69	3.00	3.49	0.49
営業・販売職	30	2.88	2.82	▲ 0.06
技術職	60	2.94	3.10	0.16
研究職	17	4.00	3.89	▲ 0.11
医療・保健・福祉職	32	3.21	3.38	0.17
法務職	4	3.50	3.00	▲ 0.50
経営専門職	5	3.25	4.00	0.75
教員	8	3.67	4.00	0.33
出版・報道・著述職	17	3.62	3.58	▲ 0.04
サービス職	26	2.75	3.06	0.31
製造・制作職	4	4.00	3.00	▲ 1.00
建設・土木職	5	4.50	2.33	▲ 2.17
主婦(夫)	49	4.10	3.93	▲ 0.17
大学生・大学院生・専門学校生	85	2.96	3.38	0.42
高校生・予備校生等受験生	128	2.94	3.42	0.48
小・中学生	77	3.54	3.53	▲ 0.01
無職	91	2.73	3.26	0.53
その他	38	2.79	3.33	0.54
全 体	747	3.14	3.40	0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（2 件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 13.25 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



●「児童・青少年資料サービス」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」、「重要」の計は 168 件・22.5%であるのに対し、「あまり重要ではない」、「重要ではない」の計は 119 件・15.9%となっている（表 13.18、グラフ 13.21）。
 平均値で見ると、年齢別では、「10 歳未満」が 4.17 と最も高い（表 13.21）。
 職業 3 分類別では、「無職」において 3.32 と最も高くなった（表 13.22）。

満足度については、「とても満足」、「満足」の計は 156 件・10.8%であるのに対し、「あまり満足ではない」、「満足ではない」の計は 40 件・5.3%となっている（表 13.19、グラフ 13.22）。
 平均値で見ると、年齢別では、重要度と同様に「10 歳未満」が 3.83 と最も高い（表 13.21）。
 職業 3 分類別では、重要度と同様に「無職」が 3.56 と最も高い（表 13.22）。
 過年度比較において満足度と重要度の差を見ると、令和 5 年度より 0.06 ポイント差が拡大した。（表 13.20）。

【問 12-(7) 児童・青少年資料サービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きます。
選んだ理由は何ですか。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	78	● 子ども達のためにサービスがあること自体、満足です。 ● 絵本相談に司書の方がとても良く対応して下さいました。 ● 子どもが絵本を探しに来るのを毎回楽しみにしている。 ● レファレンスの対応が良かった。 ● 多様な学問への入門書として、とても分かりやすいテキストがあるから。 ● どこに何があるのか分かりやすい。 ● 子どもの興味を引く本がたくさんある。 ● 種類、量ともに豊富。 ● 英語の本が充実している。
4	満 足	78	● 子どもが利用しやすい工夫がある。 ● あること自体、重要な機能だと思う。 ● 静かな空間で落ち着いて読めたのが良かった。 ● 展示などから、児童書にもいくつか種類があるのだと知ることが出来る。 ● 子どもの本の部屋がとても見やすく、書架も統一感があって落ち着いていた。 ● 想像していたより古い本も多かったかなという印象を持ちました。 ● 研究書の充実度。
3	どちらとも いえない	209	● 利用しませんが、このサービスがあるのは良いのだろうと思います。 ● 子供部屋の本棚の本が増えたらいいなと思います。 ● 子育て中に知っていれば利用したと思います。 ● 高齢者で利用していないので分からない。社会的には必要なのだと思う。 ● 今は利用しないが、情報としては重要だから。
2	あまり 満足ではない	9	● 利用していないので分からない。
1	満足ではない	31	● 学生で読む機会がないから。 ● 利用したことがないため。

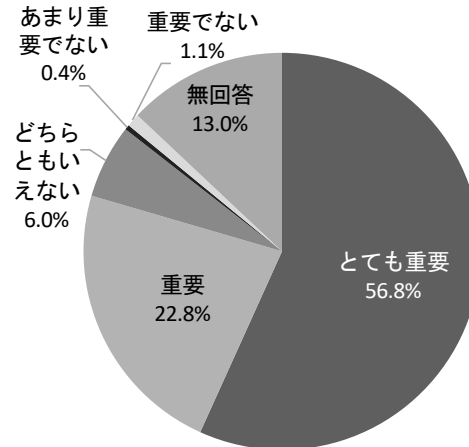
14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度

【問 13 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 14.1 『多摩図書館全体の重要度』
件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	424	56.8
重要	170	22.8
どちらともいえない	45	6.0
あまり重要でない	3	0.4
重要でない	8	1.1
無回答	97	13.0
全 体	747	100.0

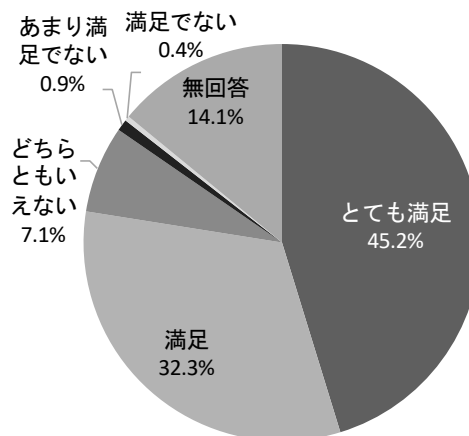
■グラフ 14.1 『多摩図書館全体の重要度』
件数割合



■表 14.2 『多摩図書館全体の満足度』
件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	338	45.2
満足	241	32.3
どちらともいえない	53	7.1
あまり満足でない	7	0.9
満足でない	3	0.4
無回答	105	14.1
全 体	747	100.0

■グラフ 14.2 『多摩図書館全体の満足度』
件数割合



■表 14.3 過年度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和3年度	648	4.44	4.39	▲ 0.05
令和5年度	813	4.55	4.47	▲ 0.08
令和6年度	747	4.54	4.41	▲ 0.13

※▲は満足度が重要度を下回っている値。
※令和4年度は、調査を実施していない(p.8 参照)。

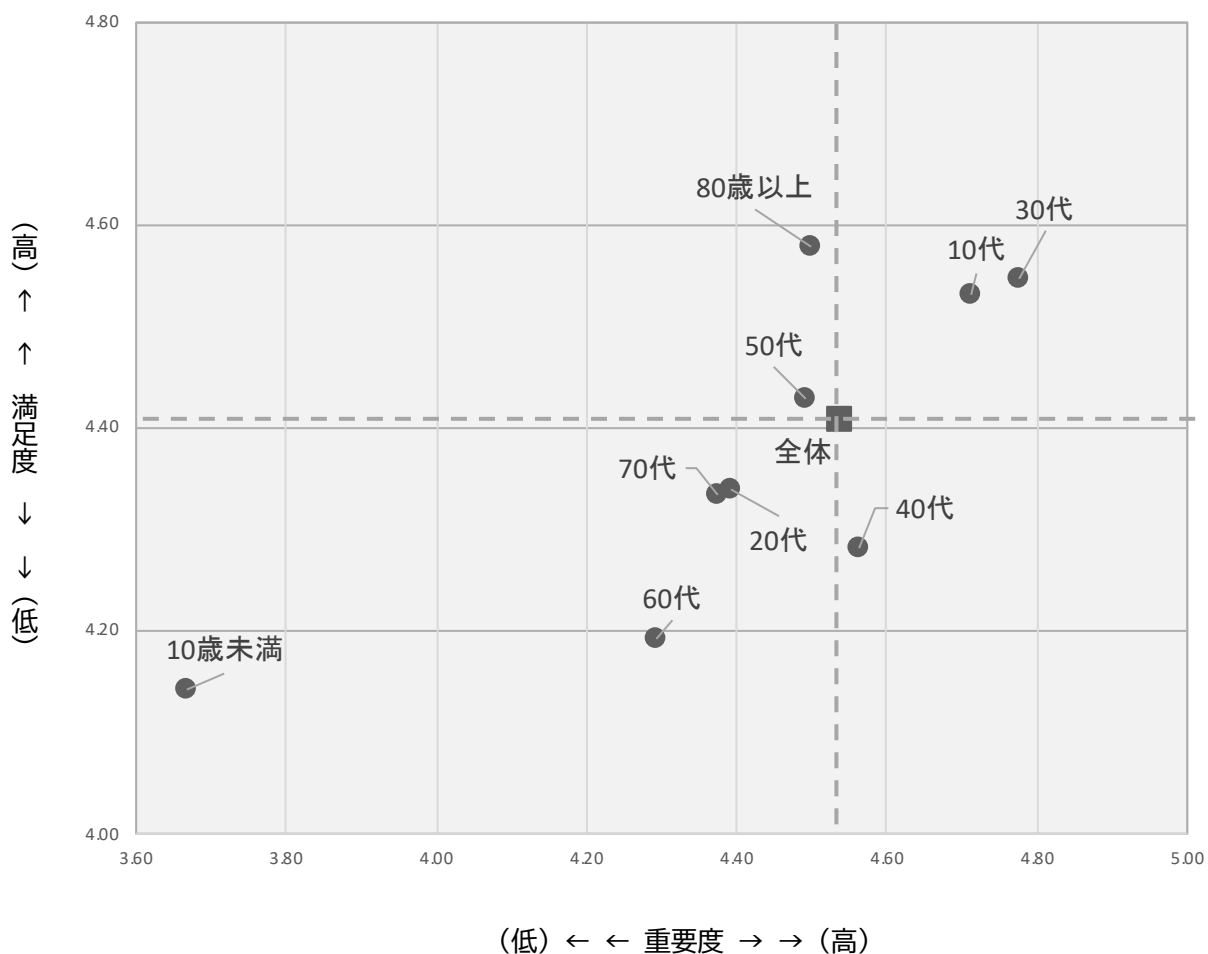
■表 14.4 年齢別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10 歳未満	14	3.67	4.14	0.47
10 代	201	4.71	4.53	▲ 0.18
20 代	106	4.39	4.34	▲ 0.05
30 代	67	4.78	4.55	▲ 0.23
40 代	90	4.56	4.28	▲ 0.28
50 代	116	4.49	4.43	▲ 0.06
60 代	75	4.29	4.19	▲ 0.10
70 代	48	4.38	4.33	▲ 0.05
80 歳以上	28	4.50	4.58	0.08
全 体	747	4.54	4.41	▲ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.3 年齢別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 14.5 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

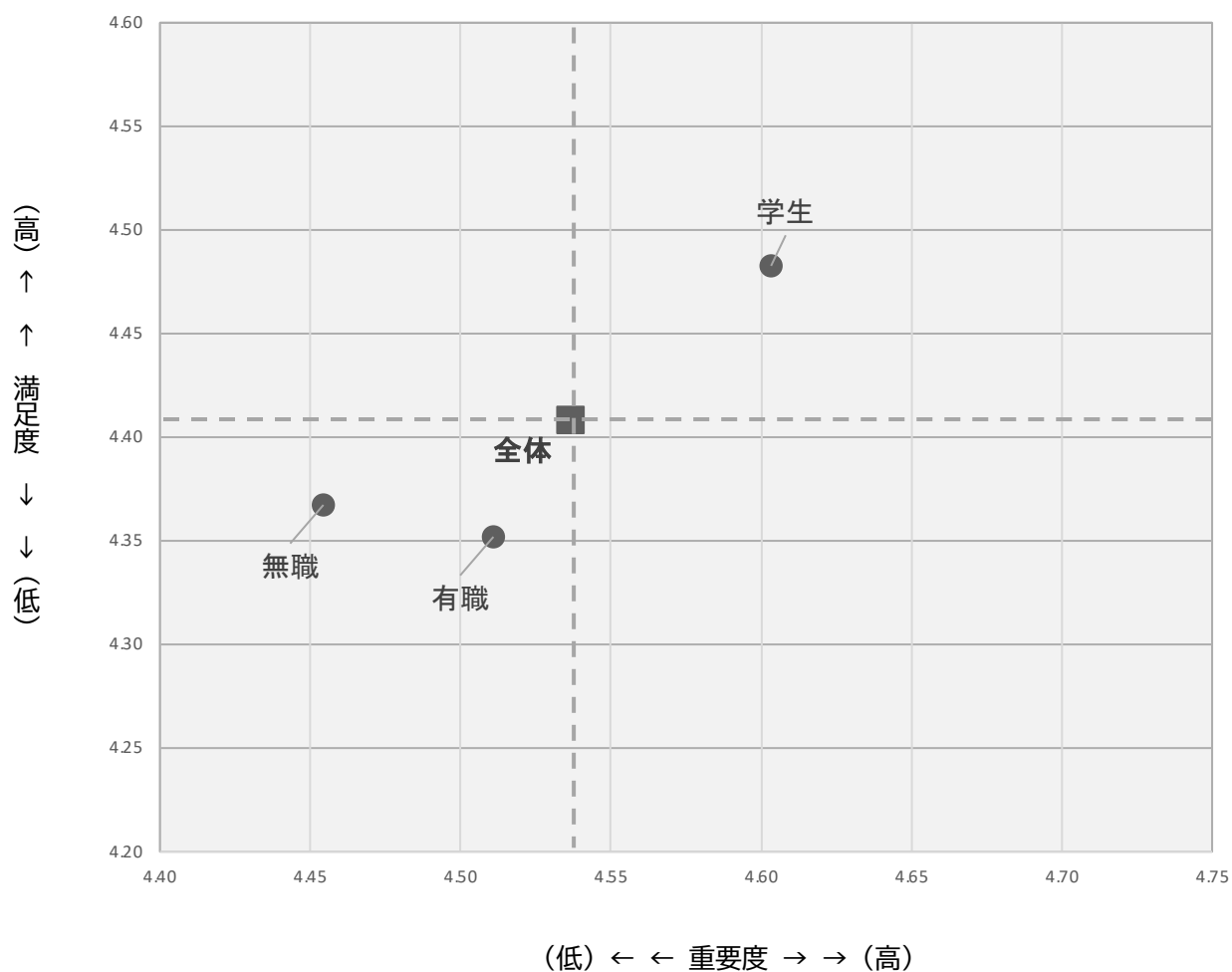
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	314	4.51	4.35	▲ 0.16
学生	290	4.60	4.48	▲ 0.12
無職	141	4.45	4.37	▲ 0.08
全 体	747	4.54	4.41	▲ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（2 件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.4 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 14.6 利用頻度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

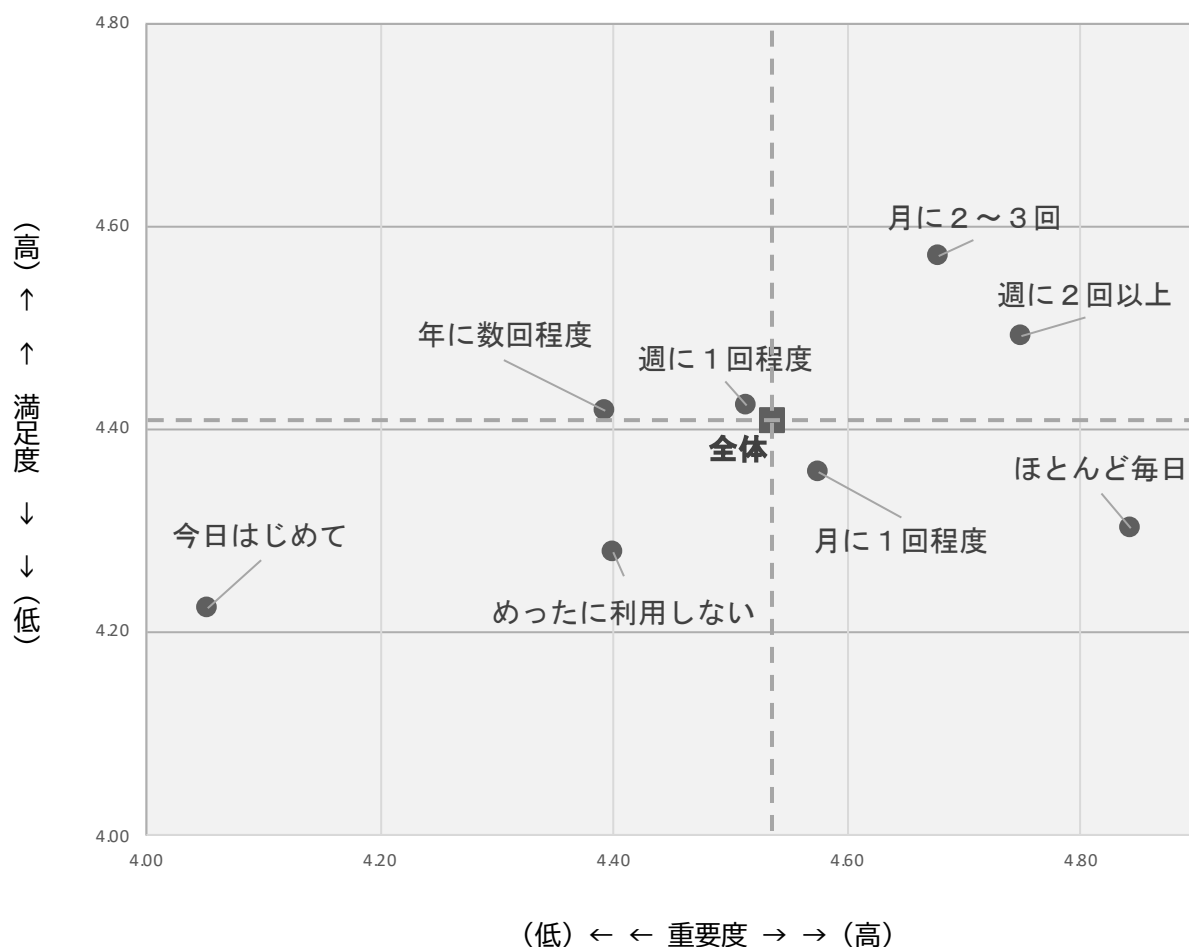
利用頻度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
ほとんど毎日	60	4.84	4.30	▲ 0.54
週に2回以上	155	4.75	4.49	▲ 0.26
週に1回程度	111	4.51	4.42	▲ 0.09
月に2～3回	108	4.68	4.57	▲ 0.11
月に1回程度	79	4.58	4.36	▲ 0.22
年に数回程度	94	4.39	4.42	0.03
めったに利用しない	23	4.40	4.28	▲ 0.12
今日はじめて	116	4.05	4.22	0.17
全 体	747	4.54	4.41	▲ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

※利用頻度の無回答（1件）は除く。

■グラフ 14.5 利用頻度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 14.7 利用目的別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

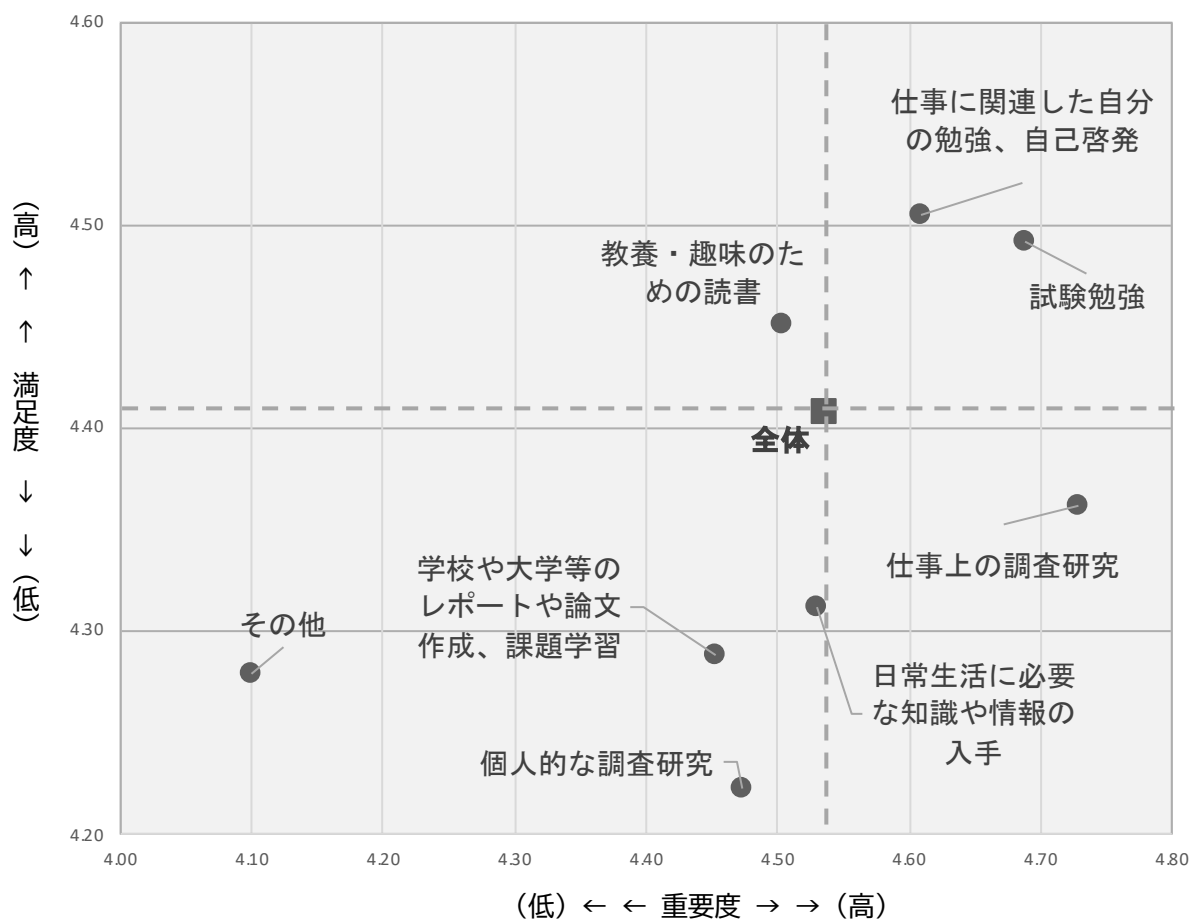
利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	55	4.73	4.36	▲ 0.37
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	111	4.61	4.51	▲ 0.10
個人的な調査研究	46	4.47	4.22	▲ 0.25
日常生活に必要な知識や情報の入手	40	4.53	4.31	▲ 0.22
教養・趣味のための読書	128	4.50	4.45	▲ 0.05
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	81	4.45	4.29	▲ 0.16
試験勉強	192	4.69	4.49	▲ 0.20
その他	92	4.10	4.28	0.18
全 体	747	4.54	4.41	▲ 0.13

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答（2件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.6 利用目的別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



●多摩図書館全体の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」合わせて 594 件・79.6%、無回答を除いた場合では 92.4%と約 9 割が「重要」としている（表 14.1、グラフ 14.1）。

過年度比較では、重要度の評価点平均は、令和 3 年度 4.44、令和 5 年度 4.55 と上昇傾向にあったが、今年度は 4.54 とほぼ横ばいとなっている（表 14.3）。

年齢別では「30 代」の 4.78 が最も高くなっている（表 14.4、グラフ 14.3）。

職業 3 分類別では「学生」の 4.60、利用頻度別では「ほとんど毎日」の 4.84、利用目的別では「仕事上の調査研究」の 4.73 が、それぞれ最も高い数値となっている（表 14.4、14.5、14.6、14.7、グラフ 14.3、14.4、14.5、14.6）。

満足度については、「とても満足」と「満足」合わせて 579 件・77.5%、無回答を除いた場合では 90.2%と約 9 割が「満足」としている（表 14.2、グラフ 14.2）。

過年度比較では、令和 3 年度 4.39、令和 5 年度 4.47 と上昇傾向にあったが、今年度は 4.41 とやや減少している（表 14.3）。

年齢別では「80 歳以上」の 4.58、職業 3 分類では「学生」の 4.48、利用頻度別では「月に 2～3 回」の 4.57、利用目的別では「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」の 4.51 が、それぞれ最も高い数値となっている（表 14.4、14.5、14.6、14.7、グラフ 14.3、14.4、14.5、14.6）。

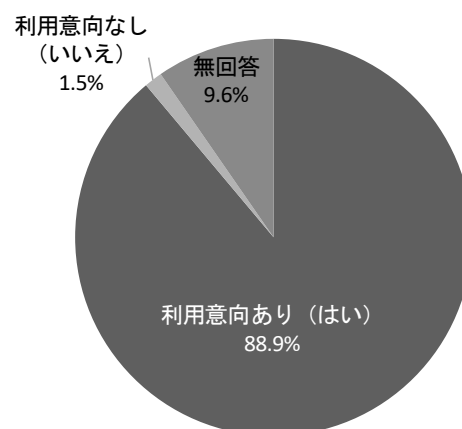
15. 都立多摩図書館の今後の利用意向

【問 14 今後、またこの図書館を利用したいですか。（1か2のどちらかに○）】

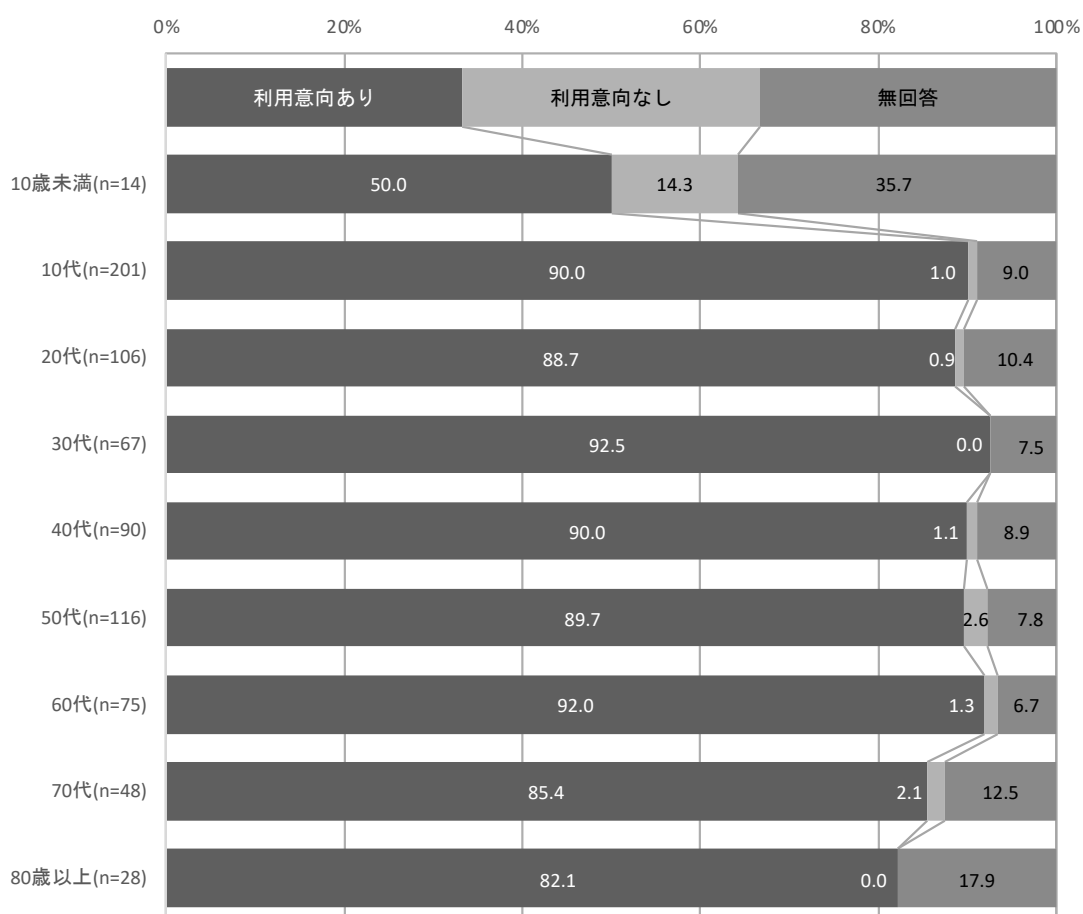
■表 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』別
件数割合

利用意向	件数	割合(%)
利用意向あり(はい)	664	88.9
利用意向なし(いいえ)	11	1.5
無回答	72	9.6
全 体	747	100.0

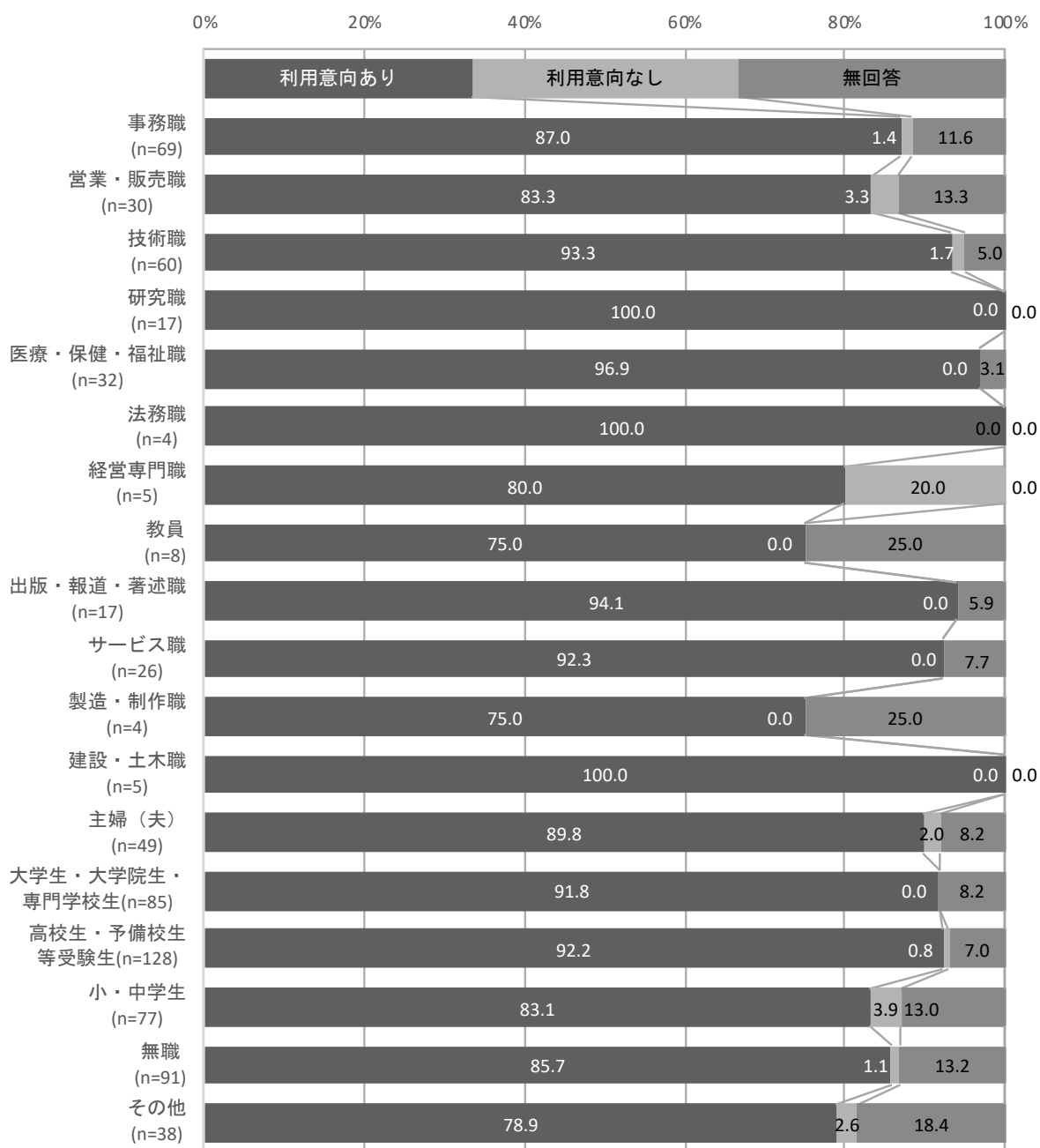
■グラフ 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』別
件数割合



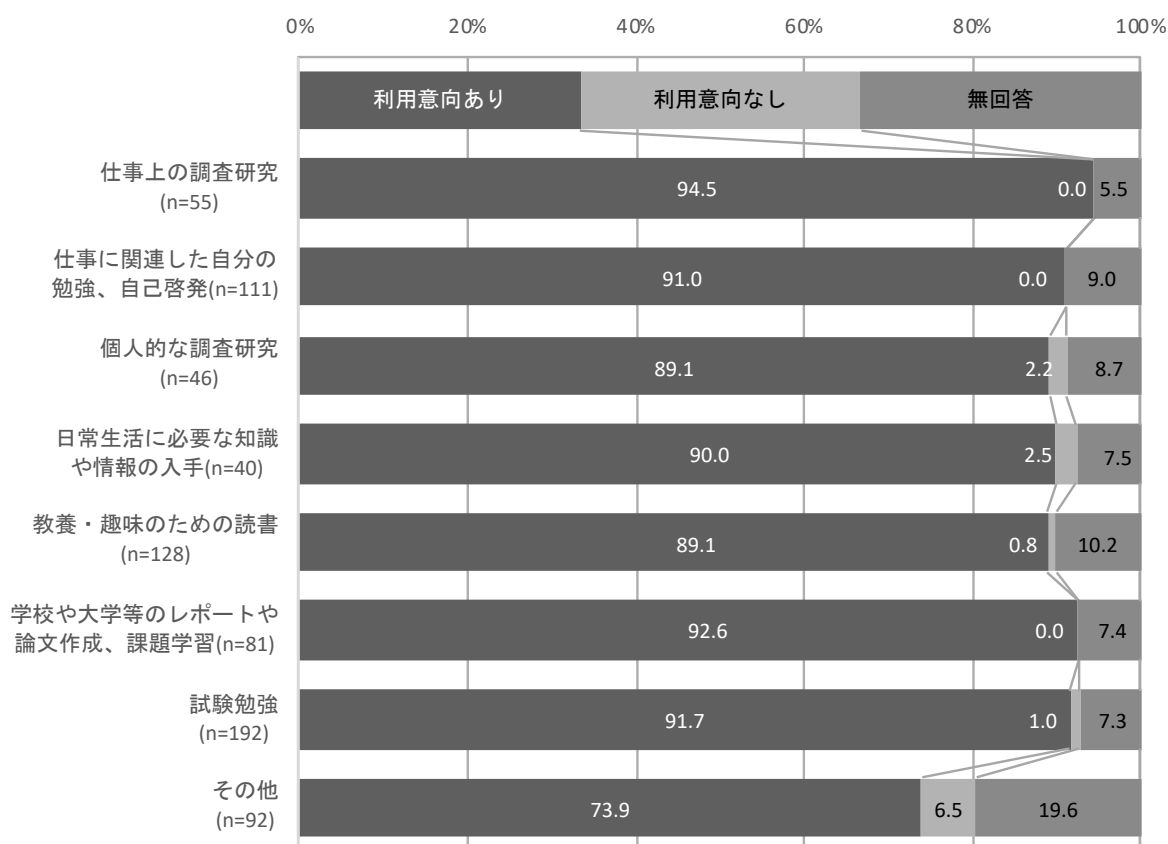
■グラフ 15.2 年齢別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 15.3 職業（18 分類）別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 15.4 利用目的別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



●多摩図書館の今後の利用意向について

「利用意向あり」が 664 件・88.9%、「利用意向なし」が 11 件・1.5%、無回答を除くと「利用意向あり」の割合は 98.4% となり、とても利用意向が高くなっている (表 15.1、グラフ 15.1)。

年齢別では、概ね顕著な傾向はみられず、利用意向は高い (グラフ 15.2)。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」が 94.5% と最も高く、他の利用目的においても 8 割を超え、利用意向は高い (グラフ 15.4)。

16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望

【問 15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

■蔵書について 全 26 件

- 蔵書の充実 (10 件)
- 小説の充実 (2 件)
- 新刊の充実 (2 件)
- 表紙カバーの固定 (2 件)
- 洋書の長編作品の充実 (1 件)
- 文庫本の充実 (1 件)
- 学会刊行物の充実 (1 件)
- 郷土資料の充実 (1 件)
- ビジネス書の充実 (1 件)
- 専門書の充実 (1 件)
- 漫画の充実 (1 件)
- 休刊した雑誌のバックナンバーの充実 (1 件)
- ラベル番号の位置改善 (1 件)
- 資格検定本の充実 (1 件)

■開館時間・閉館時間・休館日について 全 71 件

- 土日祝の開館時間延長 (33 件)
- 平日の開館時間を早めてほしい (20 件)
- 平日の閉館時間を延長してほしい (13 件)
- 休館日について (4 件)
- 早朝時間に利用したい (1 件)

■施設・設備について 全 93 件

- 座席数の増加 (13 件)
- 空調の改善 (10 件)
- 閲覧場所と勉強場所の分割 (9 件)
- 消しカス入れの設置 (6 件)
- 机・椅子の改善 (6 件)
- 足音、打鍵音などの防音対策や案内 (5 件)
- ごみ箱の増加 (5 件)
- じゅうたんの吸音性の向上 (4 件)
- 学習スペースの充実 (4 件)
- 電源あり座席の充実 (4 件)
- 携帯電話利用エリアの設置 (3 件)
- 駐車・駐輪スペースの充実 (3 件)
- 照明の改善 (2 件)
- 換気対策の充実 (1 件)

- 館内案内の充実（1件）
- 学習室内の学生と大人の場所の分割（1件）
- 空気清浄機の設置（1件）
- パソコン利用可否の案内充実（1件）
- 閲覧席にライト設置（1件）
- 館内図の設置場所（1件）
- 自動販売機数の増加（1件）
- 内装の多様化（1件）
- 作業スペースの増加（1件）
- 机にパーテーションの設置（1件）
- 喫煙スペースの設置（1件）
- 鉛筆削りの設置（1件）
- ラック設置の改善（1件）
- 学習室の利用案内の充実（1件）
- 絵本コーナーへの椅子の設置（1件）
- 休憩スペースの充実（1件）
- パソコン利用限定席の設置（1件）
- パソコン利用可能座席の充実（1件）

■IT 関連について 全9件

- 検索システムの改善（4件）
- Free Wi-Fi の接続改善（4件）
- ネットサービスの充実（1件）

■食堂・カフェについて 全3件

- カフェの座席数の増加（1件）
- 食堂の座席数の増加（1件）
- カフェの営業時間拡大（1件）

■運営について 全37件

- 貸出（14件）
- 混雑状況の発信（4件）
- 飲み物に関するルールの緩和（2件）
- 閉架書庫の手続きの簡略化（2件）
- 入館証以外の入館システム（2件）
- 複写サービスの利用方法案内の充実（2件）
- 中央図書館との連携（2件）
- 複写サービスの待ち時間（1件）
- イベント情報の発信（1件）
- 軽食の販売（1件）
- 駐車場の無料時間の延長（1件）
- 文房具の販売（1件）

- 大人向け映画の上映増加（1 件）
- 地方新聞の到着周期の画一化（1 件）
- 日照時間ごとのブラインドの開閉（1 件）
- おすすめ本コーナーの設置（1 件）

■職員・スタッフの対応について 全 46 件

- マナー案内や注意喚起（39 件）
- スタッフ対応の改善（2 件）
- マナーの悪い特定の利用者への対応（2 件）
- スタッフの話す速さ（1 件）
- スタッフのマスク着用の義務化（1 件）
- スタッフ数の多さ（1 件）

■アンケートについて 全 5 件

- 設問内容の複雑さ（1 件）
- アンケートの頻度の増加（1 件）
- オンラインアンケートの利用（1 件）
- アンケート配布者の教育（1 件）
- 設問数の多さ（1 件）

■企画展示・イベント等について 全 3 件

- 企画展示の充実（1 件）
- ファミリー向けのイベントの充実（1 件）
- 講座やワークショップの開催（1 件）

III 資 料

Ⅲ-1 都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入 スタ ンプ	11月17日 (日)	1		10:00～	10:30～	11:00～	11:30～	12:00～	12:30～	13:00～	13:30～	14:00～	14:30～	15:00～	15:30～
	11月18日 (月)	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	11月20日 (水)	3	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

都立中央図書館 利用実態・満足度調査

利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。

問 1 あなたのことについてお聞きします。

問 1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10代未満 2 10代 3 20代 4 30代 5 40代
6 50代 7 60代 8 70代 9 80代以上

問 1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男 2 女 3 その他

問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職 2 営業・販売職 3 技術職
4 研究職 5 医療・保健・福祉職 6 法務職
7 経営専門職 8 教員 9 出版・報道・著述職
10 サービス職 11 製造・制作職 12 建設・土木職
13 主婦(夫) 14 大学生・大学院生・専門学校生 15 高校生・予備校生等受験生
16 小・中学生 17 無職 18 その他
()

問 1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 ()区 2 都内市町村 ()市、()町、()村
3 都外 ()県

問 1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 ()区 2 都内市町村 ()市、()町、()村
3 都外 ()県 4 勤務地・学校所在地なし

問 2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日 2 週に2回以上 3 週に1回程度
4 月に2～3回 5 月に1回程度 6 年に数回程度
7 めったに利用しない 8 今日はじめて

問3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|---------------|--|
| 1 仕事上の調査研究 | 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発 |
| 3 個人的な調査研究 | 4 日常生活に必要な知識や情報の入手 |
| 5 教養・趣味のための読書 | 6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習 |
| 7 試験勉強 | 8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学 等)
(内容.....) |

問4 今日、この図書館で何を利用しましたか。

該当する階数の利用したものに ☒ でお答えください。(複数回答可)

5階	☐ 特別文庫室 ☐ 調査研究ルーム ☐ 閲覧席 ☐ グリーンビューシート ☐ 交流ルーム ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ カフェテリア (有栖川食堂) ☐ 授乳室・キッズルーム ☐ デジタルサイネージ(注)				
4階	☐ 企画展示室 ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ グループ閲覧室 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ 多目的ホール ☐ デジタルサイネージ				
3階	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>席・機器等</td> <td> ☐ フロア案内 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ 視覚障害者サービス室 ☐ デジタルサイネージ </td> </tr> <tr> <td>利用資料</td> <td> ☐ 地方史 ☐ 美術情報の資料 ☐ 人物情報の資料 ☐ 図書館学に関する資料 ☐ 中国語、韓国・朝鮮語資料 ☐ 人文科学系の資料 ☐ 風俗学・民俗学・民族学 ☐ 日本語学習コーナーの資料 ☐ コミックコーナー ☐ 資料は利用していない </td> </tr> </tbody> </table>	席・機器等	☐ フロア案内 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ 視覚障害者サービス室 ☐ デジタルサイネージ	利用資料	☐ 地方史 ☐ 美術情報の資料 ☐ 人物情報の資料 ☐ 図書館学に関する資料 ☐ 中国語、韓国・朝鮮語資料 ☐ 人文科学系の資料 ☐ 風俗学・民俗学・民族学 ☐ 日本語学習コーナーの資料 ☐ コミックコーナー ☐ 資料は利用していない
席・機器等	☐ フロア案内 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ 視覚障害者サービス室 ☐ デジタルサイネージ				
利用資料	☐ 地方史 ☐ 美術情報の資料 ☐ 人物情報の資料 ☐ 図書館学に関する資料 ☐ 中国語、韓国・朝鮮語資料 ☐ 人文科学系の資料 ☐ 風俗学・民俗学・民族学 ☐ 日本語学習コーナーの資料 ☐ コミックコーナー ☐ 資料は利用していない				
2階	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>席・機器等</td> <td> ☐ フロア案内 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ デジタルサイネージ </td> </tr> <tr> <td>利用資料</td> <td> ☐ 社会科学系の資料 ☐ 自然科学系の資料 ☐ 技術工学系の資料 ☐ 産業に関する資料 ☐ 情報科学に関する資料 ☐ ジャーナリズムに関する資料 ☐ その他 (.....) ☐ 資料は利用していない </td> </tr> </tbody> </table>	席・機器等	☐ フロア案内 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ デジタルサイネージ	利用資料	☐ 社会科学系の資料 ☐ 自然科学系の資料 ☐ 技術工学系の資料 ☐ 産業に関する資料 ☐ 情報科学に関する資料 ☐ ジャーナリズムに関する資料 ☐ その他 (.....) ☐ 資料は利用していない
席・機器等	☐ フロア案内 ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ デジタルサイネージ				
利用資料	☐ 社会科学系の資料 ☐ 自然科学系の資料 ☐ 技術工学系の資料 ☐ 産業に関する資料 ☐ 情報科学に関する資料 ☐ ジャーナリズムに関する資料 ☐ その他 (.....) ☐ 資料は利用していない				
1階	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>席・機器等</td> <td> ☐ 総合案内・相談カウンター ☐ フロア案内 ☐ 複写カウンター ☐ 資料お渡し・返却カウンター ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 電子書籍 (タブレット端末) ☐ オンラインデータベース ☐ インターネットパソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ カフェ (有栖川珈琲) ☐ ソファ席 (話題の洋書コーナー) ☐ デジタルサイネージ </td> </tr> <tr> <td>利用資料</td> <td> ☐ 健康・医療情報コーナーの資料 ☐ 法律情報コーナーの資料 ☐ ビジネス情報コーナーの資料 ☐ 都市・東京情報コーナーの資料 ☐ 話題の洋書コーナーの資料 ☐ 音声・映像コーナーの資料 ☐ 電話帳 ☐ 住宅地図 ☐ 雑誌 ☐ 新聞 ☐ その他 (.....) ☐ 資料は利用していない </td> </tr> </tbody> </table>	席・機器等	☐ 総合案内・相談カウンター ☐ フロア案内 ☐ 複写カウンター ☐ 資料お渡し・返却カウンター ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 電子書籍 (タブレット端末) ☐ オンラインデータベース ☐ インターネットパソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ カフェ (有栖川珈琲) ☐ ソファ席 (話題の洋書コーナー) ☐ デジタルサイネージ	利用資料	☐ 健康・医療情報コーナーの資料 ☐ 法律情報コーナーの資料 ☐ ビジネス情報コーナーの資料 ☐ 都市・東京情報コーナーの資料 ☐ 話題の洋書コーナーの資料 ☐ 音声・映像コーナーの資料 ☐ 電話帳 ☐ 住宅地図 ☐ 雑誌 ☐ 新聞 ☐ その他 (.....) ☐ 資料は利用していない
席・機器等	☐ 総合案内・相談カウンター ☐ フロア案内 ☐ 複写カウンター ☐ 資料お渡し・返却カウンター ☐ 蔵書検索パソコン ☐ 電子書籍 (タブレット端末) ☐ オンラインデータベース ☐ インターネットパソコン ☐ 閲覧席 (電源あり) ☐ 閲覧席 (電源なし) ☐ TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi) ☐ カフェ (有栖川珈琲) ☐ ソファ席 (話題の洋書コーナー) ☐ デジタルサイネージ				
利用資料	☐ 健康・医療情報コーナーの資料 ☐ 法律情報コーナーの資料 ☐ ビジネス情報コーナーの資料 ☐ 都市・東京情報コーナーの資料 ☐ 話題の洋書コーナーの資料 ☐ 音声・映像コーナーの資料 ☐ 電話帳 ☐ 住宅地図 ☐ 雑誌 ☐ 新聞 ☐ その他 (.....) ☐ 資料は利用していない				

(注)「デジタルサイネージ」…総合案内用タッチパネルディスプレイ

問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

- | | | |
|---|----------------------------------|---|
| <p>1 十分達成できた</p> <p>2 ほぼ達成できた</p> <p>3 どちらともいえない</p> <p>4 あまり達成できなかった</p> <p>5 全く達成できなかった</p> | <p>→</p> <p>該当に○
(複数選択可)</p> | <p>a 探している資料がなかった
(内容.....)</p> <p>b 時間がなかった</p> <p>c 複写ができなかった</p> <p>d 調べ方がわからなかった</p> <p>e その他
(内容.....)</p> |
|---|----------------------------------|---|

問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1 資料が豊富だから | 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから |
| 3 職員が資料の相談にのってくれるから | 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから |
| 5 資料や情報の検索手段が充実しているから | 6 書庫から出す資料の受渡しが早いから |
| 7 資料の複写ができるから | 8 オンラインデータベースが利用できるから |
| 9 資料がたくさん開架されているから | 10 無料の Wi-Fi が利用できるから |
| 11 その他
(内容.....) | |

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

- | | | |
|---|-------------------------------|--|
| <p>1 インターネットの情報</p> <p>2 別の図書館からの紹介</p> <p>3 知人や友人からの紹介</p> <p>4 学校</p> <p>5 新聞・雑誌など</p> | <p>→</p> <p>該当に○
(1つ)</p> | <p>a google、Yahoo 等の検索エンジン</p> <p>b 都立図書館ホームページ</p> <p>c 東京都 子供・教育X (旧 Twitter)</p> <p>d 都立図書館 Facebook</p> <p>e その他
(内容.....)</p> |
| <p>6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)</p> <p>7 館外でのイベント(みなと区民まつりなど)</p> <p>8 広尾周辺(駅・スーパーマーケット)のポスター</p> <p>9 その他 具体的に(.....)</p> | | |

問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

- | | | | | |
|-------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|--|
| <p>1 ある</p> <p>2 ない</p> | <p>→</p> <p>理由に○
(1つ)</p> | <p>a レファレンス・サービスを知らなかった</p> <p>b <u>自分自身で解決した</u></p> <p>c 自習で来ているので不要</p> <p>d 相談カウンターで聞きにくい</p> <p>e その他
(内容.....)</p> | <p>→</p> <p>理由に○
(1つ)</p> | <p>i 事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。</p> <p>ii 資料の配置がわかりやすい。</p> <p>iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。</p> <p>iv 図書館が作成したブックリストなどを参考にした。</p> <p>v その他
(内容.....)</p> |
|-------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|--|

問 9 この図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。 ※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重 要 度						満 足 度					
		高い ← → 低い						満足 ← → 不満足					
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない（未利用）	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない（未利用）
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの対応		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。
(1か2のどちらかに○)

- 1 ある → 良い点や改善すべき点など
- 2 ない

問 11 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立中央図書館全体	重 要 度						満 足 度					
	高い ← → 低い						満足 ← → 不満足					
	5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	

問 1 2 今後、またこの図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)

1 はい 2 いいえ(理由.....)

問 1 3 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。

ご協力ありがとうございました。今後も都立中央図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-2 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入欄 スタッフ	11月17日 (日)	1		10:00～	10:30～	11:00～	11:30～	12:00～	12:30～	13:00～	13:30～	14:00～	14:30～	15:00～	15:30～
	11月18日 (月)	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	11月20日 (水)	3		16:00～	16:30～	17:00～	17:30～	18:00～	18:30～	19:00～	19:30～	20:00～	20:30～	21:00～	
			入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

都立多摩図書館 利用実態・満足度調査

利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。

問 1 あなたのことについてお聞きます。

問 1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10代未満 2 10代 3 20代 4 30代 5 40代
6 50代 7 60代 8 70代 9 80代以上

問 1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男 2 女 3 その他

問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職 2 営業・販売職 3 技術職
4 研究職 5 医療・保健・福祉職 6 法務職
7 経営専門職 8 教員 9 出版・報道・著述職
10 サービス職 11 製造・制作職 12 建設・土木職
13 主婦（夫） 14 大学生・大学院生・専門学校生 15 高校生・予備校生等受験生
16 小・中学生 17 無職 18 その他

(.....)

問 1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村 (.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県)

問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区) 2 都内市町村 (.....市、.....町、.....村)
3 都外 (.....県) 4 勤務地・学校所在地なし

問 2 あなたはこの図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日 2 週に2回以上 3 週に1回程度
4 月に2～3回 5 月に1回程度 6 年に数回程度
7 めったに利用しない 8 今日はじめて

問 3 今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 仕事上の調査研究 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発
3 個人的な調査研究 4 日常生活に必要な知識や情報の入手
5 教養・趣味のための読書 6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習
7 試験勉強 8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学 等
(内容.....)

問4 今日、館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)

- () 相談カウンター () こどものへやカウンター () 資料お渡し・返却カウンター
 () 複写サービスコーナー () 蔵書検索パソコン () オンラインデータベース
 () インターネットパソコン () 展示エリア () 雑誌エリア () 参考図書エリア
 () こどものへや・えほんのこべや () 青少年エリア () 児童研究書エリア
 () 新聞エリア () 開架書庫 () 閲覧席 () グループ閲覧室
 () 電子書籍(タブレット端末) () セミナールーム () カフェ
 () TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) () デジタルサイネージ

問5 今日、この図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

- 1 十分達成できた
 2 ほぼ達成できた
 3 どちらともいえない
 4 あまり達成できなかった
 5 全く達成できなかった

該当に○
 (複数選択可)

- a 探している資料がなかった
 (内容.....)
 b 時間がなかった
 c 複写ができなかった
 d 調べ方がわからなかった
 e その他
 (内容.....)

問6 今日、この図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 資料が豊富だから 2 必要な資料がこの図書館にあるとわかったから
 3 職員が資料の相談にのってくれるから 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから
 5 資料や情報の検索手段が充実しているから 6 書庫から出す資料の受渡し早いから
 7 資料の複写ができるから 8 オンラインデータベースが利用できるから
 9 資料がたくさん開架されているから 10 無料のWi-Fiが利用できるから
 11 その他
 (内容.....)

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

- 1 インターネットの情報
 2 別の図書館からの紹介
 3 知人や友人からの紹介
 4 学校
 5 新聞・雑誌など
 6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)
 7 館外でのイベント(みなと区民まつりなど)
 8 エフエムたちかわ
 9 その他 →具体的に(.....)

該当に○
 (1つ)

- a google、Yahoo等の検索エンジン
 b 都立図書館ホームページ
 c 東京都 子供・教育 X (旧 Twitter)
 d 都立図書館 Facebook
 e その他
 (内容.....)

問8 この図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

1 ある

2 ない

理由に○
 (1つ)

- a レファレンス・サービスを知らなかった
 b 自分自身で解決した
 c 自習で来ているので不要
 d 相談カウンターで聞きにくい
 e その他
 (内容.....)

理由に○
 (1つ)

- i 事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。
 ii 資料の配置がわかりやすい。
 iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。
 iv 図書館が作成したブックリストなどを参考にした。
 v その他
 (内容.....)

問 9 この図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。

※ 利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重 要 度						満 足 度					
		高い ←			→ 低い			満足 ←			→ 不満足		
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない（未利用）	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない（未利用）
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの応対		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。
(1か2のどちらかに○)

- 1 ある → 良い点や改善すべき点など
- 2 ない

問 11 この図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万9千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていましたか。 1 はい 2 いいえ
- (2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※次ページの質問は、今日、雑誌をご利用になった方にお聞きします。利用されてない方は(6)へ進んで回答ください。⇒ (6)

- (3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室（雑誌エリア）、開架書庫、書庫）雑誌かを ☒ でお答えください。（複数回答可）

入館証を預けて雑誌を利用した場合は、書庫の欄にチェック ☒ してください。

※注：「閲覧室」は1階にあるお客様が閲覧できるフロアです。

「開架書庫」は1階にあり、手続きすればお客様が入ることのできる書庫です。

「書庫」は2・3階にあるお客様が入れない書庫です。

分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫
01	女性誌				18	法律				35	建築・住宅			
02	情報科学・情報工学				19	経済学 人口・資源				36	機械・電気・金属・石油			
03	学術・団体				20	経営・ビジネス				37	製造工業・化学工業			
04	博物館				21	サービス業・広告				38	食文化・栄養・料理・食品工業			
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞				22	財政・金融				39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット			
06	図書館				23	社会・文化・民俗				40	乗り物・交通・観光			
07	出版・書評・読書				24	労働				41	通信・放送・郵便			
08	哲学・思想・心理学				25	家庭・子育て				42	芸術			
09	宗教				26	男性誌				43	彫刻・絵画・版画・工芸			
10	歴史・系譜				27	福祉・社会保障				44	写真・印刷			
11	地理・地図				28	くらし・生活科学				45	音楽・舞踊			
12	地域情報：日本				29	教育				46	映画・演劇			
13	地域情報：世界				30	自然科学				47	スポーツ			
14	総合誌				31	医学・健康 看護 薬学				48	茶道・華道・囲碁・将棋等			
15	政治				32	技術・工学 エネルギー				49	言語			
16	防災 警察・消防・都市政策				33	土木工学				50	文学・文芸			
17	外交・安全保障				34	環境				-	その他（.....）			

- (4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」（上表）についてお聞きます。

①「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか。

1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない

②「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか。

1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない

③「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか。

1 とても良い 2 良い 3 あまり良くない 4 良くない

④「雑誌分類」や雑誌の配置について、ここが良い、または改善すべき、という点がありましたらお聞かせください。

（.....）

- (5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。（複数回答可）

- 1 あらかじめ利用する雑誌を決めていた 2 検索で見つけた記事の掲載誌を利用
3 「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択 4 開架に並んでいる雑誌から選択
5 職員に相談して紹介された雑誌を利用 6 その他（.....）

※おさしつかえなければ、利用した雑誌名と利用冊数をお書きください。雑誌のあった場所について、閲覧室／開架書庫／書庫の該当するものに○を付けてください。

<記入例>： 閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫 『近代建築』約10冊

閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫

閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫

閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫

- (6) あなたにとって、この図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。
また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。

サービス	重 要 度					満 足 度				
	高い ← → 低い					満足 ← → 不満足				
東京マガジンバンク	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

- (7) このサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。
選んだ理由は何ですか。 ⇒ 理由（.....）

問12 この図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていますか。 1 はい 2 いいえ
(2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は（6）へ進んでください。⇒（6）

- (3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- | | |
|-------------------|-----------|
| 1 絵本 | 2 文学の本 |
| 3 絵本、文学以外の本（知識の本） | 4 あたらしい本 |
| 5 外国語で書かれた本、絵本 | 6 展示している本 |
| 7 雑誌・新聞 | 8 紙芝居 |
| 9 書庫の本 | |

- (4) 青少年エリア資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。
（複数回答可）

- | | |
|----------------|-----------|
| 1 学校案内、留学・仕事の本 | 2 展示している本 |
| 3 英語多読の本 | 4 新着図書 |
| 5 文学の本 | 6 文学以外の本 |
| 7 雑誌・新聞 | 8 書庫の本 |

- (5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。
(複数回答可)

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1 児童研究書エリアの資料 | 2 児童研究書エリアの展示資料 |
| 3 開架書庫の選書コーナーの資料 | 4 開架書庫の絵本 |
| 5 開架書庫の児童研究書 | 6 書庫の資料 |

- (6) あなたにとって、この図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。
また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。

サービス	重 要 度					満 足 度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
児童・青少年資料サービス	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

- (7) このサービスの満足度（5・4・3・2・1）について、お聞きします。
選んだ理由は何ですか。 ⇒ 理由（.....）

- 問 1 3 あなたにとって、この図書館は全体としてどのくらい重要ですか。
また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立多摩図書館全体	重 要 度					満 足 度				
	高い ←→ 低い					満足 ←→ 不満足				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

- 問 1 4 今後、またこの図書館を利用したいですか。（1か2のどちらかに○）

- 1 はい
2 いいえ（理由.....）

- 問 1 5 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。
改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。

ご協力ありがとうございました。今後も都立多摩図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-3 外国語調査票

記入 スタッフ	11月17日 (日)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
	11月18日 (月)	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	11月20日 (水)	3	退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
			入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

Request for Questionnaire

恳请读者协助

이용자 여러분께 부탁드립니다

都立図書館利用実態・満足度調査

Tokyo Metropolitan Library is collecting the "Library Utilization and Satisfaction Questionnaire" for the reference of library management and service improvements in the future. We would like to ask you for your cooperation.

我们东京都立图书馆，为了作为今后图书馆运营以及提高服务品质的参考，正在进行“东京都立图书馆使用情况与满意度调查”。请求各位的协助。

도쿄도립도서관에서는 향후의 도서관 운영과 서비스 향상에 참고로 하기 위해 “도서관 이용실태·만족도 조사”를 실시하고 있습니다. 여러분의 협력을 부탁드립니다.

より良い運営の参考とするため、都立図書館は「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いします。

Please circle the most appropriate number of the following questions. If you selected "Other," please specify in detail.

关于以下的问题，请给适当的号码上画○。您选择“其他”的时候，请填写具体内容。

아래의 질문에 대하여 해당하는 번호에 ○를 해 주십시오. '기타'를 선택하신 경우 구체적으로 써 주시면 감사합니다.

あてはまる番号に○をつけてください。「そのほか」を選んだ場合、その内容を書いてください。

Q1. We would like to know a little about you. Please answer if you don't mind.

问 1 关于您，可能的范围内请回答。

문 1 다음 물음에 대하여 지장이 없는 범위에서 회답해 주십시오.

問 1 あなたについてお聞きします。

(1) What language do you use? 您平常使用的语言是 평상시에 사용하는 언어

あなたが普段使っている言葉を教えてください。

1. English 英语 영어 英語
2. Chinese 汉语 중국어 中国語
3. Korean 韩国・朝鲜语 한국・조선어 韓国・朝鮮語
4. French 法语 프랑스어 フランス語
5. Spanish 西班牙语 스페인어 스페인語
6. Other 其它 기타 그ほか(.....)

(2) What is your gender? 您的性别 성별 あなたの性別を教えてください。

1. Male 男性 남성 おとこ
2. Female 女性 여성 おんな
3. Other 其它 기타 그ほか

(3) What is your age range? 您的年龄 연령 あなたの年齢を教えてください。

1. Under 10 未满 10 岁 10 세 미만 10代より下
2. 10 to 19 10~19 岁 10 대 10代
3. 20 to 29 20~29 岁 20 대 20代
4. 30 to 39 30~39 岁 30 대 30代
5. 40 to 49 40~49 岁 40 대 40代
6. 50 to 59 50~59 岁 50 대 50代
7. 60 to 69 60~69 岁 60 대 60代
8. 70 to 79 70~79 岁 70 대 70代
9. Over 80 80 岁以上 80 대 이상 80代より上

(4) Are you a resident or a visitor? 您住在日本, 还是访问日本

오늘, 도서관을 방문하신 목적・이유. (복수회답 가능)

あなたは日本に住んでいますか、それとも他の国から日本に来ましたか。

1. Resident in Japan 居住 일본 거주 私は日本に住んでいます。

⇒ Where do you live? 住在哪里? 어디에 살고 계십니까?どこに住んでいますか。

(.....)

2. Visitor 其他(短期访问) 기타(단기간 체재) 私は他の国から日本に来ました。

⇒ Please specify in detail. 请具体说明。구체적으로 써 주십시오。

何のために日本に来ましたか。

Ex.) Business, Study, or Sightseeing 例) 工作, 留学, 观光 예) 일, 유학, 관광 例) 仕事, 留学, 観光

(.....)

Q2. What is the main purpose of your visit today? (*Multiple answers possible)

问2 您今天来本馆的目的、理由。(可多选)

문2 오늘, 도서관을 방문하신 목적・이유. (복수회답 가능)

問2 あなたが今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(いくつでも○をつけてください)

1. To collect information for work 收集工作上需要的信息 업무에 필요한 정보 수집
仕事に必要な情報を手に入れるため

2. To collect information for daily life 收集日常生活上需要的信息
일상 생활에 필요한 정보 수집 日常生活に必要な情報を手に入れるため

3. To study for school or university 学校或大学的学习 학교나 대학의 공부를 위해
学校や大学の勉強のため

4. To look around library for sightseeing 作为观光的一个环节, 利用休假来参观图书馆
관광・휴가를 이용한 도서관 견학 観光のため

5. Other 其他 기타 그ほか(.....)

Q3. Which sources of information triggered your visit to the library?

问3 您今天来本馆的契机的情报来源是

문3 도서관 방문의 계기가 된 정보의 출처.

問3 あなたが今日、この図書館に来たきっかけは何ですか。

1. Information from the Internet 网络的信息 인터넷 정보 인터넷 정보

(Name of the website 网站名 사이트명 웹사이트의名前:.....)

2. Recommendation from friends or acquaintances 熟人、朋友的介绍 지인・친구의 소개
友達や他の人の紹介

3. Schools 学校 학교 学校 4. Tourist guidebooks 观光指南 관광안내 책자 旅行ガイド

5. Newspapers or magazines 报纸、杂志等 신문・잡지 등 新聞、雑誌

6. Brochures or public information magazines of Tokyo (Tokyo Metropolitan Government News, etc.)

传单、自治体宣传杂志(广报东京都等) 전단지・자치체 홍보지(「홍보 도쿄도」 등)

東京都のちらしや雑誌(広報東京都など)

7. Other 其他 기타 그ほか

⇒ Please specify in detail. 请具体说明 구체적으로 써 주십시오. 詳しく教えてください。

(.....)

Q4. Please fill in the form below if you have any additional comments. (Free response)

問 4 您使用本馆时，注意到什么事情。请任意填写一下。

문 4 도서관을 이용하셔서 느낀 점이 있으시면 기입해 주십시오. (자유 기입)

問 4 その他、あなたの意見^{いけん}を自由^{じゆう}に書いてください。

()

Thank you for your cooperation. We are looking forward to your visiting our library.

感谢您的协助。今后也欢迎使用我们东京都立图书馆。

대단히 감사합니다. 앞으로도 도립도서관을 자주 이용해 주시기 바랍니다.

ご協力ありがとうございました。今後も都立図書館のご利用をお待ちしております。

令和 6 年度
都立図書館利用実態・満足度調査
令和 7 年（2025）年 3 月発行

発行 東京都立中央図書館管理部企画経営課
東京都港区南麻布五丁目 7 番 1 3 号
電話：03（3442）8451（代）

実施 株式会社エスアイ総合研究所
東京都港区赤坂 6 丁目 3 番 12 号リバービル 501 号室
電話：03（6277）6318
