

令和7年度  
都立図書館利用実態・満足度調査

令和8（2026）年 3月  
東京都立中央図書館

# 目次

## I 概要

1. 調査目的	5
2. 調査概要	5
3. 配布数・回収数・回収率	6
4. 外国語調査	7
5. 本報告書の見方	7

## II 調査結果

### II-1 都立中央図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	9
(1) 入館時間	9
(2) 滞在時間	14
2. 回答者属性	18
(1) 年齢	18
(2) 性別	19
(3) 職業	21
(4) 居住地	26
(5) 勤務地（または学校所在地）	28
3. 利用頻度	31
4. 利用目的	35
5. 利用フロア・利用資料	39
(1) 利用フロア（席・機器）	39
(2) 利用資料	49
6. 目的達成状況	78
7. 図書館利用理由	84
8. 来館のきっかけとなった情報源	89
9. レファレンス・サービス	92
10. 重要度・満足度	99
11. 都立図書館のホームページ	103

12. 都立中央図書館全体の重要度・満足度	108
13. 都立中央図書館の今後の利用意向	114
14. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望	117
15. 外国人利用動向調査	121

## Ⅱ-2 都立多摩図書館

1. 入館時間・滞在時間別集計	125
(1) 入館時間	125
(2) 滞在時間	130
2. 回答者属性	134
(1) 年齢	134
(2) 性別	135
(3) 職業	137
(4) 居住地	141
(5) 勤務地（または学校所在地）	143
3. 利用頻度	146
4. 利用目的	150
5. 利用コーナー・資料	154
6. 目的達成状況	156
7. 図書館利用理由	162
8. 来館のきっかけとなった情報源	167
9. レファレンス・サービス	171
10. 重要度・満足度	178
11. 都立図書館のホームページ	182
12. 東京マガジンバンク	187
13. 児童・青少年資料サービス	254
14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度	278
15. 都立多摩図書館の今後の利用意向	284
16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望	287

### Ⅲ 資料

Ⅲ-1	都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票 .....	291
Ⅲ-2	都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票 .....	296
Ⅲ-3	外国語調査票 .....	302

# I 概 要



## 1. 調査目的

中央図書館および多摩図書館の来館利用者に対し、図書館サービスなどについて満足度や意向を集計分析し、今後の図書館運営の参考とするため実施した。

## 2. 調査概要

### ■ 調査場所

東京都立中央図書館：東京都港区南麻布五丁目7番13号

東京都立多摩図書館：東京都国分寺市泉町二丁目2番26号

### ■ 調査日時

	1日目	2日目	3日目
中央図書館	令和7年10月15日 (水)	令和7年10月19日 (日)	令和7年10月20日 (月)
	10:00~21:00	10:00~17:30	10:00~21:00
	雨のち曇	曇のち雨	雨のち曇
多摩図書館	令和7年10月15日 (水)	令和7年10月19日 (日)	令和7年10月20日 (月)
	10:00~21:00	10:00~17:30	10:00~21:00
	雨のち曇	曇のち雨	雨のち曇

### ■ 調査対象

図書館来館利用者

※「10歳未満」の利用者は、0歳から9歳までの利用者で保護者等大人と一緒にいる場合は、調査票は保護者のみにお渡し、また0歳から9歳までの利用者だけの場合は本人に記入を依頼した。

### ■ 実施方法

図書館出入口付近にて、入館時に調査票および筆記具を配布し、退館時に回収した。

### ■ 調査票

日本語 A4サイズ5ページ「中央図書館」・6ページ「多摩図書館」

外国語 A4サイズ3ページ（英語・中国語簡体字・韓国語・やさしい日本語併記）

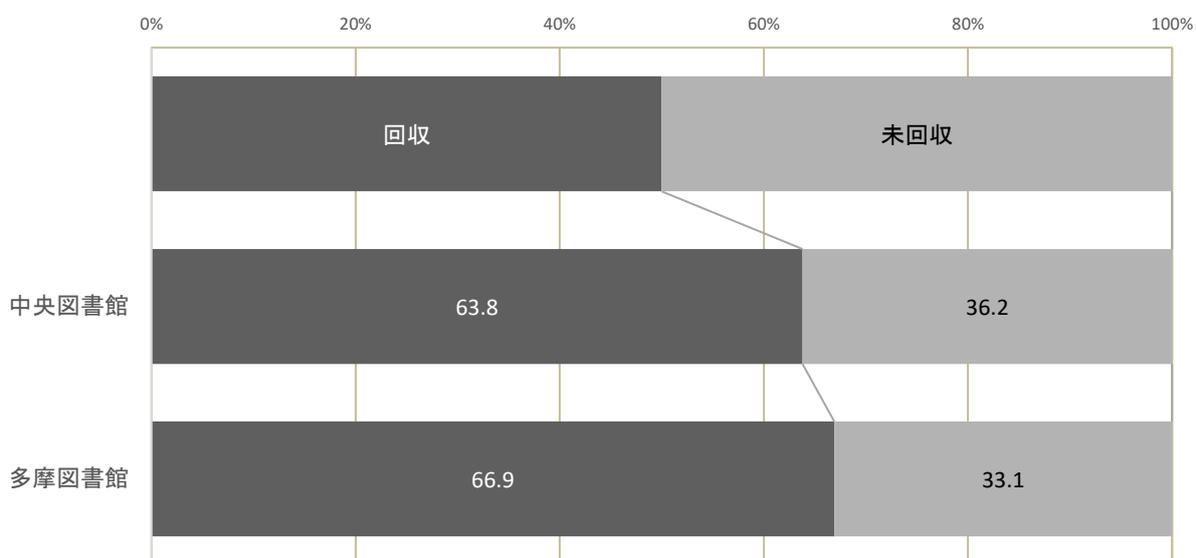
※中央図書館、多摩図書館とも巻末に添付

### 3. 配布数・回収数・回収率

		1日目	2日目	3日目	3日間合計	
中央図書館	入館者数	944	999	955	2,898	
	配布数	日本語	566	648	563	1,777
		外国語	19	20	11	50
	回収数	日本語	404	383	346	1,133
		外国語	14	16	10	40
	回収率 (%)	日本語	71.4%	59.1%	61.5%	63.8%
外国語		73.7%	80.0%	90.9%	80.0%	
多摩図書館	入館者数	546	636	492	1,674	
	配布数	日本語	292	380	314	986
		外国語	1	0	0	1
	回収数	日本語	212	222	226	660
		外国語	1	0	0	1
	回収率 (%)	日本語	72.6%	58.4%	72.0%	66.9%
外国語		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

※回収率は配布数に対する回収数の割合。

#### ■回収・未回収比較（3日間合計）



## 4. 外国語調査

外国語調査結果は、日本語調査とは別に集計し、外国人利用動向調査として都立中央図書館（121ページ）に記載する。

多摩図書館の外国語調査は、回答者数が1サンプルだったため、調査結果を記載しない。

## 5. 本報告書の見方

### ■集計結果表記方法

- 中央図書館：調査対象者（母集団N = 1,777 ※配布数）に対し、1,133 の回答を得た。（n = 1,133）

多摩図書館：調査対象者（母集団N = 986 ※配布数）に対し、660 の回答を得た。（n = 660）

表およびグラフ中の「n」は、各設問に対する回答比率の基数として示す。

- 母数「n」を基に算出した数値は百分率で表記し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、内訳合計が全体の計に一致しないことがあるが、表記上は「100.0」としている。
- 重要度・満足度の数値は小数点第3位を四捨五入しているが、増減の計算は丸め前の値を用いているため、表示値の計算結果と一致しないことがある。

- 無効票の扱いについて

白票及び回答者属性以外に記載のない調査票については、無効票として回収数に含めていない。回答者属性以外の項目に少しでも記載があれば、有効票として集計した。

- 無回答の扱いについて

無回答数は一部の集計を除き、単一回答および複数回答可の設問ともに表およびグラフに表記する。

- クロス集計による分析において、全体傾向と顕著な差がある数値を解説対象としているが、標本数が少ない場合はその原則から除いている場合がある。

- 最高値を網掛けによりマーキングしているが、無回答及び値が0の場合は対象から外している。

- グラフ内割合表記について

グラフ内割合表記において、全ての値について表記することを原則としているが、紙面制約上省略しているもの（0.0%など）が一部ある。

- 複数回答可の設問における表およびグラフについて

回答件数の合計は母数（n）を超え、また回答比率の合計は100.0%を超えた表記となっている。

## ■備考

- 過去の調査結果との比較に際しては、以下の点に留意する必要がある。

令和7年度：令和6年度は1日目（日曜日）、2日目（月曜日）、3日目（水曜日）の日程で調査を実施したが、令和7年度は1日目（水曜日）、2日目（日曜日）、3日目（月曜日）の日程で調査を実施した。

令和6年度：令和5年度は1日目（水曜日）、2日目（日曜日）、3日目（月曜日）の日程で調査を実施したが、令和6年度は1日目（日曜日）、2日目（月曜日）、3日目（水曜日）の日程で調査を実施した。

令和4年度：中央図書館・多摩図書館とも、改修工事に伴う来館サービス縮小等により、本調査は実施しなかった。

令和3年度：新型コロナウイルス感染症防止対策として、来館による利用方法を変更する中での調査実施となった。このため、従来の設問の一部を省き、調査日数を例年の3日間から6日間に変更して調査を実施した。

## **Ⅱ 調査結果**

### **Ⅱ-1 都立中央図書館**



1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1日目 令和7年10月15日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
10:00～	57	7.0	14.0	14.0	7.0	5.3	8.8	8.8	17.5	3.5	5.3	8.8
10:30～	16	25.0	18.8	18.8	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0
11:00～	12	8.3	16.7	25.0	0.0	16.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	16	12.5	31.3	0.0	6.3	12.5	12.5	12.5	6.3	6.3	0.0	0.0
12:00～	16	25.0	25.0	12.5	18.8	12.5	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	17	11.8	11.8	17.6	29.4	0.0	5.9	5.9	5.9	11.8	0.0	0.0
13:00～	17	17.6	11.8	17.6	11.8	11.8	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0
13:30～	21	9.5	28.6	14.3	4.8	19.0	14.3	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0
14:00～	25	8.0	16.0	28.0	16.0	8.0	4.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	34	11.8	29.4	20.6	2.9	20.6	2.9	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	28	17.9	42.9	7.1	10.7	3.6	14.3	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	36	11.1	16.7	22.2	11.1	16.7	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	36	11.1	13.9	11.1	13.9	44.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	8	12.5	25.0	50.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	15	33.3	20.0	20.0	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	22	9.1	13.6	50.0	27.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	10	20.0	30.0	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	6	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	7	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	404	14.1	21.3	19.3	11.9	12.4	8.2	5.4	4.2	1.2	0.7	1.2

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和7年10月19日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
10:00～	46	4.3	10.9	6.5	6.5	6.5	15.2	19.6	<b>30.4</b>	0.0	0.0	0.0
10:30～	50	4.0	4.0	28.0	10.0	4.0	8.0	<b>36.0</b>	6.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	31	6.5	9.7	9.7	9.7	6.5	9.7	<b>48.4</b>	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	19	0.0	15.8	<b>36.8</b>	5.3	26.3	15.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	17	0.0	17.6	23.5	17.6	5.9	<b>35.3</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	21	4.8	19.0	4.8	33.3	<b>38.1</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	41	7.3	9.8	4.9	34.1	<b>43.9</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	30	6.7	<b>36.7</b>	16.7	33.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	33	12.1	21.2	18.2	<b>48.5</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	27	18.5	14.8	<b>59.3</b>	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	21	14.3	<b>47.6</b>	38.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	28	25.0	<b>57.1</b>	14.3	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	11	9.1	<b>90.9</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	7	<b>71.4</b>	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	1	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	383	9.9	<b>21.9</b>	19.1	17.0	10.7	6.0	11.0	4.4	0.0	0.0	0.0

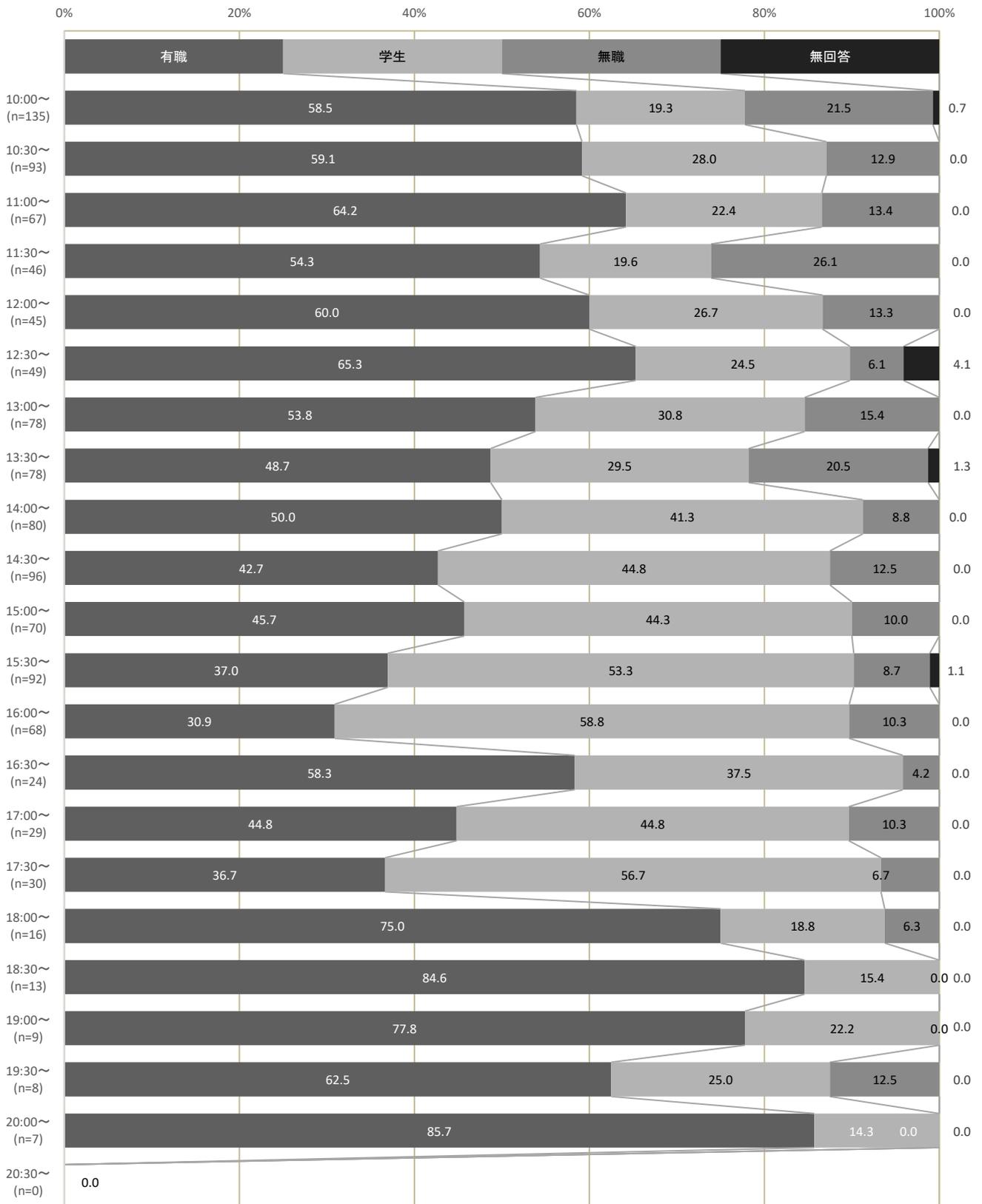
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和7年10月20日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
10:00～	32	0.0	18.8	12.5	12.5	12.5	12.5	15.6	6.3	0.0	0.0	9.4
10:30～	27	3.7	29.6	14.8	18.5	11.1	3.7	3.7	11.1	0.0	3.7	0.0
11:00～	24	16.7	25.0	20.8	8.3	12.5	8.3	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0
11:30～	11	0.0	27.3	0.0	9.1	45.5	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	12	25.0	25.0	16.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	11	18.2	36.4	27.3	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0
13:00～	20	5.0	5.0	25.0	20.0	10.0	10.0	15.0	5.0	5.0	0.0	0.0
13:30～	27	0.0	22.2	18.5	11.1	11.1	7.4	3.7	25.9	0.0	0.0	0.0
14:00～	22	18.2	22.7	27.3	4.5	18.2	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	35	11.4	22.9	14.3	25.7	8.6	5.7	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	21	19.0	33.3	14.3	14.3	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	28	0.0	25.0	25.0	17.9	10.7	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	21	4.8	14.3	9.5	23.8	42.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	9	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	13	7.7	53.8	0.0	38.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	8	12.5	0.0	12.5	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	6	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	7	28.6	14.3	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	5	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	5	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	346	10.4	24.6	18.2	16.2	12.7	7.8	4.3	4.3	0.3	0.3	0.9

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数（n）及び割合は3日間の合計による。

■表 1.4 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己関連した 自分の勉	個人的な調査研究	報の入手	日常生活に必要な知識や情	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強
10:00～	135	14.8	<b>19.3</b>	14.8	5.2	10.4	8.1	<b>19.3</b>	7.4	0.7
10:30～	93	11.8	18.3	15.1	6.5	8.6	6.5	<b>25.8</b>	6.5	1.1
11:00～	67	13.4	19.4	9.0	3.0	11.9	7.5	<b>25.4</b>	6.0	4.5
11:30～	46	<b>26.1</b>	13.0	17.4	2.2	15.2	4.3	13.0	8.7	0.0
12:00～	45	8.9	15.6	8.9	2.2	15.6	6.7	<b>22.2</b>	15.6	4.4
12:30～	49	14.3	<b>18.4</b>	10.2	6.1	16.3	12.2	14.3	4.1	4.1
13:00～	78	11.5	<b>26.9</b>	10.3	2.6	11.5	12.8	17.9	2.6	3.8
13:30～	78	12.8	19.2	10.3	9.0	9.0	5.1	<b>23.1</b>	7.7	3.8
14:00～	80	15.0	12.5	12.5	2.5	8.8	10.0	<b>28.8</b>	5.0	5.0
14:30～	96	18.8	15.6	7.3	3.1	8.3	16.7	<b>25.0</b>	5.2	0.0
15:00～	70	4.3	15.7	12.9	5.7	11.4	12.9	<b>31.4</b>	4.3	1.4
15:30～	92	5.4	16.3	6.5	3.3	12.0	7.6	<b>40.2</b>	6.5	2.2
16:00～	68	16.2	2.9	8.8	1.5	8.8	8.8	<b>47.1</b>	2.9	2.9
16:30～	24	12.5	16.7	12.5	4.2	12.5	<b>29.2</b>	0.0	8.3	4.2
17:00～	29	17.2	3.4	<b>24.1</b>	3.4	3.4	20.7	17.2	6.9	3.4
17:30～	30	13.3	10.0	13.3	0.0	3.3	23.3	<b>26.7</b>	6.7	3.3
18:00～	16	12.5	18.8	6.3	0.0	18.8	6.3	<b>37.5</b>	0.0	0.0
18:30～	13	<b>38.5</b>	23.1	23.1	0.0	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0
19:00～	9	22.2	<b>44.4</b>	11.1	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0
19:30～	8	25.0	<b>37.5</b>	0.0	12.5	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	7	14.3	<b>42.9</b>	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,133	13.7	16.9	11.5	4.1	10.3	10.3	<b>24.9</b>	5.9	2.5

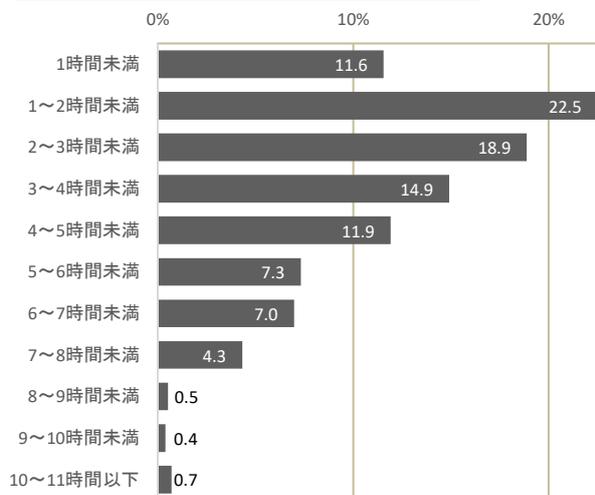
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い利用目的。

(2) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』別件数割合

滞在時間	件数	割合(%)
1時間未満	131	11.6
1～2時間未満	255	22.5
2～3時間未満	214	18.9
3～4時間未満	169	14.9
4～5時間未満	135	11.9
5～6時間未満	83	7.3
6～7時間未満	79	7.0
7～8時間未満	49	4.3
8～9時間未満	6	0.5
9～10時間未満	4	0.4
10～11時間以下	8	0.7
全体	1,133	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』別件数割合



■表 1.6 過年度別『滞在時間』割合

年度	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1～2時間未満	2～3時間未満	3～4時間未満	4～5時間未満	5～6時間未満	6～7時間未満	7～8時間未満	8～9時間未満	9～10時間未満	10～11時間以下
令和5年度	1,157	16.3	22.7	20.5	15.2	8.6	6.9	5.2	2.9	1.0	0.4	0.3
令和6年度	1,192	18.5	21.5	17.4	14.5	11.4	7.5	4.5	2.8	1.3	0.1	0.5
令和7年度	1,133	11.6	22.5	18.9	14.9	11.9	7.3	7.0	4.3	0.5	0.4	0.7

※網掛けは各年度で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.7 年齢別『滞在時間』割合

年齢	人数(n)	滞在時間割合 (%)										
		1時間未満	1.5時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満
10歳未満	12	0.0	16.7	<b>33.3</b>	16.7	8.3	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	269	6.3	16.4	16.4	17.1	<b>17.8</b>	9.7	10.4	3.7	0.4	0.7	1.1
20代	196	11.7	<b>24.5</b>	18.4	19.4	11.7	3.1	7.1	4.1	0.0	0.0	0.0
30代	109	18.3	<b>25.7</b>	22.9	13.8	8.3	4.6	3.7	2.8	0.0	0.0	0.0
40代	152	15.8	<b>23.0</b>	18.4	13.2	7.9	11.2	5.9	3.9	0.0	0.0	0.7
50代	192	11.5	<b>27.1</b>	17.2	12.5	7.8	8.3	7.3	5.2	1.0	0.5	1.6
60代	126	11.1	<b>24.6</b>	17.5	11.1	14.3	6.3	4.8	7.9	1.6	0.0	0.8
70代	54	16.7	16.7	<b>29.6</b>	13.0	11.1	1.9	5.6	1.9	1.9	1.9	0.0
80歳以上	21	9.5	<b>28.6</b>	19.0	14.3	14.3	9.5	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0
全体	1,133	11.6	<b>22.5</b>	18.9	14.9	11.9	7.3	7.0	4.3	0.5	0.4	0.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。  
 ※年齢の無回答（2件）は除く。

■表 1.8 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1.5時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満
有職	588	15.6	<b>25.3</b>	19.6	11.2	9.5	7.7	5.3	4.6	0.3	0.2	0.7
学生	392	5.6	18.6	17.3	<b>19.4</b>	16.3	7.4	10.2	3.8	0.3	0.3	0.8
無職	148	11.5	<b>22.3</b>	20.3	18.2	8.8	4.7	5.4	4.7	2.0	1.4	0.7
全体	1,133	11.6	<b>22.5</b>	18.9	14.9	11.9	7.3	7.0	4.3	0.5	0.4	0.7

事務職	147	17.0	<b>32.0</b>	19.7	6.8	9.5	6.8	5.4	2.7	0.0	0.0	0.0
営業・販売職	55	18.2	<b>21.8</b>	<b>21.8</b>	9.1	5.5	7.3	7.3	7.3	1.8	0.0	0.0
技術職	77	13.0	<b>20.8</b>	<b>20.8</b>	14.3	9.1	11.7	5.2	5.2	0.0	0.0	0.0
研究職	28	10.7	<b>28.6</b>	14.3	17.9	10.7	10.7	3.6	3.6	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	43	20.9	<b>25.6</b>	14.0	11.6	9.3	9.3	7.0	2.3	0.0	0.0	0.0
法務職	14	21.4	<b>28.6</b>	<b>28.6</b>	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	40	20.0	7.5	<b>27.5</b>	10.0	7.5	10.0	7.5	7.5	0.0	0.0	2.5
教員	9	0.0	<b>44.4</b>	11.1	0.0	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	36	22.2	22.2	<b>25.0</b>	11.1	13.9	0.0	2.8	0.0	0.0	0.0	2.8
サービス職	62	16.1	<b>22.6</b>	17.7	14.5	6.5	6.5	4.8	9.7	0.0	0.0	1.6
製造・制作職	11	9.1	<b>36.4</b>	18.2	9.1	0.0	9.1	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0
建設・土木職	9	0.0	11.1	22.2	11.1	<b>33.3</b>	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	37	21.6	<b>29.7</b>	27.0	13.5	0.0	0.0	5.4	0.0	2.7	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	131	6.9	<b>22.9</b>	19.1	22.1	15.3	1.5	8.4	3.8	0.0	0.0	0.0
高校生・予備校生等受験生	184	3.3	16.3	16.8	<b>18.5</b>	15.8	12.5	9.2	4.9	0.5	0.5	1.6
小・中学生	77	9.1	16.9	15.6	16.9	<b>19.5</b>	5.2	15.6	1.3	0.0	0.0	0.0
無職	111	8.1	<b>19.8</b>	18.0	<b>19.8</b>	11.7	6.3	5.4	6.3	1.8	1.8	0.9
その他	57	8.8	<b>29.8</b>	14.0	15.8	14.0	5.3	3.5	5.3	0.0	1.8	1.8
全体	1,133	11.6	<b>22.5</b>	18.9	14.9	11.9	7.3	7.0	4.3	0.5	0.4	0.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。  
 ※職業の無回答（5件）は除く。

■表 1.9 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
仕事上の調査研究	155	13.5	<b>31.6</b>	16.8	13.5	8.4	6.5	2.6	4.5	1.3	0.0	1.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	9.9	<b>21.5</b>	19.9	13.6	11.5	8.9	7.3	7.3	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	130	12.3	<b>28.5</b>	15.4	17.7	11.5	6.2	5.4	2.3	0.8	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	<b>23.9</b>	13.0	<b>23.9</b>	15.2	6.5	4.3	2.2	4.3	4.3	2.2	0.0
教養・趣味のための読書	117	15.4	23.9	<b>25.6</b>	6.8	12.0	7.7	3.4	4.3	0.0	0.0	0.9
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	6.8	<b>22.2</b>	21.4	19.7	12.0	4.3	8.5	5.1	0.0	0.0	0.0
試験勉強	282	3.5	13.8	16.7	<b>18.4</b>	16.7	11.0	13.5	3.2	0.4	1.1	1.8
その他	67	32.8	<b>38.8</b>	14.9	6.0	3.0	1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	0.0
全体	1,133	11.6	<b>22.5</b>	18.9	14.9	11.9	7.3	7.0	4.3	0.5	0.4	0.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。  
 ※利用目的の無回答(28件)は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数は、1日目は「10:00～」、2日目は「10:30」、3日目では「14:30～」の入館者が最も多かった(表 1.1、1.2、1.3)。

職業の3分類を入館時間別に見ると、13:00以前は「有職」の割合が多く、「14:00～」など午後の時間帯は「学生」の割合が最も多く占めている傾向が見られる(グラフ 1.1)。

利用目的で見ると、「学生」の割合が高い時間帯「14:00～」以降で、「試験勉強」の割合が高い(表 1.4)。

滞在時間は「1～2時間未満」の割合が最も高い(表 1.5、グラフ 1.2)。

過年度比較では、「1時間未満」の割合が令和5年度、令和6年度より減少しており、4時間以上滞っている割合が高くなっている。(表 1.6)。

年齢別で見ると、「10代」では「4～5時間未満」が17.8%で最も高く、70代を除く20代から80歳以上では「1～2時間未満」がそれぞれ24.5%、25.7%、23.0%、27.1%、24.6%、28.6%で「70代」では「2～3時間未満」が29.6%で最も高くなっている。(表 1.7)。

職業3分類別に見ると、「有職」、「無職」では「1～2時間未満」、「学生」では「3～4時間未満」の割合が最も高くなっている(表 1.8)。

## 2. 回答者属性

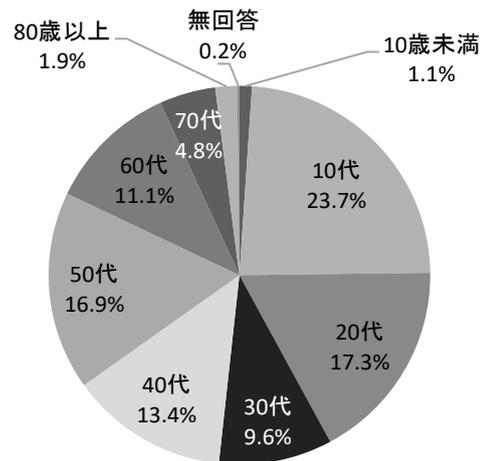
### (1) 年齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年齢	件数	割合(%)
10歳未満	12	1.1
10代	269	23.7
20代	196	17.3
30代	109	9.6
40代	152	13.4
50代	192	16.9
60代	126	11.1
70代	54	4.8
80歳以上	21	1.9
無回答	2	0.2
全体	1,133	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年度	人数(n)	年齢割合(%)									
		10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
令和5年度	1,157	0.3	21.3	15.8	11.4	13.3	15.6	12.0	6.8	3.0	0.4
令和6年度	1,192	1.5	16.5	17.4	10.2	13.2	18.0	13.8	6.8	1.9	0.7
令和7年度	1,133	1.1	23.7	17.3	9.6	13.4	16.9	11.1	4.8	1.9	0.2

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

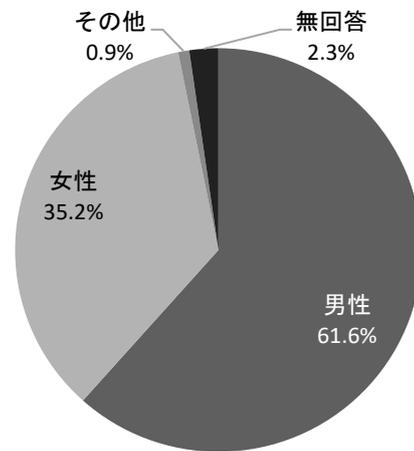
(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

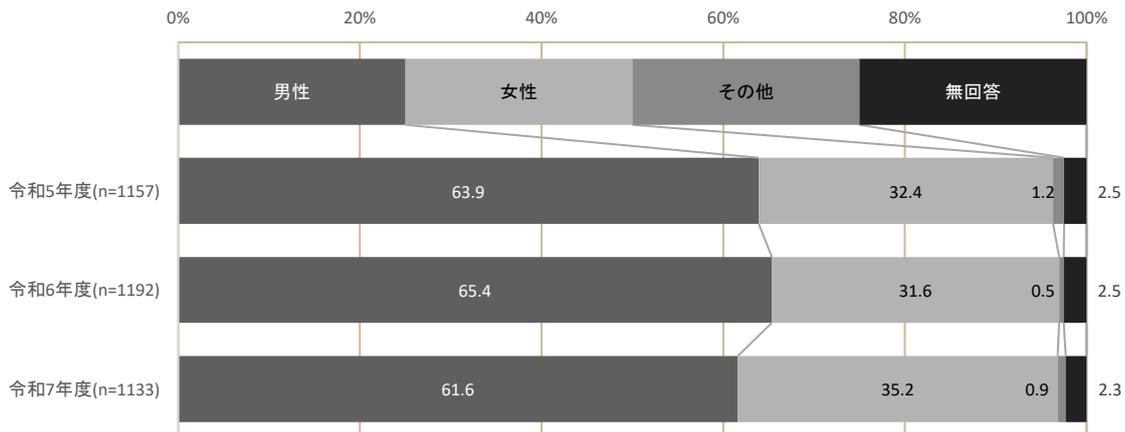
■表 2.3 『性別』 件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	698	61.6
女性	399	35.2
その他	10	0.9
無回答	26	2.3
全体	1,133	100.0

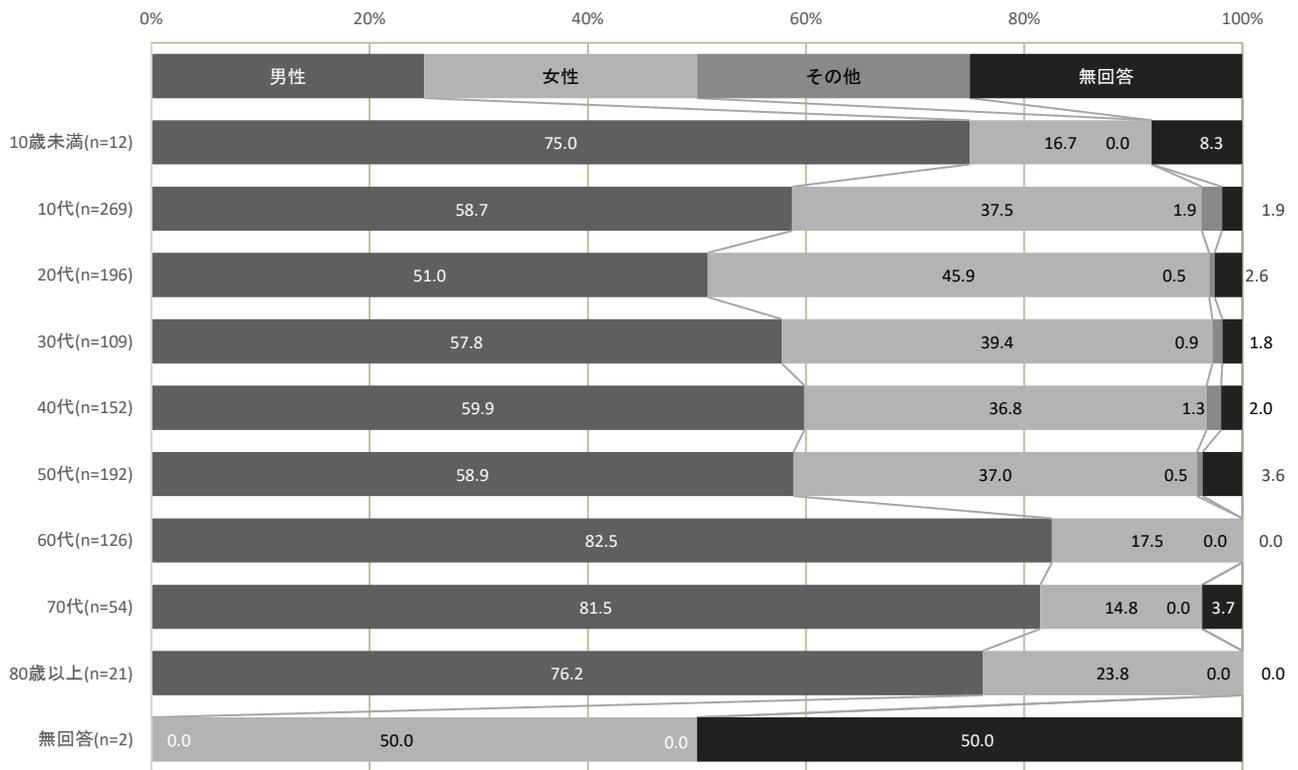
■グラフ 2.3 『性別』 件数割合



■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「10代」が269件・23.7%と最も多くを占めた。20代～50代で649件・57.2%、60代以上で201件・17.8%であった（表2.1、グラフ2.1）。

年齢を過年度と比較すると、最も多い年代は、令和5年度では「10代」、令和6年度では「50代」であったが、今年度は「10代」が最も高い割合となった（表2.2）。

性別については、「男性」698件・61.6%、「女性」399件・35.2%、「その他」10件・0.9%であった（表2.3、グラフ2.2）。

年齢別では、過年度と比較して「女性」の割合が微増した（グラフ2.3）。

10代以上では、年齢が高くなるにつれ、「男性」の割合が「女性」より高くなる傾向が見られる（グラフ2.4）。

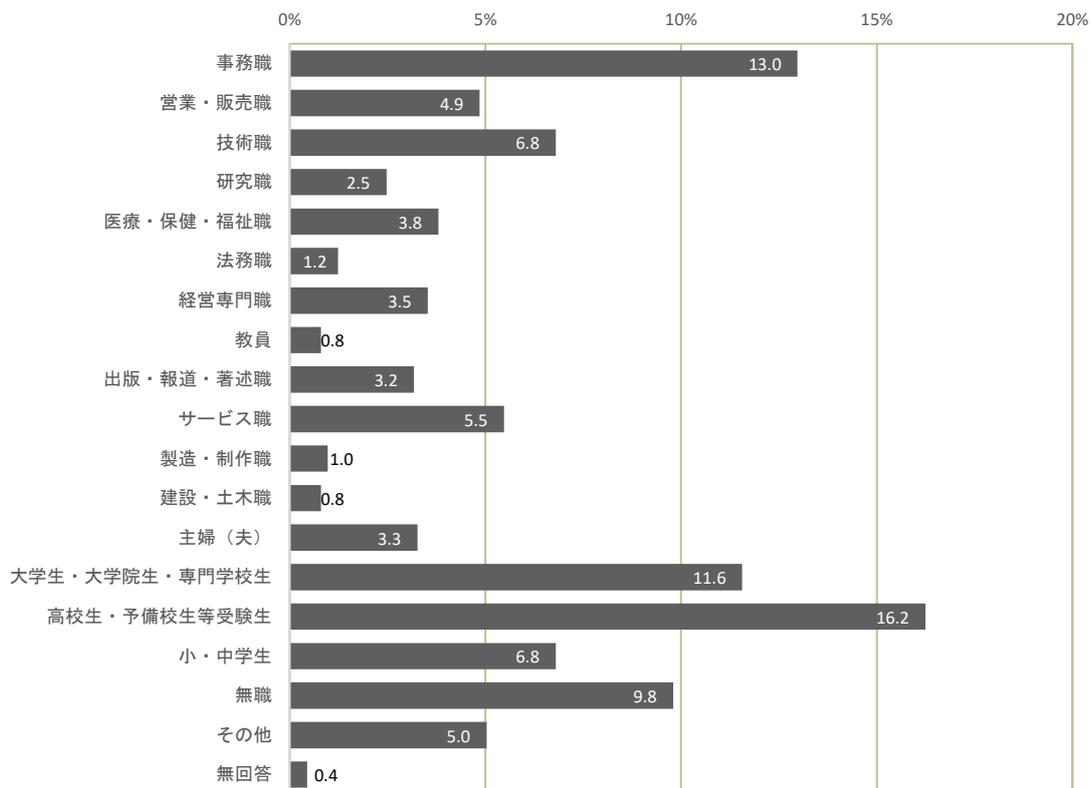
(3) 職業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

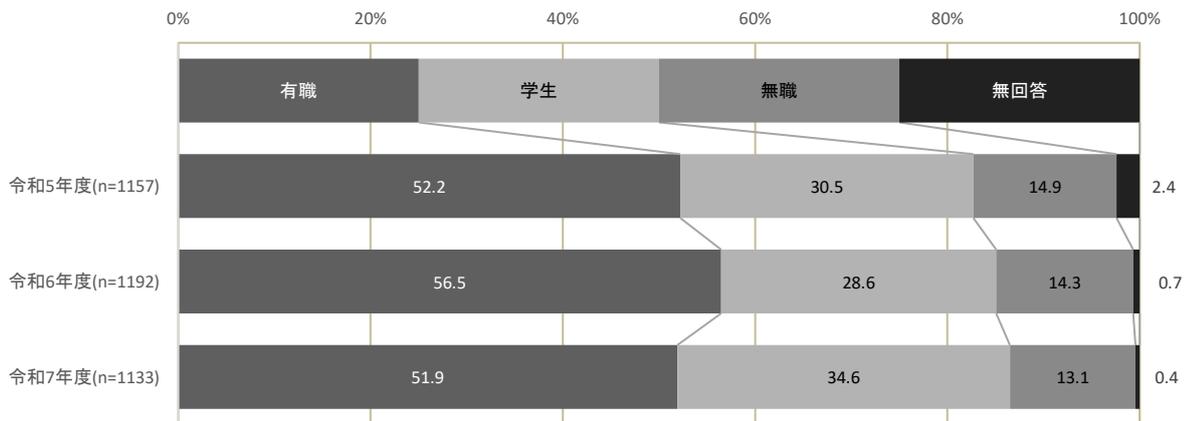
■表 2.4 『職業 (18 分類)』別件数割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	147	13.0	製造・制作職	11	1.0
営業・販売職	55	4.9	建設・土木職	9	0.8
技術職	77	6.8	主婦(夫)	37	3.3
研究職	28	2.5	大学生・大学院生・専門学校生	131	11.6
医療・保健・福祉職	43	3.8	高校生・予備校生等受験生	184	16.2
法務職	14	1.2	小・中学生	77	6.8
経営専門職	40	3.5	無職	111	9.8
教員	9	0.8	その他	57	5.0
出版・報道・著述職	36	3.2	無回答	5	0.4
サービス職	62	5.5			
			全体	1,133	100.0

■グラフ 2.5 『職業 (18 分類)』別件数割合



■グラフ 2.6 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合



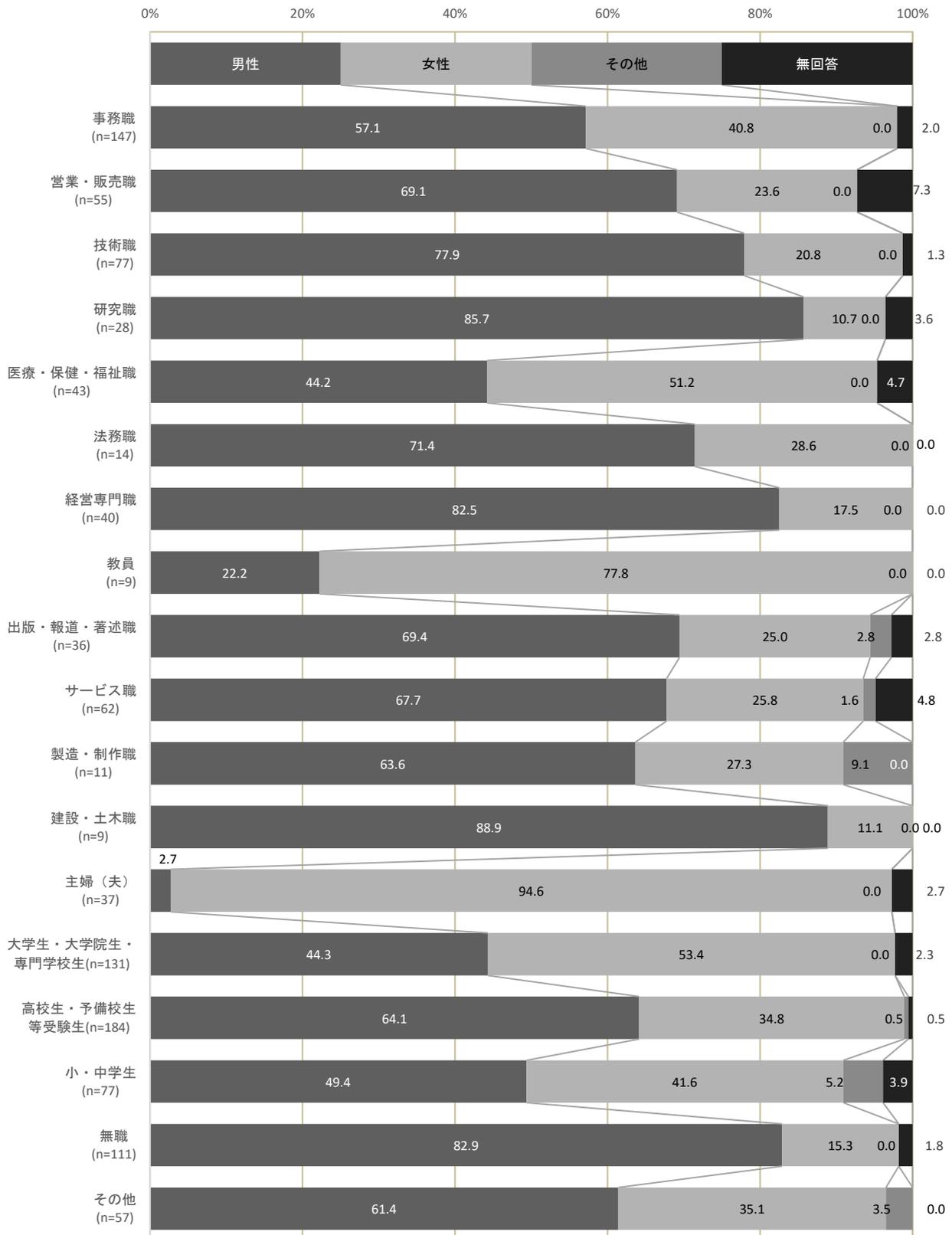
■表 2.5 年齢別・性別『職業（18分類）』割合

年齢	人数(n)	職業割合(%)①									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10歳未満	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	269	0.4	0.4	0.4	0.0	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	196	9.2	4.6	4.6	2.0	5.6	0.5	2.0	0.0	3.1	4.1
30代	109	<b>24.8</b>	7.3	12.8	3.7	4.6	1.8	5.5	0.0	2.8	10.1
40代	152	<b>20.4</b>	5.9	9.9	4.6	5.9	3.3	7.9	0.7	5.9	8.6
50代	192	<b>24.5</b>	11.5	10.9	2.1	5.7	2.1	4.7	3.6	3.6	11.5
60代	126	15.1	4.8	11.1	5.6	1.6	0.8	4.8	0.8	7.1	4.8
70代	54	3.7	0.0	1.9	1.9	5.6	0.0	1.9	0.0	1.9	3.7
80歳以上	21	4.8	0.0	9.5	4.8	0.0	0.0	9.5	0.0	4.8	0.0
性別											
男性	698	12.0	5.4	8.6	3.4	2.7	1.4	4.7	0.3	3.6	6.0
女性	399	15.0	3.3	4.0	0.8	5.5	1.0	1.8	1.8	2.3	4.0
その他	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0
全体	1,133	<b>13.0</b>	4.9	6.8	2.5	3.8	1.2	3.5	0.8	3.2	5.5

年齢	人数(n)	職業割合(%)②								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・予備校生等受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10歳未満	12	0.0	0.0	0.0	8.3	<b>75.0</b>	16.7	0.0	0.0	0.0
10代	269	0.0	0.0	0.0	5.2	<b>63.9</b>	27.9	0.4	0.0	0.4
20代	196	0.5	0.0	0.0	<b>53.1</b>	1.0	0.0	4.1	5.6	0.0
30代	109	0.9	3.7	7.3	4.6	0.9	0.0	4.6	4.6	0.0
40代	152	3.9	1.3	7.2	1.3	0.0	0.0	3.3	9.2	0.7
50代	192	0.5	0.5	4.7	1.6	0.0	0.0	5.7	6.3	0.5
60代	126	1.6	0.8	4.8	1.6	0.0	0.0	<b>27.0</b>	7.9	0.0
70代	54	0.0	1.9	3.7	0.0	0.0	0.0	<b>66.7</b>	5.6	1.9
80歳以上	21	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	<b>52.4</b>	9.5	0.0
性別										
男性	698	1.0	1.1	0.1	8.3	<b>16.9</b>	5.4	13.2	5.0	0.6
女性	399	0.8	0.3	8.8	<b>17.5</b>	16.0	8.0	4.3	5.0	0.0
その他	10	10.0	0.0	0.0	0.0	10.0	<b>40.0</b>	0.0	20.0	0.0
全体	1,133	1.0	0.8	3.3	11.6	<b>16.2</b>	6.8	9.8	5.0	0.4

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業  
 ※年齢の無回答（2件）・性別の無回答（26件）は除く。

■ グラフ 2.7 『職業（18分類）』別性別割合



---

●職業について

「高校生・予備校生等受験生」が184件・16.2%と最も多く、次いで「事務職」が147件・13.0%、「大学生・大学院生・専門学校生」131件・11.6%、「無職」111件・9.8%であった（表2.4、グラフ2.5）。

「10歳未満」「10代」「20代」の若い年齢では、「学生」の割合が高く、「30代」「40代」「50代」では「事務職」が、「60代」以上では「無職」の割合が最も高くなった（表2.5）。

職業3分類の過年度比較を見ると、令和5年度から令和6年度にかけて「有職」の割合が増加したが、今年度は再び低下し、「学生」の割合が増加している（グラフ2.6）。

職業18分類の性別では、「男性」の割合が最も高いのが、「建設・土木職」の88.9%、次いで「研究職」85.7%、「無職」82.9%であった。「女性」では、「主婦（夫）」が94.6%と非常に高く、次いで「教員」77.8%であった（グラフ2.7）。

---

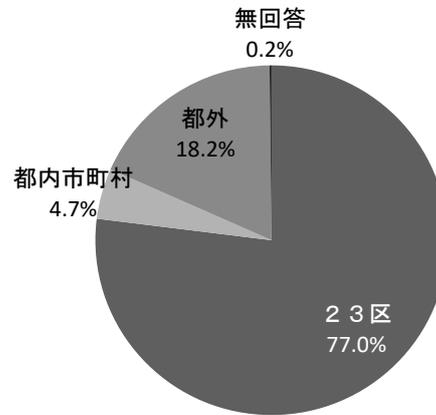
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。】

■表 2.6 『居住地』別件数割合

居住地	件数	割合(%)
23区	872	77.0
都内市町村	53	4.7
都外	206	18.2
無回答	2	0.2
全体	1,133	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』別件数割合

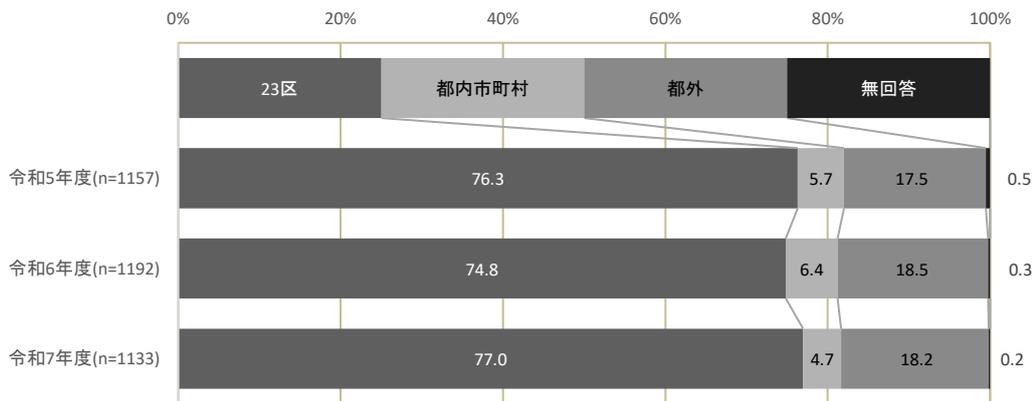


■表 2.7 『23区内訳』件数割合 ※872件内、区名まで回答された792件について

居住地	件数	割合(%)	居住地	件数	割合(%)
千代田区	7	0.9	渋谷区	124	15.7
中央区	11	1.4	中野区	15	1.9
港区	239	30.2	杉並区	26	3.3
新宿区	31	3.9	豊島区	16	2.0
文京区	19	2.4	北区	7	0.9
台東区	10	1.3	荒川区	3	0.4
墨田区	8	1.0	板橋区	7	0.9
江東区	21	2.7	練馬区	15	1.9
品川区	33	4.2	足立区	10	1.3
目黒区	65	8.2	葛飾区	11	1.4
大田区	31	3.9	江戸川区	20	2.5
世田谷区	63	8.0			
			全体	792	100.0

※割合は (n=792) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



●居住地について

「23区」が872件・77.0%と、利用者の3/4以上が23区内に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。区名まで回答いただいた792件で見ると、中央図書館所在地の港区が239件で最も多く、渋谷区が124件、目黒区が65件、世田谷区が63件と続いている。港区及び渋谷区・世田谷区・目黒区の区西南部3区、計4区で491件・(62.0% n=792)であった。最も少ないのは、荒川区の3件であった（表 2.7）。

過年度比較では、「23区」の割合は今年度は増加している（グラフ 2.9）。

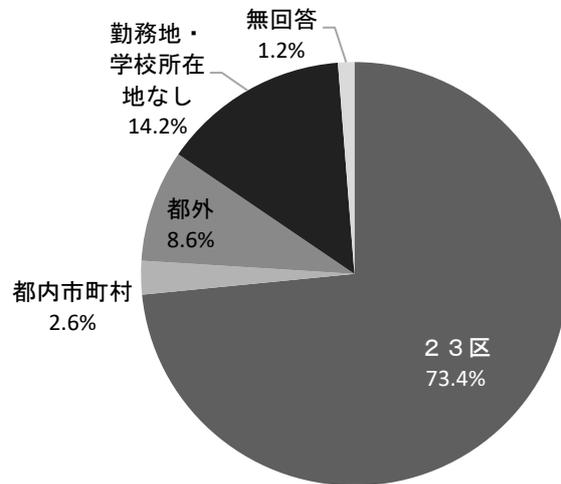
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

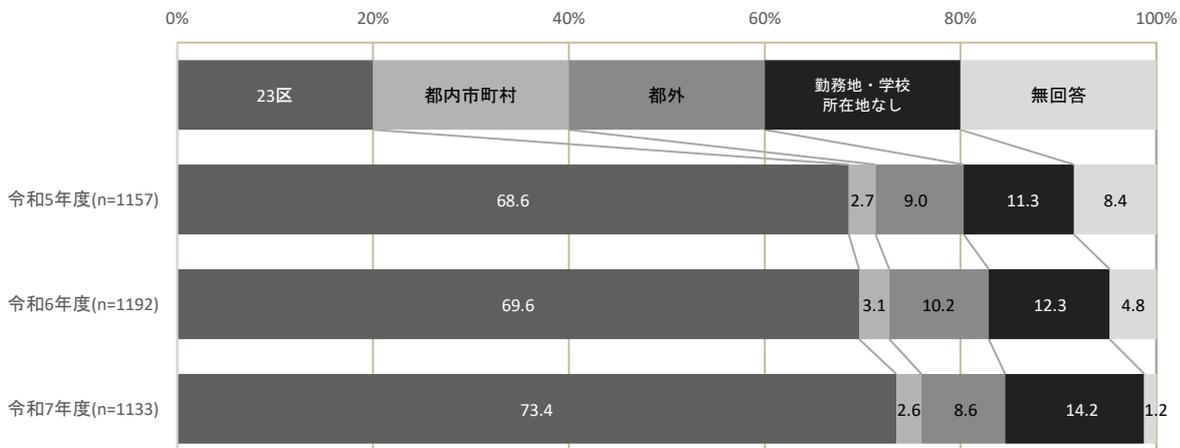
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』別件数割合

勤務地	件数	割合(%)
23区	832	73.4
都内市町村	29	2.6
都外	97	8.6
勤務地・学校所在地なし	161	14.2
無回答	14	1.2
全体	1,133	100.0

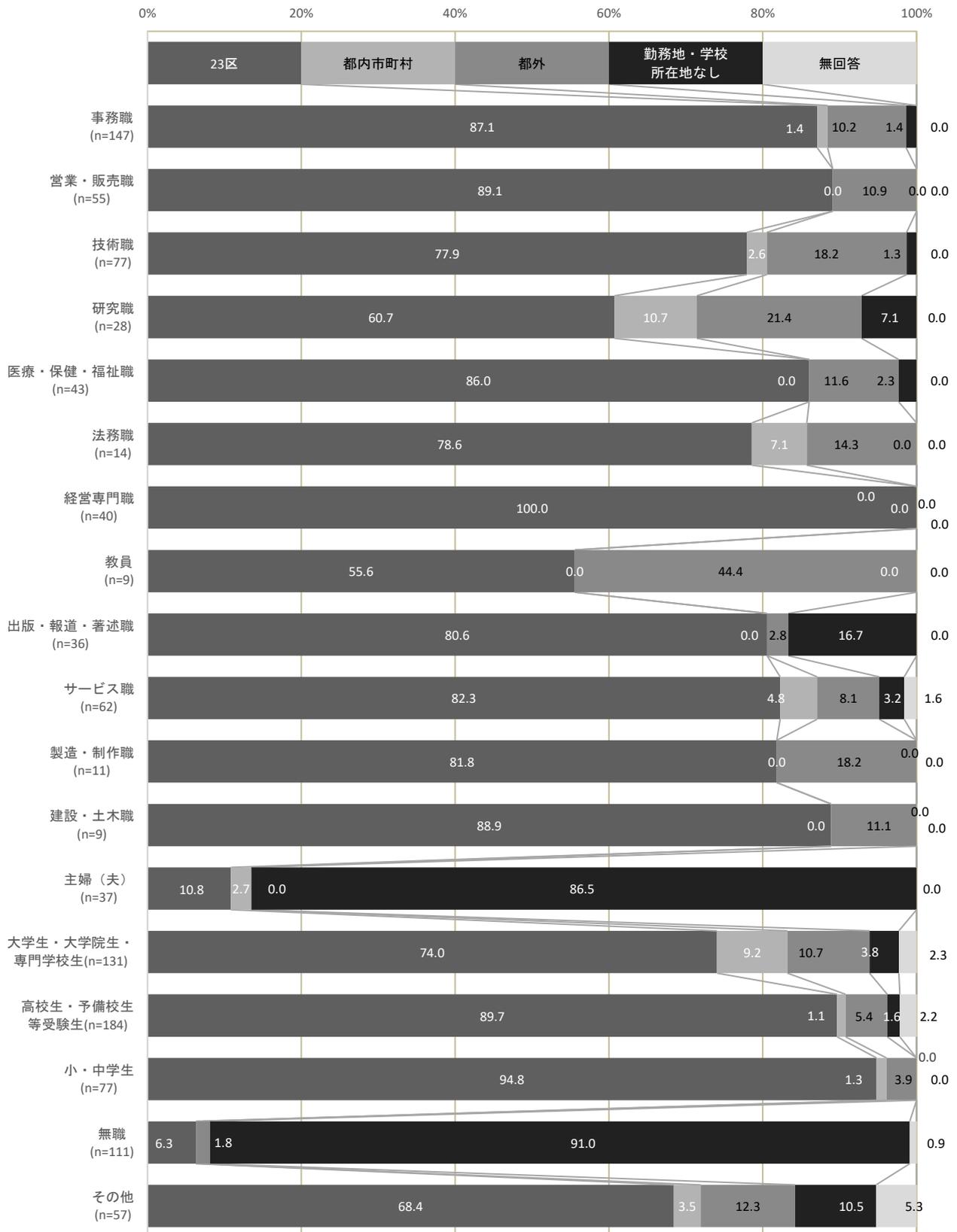
■グラフ 2.10 『勤務地（または学校所在地）』別件数割合



■グラフ 2.11 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



■グラフ 2.12 職業（18 分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



---

●勤務地・学校所在地について

「23区」が832件・73.4%と最も多く、「勤務地・学校所在地なし」が161件・14.2%、「都外」が97件・8.6%、「都内市町村」が29件・2.6%の順であった（表2.8、グラフ2.10）。

勤務地の職業別では、「23区」の割合が最も高いのは「経営専門職」100.0%であり、次いで「小・中学生」94.8%、「高校生・予備校生等受験生」89.7%、「営業・販売職」89.1%と続く（グラフ2.12）。

過年度比較では、令和5年度、令和6年度と比べると、今年度は「23区」の割合が高く「都外」の割合が低くなった。（グラフ2.11）。

---

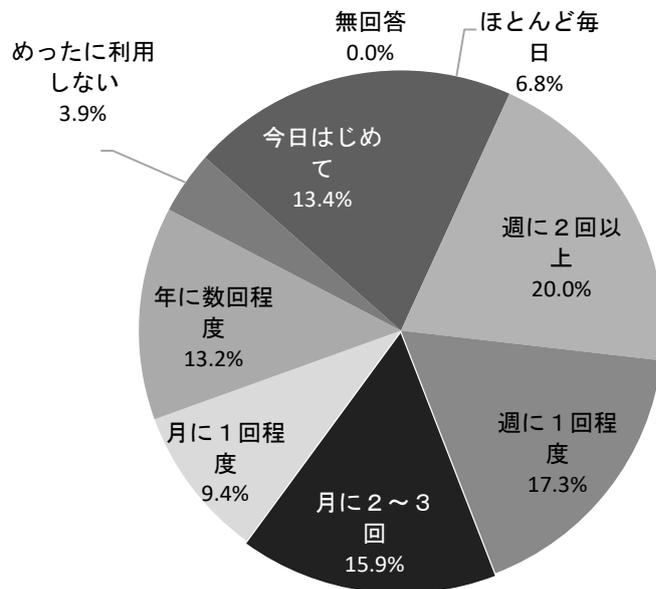
### 3. 利用頻度

【問2 あなたは都立中央図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』別件数割合

利用頻度	件数	割合(%)
ほとんど毎日	77	6.8
週に2回以上	227	20.0
週に1回程度	196	17.3
月に2～3回	180	15.9
月に1回程度	107	9.4
年に数回程度	150	13.2
めったに利用しない	44	3.9
今日のはじめて	152	13.4
無回答	0	0.0
全体	1,133	100.0

■グラフ 3.1 『利用頻度』別件数割合



■表 3.2 過年度別『利用頻度』割合

年度	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
令和5年度	1,157	5.0	18.0	14.9	14.0	11.9	12.5	4.7	<b>18.8</b>	0.3
令和6年度	1,192	5.3	<b>19.7</b>	14.8	16.0	9.8	13.2	4.8	16.2	0.3
令和7年度	1,133	6.8	<b>20.0</b>	17.3	15.9	9.4	13.2	3.9	13.4	0.0

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.3 年齢別『利用頻度』割合

年齢	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
10歳未満	12	8.3	<b>41.7</b>	8.3	8.3	8.3	16.7	0.0	8.3	0.0
10代	269	10.0	<b>25.3</b>	23.8	17.8	5.9	7.4	1.9	7.8	0.0
20代	196	4.1	13.3	8.7	16.3	12.2	13.8	4.6	<b>27.0</b>	0.0
30代	109	1.8	16.5	20.2	11.0	8.3	16.5	4.6	<b>21.1</b>	0.0
40代	152	2.6	13.8	21.1	15.8	10.5	<b>21.7</b>	2.6	11.8	0.0
50代	192	6.8	<b>21.4</b>	18.8	15.6	10.4	10.9	5.7	10.4	0.0
60代	126	8.7	<b>24.6</b>	13.5	15.9	7.1	19.0	4.0	7.1	0.0
70代	54	16.7	16.7	7.4	<b>20.4</b>	16.7	7.4	5.6	9.3	0.0
80歳以上	21	9.5	<b>33.3</b>	14.3	9.5	14.3	4.8	4.8	9.5	0.0
全体	1,133	6.8	<b>20.0</b>	17.3	15.9	9.4	13.2	3.9	13.4	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。  
 ※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用頻度』割合

職業	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
有職	588	4.4	17.2	17.2	16.3	10.5	16.7	4.3	13.4	0.0
学生	392	7.9	23.2	19.9	15.8	7.7	9.4	3.1	13.0	0.0
無職	148	13.5	22.3	11.5	12.8	10.1	10.1	4.7	14.9	0.0
全体	1,133	6.8	20.0	17.3	15.9	9.4	13.2	3.9	13.4	0.0
事務職	147	2.7	16.3	12.2	14.3	10.9	21.8	4.8	17.0	0.0
営業・販売職	55	9.1	12.7	23.6	10.9	18.2	5.5	3.6	16.4	0.0
技術職	77	2.6	16.9	23.4	16.9	6.5	15.6	5.2	13.0	0.0
研究職	28	0.0	7.1	21.4	17.9	14.3	28.6	7.1	3.6	0.0
医療・保健・福祉職	43	4.7	18.6	25.6	9.3	14.0	16.3	0.0	11.6	0.0
法務職	14	0.0	21.4	7.1	7.1	7.1	28.6	7.1	21.4	0.0
経営専門職	40	5.0	20.0	10.0	25.0	7.5	15.0	2.5	15.0	0.0
教員	9	0.0	11.1	11.1	22.2	22.2	33.3	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	36	0.0	27.8	8.3	16.7	13.9	16.7	5.6	11.1	0.0
サービス職	62	8.1	14.5	21.0	16.1	9.7	14.5	1.6	14.5	0.0
製造・制作職	11	18.2	18.2	18.2	18.2	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0
建設・土木職	9	0.0	11.1	33.3	22.2	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0
主婦(夫)	37	5.4	16.2	16.2	13.5	2.7	13.5	8.1	24.3	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	131	3.1	16.0	13.0	11.5	11.5	14.5	5.3	25.2	0.0
高校生・予備校生等受験生	184	10.9	30.4	20.1	17.4	5.4	7.6	1.1	7.1	0.0
小・中学生	77	9.1	18.2	31.2	19.5	6.5	5.2	3.9	6.5	0.0
無職	111	16.2	24.3	9.9	12.6	12.6	9.0	3.6	11.7	0.0
その他	57	7.0	22.8	14.0	24.6	5.3	8.8	7.0	10.5	0.0
全体	1,133	6.8	20.0	17.3	15.9	9.4	13.2	3.9	13.4	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。  
 ※職業の無回答（5件）は除く。

---

●利用頻度について

利用頻度については、「週に2回以上」が227件・20.0%と最も多く、「週に1回程度」が196件・17.3%、「月に2～3回」が180件・15.9%と続いている。「ほとんど毎日」は77件・6.8%、「今日のはじめて」が152件・13.4%であった（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較で見ると、令和6年度と比較して、「今日のはじめて」の割合が減少している一方で、「週に1回程度」の割合が増加している。（表3.2）。

年齢別に見ると、10代以下の若い層と「50代」「60代」「80歳以上」では、「週に2回以上」の割合が最も高いが、「20代」「30代」では「今日のはじめて」、「40代」では「年に数回程度」「70代」では「月に2～3回程度」が最も高くなった（表3.3）。

職業3分類別に見ると、「有職」では「週に2回以上」「週に1回程度」が最も高く、17.2%、「学生」「無職」でも「週に2回以上」が最も高く、それぞれ23.2%、22.3%となった。

職業18分類別では、「出版・報道・著述職」「製造・制作職」「高校生・予備校生等受験生」「無職」では「週に2回以上」が最も高い。「主婦（夫）」「大学生・大学院生・専門学校生」では「今日のはじめて」がそれぞれ24.3%、25.2%と高い割合を占めている（表3.4）。

---

#### 4. 利用目的

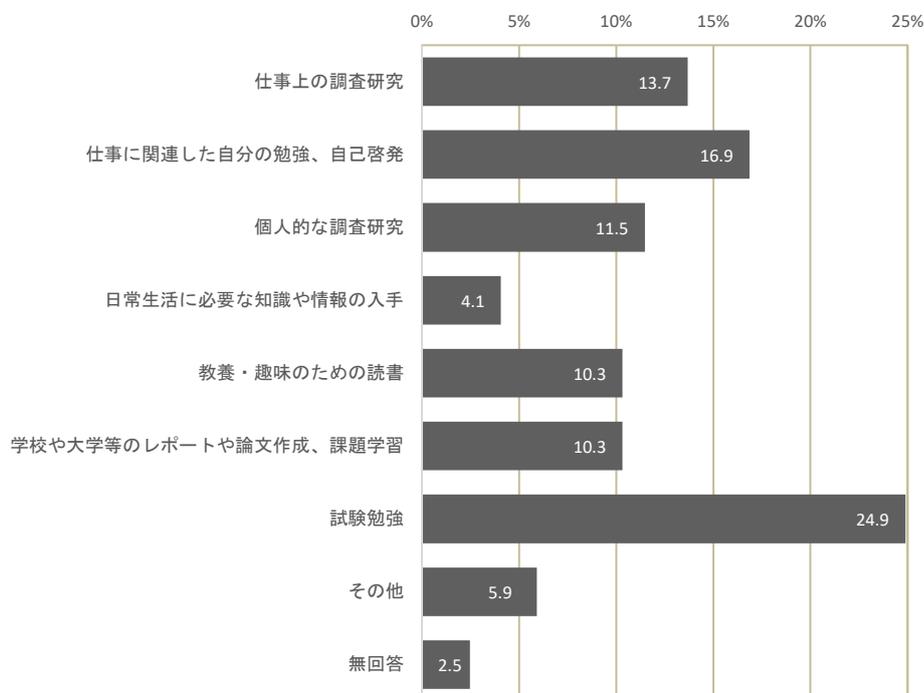
【問3 今日、都立中央図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』別件数割合

利用目的	件数	割合(%)
仕事上の調査研究	155	13.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	16.9
個人的な調査研究	130	11.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	4.1
教養・趣味のための読書	117	10.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	10.3
試験勉強	282	24.9
その他	67	5.9
無回答	28	2.5
全体	1,133	100.0

※「その他」67件中23件回答：カフェテリアの利用、気分転換、展示見学、子供の付き添い・キッズルームの利用 など

■グラフ 4.1 『利用目的』別件数割合



■表 4.2 過年度別『利用目的』割合

年度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己関連した 自分の勉	個人的な調査研究	報の入手	日常生活に必要な知識や情	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強
令和5年度	1,157	15.8	15.1	11.6	3.6	12.6	13.4	15.2	8.7	3.9
令和6年度	1,192	16.3	16.9	10.6	3.9	10.2	11.2	16.6	8.5	5.9
令和7年度	1,133	13.7	16.9	11.5	4.1	10.3	10.3	24.9	5.9	2.5

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 4.3 年齢別『利用目的』割合

年齢	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己関連した 自分の勉	個人的な調査研究	報の入手	日常生活に必要な知識や情	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強
10歳未満	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	58.3	16.7	0.0
10代	269	0.0	4.5	0.7	0.0	3.0	13.4	72.9	1.9	3.7
20代	196	11.2	14.8	10.7	3.6	5.1	32.7	14.3	6.1	1.5
30代	109	24.8	31.2	10.1	4.6	11.0	1.8	11.0	5.5	0.0
40代	152	18.4	30.9	11.2	6.6	12.5	3.3	8.6	7.9	0.7
50代	192	23.4	20.3	15.1	5.7	15.1	2.6	9.9	6.8	1.0
60代	126	16.7	19.0	27.0	3.2	19.0	2.4	3.2	6.3	3.2
70代	54	13.0	9.3	16.7	13.0	24.1	0.0	3.7	13.0	7.4
80歳以上	21	23.8	0.0	33.3	9.5	9.5	0.0	0.0	9.5	14.3
全体	1,133	13.7	16.9	11.5	4.1	10.3	10.3	24.9	5.9	2.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 4.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した 自分の勉	個人的な 調査研究	報の 入手	日常生 活に必 要な知 識や情	教養・ 趣味の ための 読書	論文作 成、課 題学習	学校や 大学等 のレポ ートや	試験 勉強
有職	588	24.0	<b>27.2</b>	14.1	4.1	12.4	1.5	8.7	6.6	1.4
学生	392	1.3	4.1	3.1	0.5	2.0	27.6	<b>55.9</b>	2.3	3.3
無職	148	5.4	9.5	23.0	13.5	<b>24.3</b>	0.0	7.4	12.8	4.1
全体	1,133	13.7	16.9	11.5	4.1	10.3	10.3	<b>24.9</b>	5.9	2.5

事務職	147	16.3	<b>23.8</b>	15.6	3.4	16.3	1.4	10.2	10.9	2.0
営業・販売職	55	23.6	<b>30.9</b>	7.3	3.6	10.9	1.8	20.0	0.0	1.8
技術職	77	26.0	<b>33.8</b>	16.9	2.6	9.1	2.6	6.5	2.6	0.0
研究職	28	<b>46.4</b>	21.4	25.0	0.0	0.0	0.0	3.6	3.6	0.0
医療・保健・福祉職	43	7.0	<b>39.5</b>	7.0	4.7	23.3	0.0	7.0	11.6	0.0
法務職	14	<b>57.1</b>	21.4	0.0	0.0	7.1	0.0	7.1	7.1	0.0
経営専門職	40	22.5	<b>25.0</b>	20.0	7.5	7.5	0.0	10.0	2.5	5.0
教員	9	<b>33.3</b>	11.1	<b>33.3</b>	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0
出版・報道・著述職	36	<b>63.9</b>	8.3	2.8	0.0	8.3	5.6	5.6	2.8	2.8
サービス職	62	16.1	<b>30.6</b>	14.5	3.2	19.4	1.6	6.5	8.1	0.0
製造・制作職	11	18.2	<b>45.5</b>	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
建設・土木職	9	<b>33.3</b>	22.2	11.1	0.0	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0
主婦(夫)	37	2.7	8.1	8.1	18.9	24.3	0.0	8.1	<b>27.0</b>	2.7
大学生・大学院生・専門学校生	131	3.8	3.8	8.4	1.5	3.1	<b>58.0</b>	16.0	3.1	2.3
高校生・予備校生等受験生	184	0.0	4.3	0.5	0.0	1.1	13.6	<b>74.5</b>	1.6	4.3
小・中学生	77	0.0	3.9	0.0	0.0	2.6	9.1	<b>79.2</b>	2.6	2.6
無職	111	6.3	9.9	<b>27.9</b>	11.7	24.3	0.0	7.2	8.1	4.5
その他	57	17.5	<b>28.1</b>	17.5	10.5	10.5	0.0	3.5	10.5	1.8
全体	1,133	13.7	16.9	11.5	4.1	10.3	10.3	<b>24.9</b>	5.9	2.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。  
 ※職業の無回答（5件）は除く。

■表 4.5 利用頻度別『利用目的』割合

利用頻度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己関連した 自分の勉強	個人的な調査研究	報の日常 入手生活に 必要な知識 や情報	教養・趣味 のための読書	論文作成、 学校や大学 等のレポート や課題学習	試験勉強	その他	無回答
ほとんど毎日	77	7.8	14.3	6.5	2.6	14.3	2.6	<b>45.5</b>	6.5	0.0
週に2回以上	227	11.0	20.7	5.7	7.0	9.7	7.0	<b>33.5</b>	2.6	2.6
週に1回程度	196	9.7	21.9	6.6	4.1	9.2	9.7	<b>32.1</b>	4.6	2.0
月に2～3回	180	8.3	19.4	13.9	3.3	13.3	11.7	<b>23.9</b>	2.8	3.3
月に1回程度	107	<b>21.5</b>	15.0	15.9	2.8	11.2	10.3	19.6	3.7	0.0
年に数回程度	150	<b>23.3</b>	12.7	19.3	2.0	9.3	13.3	12.7	4.0	3.3
めったに利用しない	44	13.6	9.1	<b>29.5</b>	4.5	4.5	11.4	13.6	13.6	0.0
今日始めて	152	<b>17.1</b>	10.5	9.9	3.9	9.2	15.1	12.5	<b>17.1</b>	4.6
全体	1,133	13.7	16.9	11.5	4.1	10.3	10.3	<b>24.9</b>	5.9	2.5

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。

●利用目的について

「試験勉強」が 282 件・24.9%と最も多い。次いで「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が 191 件・16.9%、「仕事上の調査研究」が 155 件・13.7%と続いている。「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」を合わせると 346 件・30.6%であった（表 4.1、グラフ 4.1）。

過年度比較では、令和 5 年度では「仕事上の調査研究」、令和 6 年度は「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が利用目的として最も高かったが、今年度は「試験勉強」が最も高くなった。（表 4.2）。

年齢別では、「10 歳未満」「10 代」で「試験勉強」がそれぞれ 58.3%、72.9%と最も割合が高く、「30 代」～「50 代」では仕事に関連した利用目的が高く、「60 代」、「80 歳以上」では「個人的な調査研究」の割合が高い（表 4.3）。

職業 3 分類別では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」27.2%、「仕事上の調査研究」24.0%の順、「学生」で「試験勉強」55.9%、「学校や大学等のレポートや論文作成」27.6%の順で割合が高く、「無職」で「教養・趣味のための読書」が 24.3%、「個人的な調査研究」が 23.0%の順で割合が高かった（表 4.4）。

職業 18 分類別では、学生や「教員」「主婦（夫）」「無職」を除き、全体的には「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」いずれかの利用目的が割合が最も高い（表 4.4）。

利用頻度別では、月に 2～3 回以上の利用で「試験勉強」の割合が最も高くなっている（表 4.5）。

## 5. 利用フロア・利用資料

【問4 今日、都立中央図書館で何を利用しましたか。該当する階数の利用したものに○をつけてください。(複数回答)】

### (1) 利用フロア (席・機器)

■表 5.1 『利用フロア (席・機器)』別件数割合

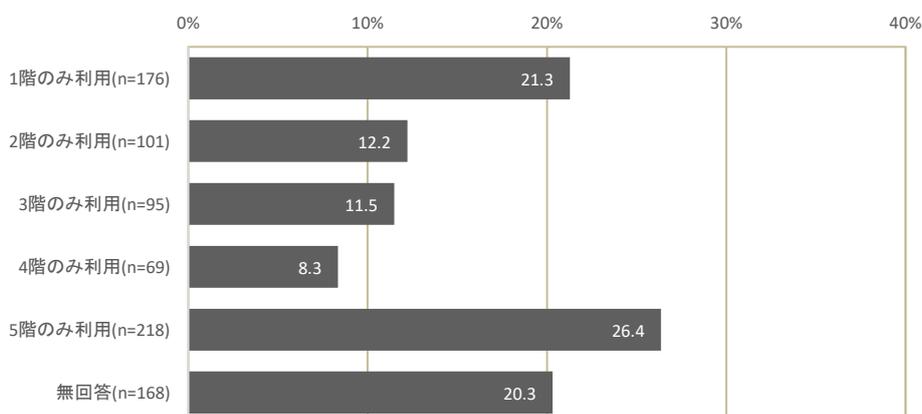
複数フロア(席・機器)利用	件数	割合(%)	1フロア(席・機器)のみ利用	件数	割合(%)
1階	382	32.0	1階のみ利用	176	21.3
2階	250	21.0	2階のみ利用	101	12.2
3階	244	20.5	3階のみ利用	95	11.5
4階	163	13.7	4階のみ利用	69	8.3
5階	441	37.0	5階のみ利用	218	26.4
無回答	168	14.1	無回答	168	20.3
全体	1,648	138.3	全体	827	100.0

※全体件数は回答件数の合計。左表割合は(n=1,133)に対する値、右表割合は(n=827)に対する値。

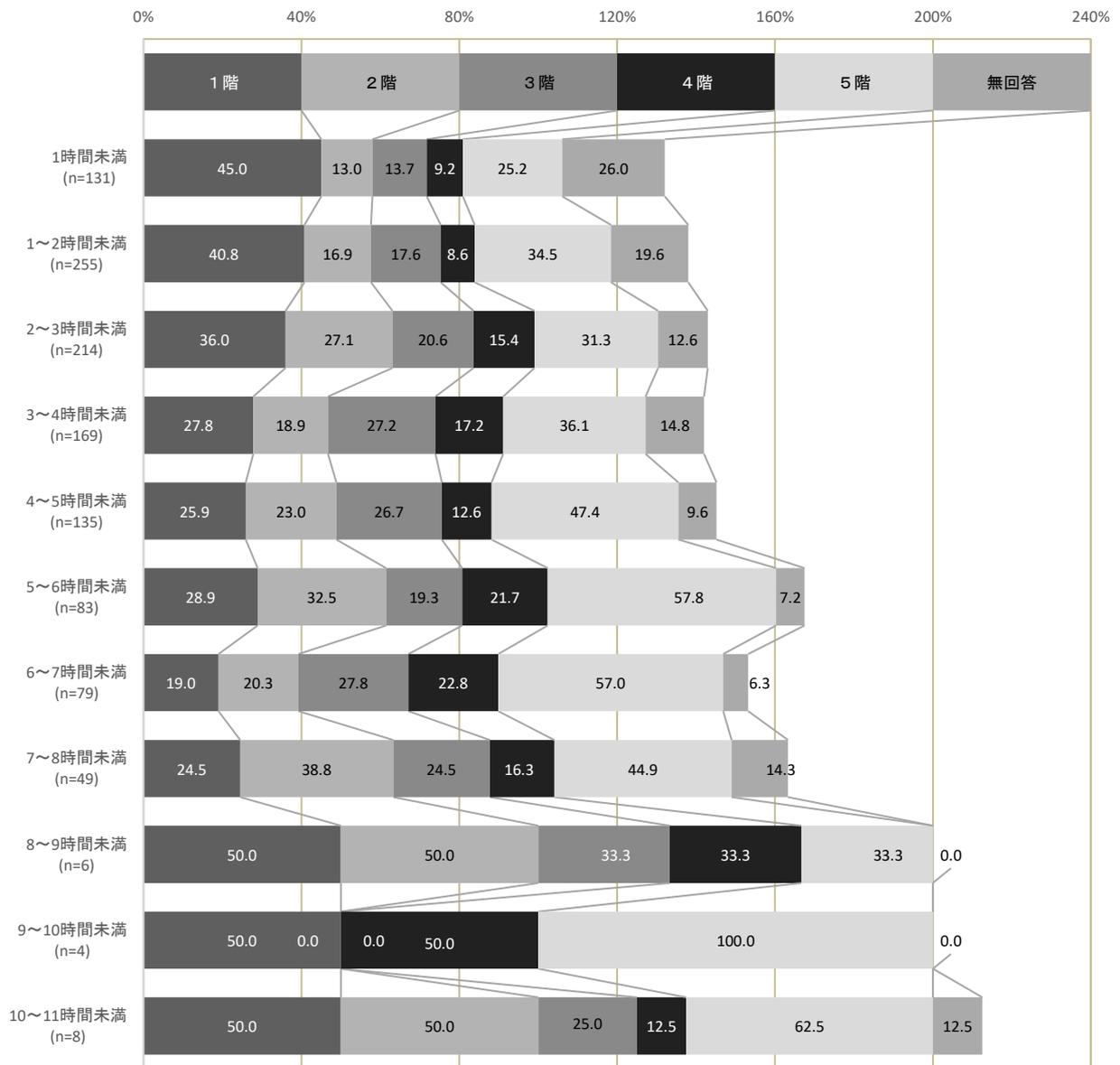
■グラフ 5.1 複数フロア (席・機器) 別利用割合



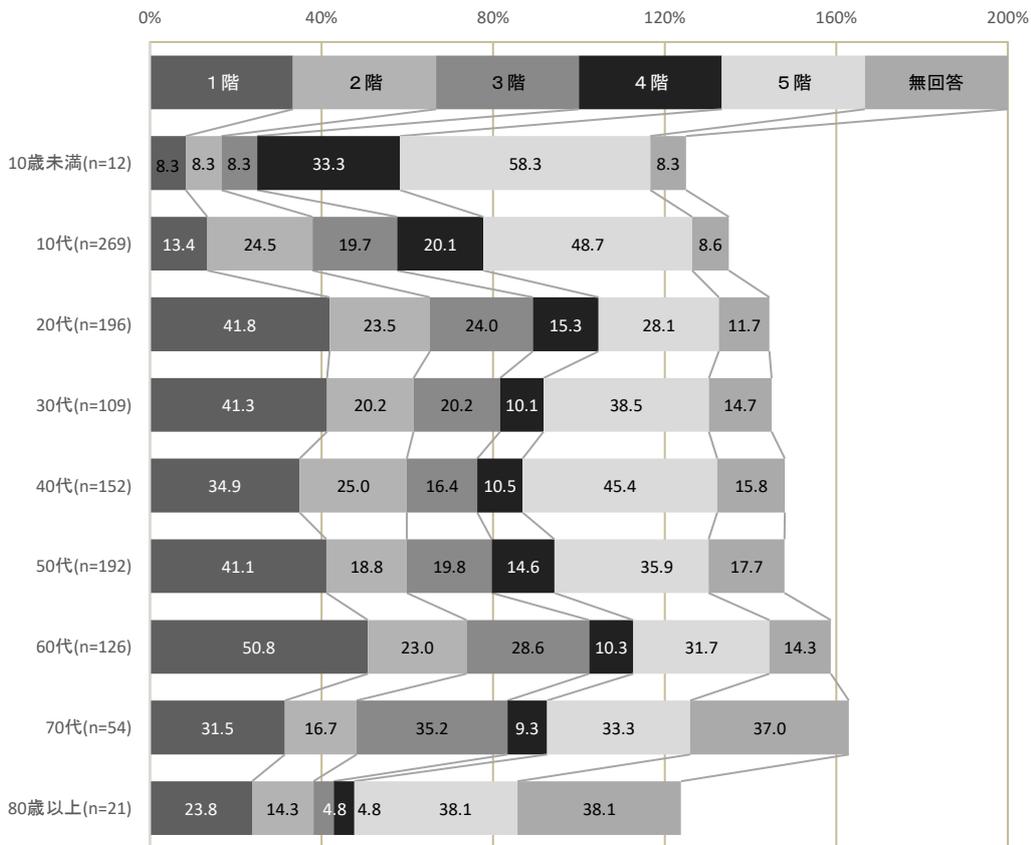
■グラフ 5.2 1フロア (席・機器) のみ利用割合



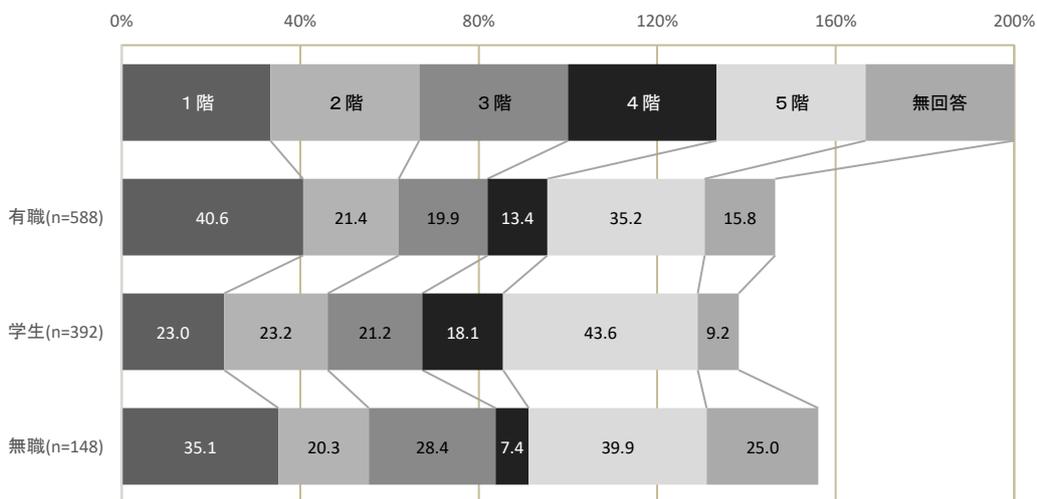
■ グラフ 5.3 滞在時間別『利用フロア（席・機器）』割合



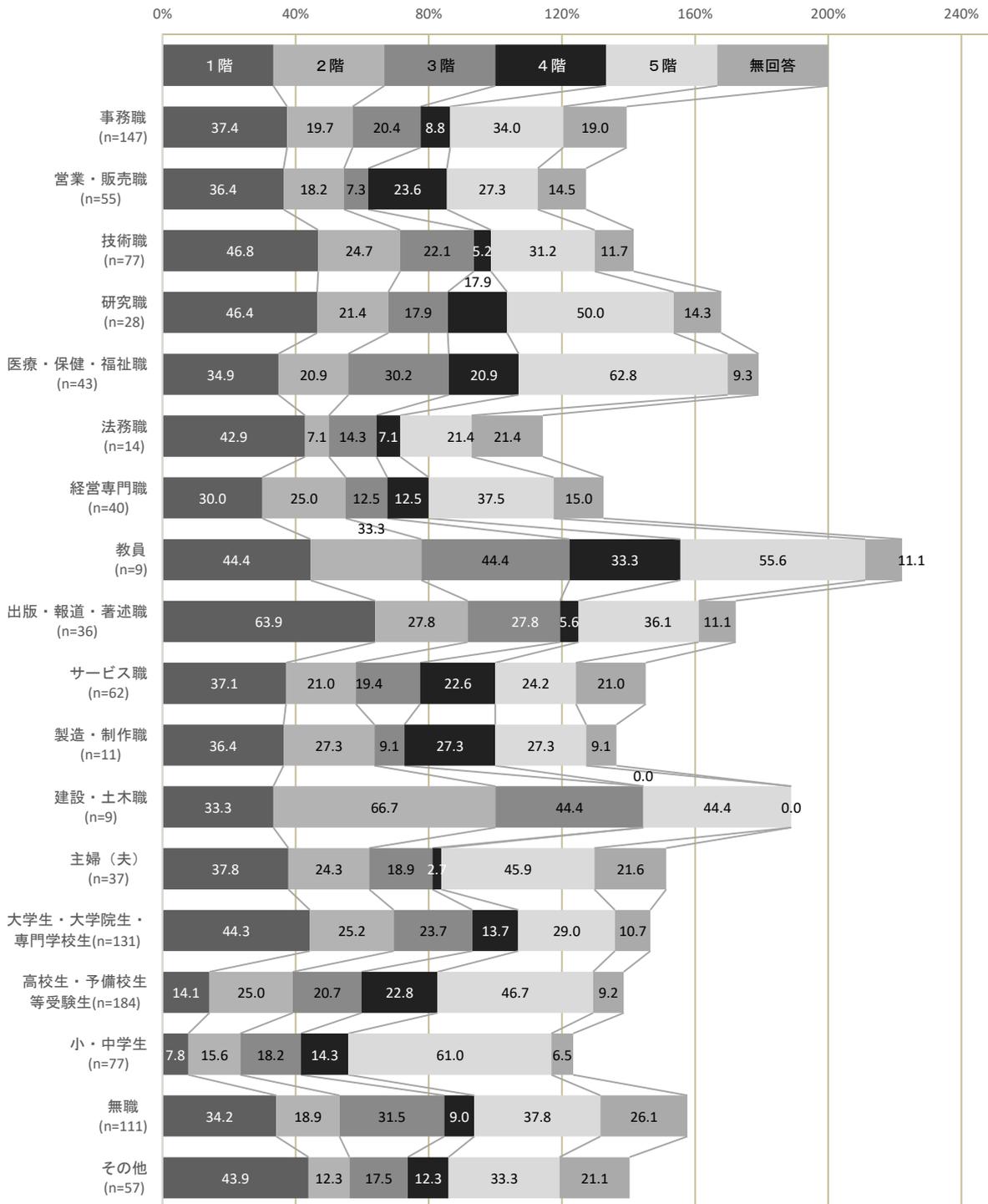
■ グラフ 5.4 年齢別『利用フロア（席・機器）』割合



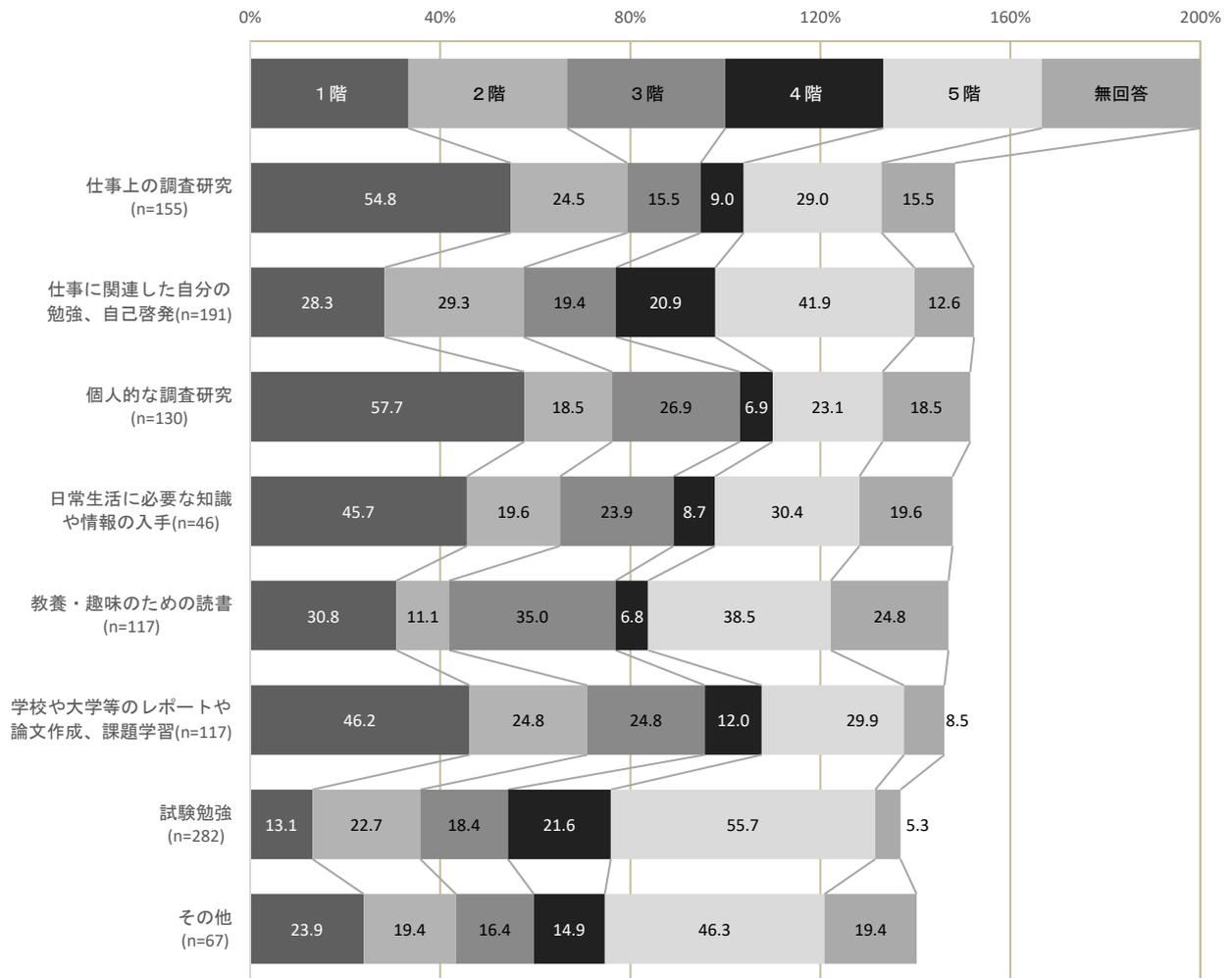
■ グラフ 5.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『利用フロア（席・機器）』割合



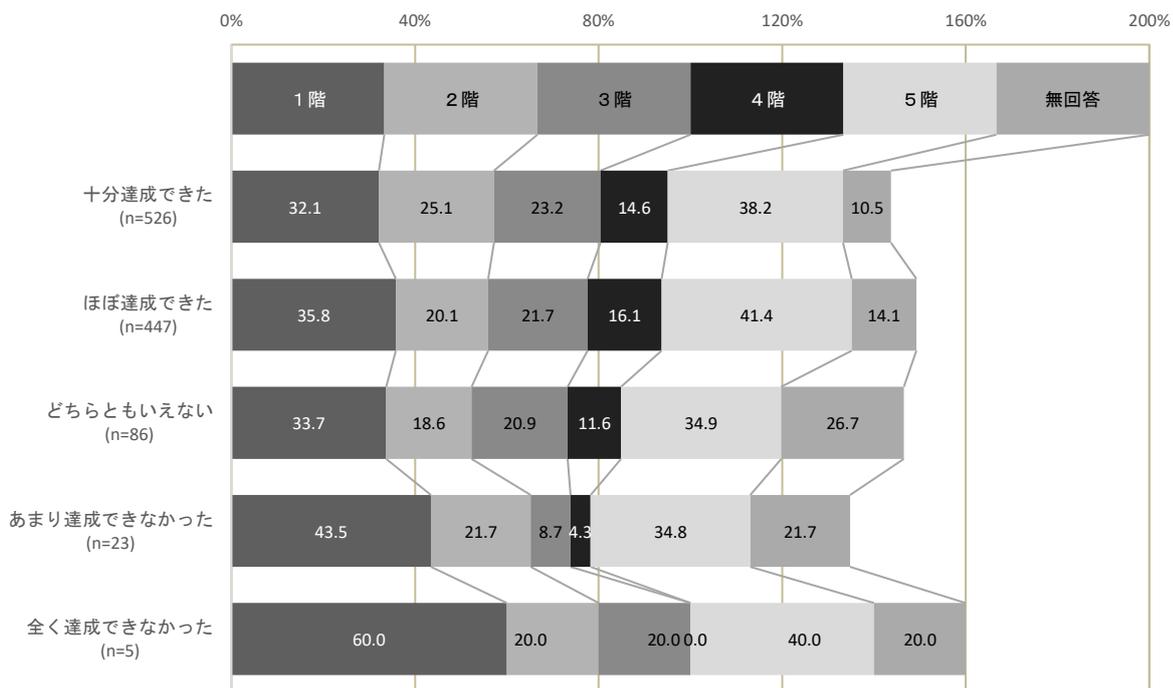
■ グラフ 5.6 職業（18 分類）別『利用フロア（席・機器）』割合



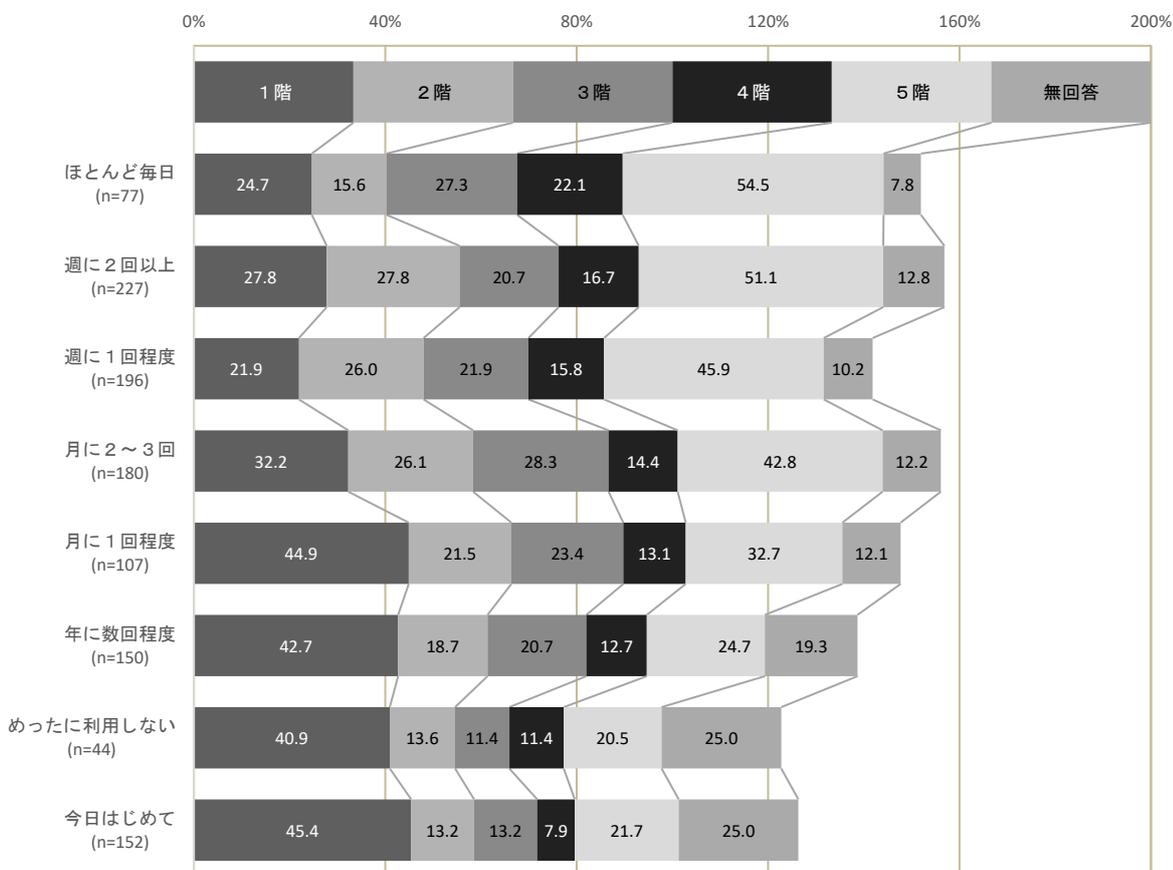
■ グラフ 5.7 利用目的別『利用フロア（席・機器）』割合



■グラフ 5.8 目的達成状況別『利用フロア（席・機器）』割合



■グラフ 5.9 利用頻度別『利用フロア（席・機器）』割合

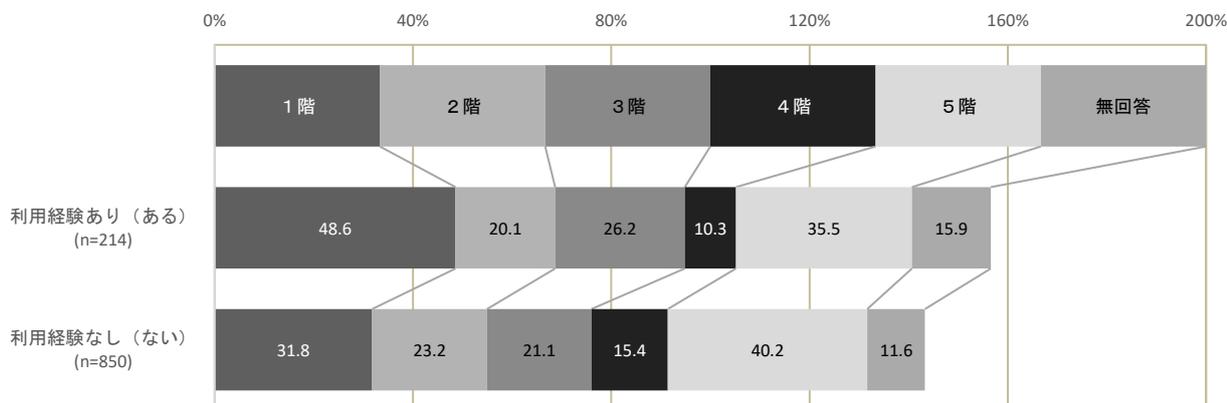


■表 5.2 利用理由別『利用フロア（席・機器）』割合

利用理由	人数(n)	利用フロア割合(%)					
		1階	2階	3階	4階	5階	無回答
資料が豊富だから	355	46.2	25.4	25.4	9.3	31.5	18.6
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	120	67.5	18.3	20.0	5.8	18.3	15.0
職員が資料の相談にのってくれるから	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	21.0	22.9	20.5	23.1	51.4	7.3
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	60.0	40.0	40.0	20.0	20.0	0.0
書庫から出す資料の受渡し早いから	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
資料の複写ができるから	6	83.3	50.0	0.0	0.0	33.3	16.7
オンラインデータベースが利用できるから	10	90.0	0.0	0.0	10.0	20.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	37	24.3	29.7	37.8	0.0	27.0	29.7
無料のWi-Fiが利用できるから	46	8.7	8.7	4.3	34.8	45.7	6.5
その他	125	16.0	21.6	24.8	11.2	48.0	10.4
全体	1,133	38.8	27.2	26.6	19.4	43.9	14.8

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い利用フロア。  
 ※利用理由の無回答（38件）は除く。

■グラフ 5.10 レファレンス・サービス利用・相談有無『利用フロア（席・機器）』割合



■表 5.3 『利用コーナー』別件数割合

1階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
総合案内・相談カウンター	78	6.9	インターネットパソコン	16	1.4
フロア案内	28	2.5	閲覧席(電源あり)	73	6.4
複写カウンター	121	10.7	閲覧席(電源なし)	113	10.0
資料お渡し・返却カウンター	123	10.9	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	58	5.1
蔵書検索パソコン	122	10.8	カフェ(有栖川珈琲)	9	0.8
電子書籍(図書館のタブレット端末利用)	5	0.4	ソファ席(話題の洋書コーナー)	26	2.3
電子書籍(ご自身の携帯端末利用)	1	0.1	デジタルサイネージ	0	0.0
オンラインデータベース	26	2.3	無回答	751	66.3
			全体	1,550	136.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,133)に対する値。

2階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
フロア案内	17	1.5	閲覧席(電源あり)	82	7.2
蔵書検索パソコン	54	4.8	閲覧席(電源なし)	132	11.7
電子書籍(図書館のタブレット端末利用)	3	0.3	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	76	6.7
電子書籍(ご自身の携帯端末利用)	4	0.4	デジタルサイネージ	1	0.1
			無回答	883	77.9
			全体	1,252	110.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,133)に対する値。

3階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
フロア案内	18	1.6	閲覧席(電源なし)	148	13.1
蔵書検索パソコン	47	4.1	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	63	5.6
電子書籍(図書館のタブレット端末利用)	1	0.1	視覚障害者サービス室	0	0.0
電子書籍(ご自身の携帯端末利用)	4	0.4	デジタルサイネージ	2	0.2
閲覧席(電源あり)	85	7.5	無回答	890	78.6
			全体	1,258	111.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,133)に対する値。

4階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
企画展示室	13	1.1	グループ閲覧室	24	2.1
電子書籍(図書館のタブレット端末利用)	1	0.1	蔵書検索パソコン	1	0.1
電子書籍(ご自身の携帯端末利用)	2	0.2	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	39	3.4
閲覧席(電源あり)	105	9.3	多目的ホール	3	0.3
閲覧席(電源なし)	27	2.4	デジタルサイネージ	0	0.0
			無回答	971	85.7
			全体	1,186	104.7

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,133)に対する値。

5階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
特別文庫室	8	0.7	交流ルーム	43	3.8
調査研究ルーム	63	5.6	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	103	9.1
電子書籍(図書館のタブレット端末利用)	3	0.3	カフェテリア(有栖川食堂)	316	27.9
電子書籍(ご自身の携帯端末利用)	5	0.4	授乳室・キッズルーム	7	0.6
閲覧席	101	8.9	デジタルサイネージ	0	0.0
グリーンビューシート	9	0.8	無回答	694	61.3
			全体	1,352	119.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,133)に対する値。

■表 5.4 『利用コーナー』利用頻度順（令和7年度上位15コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和7年度			令和6年度			令和5年度		
		フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)
1	カフェテリア(有栖川食堂)	5	316	27.9	5	357	29.9	5	346	29.9
2	閲覧席(電源なし)	3	148	13.1	3	192	16.1	3	187	16.2
3	閲覧席(電源なし)	2	132	11.7	2	134	11.2	2	155	13.4
3	資料お渡し・返却カウンター	1	123	10.9	1	129	10.8	1	132	11.4
5	蔵書検索パソコン	1	122	10.8	1	127	10.7	1	135	11.7
6	複写カウンター	1	121	10.7	1	134	11.2	1	120	10.4
7	閲覧席(電源なし)	1	113	10.0	1	120	10.1	1	109	9.4
8	閲覧席(電源あり)	4	105	9.3	4	113	9.5	4	89	7.7
9	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	5	103	9.1	5	100	8.4	5	98	8.5
10	閲覧席	5	101	8.9	5	106	8.9	5	115	9.9
11	閲覧席(電源あり)	3	85	7.5	3	117	9.8	3	89	9.0
12	閲覧席(電源あり)	2	82	7.2	2	93	7.8	2	82	7.1
13	総合案内・相談カウンター	1	78	6.9	1	79	6.6	1	63	5.4
14	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	2	76	6.7	2	80	6.7	2	62	5.4
15	閲覧席(電源あり)	1	73	6.4	1	68	5.7	1	78	6.7

※割合はそれぞれ令和7年度（n=1,133）、令和6年度（n=1,192）、令和5年度（n=1,157）に対する値。

●利用フロア（席・機器）について

利用フロア（席・機器）については、「5階」の利用が441件・37.0%と最も多く、次いで「1階」の382件・32.0%、「2階」の250件・21.0%の順となっている（表5.1、グラフ5.1）。

うち1フロアのみ利用で見ると、「5階のみ利用」が218件・26.4%と最も多く、次いで「1階のみ利用」の176件・21.3%と続く（表5.1、グラフ5.2）。

滞在時間別では、「1時間未満」「1～2時間未満」の比較的短い滞在時間では、「1階」の利用割合が高く、「2～3時間未満」以上の時間が長くなるほど「5階」の利用割合が高くなる傾向がうかがえる（グラフ5.3）。

年齢別では、20代を除く年齢層で「5階」の割合が30%から60%を占めている。「1階」の利用率は、「10代」では他の年代に比べて低くなっている（グラフ5.4）。

職業3分類別では、「有職」で「1階」40.6%、「5階」35.2%、「2階」21.4%の順、「学生」で「5階」43.6%、「2階」23.2%、「1階」23.0%の順、「無職」で「5階」39.9%、「1階」35.1%、「3階」28.4%の順に利用割合が高い。「学生」は「1階」の利用割合が相対的に低い（グラフ5.5）。

職業18分類別では、各階で利用割合が最も高いのは、「1階」が「出版・報道・著述職」63.9%、「2階」が「建設・土木職」66.7%、「3階」が「教員」「建設・土木職」44.4%、「4階」が「教員」33.3%、「5階」が「医療・保健・福祉職」62.8%であった（グラフ5.6）。

利用目的別では、「1階」が「個人的な調査研究」57.7%、「仕事上の調査研究」54.8%など、「5階」が「試験勉強」55.7%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」41.9%などが高くなっている（グラフ5.7）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」共に「5階」の割合が最も高かった（グラフ5.8）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に2回以上」の層で「5階」の割合が高かった（グラフ5.9）。

利用理由別では、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」51.4%、「無料のWi-Fiが利用できるから」45.7%で「5階」がともに高かった。（表5.2）。

利用した席・機器等では、「1階」では「資料お渡し・返却カウンター」の利用が123件・10.9%と最も多く、次いで「蔵書検索パソコン」122件・10.8%となっている。「2階」では、「閲覧席（電源なし）」132件・11.7%、「3階」でも、「閲覧席（電源なし）」148件・13.1%、「4階」では、「閲覧席（電源あり）」105件・9.3%、「5階」では、「カフェテリア（有栖川食堂）」316件・27.9%と利用が多い。（表5.3）。

(2) 利用資料

■表 5.5 『利用資料』別件数割合

1階-

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
健康・医療情報コーナーの資料	52	4.6	電話帳	3	0.3
法律情報コーナーの資料	42	3.7	住宅地図	15	1.3
ビジネス情報コーナーの資料	60	5.3	雑誌	59	5.2
都市・東京情報コーナーの資料	48	4.2	新聞	71	6.3
話題の洋書コーナーの資料	11	1.0	その他	17	1.5
音声・映像コーナーの資料	3	0.3	資料は利用していない	21	1.9
			無回答	844	74.5
			全体	1,246	110.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,133) に対する値。

2階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
社会科学系の資料	86	7.6	情報科学に関する資料	24	2.1
自然科学系の資料	43	3.8	ジャーナリズムに関する資料	6	0.5
技術工学系の資料	37	3.3	その他	7	0.6
産業に関する資料	27	2.4	資料は利用していない	25	2.2
			無回答	935	82.5
			全体	1,190	105.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,133) に対する値。

3階

	件数	割合(%)		件数	割合(%)
地方史	39	3.4	人文科学系の資料	115	10.2
美術情報の資料	50	4.4	風俗学・民俗学・民族学	35	3.1
人物情報の資料	19	1.7	日本語学習コーナーの資料	8	0.7
図書館学に関する資料	5	0.4	コミックコーナー	51	4.5
中国語、韓国・朝鮮語資料	13	1.1	資料は利用していない	21	1.9
			無回答	872	77.0
			全体	1,228	108.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=1,133) に対する値。

■表 5.6 『利用資料』利用頻度順（令和7年度上位 15 コーナー抜粋）

順位	コーナー	令和7年度			令和6年度			令和5年度		
		フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)	フロア	件数	割合 (%)
1	人文科学系の資料	3	115	10.2	3	148	12.4	3	134	11.6
2	社会科学系の資料	2	86	7.6	2	112	9.4	2	86	7.4
3	新聞	1	71	6.3	1	98	8.2	1	77	6.7
3	ビジネス情報コーナーの資料	1	60	5.3	1	78	6.5	1	58	5.0
5	雑誌	1	59	5.2	1	66	5.5	1	72	6.2
6	健康・医療情報コーナーの資料	1	52	4.6	1	65	5.5	1	62	5.4
7	コミックコーナー	3	51	4.5	3	50	4.2	3	60	5.2
8	美術情報の資料	3	50	4.4	3	58	4.9	3	53	4.6
9	都市・東京情報コーナーの資料	1	48	4.2	1	64	5.4	1	55	4.8
10	自然科学系の資料	2	43	3.8	2	74	6.2	2	72	6.2
11	法律情報コーナーの資料	1	42	3.7	1	39	3.3	1	35	3.0
12	地方史	3	39	3.4	3	54	4.5	3	52	4.5
13	技術工学系の資料	2	37	3.3	2	53	4.4	2	41	3.5
14	風俗学・民俗学・民族学	3	35	3.1	3	41	3.4	3	35	3.0
15	産業に関する資料	2	27	2.4	2	33	2.8	2	39	3.4

※割合はそれぞれ令和7年度（n=1,133）、令和6年度（n=1,192）、令和5年度（n=1,157）に対する値。

■表 5.7 滞在時間別『1階利用資料』割合

	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料 健康・医療 情報コーナーの 資料	法律 情報コーナーの 資料	料 ビジネス 情報コーナーの 資料	資料 都市・東京 情報コーナーの 資料	話題 の洋書 コーナーの 資料	音声 ・映像 コーナーの 資料	電話 帳	住宅 地図	雑誌	新聞	その他
1時間未満	131	5.3	3.1	<b>7.6</b>	6.9	0.0	0.0	0.0	1.5	5.3	6.1	0.8
1～2時間未満	255	<b>6.7</b>	4.3	5.9	5.1	0.8	0.4	0.4	2.4	4.3	<b>6.7</b>	2.0
2～3時間未満	214	4.2	2.8	4.7	3.3	0.5	0.5	0.0	1.4	<b>10.3</b>	6.1	0.5
3～4時間未満	169	5.3	5.3	5.9	3.0	1.2	0.0	0.6	0.6	3.6	<b>7.7</b>	2.4
4～5時間未満	135	3.0	3.0	4.4	4.4	1.5	0.0	0.7	1.5	2.2	<b>5.9</b>	1.5
5～6時間未満	83	2.4	2.4	<b>8.4</b>	6.0	1.2	1.2	0.0	0.0	4.8	6.0	0.0
6～7時間未満	79	1.3	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	<b>3.8</b>
7～8時間未満	49	4.1	4.1	2.0	4.1	6.1	0.0	0.0	2.0	6.1	<b>8.2</b>	2.0
8～9時間未満	6	16.7	<b>33.3</b>	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9～10時間未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>25.0</b>	0.0
10～11時間以下	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>25.0</b>	12.5	0.0
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	<b>6.3</b>	1.5

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い1階利用資料。

■表 5.8 年齢別『1階利用資料』割合

年齢	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料健康・医療情報コーナーの	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資	資料都市・東京情報コーナーの	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
10歳未満	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	269	1.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	0.4
20代	196	4.1	4.1	1.5	3.1	1.0	0.5	0.0	1.0	1.0	2.6	2.6
30代	109	5.5	7.3	8.3	2.8	2.8	0.0	0.0	2.8	5.5	2.8	0.0
40代	152	6.6	4.6	10.5	7.2	0.0	0.7	0.0	0.7	8.6	8.6	1.3
50代	192	4.2	7.3	8.9	4.7	0.5	0.0	0.5	1.6	7.3	8.3	1.0
60代	126	5.6	1.6	8.7	6.3	2.4	0.0	0.0	0.8	9.5	12.7	4.8
70代	54	11.1	5.6	3.7	7.4	0.0	1.9	1.9	7.4	11.1	20.4	1.9
80歳以上	21	19.0	0.0	4.8	14.3	9.5	0.0	4.8	4.8	19.0	23.8	0.0
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	6.3	1.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い1階利用資料。  
 ※年齢の無回答(2件)を除く。

■表 5.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資料	資料都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
有職	588	5.1	5.1	7.7	5.3	0.5	0.2	0.2	1.4	6.0	7.0	1.5
学生	392	1.0	1.5	0.3	2.3	0.3	0.3	0.0	0.5	0.5	0.8	1.3
無職	148	12.2	4.1	8.8	5.4	4.7	0.7	1.4	3.4	14.9	16.9	2.0
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	6.3	1.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（5件）を除く。

■表 5.10 職業（18分類）別『1階利用資料』割合

職業	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料健康・医療情報コーナーの	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資	資料都市・東京情報コーナーの	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
事務職	147	3.4	6.8	<b>10.9</b>	6.1	0.7	0.0	0.7	1.4	6.1	6.1	0.7
営業・販売職	55	5.5	0.0	7.3	3.6	1.8	0.0	0.0	3.6	<b>9.1</b>	5.5	0.0
技術職	77	3.9	2.6	<b>11.7</b>	1.3	0.0	0.0	0.0	2.6	2.6	9.1	2.6
研究職	28	3.6	3.6	0.0	<b>14.3</b>	3.6	0.0	0.0	3.6	0.0	3.6	3.6
医療・保健・福祉職	43	<b>23.3</b>	4.7	2.3	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	7.0	2.3
法務職	14	14.3	<b>35.7</b>	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
経営専門職	40	2.5	0.0	<b>10.0</b>	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	<b>10.0</b>	0.0
教員	9	0.0	<b>22.2</b>	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	36	5.6	2.8	8.3	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>13.9</b>	<b>13.9</b>	0.0
サービス職	62	1.6	<b>9.7</b>	4.8	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	6.5	1.6
製造・制作職	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>9.1</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	0.0	0.0	0.0	<b>11.1</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>11.1</b>	0.0
主婦(夫)	37	<b>10.8</b>	5.4	2.7	2.7	2.7	0.0	0.0	2.7	<b>10.8</b>	8.1	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	131	2.3	<b>4.6</b>	0.8	<b>4.6</b>	0.0	0.0	0.0	1.5	0.8	1.5	3.1
高校生・予備校生等受験生	184	<b>0.5</b>	0.0	0.0	0.0	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	0.0	0.0	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>
小・中学生	77	0.0	0.0	0.0	<b>3.9</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	111	12.6	3.6	10.8	6.3	5.4	0.9	1.8	3.6	16.2	<b>19.8</b>	2.7
その他	57	3.5	1.8	<b>7.0</b>	<b>7.0</b>	0.0	0.0	0.0	1.8	5.3	<b>7.0</b>	5.3
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	<b>6.3</b>	1.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い1階利用資料。

※職業の無回答（5件）を除く。

■表 5.11 利用目的別『1階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料健康・医療情報コーナーの	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資	資料都市・東京情報コーナーの	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
仕事上の調査研究	155	7.1	6.5	9.7	5.2	0.0	0.6	0.6	3.2	5.8	5.8	1.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	8.4	4.7	9.4	2.1	1.0	0.0	0.0	1.0	5.8	6.3	2.1
個人的な調査研究	130	5.4	10.0	6.9	9.2	2.3	0.0	1.5	2.3	6.2	14.6	4.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	13.0	2.2	13.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	13.0	15.2	0.0
教養・趣味のための読書	117	5.1	3.4	5.1	9.4	3.4	0.9	0.0	0.9	14.5	10.3	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	0.9	0.9	0.9	5.1	0.9	0.9	0.0	1.7	1.7	2.6	2.6
試験勉強	282	1.1	0.4	1.1	1.1	0.4	0.0	0.0	0.4	0.7	0.7	0.4
その他	67	3.0	4.5	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.0	9.0	1.5
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	6.3	1.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い1階利用資料。  
 ※利用目的の無回答(28件)を除く。

■表 5.12 目的達成状況別『1階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料健康・医療情報コーナーの	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資	資料都市・東京情報コーナーの	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
十分達成できた	526	3.8	3.2	4.8	3.6	1.3	0.0	0.0	0.8	4.8	5.3	1.0
ほぼ達成できた	447	5.8	4.0	6.5	4.5	0.7	0.4	0.7	2.0	6.5	7.4	2.2
どちらともいえない	86	4.7	7.0	3.5	7.0	0.0	1.2	0.0	2.3	1.2	7.0	0.0
あまり達成できなかった	23	0.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.7	4.3	0.0
全く達成できなかった	5	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	6.3	1.5

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い1階利用資料。  
 ※目的達成状況の無回答(46件)を除く。

■表 5.13 利用頻度別『1階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
ほとんど毎日	77	2.6	5.2	7.8	3.9	2.6	0.0	0.0	0.0	6.5	<b>9.1</b>	0.0
週に2回以上	227	<b>7.0</b>	4.4	4.8	2.6	1.8	0.0	0.4	0.9	5.3	<b>7.0</b>	1.3
週に1回程度	196	4.6	2.6	3.6	2.6	0.5	0.0	0.0	0.5	<b>5.1</b>	3.1	2.0
月に2~3回	180	2.2	3.9	5.6	6.7	0.6	1.1	0.0	1.7	5.6	<b>7.8</b>	1.7
月に1回程度	107	6.5	4.7	5.6	1.9	0.0	0.9	0.9	1.9	4.7	<b>12.1</b>	3.7
年に数回程度	150	4.7	3.3	7.3	<b>8.7</b>	0.7	0.0	0.7	1.3	5.3	3.3	0.7
めったに利用しない	44	2.3	2.3	2.3	<b>4.5</b>	2.3	0.0	0.0	2.3	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	2.3
今日始めて	152	3.9	3.3	<b>5.3</b>	3.3	0.7	0.0	0.0	2.6	4.6	<b>5.3</b>	0.7
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	<b>6.3</b>	1.5

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い1階利用資料。

■表 5.14 利用理由別『1階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		資料健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	料ビジネス情報コーナーの資料	資料都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
資料が豊富だから	355	9.6	7.0	9.9	7.6	1.4	0.8	0.6	1.7	7.3	11.5	1.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	120	3.3	4.2	5.0	5.8	0.0	0.0	0.8	4.2	9.2	8.3	5.0
職員が資料の相談にのってくれるから	4	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	2.3	1.8	3.4	2.3	1.0	0.0	0.0	0.3	2.3	3.1	0.5
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0
書庫から出す資料の受渡し が早いから	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	37	0.0	5.4	8.1	5.4	0.0	0.0	0.0	2.7	13.5	2.7	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	46	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0
その他	125	0.8	0.8	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	2.4	1.6
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	6.3	1.5

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い1階利用資料。  
 ※利用理由の無回答(38件)を除く。

■表 5.15 レファレンス・サービス利用・相談有無『1階利用資料』割合

レファレンス・サービス利用相談有無	人数(n)	1階利用資料割合(%)										
		健康・医療情報コーナーの資料	法律情報コーナーの資料	ビジネス情報コーナーの資料	都市・東京情報コーナーの資料	話題の洋書コーナーの資料	音声・映像コーナーの資料	電話帳	住宅地図	雑誌	新聞	その他
利用経験あり	214	6.5	7.0	<b>11.2</b>	6.1	1.4	0.9	0.9	1.4	6.5	8.4	2.8
利用経験なし	850	4.1	3.2	3.9	4.0	0.7	0.1	0.0	1.3	4.7	<b>5.4</b>	1.3
全体	1,133	4.6	3.7	5.3	4.2	1.0	0.3	0.3	1.3	5.2	<b>6.3</b>	1.5

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い1階利用資料。  
 ※レファレンス・サービス利用相談有無の無回答(69件)を除く。

■表 5.16 滞在時間別『2階利用資料』割合

滞在時間	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
1時間未満	131	5.3	2.3	1.5	2.3	2.3	1.5	0.8
1～2時間未満	255	8.2	4.7	2.0	2.7	1.6	0.4	0.8
2～3時間未満	214	9.3	4.2	2.8	2.8	4.2	0.5	0.0
3～4時間未満	169	7.7	3.0	1.8	1.8	1.8	0.0	0.0
4～5時間未満	135	5.2	3.7	3.7	0.7	1.5	1.5	0.0
5～6時間未満	83	9.6	6.0	10.8	3.6	0.0	0.0	1.2
6～7時間未満	79	6.3	0.0	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3
7～8時間未満	49	6.1	8.2	4.1	4.1	2.0	0.0	0.0
8～9時間未満	6	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
9～10時間未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	8	0.0	0.0	37.5	12.5	12.5	0.0	25.0
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い2階利用資料。

■表 5.17 年齢別『2階利用資料』割合

年齢	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
10歳未満	12	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	269	1.1	2.2	0.4	0.4	0.7	0.0	0.4
20代	196	11.2	3.1	2.6	3.6	3.1	0.5	0.5
30代	109	6.4	3.7	2.8	5.5	3.7	0.0	0.0
40代	152	13.2	4.6	4.6	2.6	5.9	1.3	0.7
50代	192	10.4	5.2	5.2	2.6	1.0	0.5	1.6
60代	126	7.1	4.8	5.6	1.6	0.8	0.8	0.0
70代	54	5.6	5.6	3.7	1.9	0.0	1.9	1.9
80歳以上	21	4.8	4.8	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各年齢で最も割合が高い2階利用資料。  
 ※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 5.18 職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）別『2階利用資料』割合

職業	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
有職	588	8.8	4.8	5.3	3.7	3.7	0.9	0.9
学生	392	5.6	1.8	0.5	0.8	0.5	0.3	0.3
無職	148	7.4	5.4	2.7	1.4	0.0	0.0	0.7
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6
事務職	147	12.2	4.8	2.7	2.0	2.7	0.7	0.0
営業・販売職	55	3.6	5.5	1.8	5.5	1.8	0.0	0.0
技術職	77	7.8	6.5	18.2	2.6	11.7	0.0	0.0
研究職	28	10.7	7.1	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	43	4.7	7.0	2.3	4.7	4.7	0.0	4.7
法務職	14	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	40	10.0	0.0	2.5	5.0	2.5	0.0	0.0
教員	9	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	36	16.7	11.1	5.6	2.8	5.6	5.6	2.8
サービス職	62	4.8	3.2	3.2	8.1	3.2	3.2	1.6
製造・制作職	11	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0
建設・土木職	9	0.0	11.1	55.6	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	37	10.8	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	131	13.7	3.1	0.8	1.5	0.8	0.8	0.0
高校生・予備校生等受験生	184	2.2	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5
小・中学生	77	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	111	6.3	6.3	3.6	1.8	0.0	0.0	0.9
その他	57	8.8	1.8	1.8	3.5	0.0	0.0	1.8
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各職業で最も割合が高い2階利用資料。

※職業の無回答（5件）は除く。

■表 5.19 利用目的別『2階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
仕事上の調査研究	155	11.6	6.5	9.7	5.2	4.5	1.3	0.6
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	11.5	3.7	5.2	2.6	5.2	0.5	1.0
個人的な調査研究	130	13.1	6.2	3.1	2.3	0.8	0.8	0.8
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	2.2	2.2	4.3	0.0	0.0	0.0	2.2
教養・趣味のための読書	117	8.5	6.8	3.4	6.0	2.6	1.7	0.9
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	13.7	3.4	0.0	1.7	0.9	0.0	0.9
試験勉強	282	0.0	1.1	0.7	0.0	0.4	0.0	0.0
その他	67	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い2階利用資料。

※利用目的の無回答(28件)は除く。

■表 5.20 目的達成状況別『2階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
十分達成できた	526	7.4	3.4	2.5	2.1	2.7	0.6	0.4
ほぼ達成できた	447	8.5	4.5	4.3	2.7	1.3	0.7	0.9
どちらともいえない	86	9.3	4.7	4.7	2.3	2.3	0.0	0.0
あまり達成できなかった	23	0.0	4.3	4.3	4.3	8.7	0.0	0.0
全く達成できなかった	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い2階利用資料。  
 ※目的達成状況の無回答（46件）は除く。

■表 5.21 利用頻度別『2階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
ほとんど毎日	77	3.9	2.6	3.9	1.3	2.6	0.0	0.0
週に2回以上	227	8.8	4.4	3.5	2.6	1.3	0.0	0.9
週に1回程度	196	6.6	2.0	5.1	1.0	1.5	1.0	1.5
月に2～3回	180	7.2	6.7	3.3	2.2	3.9	0.6	0.6
月に1回程度	107	14.0	3.7	1.9	3.7	2.8	2.8	0.0
年に数回程度	150	8.7	4.0	4.7	3.3	3.3	0.0	0.0
めったに利用しない	44	4.5	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
今日はじめて	152	4.6	2.6	0.0	3.3	0.7	0.0	0.7
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い2階利用資料。

■表 5.22 利用理由別『2階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
資料が豊富だから	355	13.0	7.6	5.1	5.4	4.5	0.6	0.6
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	120	8.3	3.3	3.3	3.3	1.7	0.0	1.7
職員が資料の相談にのってくれるから	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	4.9	1.0	1.8	0.8	1.0	0.5	0.3
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
書庫から出す資料の受渡しが多いから	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	16.7	0.0	33.3	0.0	16.7	0.0	16.7
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	37	16.2	16.2	10.8	2.7	2.7	2.7	0.0
無料のWi-Fiが利用できるから	46	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	125	3.2	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い2階利用資料。

※利用理由の無回答(38件)は除く。

■表 5.23 レファレンス・サービス利用・相談有無『2階利用資料』割合

レファレンス・サービス利用相談有無	人数(n)	2階利用資料割合(%)						
		社会科学系の資料	自然科学系の資料	技術工学系の資料	産業に関する資料	情報科学に関する資料	ジャーナリズムに関する資料	その他
利用経験あり	214	11.2	2.8	3.7	4.2	2.3	1.9	0.9
利用経験なし	850	7.2	4.4	3.4	2.1	2.2	0.2	0.5
全体	1,133	7.6	3.8	3.3	2.4	2.1	0.5	0.6

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い2階利用資料。  
 ※レファレンス・サービスの利用相談有無の無回答(69件)は除く。

■表 5.24 滞在時間別『3階利用資料割合』

滞在時間	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
1時間未満	131	5.3	3.8	0.8	0.0	0.8	<b>9.2</b>	2.3	0.8	5.3
1～2時間未満	255	3.5	3.5	0.8	0.4	2.0	<b>11.0</b>	1.6	0.8	6.7
2～3時間未満	214	3.3	5.6	1.9	0.0	0.0	<b>10.7</b>	5.6	1.4	3.7
3～4時間未満	169	3.0	3.6	2.4	1.2	1.2	<b>11.8</b>	1.8	0.6	4.7
4～5時間未満	135	3.7	5.9	2.2	0.7	0.7	<b>11.1</b>	4.4	0.0	3.7
5～6時間未満	83	2.4	2.4	4.8	0.0	0.0	4.8	<b>6.0</b>	0.0	1.2
6～7時間未満	79	3.8	7.6	0.0	1.3	3.8	<b>10.1</b>	1.3	0.0	2.5
7～8時間未満	49	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	<b>6.1</b>	2.0	0.0	4.1
8～9時間未満	6	0.0	<b>16.7</b>	0.0	0.0	0.0	<b>16.7</b>	0.0	0.0	<b>16.7</b>
9～10時間未満	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10～11時間以下	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>12.5</b>	0.0	<b>12.5</b>	0.0
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	<b>10.2</b>	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各滞在時間で最も割合が高い3階利用資料。

■表 5.25 年齢別『3階利用資料』割合

年齢	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
10歳未満	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
10代	269	0.4	0.7	0.7	0.0	0.4	2.2	0.7	0.7	6.7
20代	196	5.6	7.1	1.5	1.0	3.6	10.2	5.1	1.5	3.6
30代	109	0.0	4.6	0.9	0.0	0.9	14.7	2.8	0.0	6.4
40代	152	2.6	2.6	3.3	1.3	2.0	9.2	2.0	0.7	7.9
50代	192	5.2	5.7	2.6	0.5	0.0	13.0	4.2	0.5	1.6
60代	126	6.3	5.6	0.8	0.0	0.0	14.3	5.6	0.8	3.2
70代	54	5.6	9.3	0.0	0.0	0.0	24.1	3.7	0.0	0.0
80歳以上	21	9.5	9.5	9.5	0.0	4.8	9.5	0.0	0.0	0.0
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	10.2	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い3階利用資料。  
 ※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 5.26 職業（3分類：有職・学生・無職）（18分類）別『3階利用資料』割合

職業	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
有職	588	4.4	4.4	2.0	0.5	0.9	11.4	3.4	0.5	3.9
学生	392	2.3	4.1	1.5	0.5	1.5	6.1	2.3	0.8	5.4
無職	148	2.7	5.4	0.7	0.0	1.4	16.2	4.1	1.4	4.7
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	10.2	3.1	0.7	4.5

事務職	147	2.7	2.7	0.7	0.0	0.0	10.9	1.4	0.7	4.8
営業・販売職	55	1.8	1.8	0.0	0.0	1.8	3.6	3.6	0.0	0.0
技術職	77	9.1	5.2	5.2	0.0	2.6	9.1	2.6	0.0	1.3
研究職	28	14.3	10.7	3.6	0.0	0.0	17.9	3.6	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	43	2.3	2.3	2.3	0.0	0.0	11.6	4.7	0.0	9.3
法務職	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	7.1
経営専門職	40	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	7.5	5.0	0.0	2.5
教員	9	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0
出版・報道・著述職	36	5.6	13.9	2.8	2.8	0.0	30.6	8.3	2.8	11.1
サービス職	62	1.6	4.8	0.0	1.6	0.0	9.7	4.8	1.6	4.8
製造・制作職	11	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	9	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	11.1
主婦(夫)	37	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	10.8	2.7	0.0	5.4
大学生・大学院生・専門学校生	131	6.1	10.7	3.1	1.5	3.1	13.7	6.1	0.8	2.3
高校生・予備校生等受験生	184	0.5	0.5	0.5	0.0	0.5	3.3	0.5	0.5	4.3
小・中学生	77	0.0	1.3	1.3	0.0	1.3	0.0	0.0	1.3	13.0
無職	111	3.6	6.3	0.9	0.0	1.8	18.0	4.5	1.8	4.5
その他	57	5.3	5.3	1.8	1.8	3.5	12.3	3.5	0.0	1.8
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	10.2	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い3階利用資料。

※職業の無回答（5件）は除く。

■表 5.27 利用目的別『3階利用資料』割合

利用目的	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
仕事上の調査研究	155	4.5	6.5	1.9	0.0	0.6	<b>12.9</b>	5.2	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	1.0	4.7	2.1	1.0	1.0	<b>9.4</b>	2.1	0.0	5.2
個人的な調査研究	130	11.5	5.4	3.8	0.0	1.5	<b>17.7</b>	4.6	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	0.0	4.3	2.2	0.0	2.2	<b>8.7</b>	6.5	2.2	6.5
教養・趣味のための読書	117	3.4	6.8	1.7	0.9	0.9	<b>23.9</b>	6.0	2.6	10.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	7.7	8.5	2.6	1.7	3.4	<b>12.0</b>	6.0	0.0	4.3
試験勉強	282	0.0	0.4	0.4	0.0	0.4	1.4	0.0	1.1	<b>5.0</b>
その他	67	1.5	4.5	0.0	0.0	1.5	4.5	0.0	1.5	<b>9.0</b>
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	<b>10.2</b>	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い3階利用資料。  
 ※利用目的の無回答(28件)は除く。

■表 5.28 目的達成状況別『3階利用資料』割合

目的達成状況	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
十分達成できた	526	3.4	4.6	1.7	0.8	0.4	9.7	3.2	1.0	5.1
ほぼ達成できた	447	3.1	4.0	1.8	0.2	2.2	11.4	3.1	0.4	4.7
どちらともいえない	86	4.7	4.7	2.3	0.0	1.2	14.0	1.2	1.2	3.5
あまり達成できなかった	23	0.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
全く達成できなかった	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	10.2	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各目的達成状況で最も割合が高い3階利用資料。  
 ※目的達成状況の無回答(46件)は除く。

■表 5.29 利用頻度別『3階利用資料』割合

利用頻度	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
ほとんど毎日	77	1.3	5.2	1.3	0.0	1.3	11.7	5.2	0.0	2.6
週に2回以上	227	0.9	4.8	2.2	0.0	0.0	8.4	2.6	1.3	6.2
週に1回程度	196	1.5	5.6	0.5	0.0	1.0	9.7	3.1	0.5	3.1
月に2～3回	180	5.6	3.3	2.8	0.6	1.7	11.7	4.4	1.1	7.8
月に1回程度	107	8.4	3.7	2.8	0.9	0.9	13.1	1.9	0.0	3.7
年に数回程度	150	6.0	3.3	0.7	0.7	2.7	10.0	4.0	0.0	1.3
めったに利用しない	44	2.3	4.5	2.3	2.3	2.3	4.5	0.0	0.0	9.1
今日のはじめて	152	2.6	4.6	1.3	0.7	0.7	10.5	2.0	1.3	3.3
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	10.2	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い3階利用資料。

■表 5.30 利用理由別『3階利用資料』割合

利用理由	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
資料が豊富だから	355	6.8	9.3	2.5	0.8	1.4	<b>16.9</b>	6.8	1.4	5.4
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	120	10.0	1.7	2.5	0.8	2.5	<b>13.3</b>	3.3	0.0	0.8
職員が資料の相談にのってくれるから	4	0.0	<b>25.0</b>	0.0	0.0	<b>25.0</b>	<b>25.0</b>	0.0	0.0	0.0
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	0.3	2.1	1.3	0.0	0.5	<b>4.9</b>	0.8	0.5	3.6
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	0.0	<b>20.0</b>	0.0	0.0	0.0	<b>20.0</b>	0.0	0.0	<b>20.0</b>
書庫から出す資料の受渡しが多いから	2	0.0	<b>50.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料の複写ができるから	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
資料がたくさん開架されているから	37	2.7	5.4	2.7	0.0	2.7	<b>27.0</b>	2.7	2.7	5.4
無料のWi-Fiが利用できるから	46	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>4.3</b>
その他	125	0.8	1.6	0.8	0.8	0.8	4.8	2.4	0.0	<b>9.6</b>
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	<b>10.2</b>	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各利用理由で最も割合が高い3階利用資料。  
 ※利用理由の無回答(38件)は除く。

■表 5.31 レファレンス・サービス利用・相談有無『3階利用資料』割合

レファレンス・サービス利用相談有無	人数(n)	3階利用資料割合(%)								
		地方史	美術情報の資料	人物情報の資料	図書館学に関する資料	中国語、韓国・朝鮮語資料	人文科学系の資料	風俗学・民俗学・民族学	日本語学習コーナーの資料	コミックコーナー
利用経験あり	214	7.0	7.9	2.3	0.5	1.4	<b>14.0</b>	7.0	0.9	5.1
利用経験なし	850	2.8	3.6	1.6	0.4	1.2	<b>9.6</b>	2.4	0.7	4.7
全体	1,133	3.4	4.4	1.7	0.4	1.1	<b>10.2</b>	3.1	0.7	4.5

※網掛けは各レファレンス・サービス利用相談有無で最も割合が高い3階利用資料。

※レファレンス・サービス利用相談有無の無回答(69件)は除く。

### ●利用資料について

フロアごとの利用資料については、「1階」では「新聞」71件・6.3%が最も多く、「2階」は「社会科学系の資料」86件・7.6%、「3階」は「人文科学系の資料」115件・10.2%が最も件数が多くなった（表5.5）。

全フロアを通じて見ると、1位の「人文科学系の資料」、2位の「社会科学系の資料」、3位の「新聞」は令和5年度以降ともに同じ順位であった（表5.6）。

各階を見ていくと、1階利用資料の滞在時間別では、「1時間未満」～「3～4時間未満」の相対的に短めな層で「新聞」の割合が高い（表5.7）。

年齢別では、「60代」以上の高齢層では「新聞」の割合が高く、「30代」～「50代」では「ビジネス情報コーナーの資料」の割合が高くなる（表5.8）。

職業3分類別では、「有職」で「ビジネス情報コーナーの資料」、「無職」で「新聞」の割合がそれぞれ最も高かった（表5.9）。

職業18分類別では、「事務職」「技術職」「経営専門職」で「ビジネス情報コーナーの資料」がそれぞれ10.9%、11.7%、10.0%、「医療・保健・福祉職」「主婦（夫）」で「健康・医療情報コーナーの資料」がそれぞれ23.3%、10.8%、「法務職」「教員」「サービス職」「大学生・大学院生・専門学校生」で「法律情報コーナーの資料」がそれぞれ35.7%、22.2%、9.7%、4.6%と最も割合が高かった。

利用目的別では、「個人的な調査研究」「日常生活に必要な知識や情報の入手」で「新聞」がそれぞれ14.6%、15.2%と高い割合であった（表5.11）。

目的達成状況別では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」で「新聞」の割合が最も高かった（表5.12）。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に2回以上」の利用頻度の高い層で「新聞」の割合が高く、「年に数回程度」「めったに利用しない」の利用頻度の低い層で「都市・東京情報コーナーの資料」の割合が高くなっている（表5.13）。

利用理由別では、「資料が豊富だから」で「新聞」が、「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」「資料がたくさん開架されているから」で「雑誌」の割合が最も高い（表5.14）。

2階利用資料を属性別に見ると、滞在時間別では、「1時間未満」「1～2時間未満」「2～3時間未満」「3～4時間未満」「4～5時間未満」などの相対的に滞在時間の短い利用者で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。一方「5～6時間未満」「8～9時間未満」「10～11時間以下」では「技術工学系の資料」が最も高い。（表5.16）。

年齢別では、「10代」を除く「10歳未満」～「70代」で「社会科学系の資料」の割合が高かった。「10代」では「自然科学系の資料」が最も高く、「80歳以上」では「技術工学系の資料」が最も高い。（表5.17）。

職業18分類別では、「事務職」「研究職」「法務職」「経営専門職」「教員」「出版・報道・著述業」「主婦（夫）」や、「小・中学生」を除く学生で「社会科学系の資料」の割合が最も高かった。（表5.18）。

利用目的別では、「仕事上の調査研究」「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」「個人的な調査研究」「教養や趣味のための読書」「学校や大学等のレポートや論文作成」などで「社会科学系

の資料」の割合が高かった。一方「日常生活に必要な知識や情報の入手」では「技術工学系の資料」が最も高くなった（表 5.19）。

目的達成状況では、「十分達成できた」「ほぼ達成できた」では「社会科学系の資料」が最も高くなった。一方「あまり達成できなかった」では「情報科学に関する資料」が最も高くなった。（表 5.20）。

利用理由別では、「資料が豊富だから」「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」「資料がたくさん開架されているから」で「社会科学系の資料」が最も高くなった。（表 5.22）。

同様に 3 階での利用資料を属性別に見ると、滞在時間別が「5～6 時間未満」を除く全ての層で「人文科学系の資料」が最も高くなった。「5～6 時間未満」では「風俗学・民俗学・民族学」が最も高くなっている。（表 5.24）

年齢別では「10 代」では「コミックコーナー」が最も高くなったが、10 歳未満及び 20 代以上の年代では「人文科学系の資料」が最も高い。（表 5.25）

職業 18 分類別では、多くの職業で「人文科学系の資料」の割合が最も高かったが、「小・中学生」「高校生・予備校生等受験生」では「コミックコーナー」が最も高い（表 5.26）。

利用目的別では、「試験勉強」「その他」で「コミックコーナー」が最も高くなった他は、全ての層で「人文科学系の資料」が最も高くなった。（表 5.27）

利用理由別では、「資料が豊富だから」「必要な資料がこの図書館にあるとわかったから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」「資料がたくさん開架されているから」で「人文科学系の資料」が最も高くなった。（表 5.30）

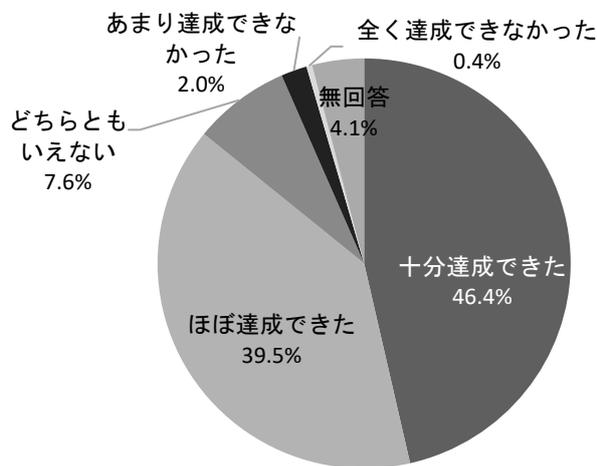
## 6. 目的達成状況

【問5 今日、都立中央図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに〇)】

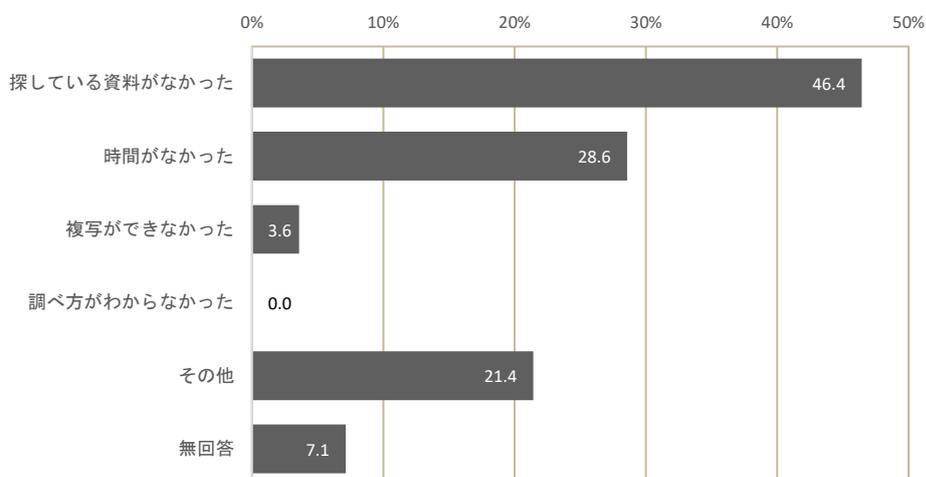
■表 6.1 『目的達成状況』別件数割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	526	46.4
ほぼ達成できた	447	39.5
どちらともいえない	86	7.6
あまり達成できなかった	23	2.0
全く達成できなかった	5	0.4
無回答	46	4.1
全体	1,133	100.0

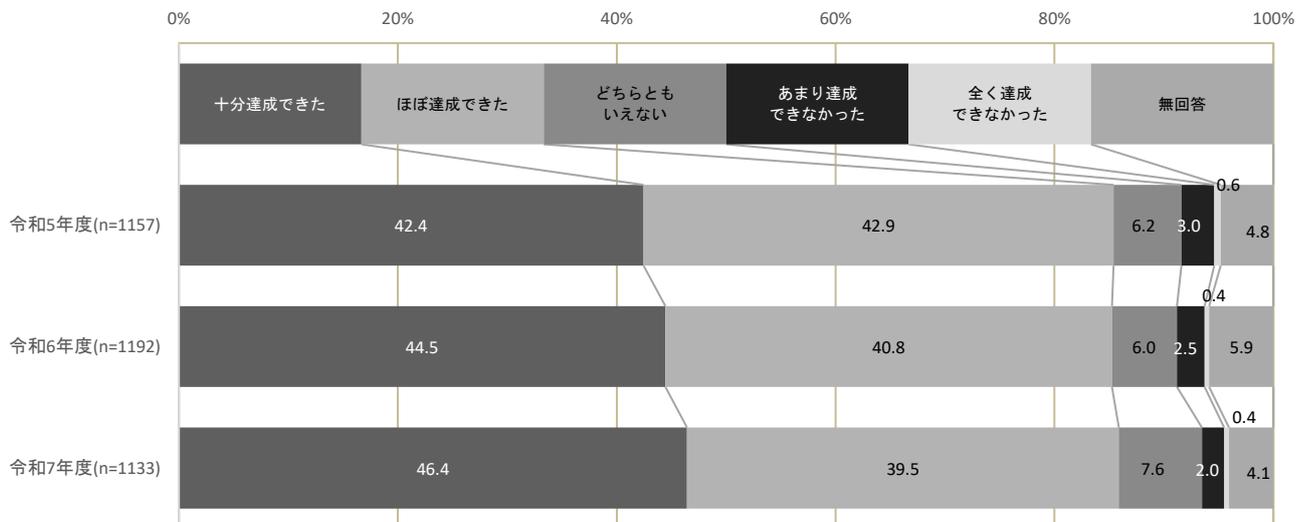
■グラフ 6.1 『目的達成状況』別件数割合



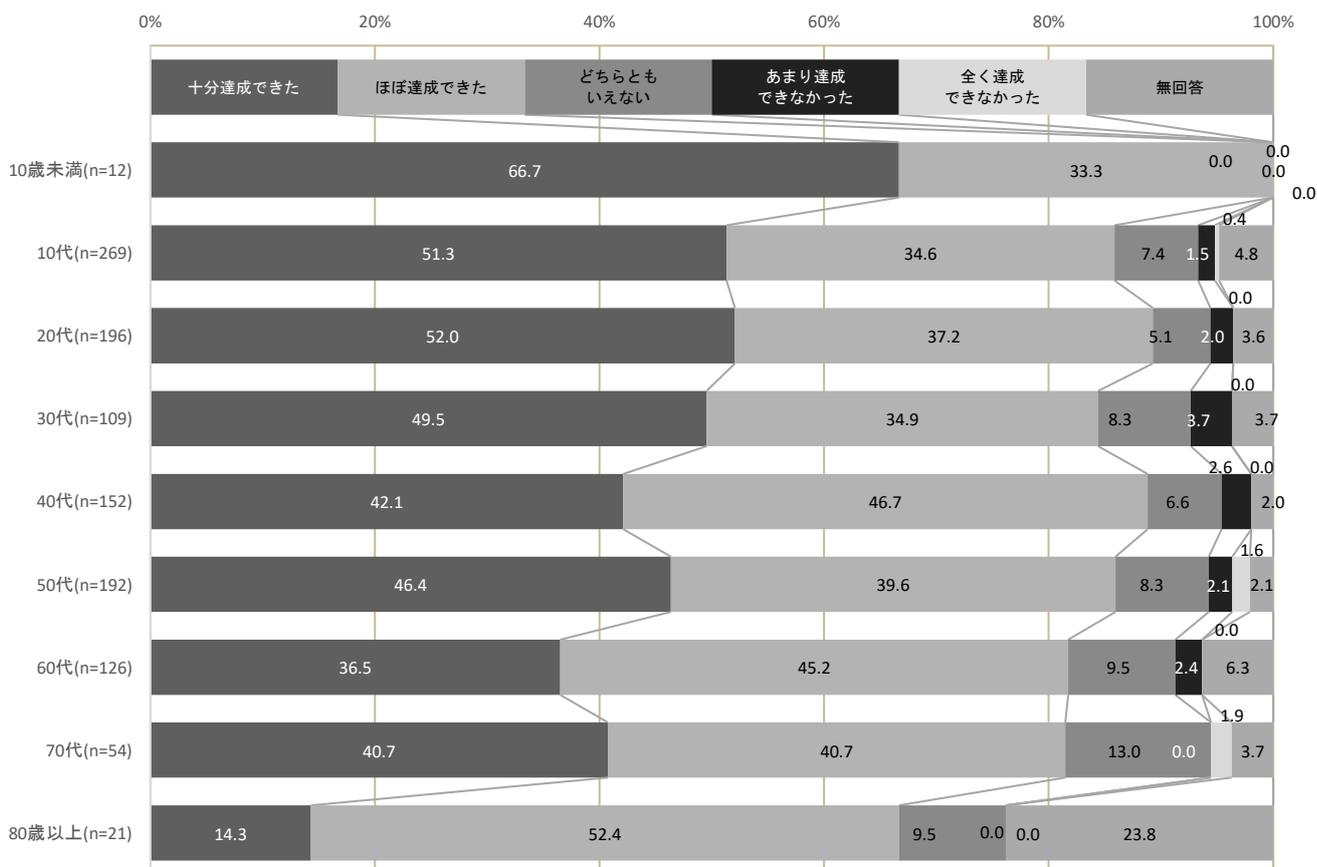
■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全く達成できなかった計 30 件の理由 (複数回答)



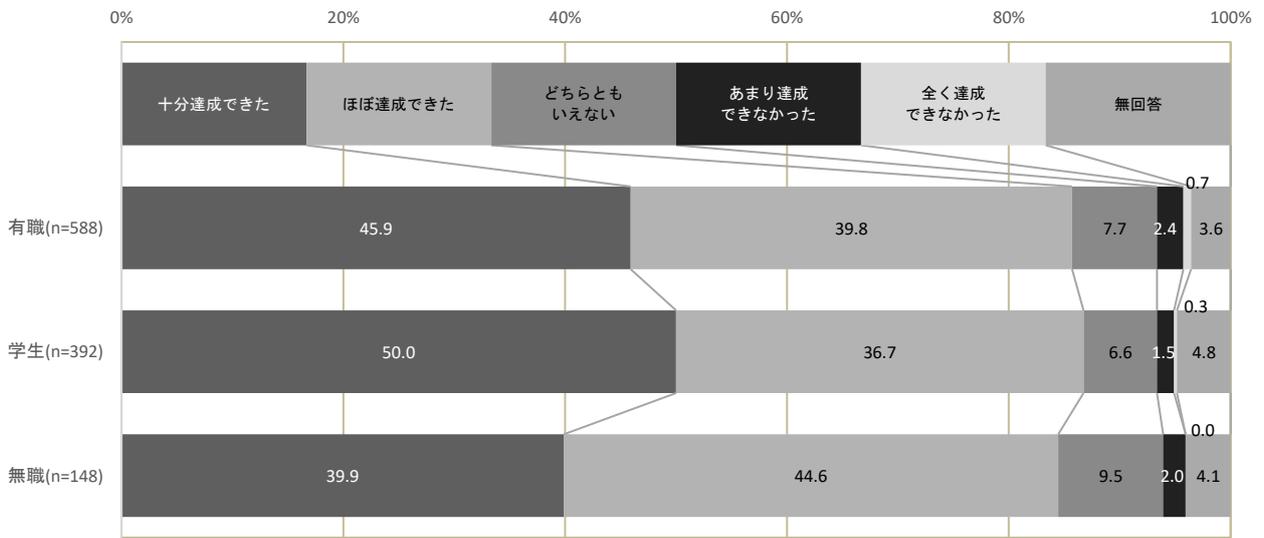
■グラフ 6.3 過年度別『目的達成状況』割合



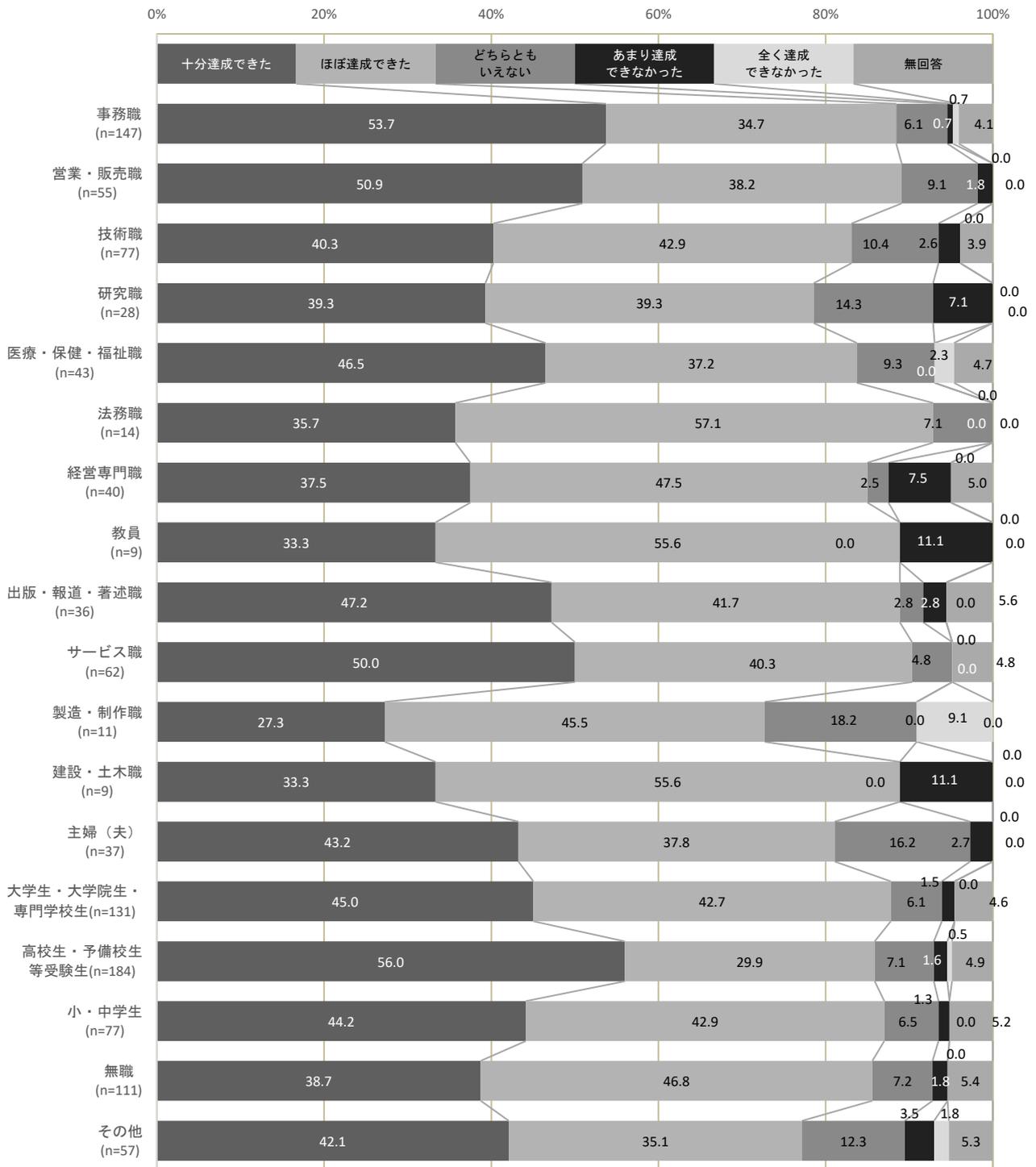
■グラフ 6.4 年齢別『目的達成状況』割合



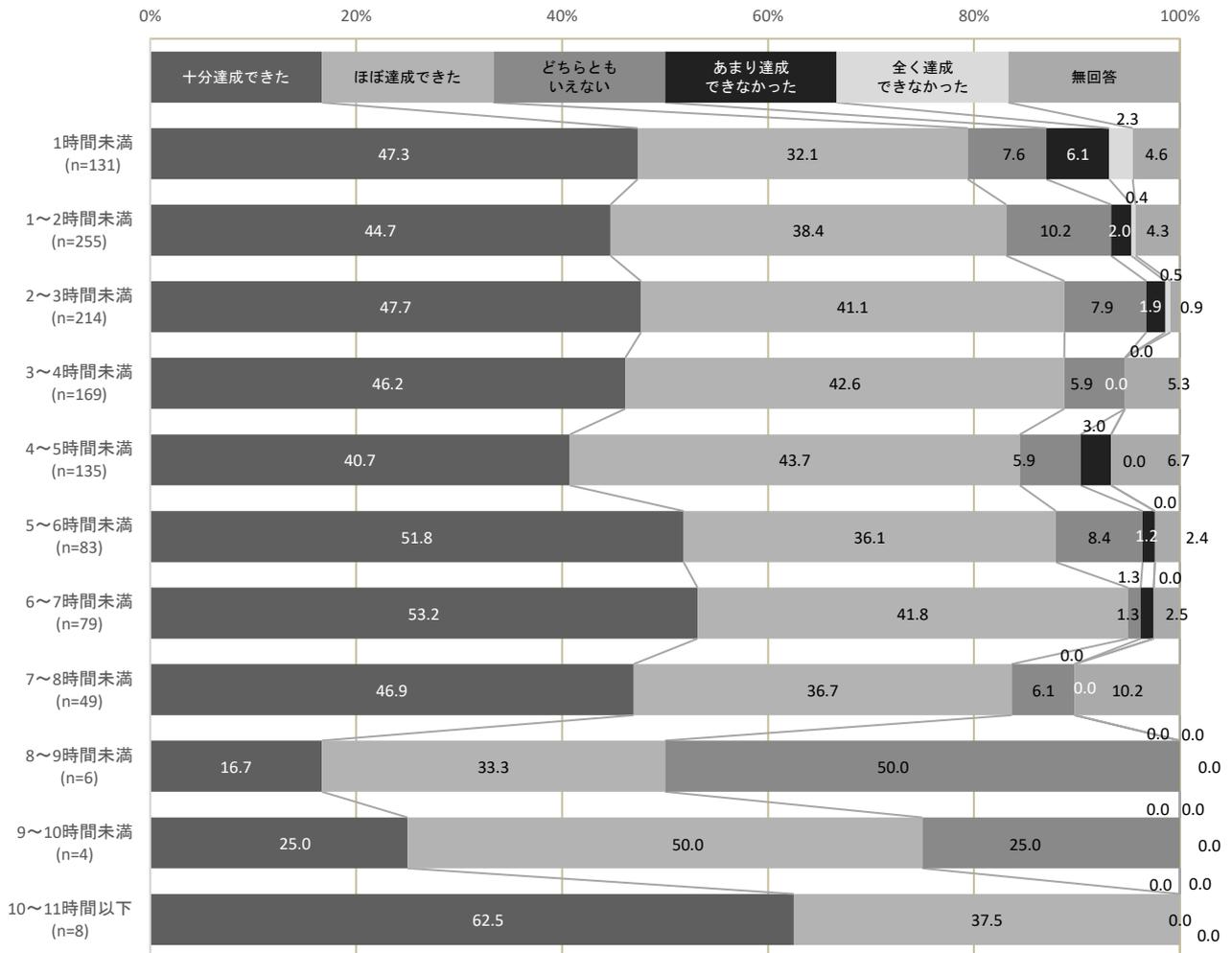
■グラフ 6.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



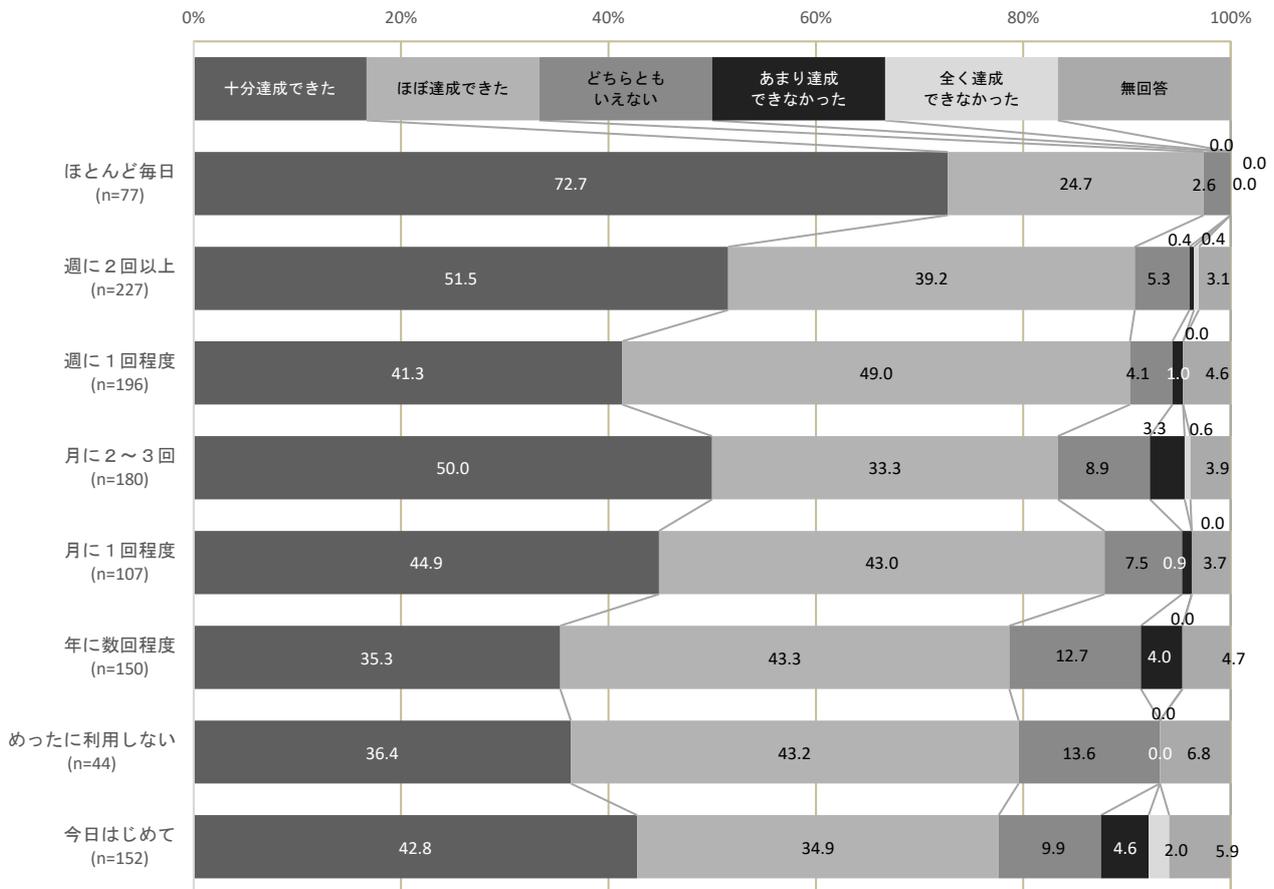
■グラフ 6.6 職業（18分類）別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.7 滞在時間別『目的達成状況』割合



■グラフ 6.8 利用頻度別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「十分達成できた」が 526 件・46.4%、「ほぼ達成できた」も 447 件・39.5%で全体の約 8 割超が達成感を感じている (表 6.1、グラフ 6.1)。一方、「あまり達成できなかった」23 件、「全く達成できなかった」5 件となっており、理由は、「探している資料がなかった」46.4%「時間がなかった」28.6%などである (グラフ 6.2)。

過年度比較で見ると、「十分達成できた」の割合は上昇傾向が見られる (グラフ 6.3)。

年齢別や職業 3 分類別でも、大半の層で約 8 割が目的達成を感じており、職業 18 分類別では「法務職」「サービス職」では 9 割が目的達成したと感じている (グラフ 6.4、6.5、6.6)。

滞在時間別では、「8~9 時間以下」を除く全ての滞在時間帯で 7 割以上が目的を達成できたと感じている (グラフ 6.7)。

利用頻度別では、利用頻度の高い層ほど目的を達成できたと感じる傾向が見られる (グラフ 6.8)。

## 7. 図書館利用理由

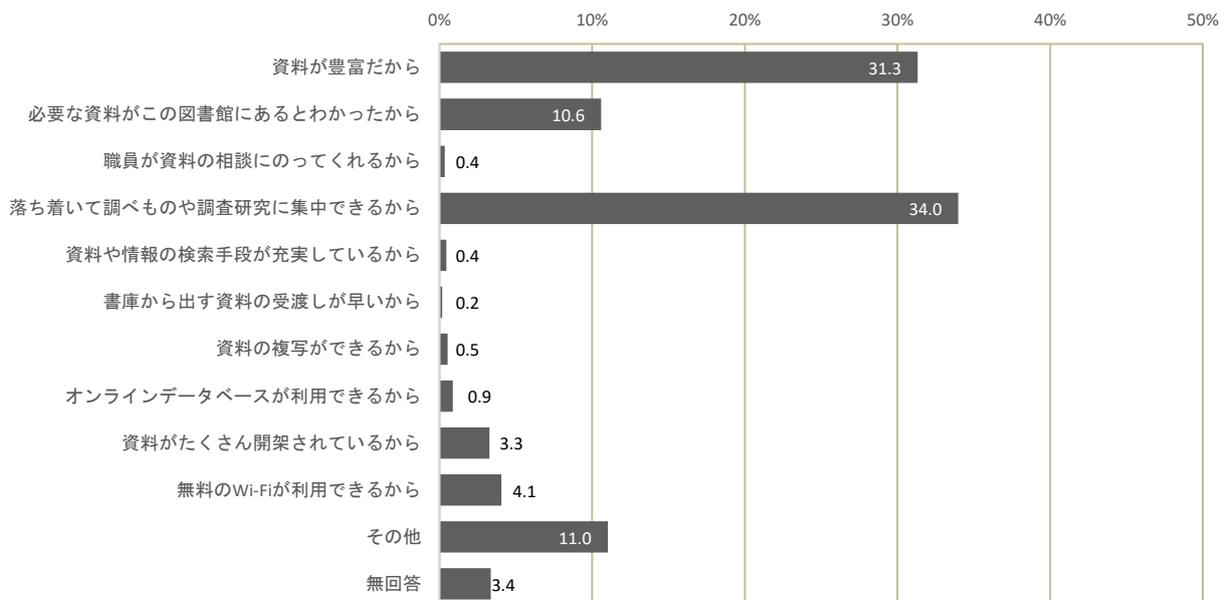
【問6 今日、都立中央図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』別件数割合

図書館利用理由	件数	割合(%)
資料が豊富だから	355	31.3
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	120	10.6
職員が資料の相談にのってくれるから	4	0.4
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	385	34.0
資料や情報の検索手段が充実しているから	5	0.4
書庫から出す資料の受渡し早いから	2	0.2
資料の複写ができるから	6	0.5
オンラインデータベースが利用できるから	10	0.9
資料がたくさん開架されているから	37	3.3
無料のWi-Fiが利用できるから	46	4.1
その他	125	11.0
無回答	38	3.4
全体	1,133	100.0

※「その他」125件中44件回答：カフェテリアの利用、インターネットの利用、家から近い、気分転換、公園から近い、勉強に集中できる など

■グラフ 7.1 『図書館利用理由』別件数割合



■表 7.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年齢	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																
		資料が豊富だから	必要とわかつたから	職員の資料の相談にのってくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実際にしているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	いるから	資料がたくさん開架されて	きるから	無料のWi-Fiが利用で	その他
10歳未満	12	8.3	0.0	0.0	<b>66.7</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	8.3	8.3	8.3
10代	269	12.3	1.9	0.0	<b>52.4</b>	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	1.1	8.9	20.4	2.6				
20代	196	<b>37.2</b>	17.3	0.0	23.5	0.5	0.5	0.5	1.0	3.6	6.1	6.1	3.6					
30代	109	<b>40.4</b>	12.8	0.0	24.8	0.0	0.0	0.9	1.8	3.7	0.9	11.9	2.8					
40代	152	36.8	11.2	0.0	<b>37.5</b>	1.3	0.0	0.7	1.3	2.0	0.0	7.2	2.0					
50代	192	<b>37.5</b>	9.9	0.5	31.3	0.0	0.0	0.0	1.6	4.7	3.6	9.4	1.6					
60代	126	<b>35.7</b>	16.7	0.0	27.0	0.8	0.0	2.4	0.8	5.6	0.8	7.1	3.2					
70代	54	<b>42.6</b>	11.1	3.7	14.8	1.9	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	9.3	11.1					
80歳以上	21	<b>33.3</b>	19.0	4.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8	19.0					
全体	1,133	31.3	10.6	0.4	<b>34.0</b>	0.4	0.2	0.5	0.9	3.3	4.1	11.0	3.4					

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。  
 ※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 7.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合(%)												
		資料が豊富だから	必要とわかつたから	職員の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実際にしているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが	利用できるから	無料のWi-Fiが利用で
有職	588	38.9	12.1	0.3	30.4	0.7	0.0	0.9	1.2	3.2	1.9	7.5	2.9	
学生	392	17.3	8.9	0.0	44.1	0.0	0.5	0.3	0.5	2.0	8.2	15.1	3.1	
無職	148	37.2	9.5	1.4	21.6	0.7	0.0	0.0	0.7	6.8	2.0	14.2	6.1	
全体	1,133	31.3	10.6	0.4	34.0	0.4	0.2	0.5	0.9	3.3	4.1	11.0	3.4	
事務職	147	39.5	10.9	0.0	29.3	0.7	0.0	0.0	0.7	4.1	2.0	10.2	2.7	
営業・販売職	55	36.4	12.7	0.0	38.2	0.0	0.0	0.0	3.6	3.6	1.8	3.6	0.0	
技術職	77	35.1	13.0	1.3	35.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	1.3	7.8	3.9	
研究職	28	50.0	7.1	0.0	32.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	3.6	0.0	0.0	
医療・保健・福祉職	43	34.9	11.6	2.3	27.9	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	14.0	4.7	
法務職	14	64.3	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	
経営専門職	40	37.5	7.5	0.0	47.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	5.0	
教員	9	33.3	22.2	0.0	44.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
出版・報道・著述職	36	41.7	22.2	0.0	8.3	0.0	0.0	5.6	0.0	8.3	2.8	8.3	2.8	
サービス職	62	35.5	11.3	0.0	32.3	1.6	0.0	0.0	3.2	6.5	1.6	4.8	3.2	
製造・制作職	11	36.4	18.2	0.0	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
建設・土木職	9	66.7	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	
主婦(夫)	37	27.0	5.4	0.0	24.3	0.0	0.0	0.0	0.0	5.4	2.7	29.7	5.4	
大学生・大学院生・専門学校生	131	30.5	25.2	0.0	25.2	0.0	0.8	0.8	1.5	3.8	4.6	4.6	3.1	
高校生・予備校生等受験生	184	11.4	1.1	0.0	58.7	0.0	0.5	0.0	0.0	1.1	7.1	17.4	2.7	
小・中学生	77	9.1	0.0	0.0	41.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	16.9	27.3	3.9	
無職	111	40.5	10.8	1.8	20.7	0.9	0.0	0.0	0.9	7.2	1.8	9.0	6.3	
その他	57	36.8	10.5	0.0	26.3	1.8	0.0	1.8	1.8	1.8	3.5	10.5	5.3	
全体	1,133	31.3	10.6	0.4	34.0	0.4	0.2	0.5	0.9	3.3	4.1	11.0	3.4	

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。  
 ※職業の無回答（5件）は除く。

■表 7.4 利用頻度別『図書館利用理由』割合

利用頻度	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	必要な資料があったから	てくれるから	職員が資料の相談にのって	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が	し早くから出す資料の受渡	資料の複写ができるから	オンラインデータベース	資料がたくさん開架され	無料のWi-Fiが利用
ほとんど毎日	77	29.9	6.5	0.0	<b>40.3</b>	0.0	0.0	0.0	1.3	1.3	5.2	15.6	0.0
週に2回以上	227	23.3	2.2	0.4	<b>49.8</b>	0.4	0.0	0.9	0.0	3.1	4.4	11.0	4.4
週に1回程度	196	21.9	4.6	0.5	<b>44.9</b>	1.5	0.0	0.5	0.0	3.6	6.1	13.8	2.6
月に2~3回	180	<b>34.4</b>	8.9	0.6	33.3	0.0	0.6	0.6	1.1	3.3	4.4	9.4	3.3
月に1回程度	107	<b>42.1</b>	8.4	0.0	26.2	0.9	0.0	0.9	2.8	5.6	2.8	8.4	1.9
年に数回程度	150	<b>40.0</b>	19.3	0.0	26.0	0.0	0.7	0.0	0.7	0.7	0.7	9.3	2.7
めったに利用しない	44	<b>43.2</b>	20.5	2.3	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	11.4	6.8
今日はじめて	152	<b>32.9</b>	25.0	0.0	13.8	0.0	0.0	0.7	2.0	5.9	3.9	10.5	5.3
全体	1,133	31.3	10.6	0.4	<b>34.0</b>	0.4	0.2	0.5	0.9	3.3	4.1	11.0	3.4

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。

■表 7.5 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合(%)											
		資料が豊富だから	必要な資料があったから	てくれるから	職員が資料の相談にのって	落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	充実しているから	資料や情報の検索手段が	し早くから出す資料の受渡	資料の複写ができるから	オンラインデータベース	資料がたくさん開架され	無料のWi-Fiが利用
工作上的調査研究	155	<b>47.7</b>	22.6	0.0	13.5	0.0	0.0	2.6	3.9	5.2	1.3	1.9	1.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	28.3	4.2	0.5	<b>51.3</b>	1.6	0.0	0.0	1.0	3.7	1.6	7.3	0.5
個人的な調査研究	130	<b>49.2</b>	21.5	1.5	12.3	0.8	0.0	1.5	0.8	5.4	1.5	3.8	1.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	<b>43.5</b>	6.5	0.0	32.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	10.9	2.2
教養・趣味のための読書	117	<b>50.4</b>	6.8	0.0	19.7	0.9	0.0	0.0	0.0	6.8	1.7	10.3	3.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	<b>36.8</b>	27.4	0.0	21.4	0.0	0.9	0.0	0.0	2.6	4.3	6.0	0.9
試験勉強	282	6.0	0.7	0.0	<b>60.6</b>	0.0	0.4	0.0	0.4	0.4	10.3	19.5	1.8
その他	67	31.3	3.0	1.5	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	1.5	<b>34.3</b>	9.0
全体	1,133	31.3	10.6	0.4	<b>34.0</b>	0.4	0.2	0.5	0.9	3.3	4.1	11.0	3.4

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。

※利用目的の無回答(38件)は除く。

■表 7.6 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																
		資料が豊富だから	必要とわかたから	く必要資料がこの図書館に	職員が資料の相談にのって	研究に集中できるものや調査	落ち着いて調べものや調査	実資料や情報から	資料の複写ができるから	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	いるから	資料がたくさん開架されて	きるから	無料のWi-Fiが利用で
23区	872	30.4	8.7	0.5	<b>36.6</b>	0.5	0.1	0.2	0.8	2.6	4.8	12.0	2.8					
都内市町村	53	<b>41.5</b>	15.1	0.0	26.4	0.0	0.0	1.9	3.8	0.0	3.8	3.8	3.8					
都外	206	<b>33.0</b>	17.5	0.0	25.2	0.5	0.5	1.5	0.5	6.3	1.0	8.7	5.3					
全体	1,133	31.3	10.6	0.4	<b>34.0</b>	0.4	0.2	0.5	0.9	3.3	4.1	11.0	3.4					

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。  
 ※居住地の無回答(2件)は除く。

●図書館利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」385件・34.0%、「資料が豊富だから」が355件・31.3%が多くなっている(表7.1、グラフ7.1)。

年齢別では、「10歳未満」「10代」「40代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も高くなったが、それ以外の層では「資料が豊富だから」が最も高い(表7.2)。

職業3分類別では、「有職」と「無職」では「資料が豊富だから」の割合がそれぞれ38.9%、37.2%と最も高く「学生」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が44.1%で最も高くなった。職業18分類別でも、ほとんどの職業で「資料が豊富だから」、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなった(表7.3)。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」から「週に1回程度」の高頻度利用層では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も高くなり、それ以下の頻度層では「資料が豊富だから」が最も高くなる(表7.4)。

利用目的別では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」と「試験勉強」で「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなっており、それ以外では「資料が豊富だから」の割合が最も高い(表7.5)。

居住地別では、「23区」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高く、「都内市町村」「都外」では「資料が豊富だから」の割合が最も高くなっている(表7.6)。

### 8. 来館のきっかけとなった情報源

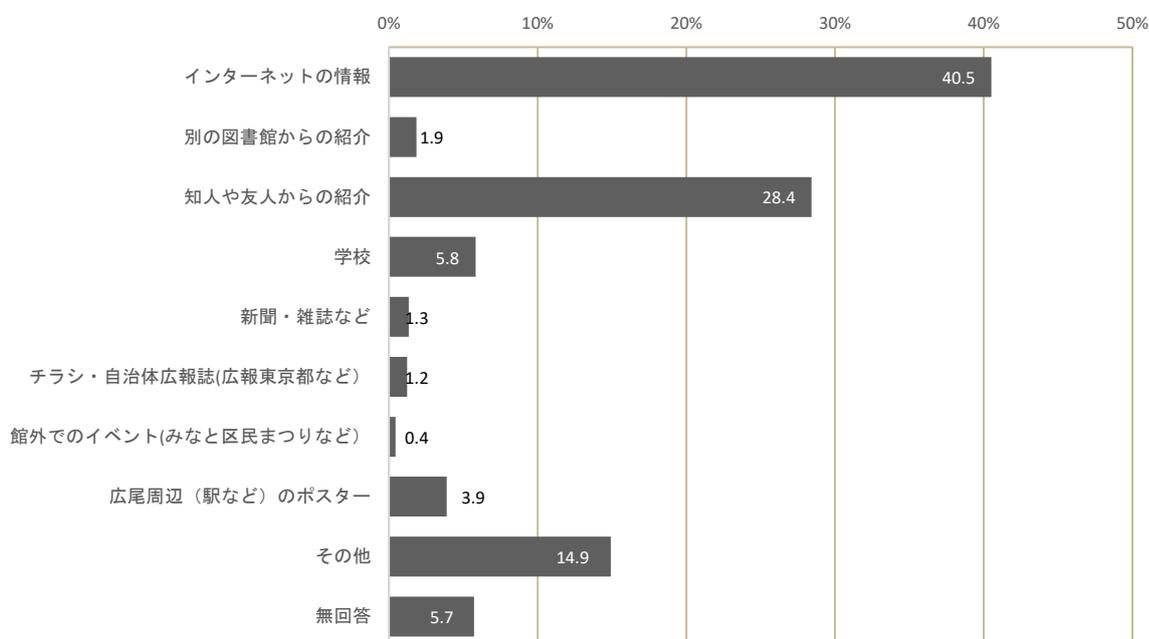
【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネットの情報	459	40.5
別の図書館からの紹介	21	1.9
知人や友人からの紹介	322	28.4
学校	66	5.8
新聞・雑誌など	15	1.3
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	14	1.2
館外でのイベント(みなと区民まつりなど)	5	0.4
広尾周辺(駅など)のポスター	44	3.9
その他	169	14.9
無回答	65	5.7
全体	1,180	104.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=1,133)に対する値。  
 「その他」169件中156件回答：以前から利用している、家が近い、散歩中に見つけた、親のすすめ など

■グラフ 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合



■表 8.2 年齢別『来館のきっかけとなった情報源』割合

年齢	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)											
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	報東京都など)	チラシ・自治体広報誌(広)	区民まつりなど)	館外でのイベント(みなと)	ポスター(駅など)の	広尾周辺(駅など)の	その他
10歳未満	12	8.3	0.0	<b>66.7</b>	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3
10代	269	11.2	0.4	<b>64.7</b>	12.3	0.0	1.1	0.0	0.4	4.5	5.6		
20代	196	<b>54.6</b>	1.5	25.0	6.1	0.0	0.0	0.0	3.6	5.1	4.1		
30代	109	<b>55.0</b>	3.7	13.8	1.8	0.0	0.9	0.9	4.6	12.8	6.4		
40代	152	<b>58.6</b>	0.7	15.1	0.0	1.3	0.7	0.0	0.0	17.8	5.9		
50代	192	<b>50.0</b>	3.1	9.9	0.0	2.6	1.0	0.5	5.7	22.4	4.7		
60代	126	<b>42.1</b>	3.2	11.9	0.8	0.8	3.2	1.6	3.2	28.6	4.8		
70代	54	27.8	3.7	11.1	0.0	3.7	0.0	0.0	7.4	<b>37.0</b>	9.3		
80歳以上	21	<b>33.3</b>	0.0	9.5	0.0	19.0	0.0	4.8	9.5	4.8	19.0		
全体	1,133	<b>40.5</b>	1.9	27.4	4.4	1.2	1.0	0.4	3.0	14.4	5.7		

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。  
 ※年齢の無回答(2件)は除く。

■表 8.3 利用頻度別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用頻度	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	報東京都など)	チラシ・自治体広報誌(広)	区民まつりなど)	館外でのイベント(みなと)	ポスター(駅など)の	広尾周辺(駅など)の
ほとんど毎日	77	<b>28.6</b>	1.3	26.0	7.8	3.9	1.3	1.3	3.9	23.4	2.6	
週に2回以上	227	30.8	1.8	<b>36.1</b>	4.8	1.8	0.9	0.4	3.1	15.0	5.3	
週に1回程度	196	<b>34.7</b>	1.0	32.1	5.1	1.0	0.5	0.5	3.6	16.3	5.1	
月に2~3回	180	<b>38.9</b>	2.8	23.3	5.0	1.1	2.2	0.0	4.4	15.0	7.2	
月に1回程度	107	<b>46.7</b>	0.0	25.2	2.8	1.9	0.0	0.0	0.9	14.0	8.4	
年に数回程度	150	<b>49.3</b>	2.0	21.3	2.7	0.0	1.3	0.7	2.7	14.7	5.3	
めったに利用しない	44	<b>54.5</b>	2.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	9.1	9.1	
今日のはじめて	152	<b>53.3</b>	3.3	23.7	3.9	0.7	0.7	0.7	2.0	7.2	4.6	
全体	1,133	<b>40.5</b>	1.9	27.4	4.4	1.2	1.0	0.4	3.0	14.4	5.7	

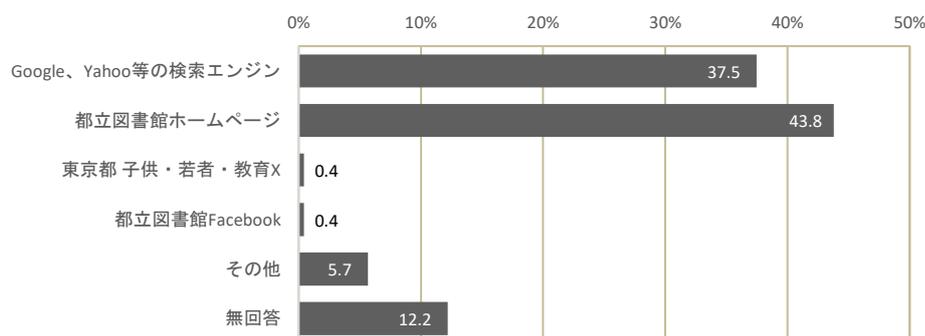
※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

■表 8.4 利用目的別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用目的	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)									
		インターネットの 情報	別の 図書館からの 紹介	知人 や友人からの 紹介	学 校	新 聞・ 雑誌 など	報 道 ・ 雑 誌 な ど	チ ラ シ ・ 自 治 体 広 報 誌 （ 広	区 民 ま つ り な ど	館 外 の イ ベ ン ト （ み な と	ポ ス タ ー の 周 辺 （ 駅 な ど） の
仕事上の調査研究	155	59.4	1.3	16.8	0.0	0.6	1.3	0.0	2.6	12.3	5.8
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	47.6	2.1	20.4	0.5	0.0	1.6	0.5	4.2	19.9	3.1
個人的な調査研究	130	53.8	5.4	8.5	0.8	3.1	0.0	0.8	3.1	20.0	4.6
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	43.5	2.2	15.2	0.0	6.5	0.0	4.3	4.3	21.7	2.2
教養・趣味のための読書	117	42.7	0.9	14.5	0.9	1.7	1.7	0.0	6.8	24.8	6.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	48.7	0.9	26.5	16.2	0.0	0.0	0.0	0.9	5.1	1.7
試験勉強	282	20.9	0.7	56.4	9.6	0.0	1.1	0.0	1.8	5.3	4.3
その他	67	25.4	4.5	22.4	0.0	4.5	1.5	1.5	3.0	28.4	9.0
全体	1,133	40.5	1.9	27.4	4.4	1.2	1.0	0.4	3.0	14.4	5.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。  
 ※利用目的の無回答（28件）は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 459 件



●来館のきっかけとなった情報源について

「インターネットの情報」が 459 件・40.5%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 322 件・28.4%、「その他」が 169 件・14.9%となっている（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別で見ると、「10歳未満」「10代」では「知人や友人からの紹介」が最も割合が高くなっている。「70代」を除く「20代」から「80歳以上」では「インターネットの情報」の割合が最も高い（表 8.2）。

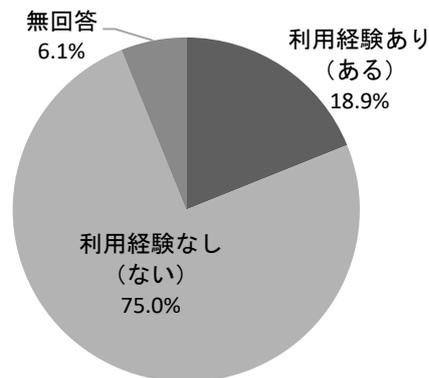
### 9. レファレンス・サービス

【問8 都立中央図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合

利用経験	件数	割合(%)
利用経験あり(ある)	214	18.9
利用経験なし(ない)	850	75.0
無回答	69	6.1
全体	1,133	100.0

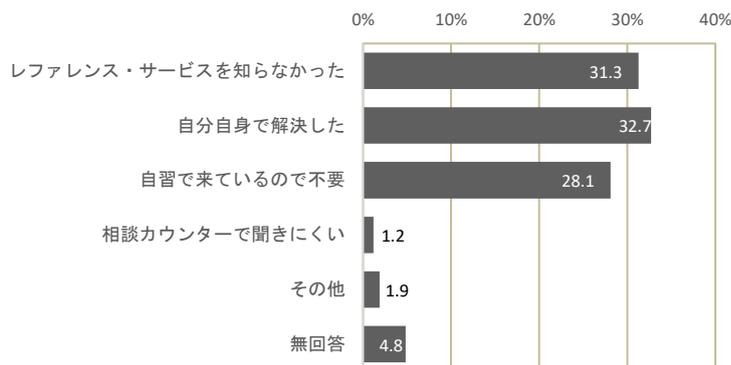
■グラフ 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合



■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
レファレンス・サービスを知らなかった	266	31.3
自分自身で解決した	278	32.7
自習で来ているので不要	239	28.1
相談カウンターで聞きにくい	10	1.2
その他	16	1.9
無回答	41	4.8
全体	850	100.0

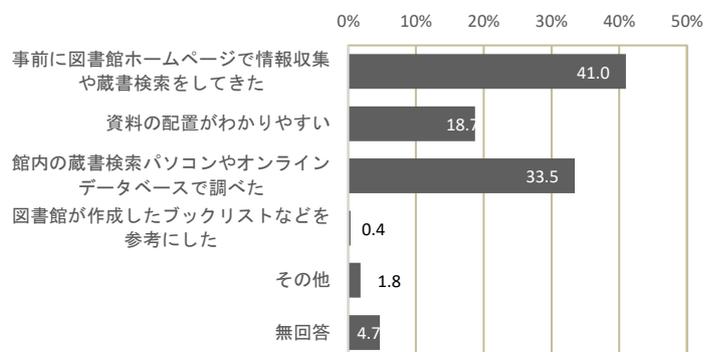
■グラフ 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合



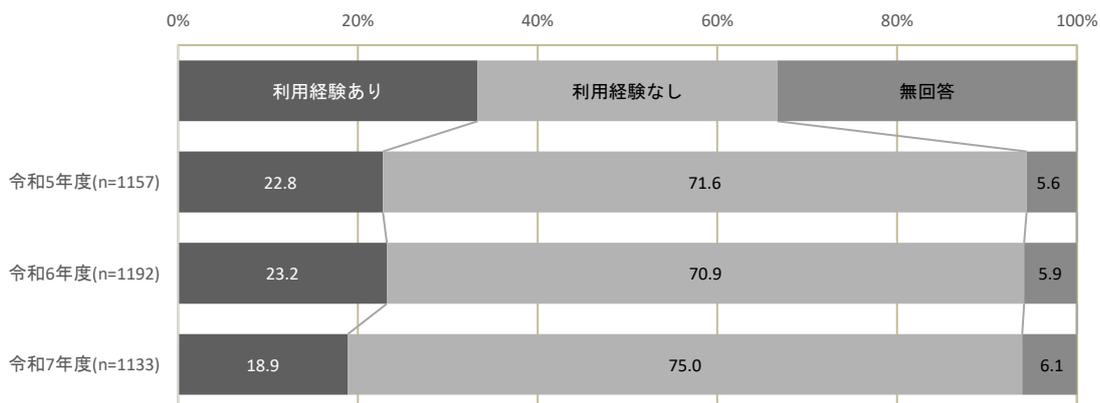
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	114	41.0
資料の配置がわかりやすい	52	18.7
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	93	33.5
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	1	0.4
その他	5	1.8
無回答	13	4.7
全体	278	100.0

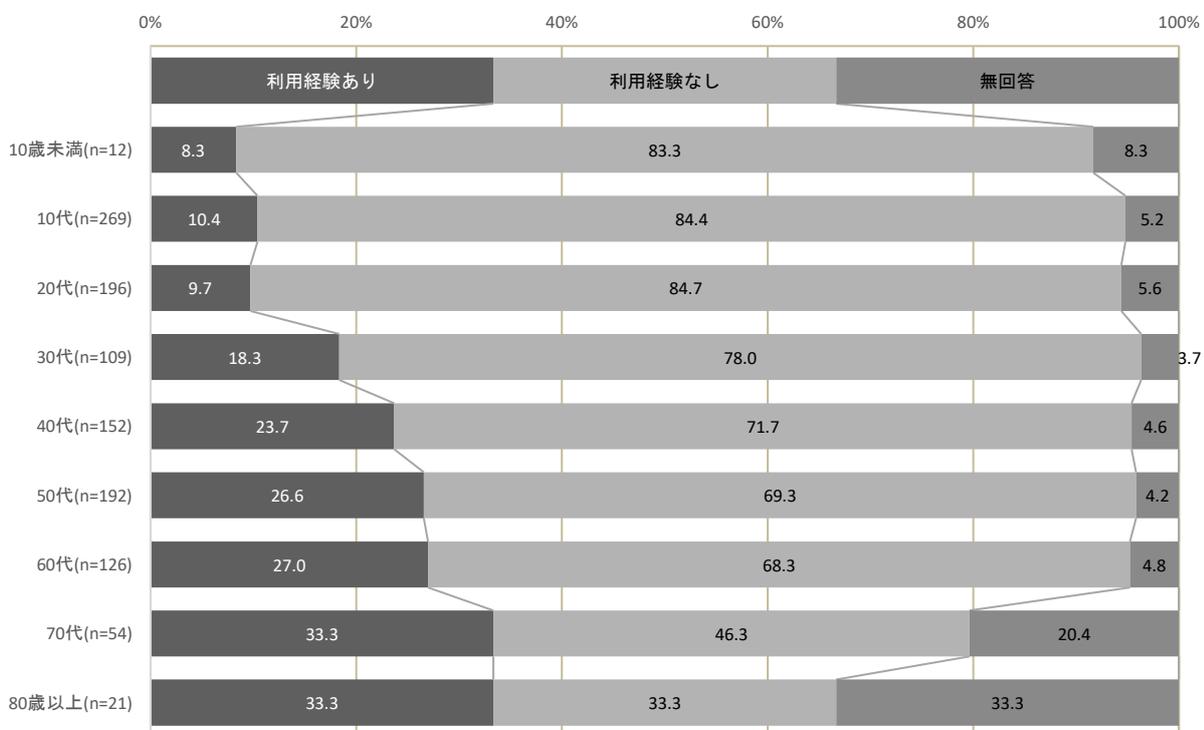
■グラフ 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合



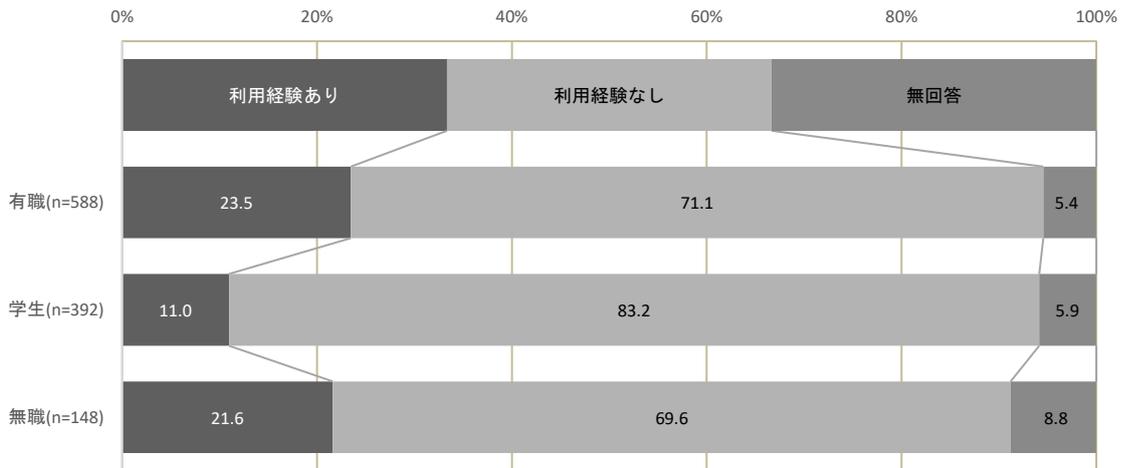
■ グラフ 9.4 過年度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



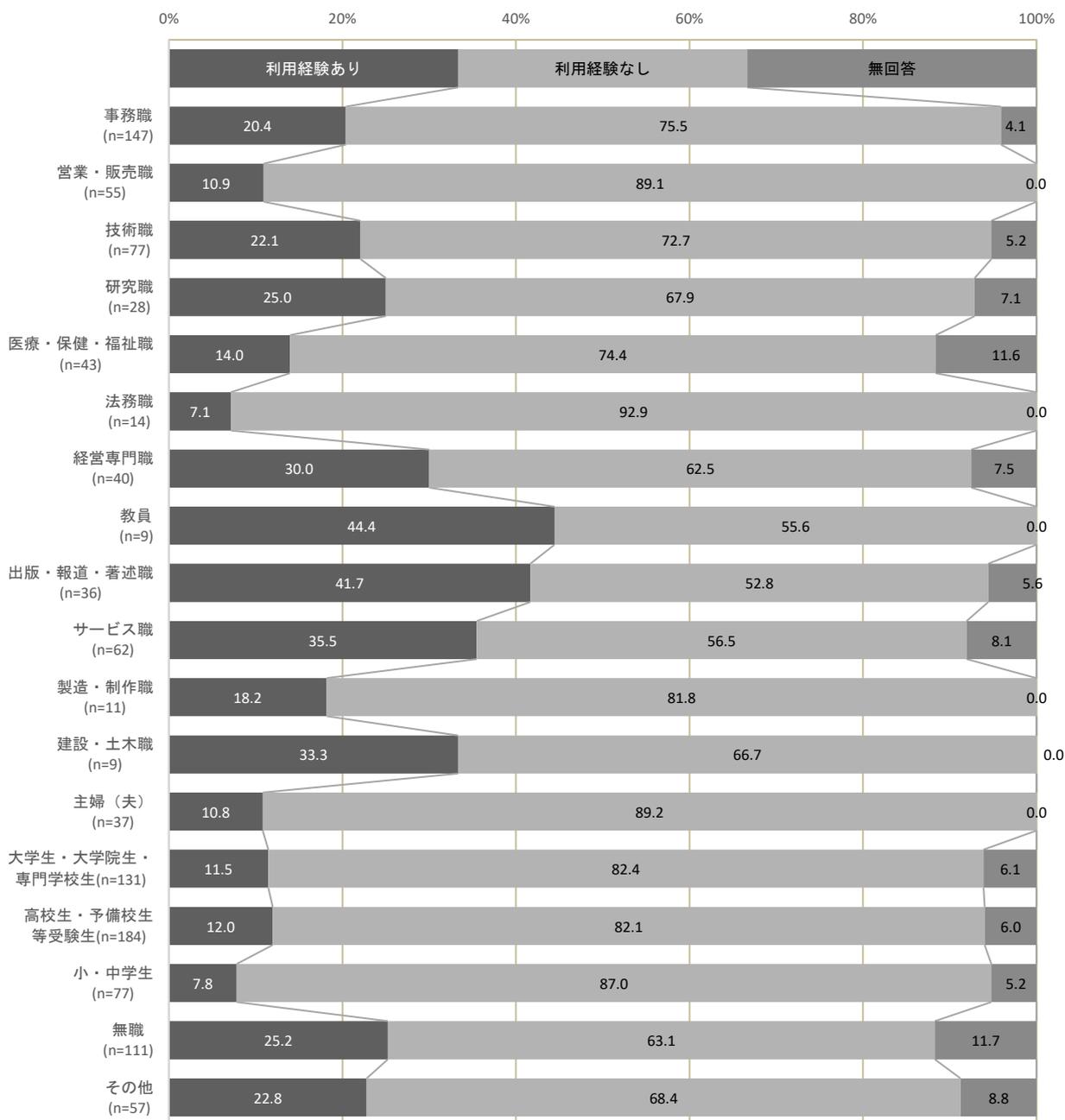
■ グラフ 9.5 年齢別『レファレンス・サービス利用経験』割合



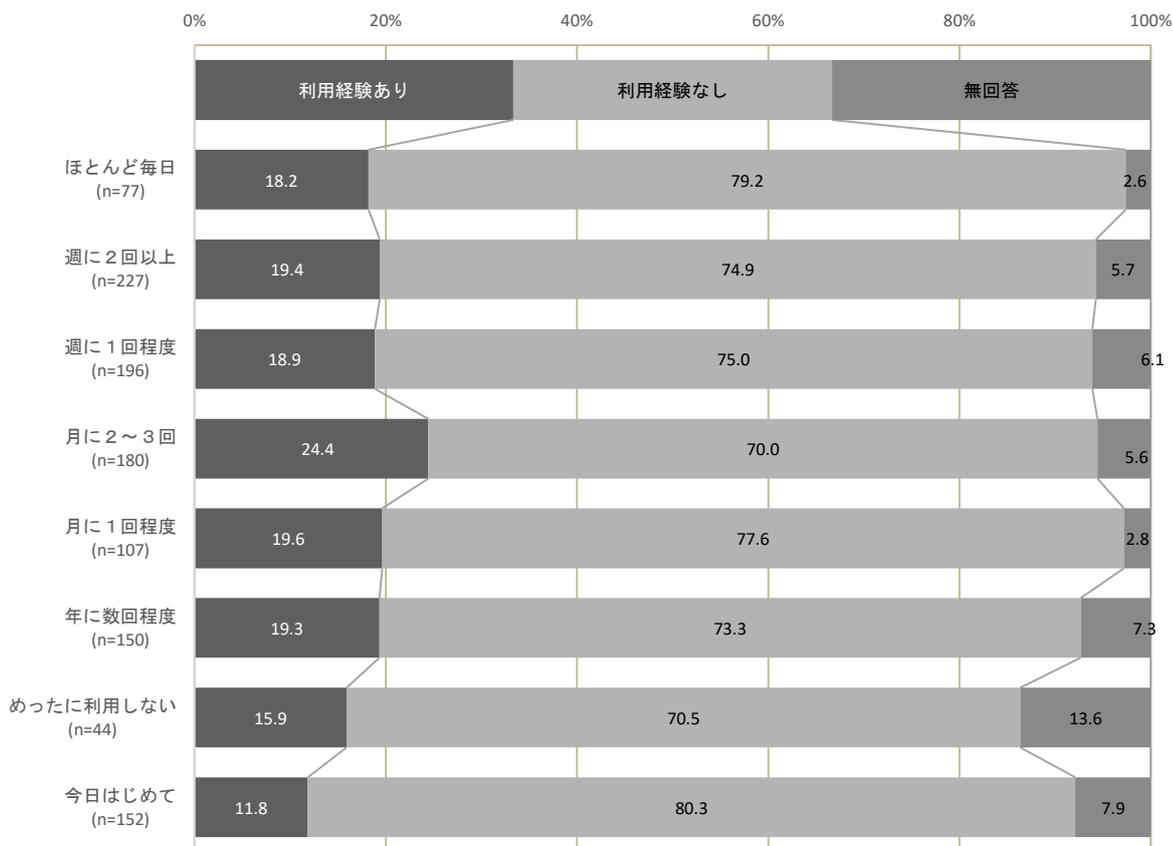
■ グラフ 9.6 職業（3 分類：有職・学生・無職）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



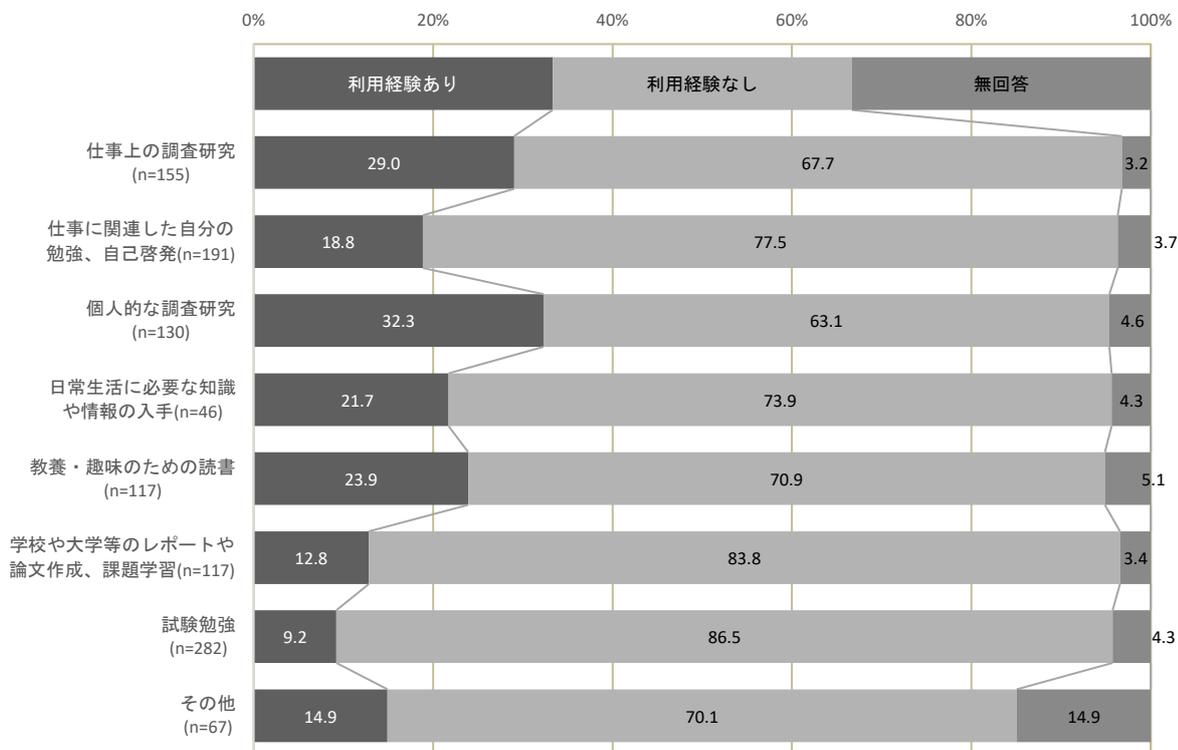
■ グラフ 9.7 職業（18 分類）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■ グラフ 9.8 利用頻度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



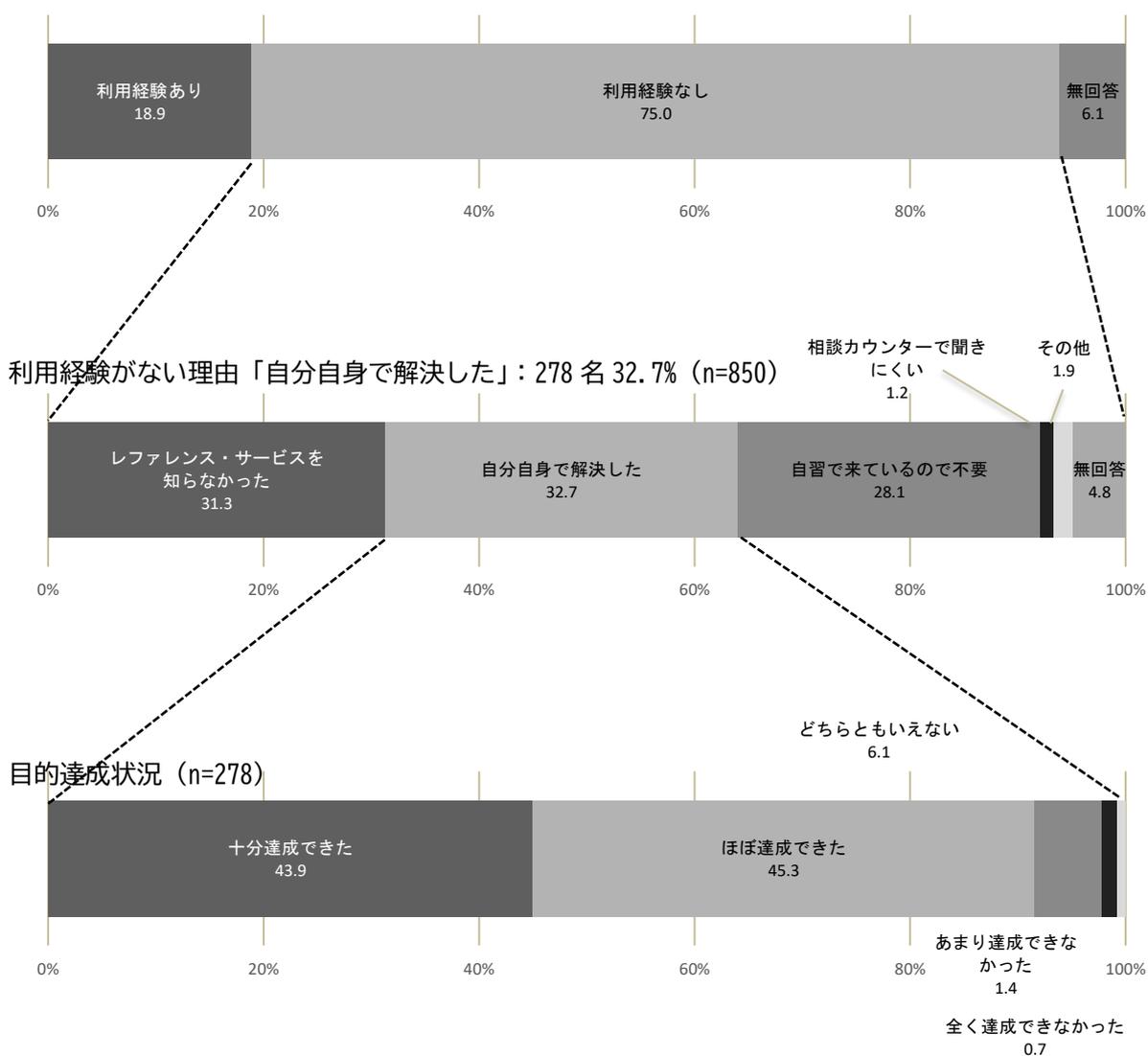
■ グラフ 9.9 利用目的別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■ グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用経験』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の  
目的達成状況について

レファレンス・サービスの利用「なし」：850名 75.0% (n=1,133)



---

●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「利用経験あり」が214件・18.9%、「利用経験なし」が850件・75.0%となっている（表9.1）。「利用経験なし」の最も多い理由としては、「自分自身で解決した」が278件・32.7%、その理由として「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」が114件・41.0%、次いで「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」が93件・33.5%となっている（表9.2、9.3、グラフ9.2、9.3）。

過年度比較では、「利用経験あり」の割合は令和6年度の23.2%から18.9%に減少している（グラフ9.4）。

年齢別では、「利用経験あり」の割合が最も少ないのが「10歳未満」の8.3%であり、最も多いのが、「70代」「80歳以上」の33.3%となっている。年齢層が上がるほど「利用経験あり」の割合が高くなる（グラフ9.5）。

利用頻度別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「今日はじめて」の11.8%であり、最も高かったのは「月に2～3回」の24.4%であった（グラフ9.8）。

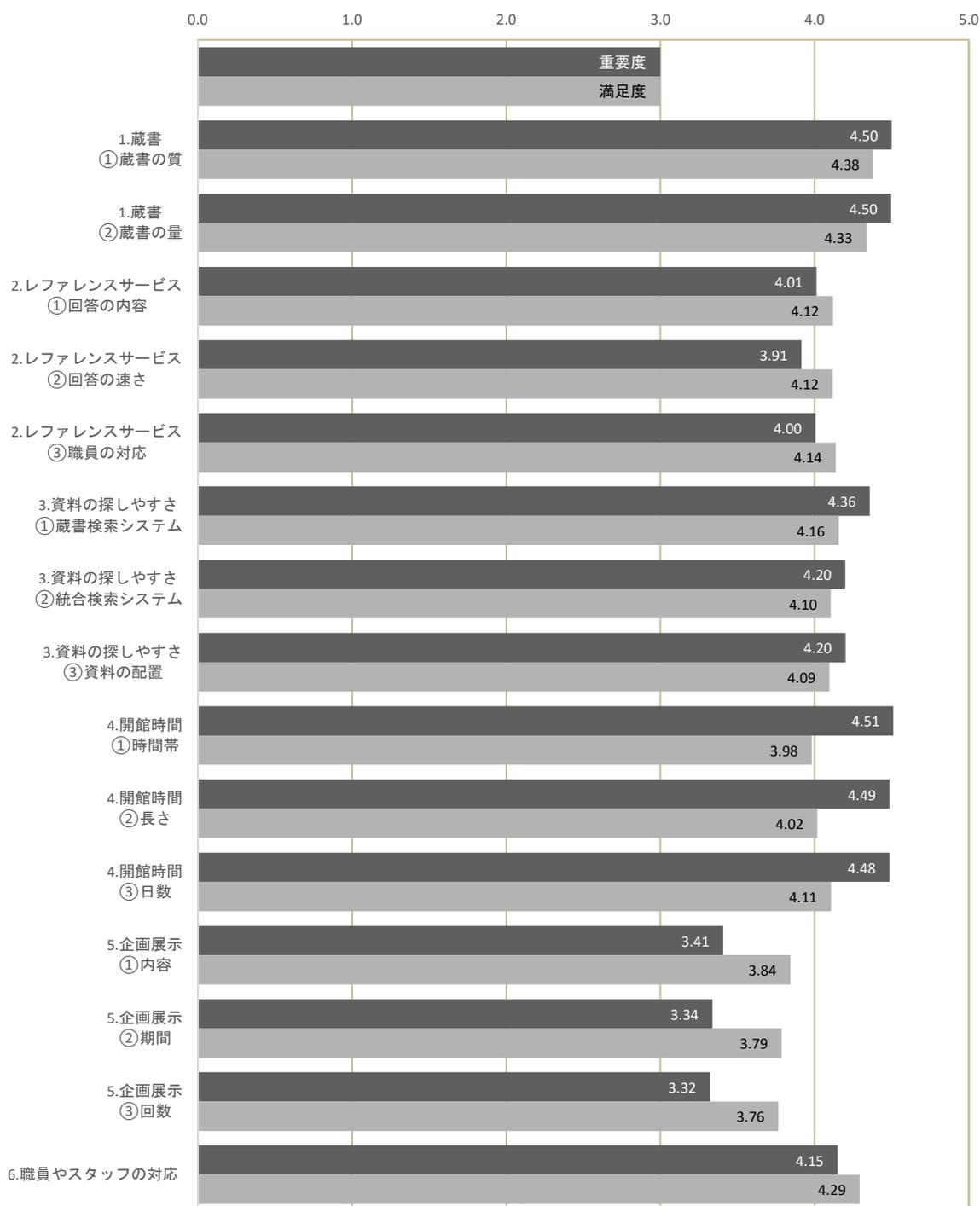
利用目的別では、「利用経験あり」の割合が最も低かったのは「試験勉強」の9.2%であり、最も高かったのは「個人的な調査研究」の32.3%であった（グラフ9.9）。

---

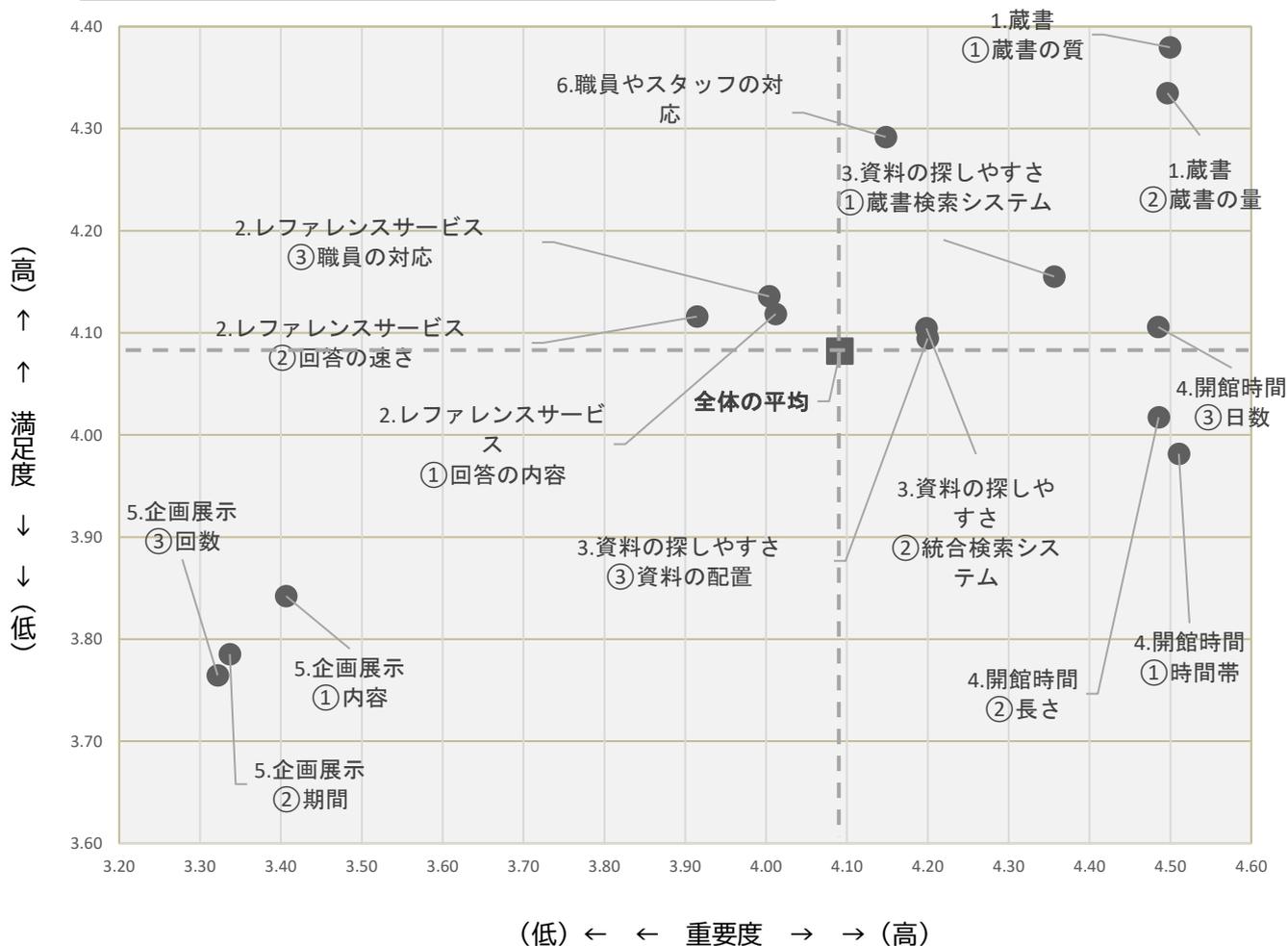
## 10. 重要度・満足度

【問9 都立中央図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。】

■ グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和5年度からの増減(7-5年)	令和6年度からの増減(7-6年)
蔵書	①蔵書の質	4.50	4.46	4.50	▲ 0.00	0.04
	②蔵書の量	4.50	4.48	4.50	▲ 0.00	0.01
レファレンスサービス	①回答の内容	3.93	4.01	4.01	0.08	0.00
	②回答の速さ	3.85	3.87	3.91	0.06	0.05
	③職員の対応	4.00	3.96	4.00	0.00	0.04
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.32	4.32	4.36	0.04	0.03
	②統合検索システム	4.22	4.21	4.20	▲ 0.02	▲ 0.01
	③資料の配置	4.22	4.16	4.20	▲ 0.02	0.04
開館時間	①時間帯	4.42	4.45	4.51	0.09	0.06
	②長さ	4.41	4.45	4.49	0.08	0.04
	③日数	4.38	4.41	4.48	0.10	0.07
企画展示	①内容	3.38	3.47	3.41	0.03	▲ 0.06
	②期間	3.27	3.37	3.34	0.07	▲ 0.03
	③回数	3.26	3.34	3.32	0.06	▲ 0.02
職員やスタッフの対応		4.20	4.13	4.15	▲ 0.05	0.02

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和5年度からの増減(7-5年)	令和6年度からの増減(7-6年)
蔵書	①蔵書の質	4.31	4.35	4.38	0.07	0.03
	②蔵書の量	4.27	4.33	4.33	0.06	0.01
レファレンスサービス	①回答の内容	4.13	4.15	4.12	▲ 0.01	▲ 0.03
	②回答の速さ	4.14	4.16	4.12	▲ 0.02	▲ 0.04
	③職員の対応	4.17	4.21	4.14	▲ 0.03	▲ 0.08
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.14	4.16	4.16	0.02	▲ 0.01
	②統合検索システム	4.09	4.09	4.10	0.01	0.01
	③資料の配置	4.08	4.09	4.09	0.01	0.01
開館時間	①時間帯	3.93	3.96	3.98	0.05	0.02
	②長さ	3.94	3.96	4.02	0.08	0.06
	③日数	4.10	4.17	4.11	0.01	▲ 0.06
企画展示	①内容	3.80	3.85	3.84	0.04	▲ 0.00
	②期間	3.74	3.78	3.79	0.05	0.00
	③回数	3.75	3.79	3.76	0.01	▲ 0.02
職員やスタッフの対応		4.29	4.33	4.29	0.00	▲ 0.04

※▲は過年度より満足度評価点がダウンしたものの。

---

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「開館時間①時間帯」の評価点が 4.51 と最も高くなった（グラフ 10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、蔵書、「レファレンスサービス②回答の速さ」「レファレンスサービス③職員の対応」、「資料の探しやすさ①蔵書検索システム」「資料の探しやすさ③資料の配置」、開館時間、職員やスタッフの対応の 10 項目で、重要度が令和 6 年度よりも高まっている（表 10.1）。

満足度については、「蔵書①蔵書の質」の評価点が 4.38 と最も高く、次いで「蔵書②蔵書の量」の評価点が 4.33 と続く（グラフ 10.1）。

満足度評価点の過年度比較では、蔵書、「資料の探しやすさ②統合検索システム」「資料の探しやすさ③資料の配置」、「開館時間①時間帯」、「開館時間②長さ」の 6 項目で、重要度が令和 6 年度よりも高まっている（表 10.2）。

---

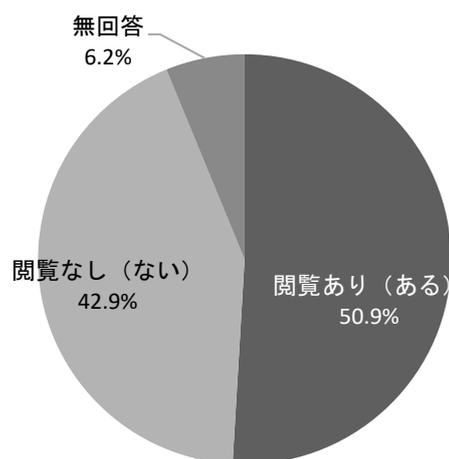
### 11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)】

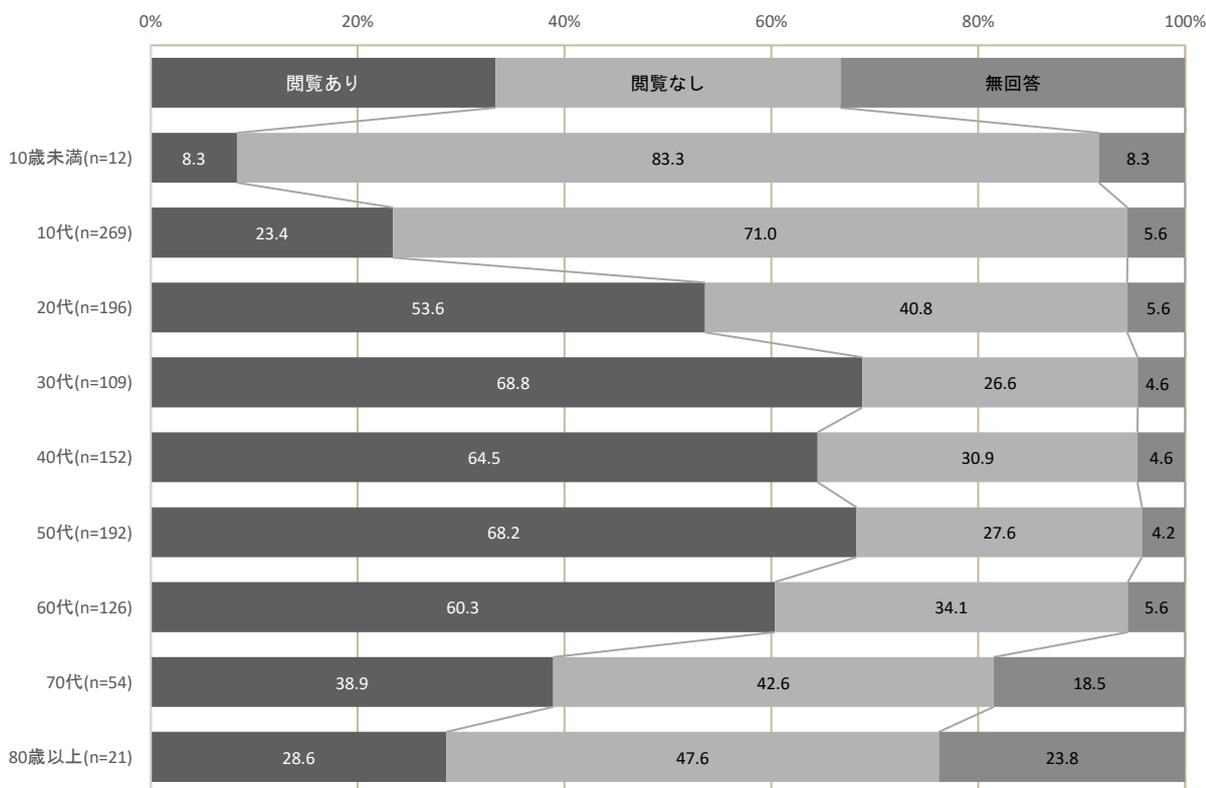
■表 11.1 『都立図書館のホームページ  
閲覧有無』別件数割合

閲覧経験	件数	割合 (%)
閲覧あり(ある)	577	50.9
閲覧なし(ない)	486	42.9
無回答	70	6.2
全体	1,133	100.0

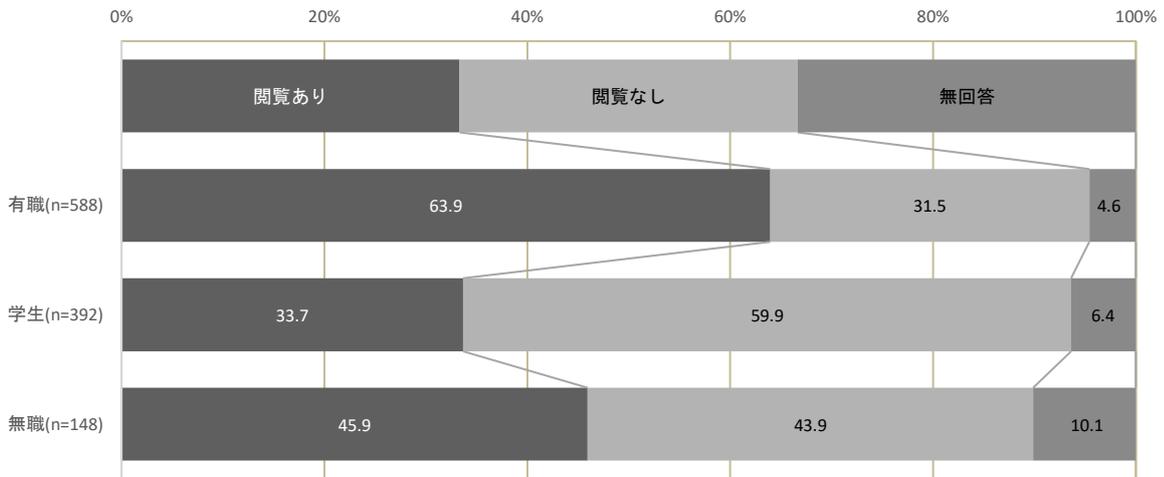
■グラフ 11.1 『都立図書館のホームページ  
閲覧有無』別件数割合



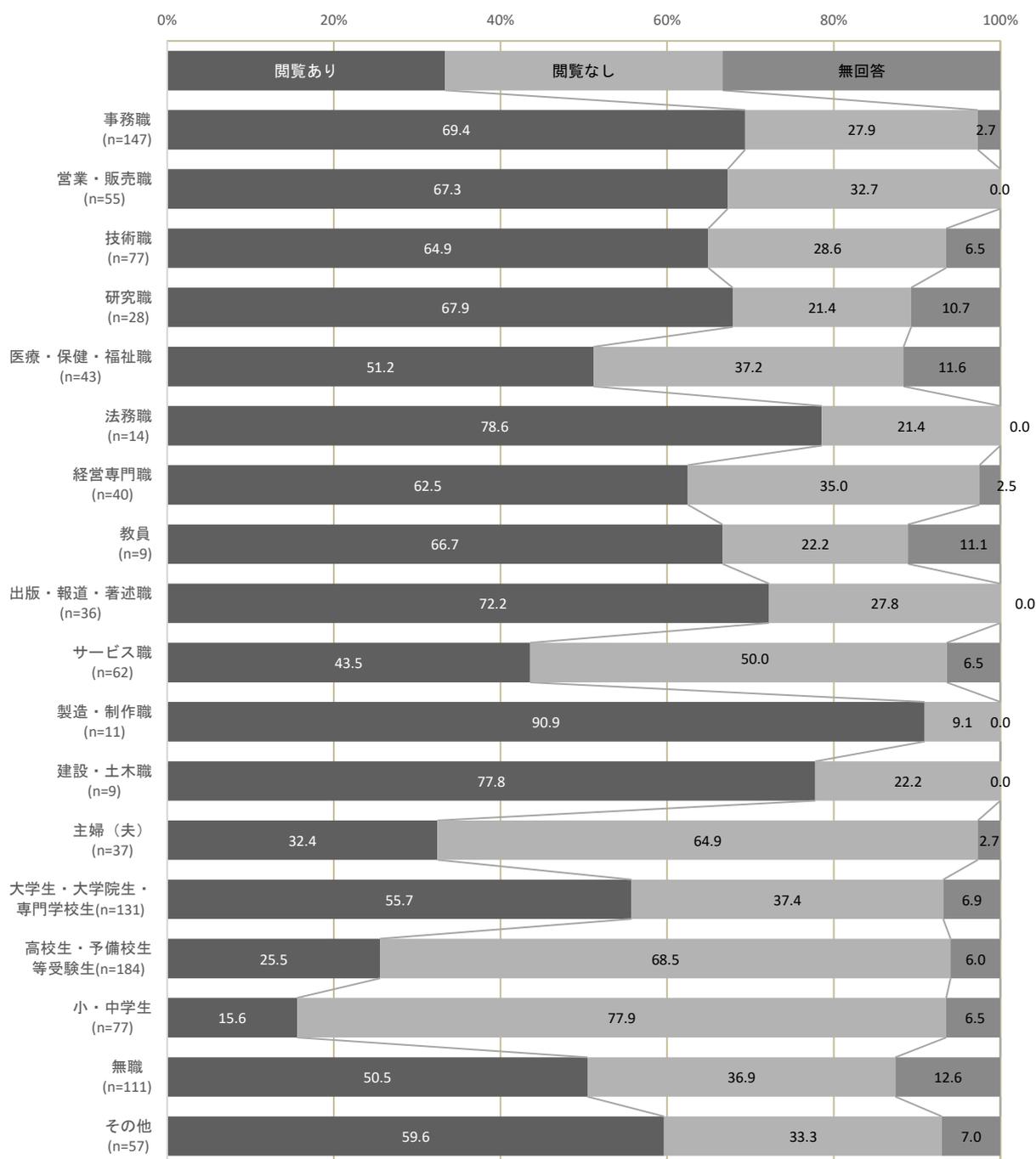
■グラフ 11.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



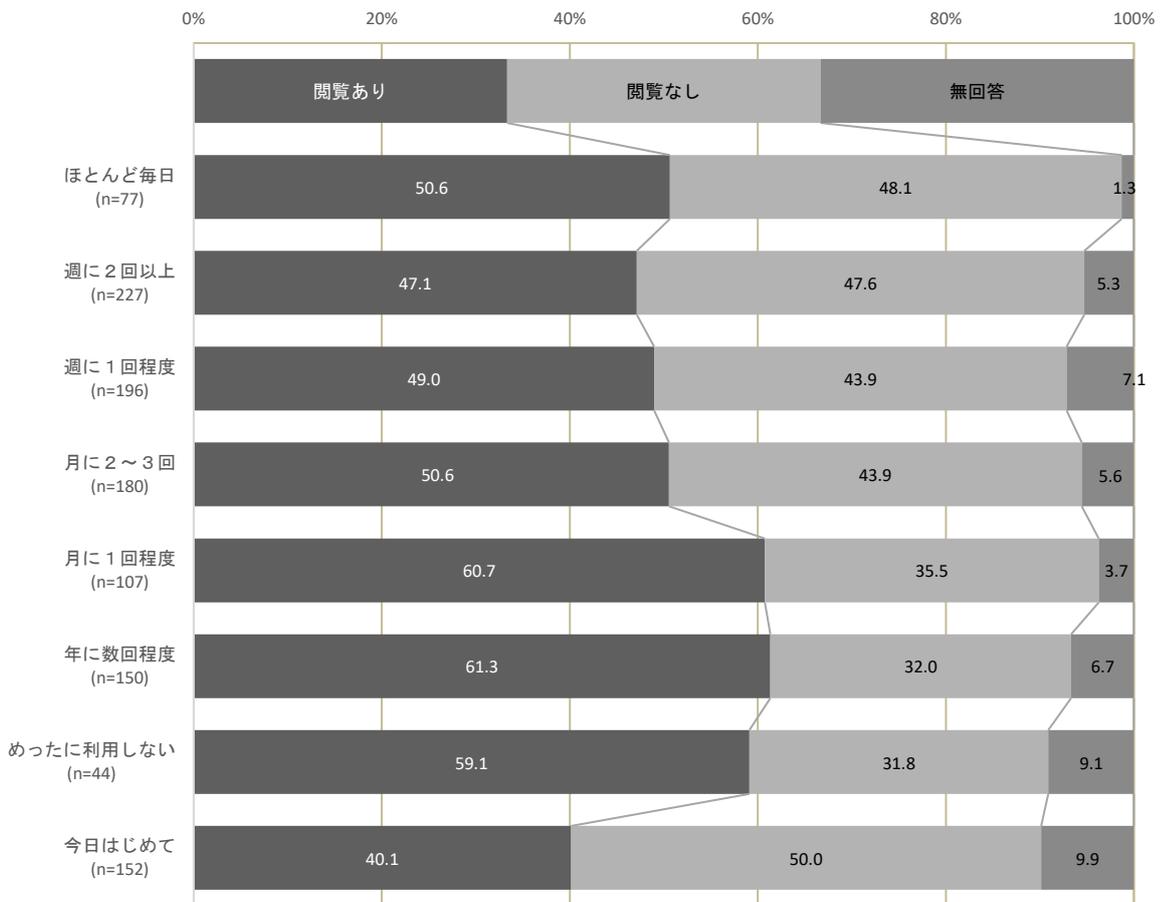
■グラフ 11.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



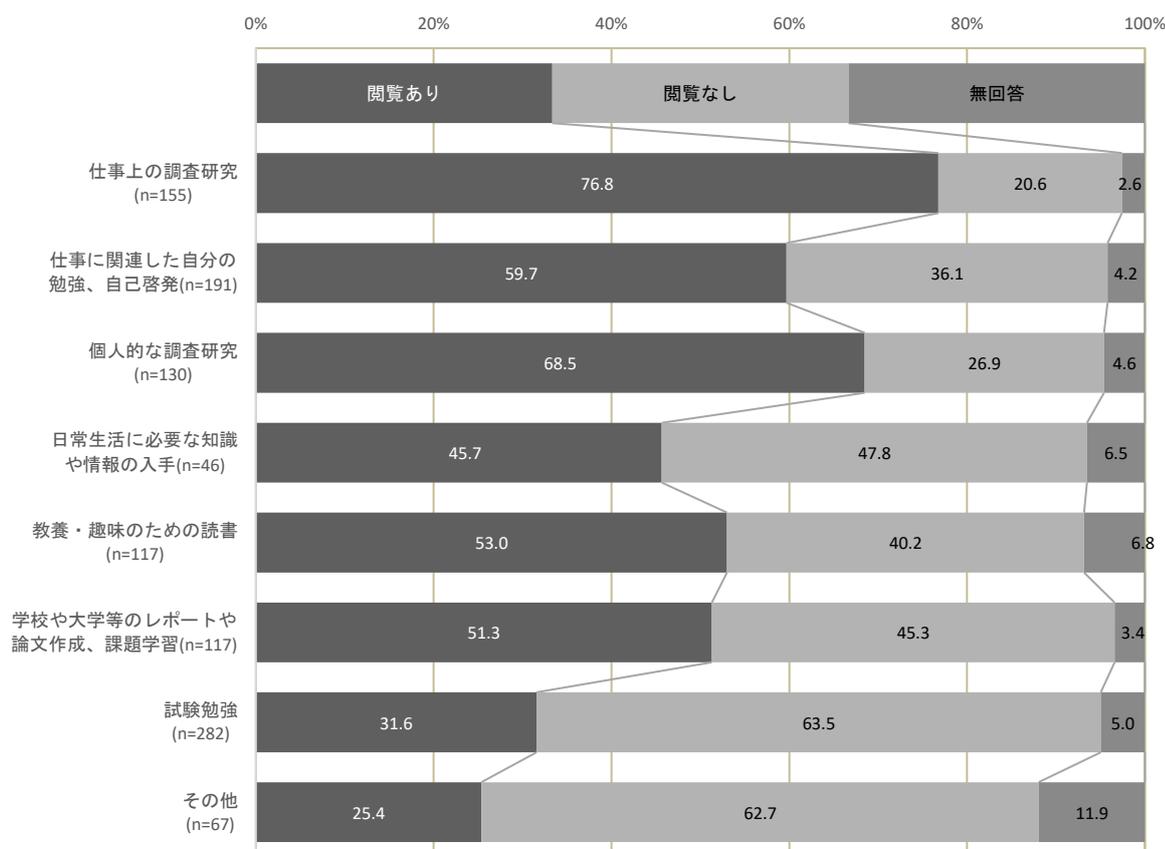
■グラフ 11.4 職業（18 分類）別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■ グラフ 11.5 利用頻度別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



■グラフ 11.6 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「閲覧あり」が 577 件・50.9%で、「閲覧なし」が 486 件・42.9%であった（表 11.1、グラフ 11.1）。

年齢別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「30代」の68.8%で、次いで「50代」の68.2%、「40代」の64.5%と続く。それに対し割合が最も低いのは「10歳未満」の8.3%となっている（グラフ 11.2）。

職業3分類別で見ると、「有職」では「閲覧あり」が63.9%と6割以上を占めているが、「学生」では「閲覧あり」が33.7%に留まっている（グラフ 11.3）。

利用頻度別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「年に数回程度」の61.3%で、最も低いのが「今日始めて」の40.1%となっている（グラフ 11.5）。

利用目的別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのは「仕事上の調査研究」の76.8%であった（グラフ 11.6）。

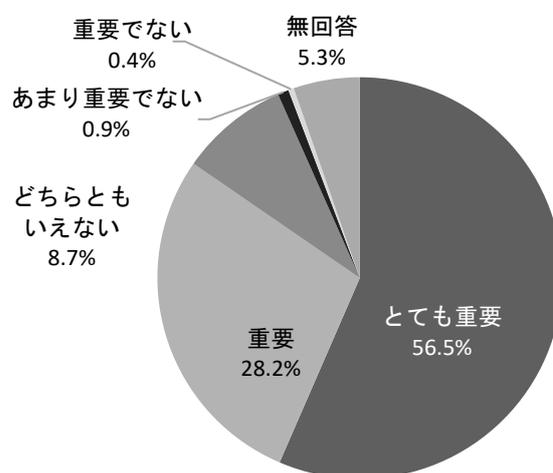
### 12. 都立中央図書館全体の重要度・満足度

【問 11 あなたにとって、都立中央図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、この図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 12.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	640	56.5
重要	319	28.2
どちらともいえない	99	8.7
あまり重要でない	10	0.9
重要でない	5	0.4
無回答	60	5.3
全体	1,133	100.0

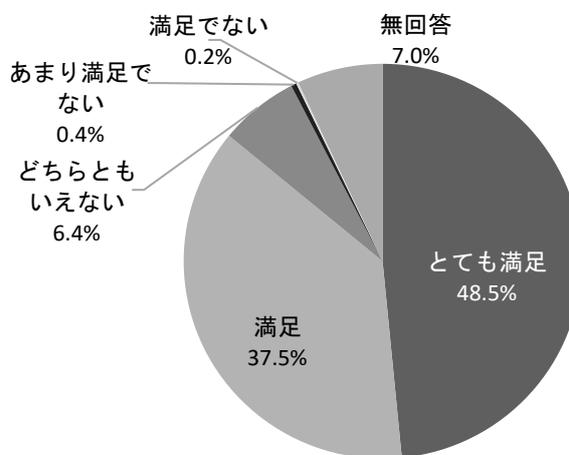
■グラフ 12.1 『中央図書館全体の重要度』件数割合



■表 12.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	549	48.5
満足	425	37.5
どちらともいえない	73	6.4
あまり満足でない	5	0.4
満足でない	2	0.2
無回答	79	7.0
全体	1,133	100.0

■グラフ 12.2 『中央図書館全体の満足度』件数割合



■表 12.3 『中央図書館全体の重要度・満足度』過年度比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和5年度	1,157	4.41	4.38	▲ 0.03
令和6年度	1,192	4.45	4.38	▲ 0.07
令和7年度	1,133	4.47	4.44	▲ 0.04

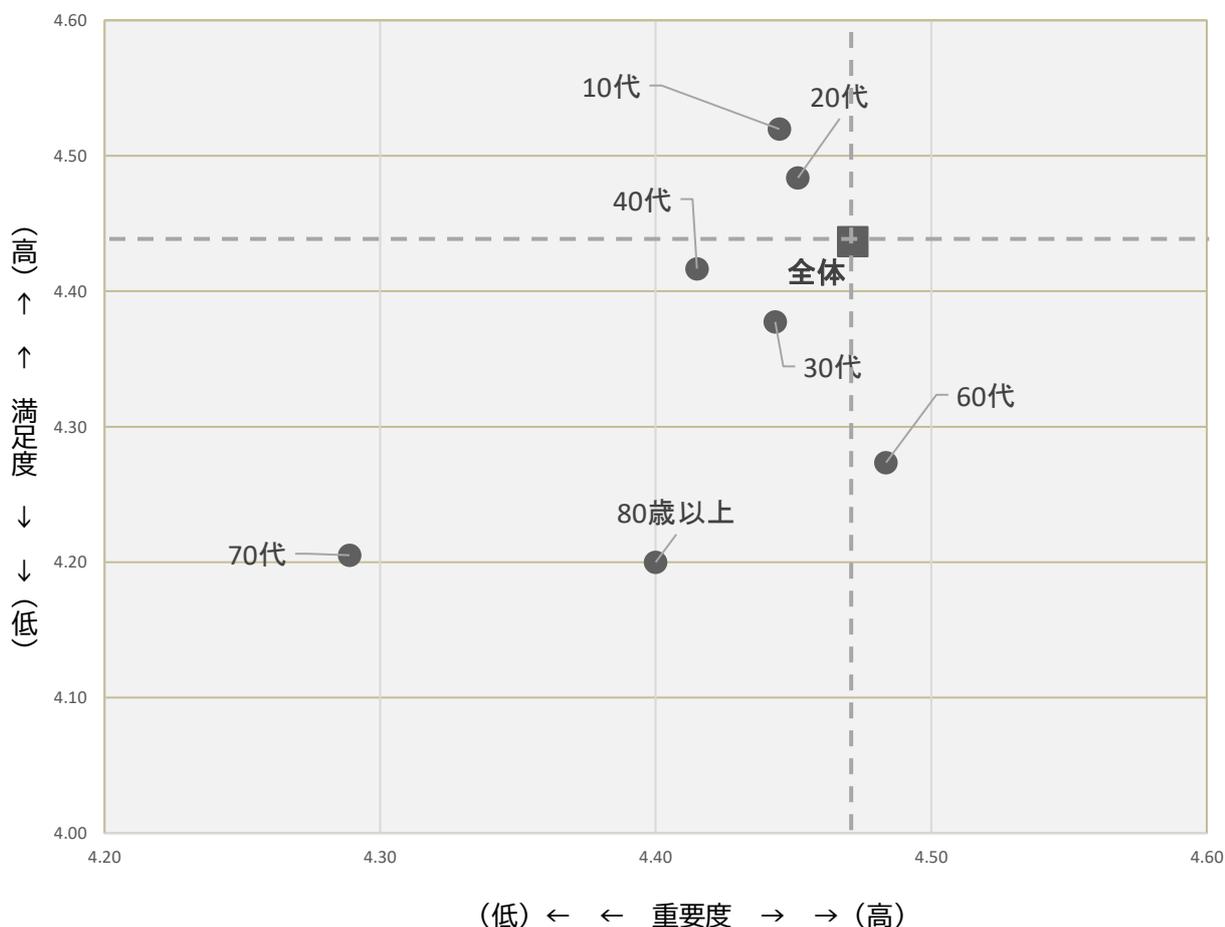
※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■表 12.4 年齢別『中央図書館全体の重要度・満足度』

年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	12	4.82	4.91	0.09
10代	269	4.44	4.52	0.08
20代	196	4.45	4.48	0.03
30代	109	4.44	4.38	▲ 0.06
40代	152	4.41	4.42	0.01
50代	192	4.61	4.47	▲ 0.14
60代	126	4.48	4.27	▲ 0.21
70代	54	4.29	4.21	▲ 0.08
80歳以上	21	4.40	4.20	▲ 0.20
全体	1,133	4.47	4.44	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。  
 ※年齢の無回答（2件）は除く。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.3 年齢別『中央図書館全体の重要度・満足度』

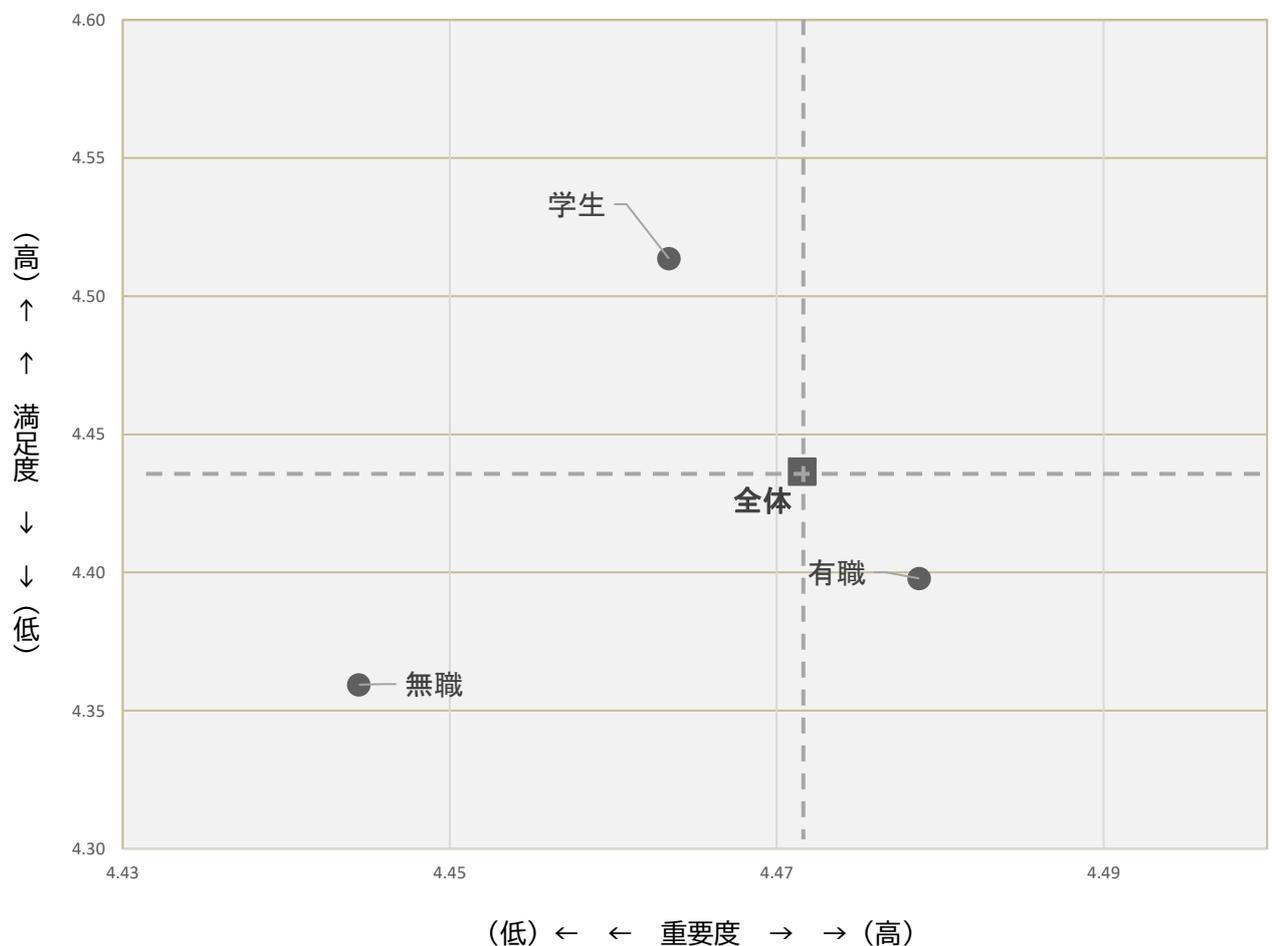


■表 12.5 職業別（3分類：有職・学生・無職）『中央図書館全体の重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	588	4.48	4.40	▲ 0.08
学生	392	4.46	4.51	0.05
無職	148	4.44	4.36	▲ 0.08
全体	1,133	4.47	4.44	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。  
 ※職業の無回答（5件）は除く。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.4 職業別（3分類：有職・学生・無職）『中央図書館全体の重要度・満足度』

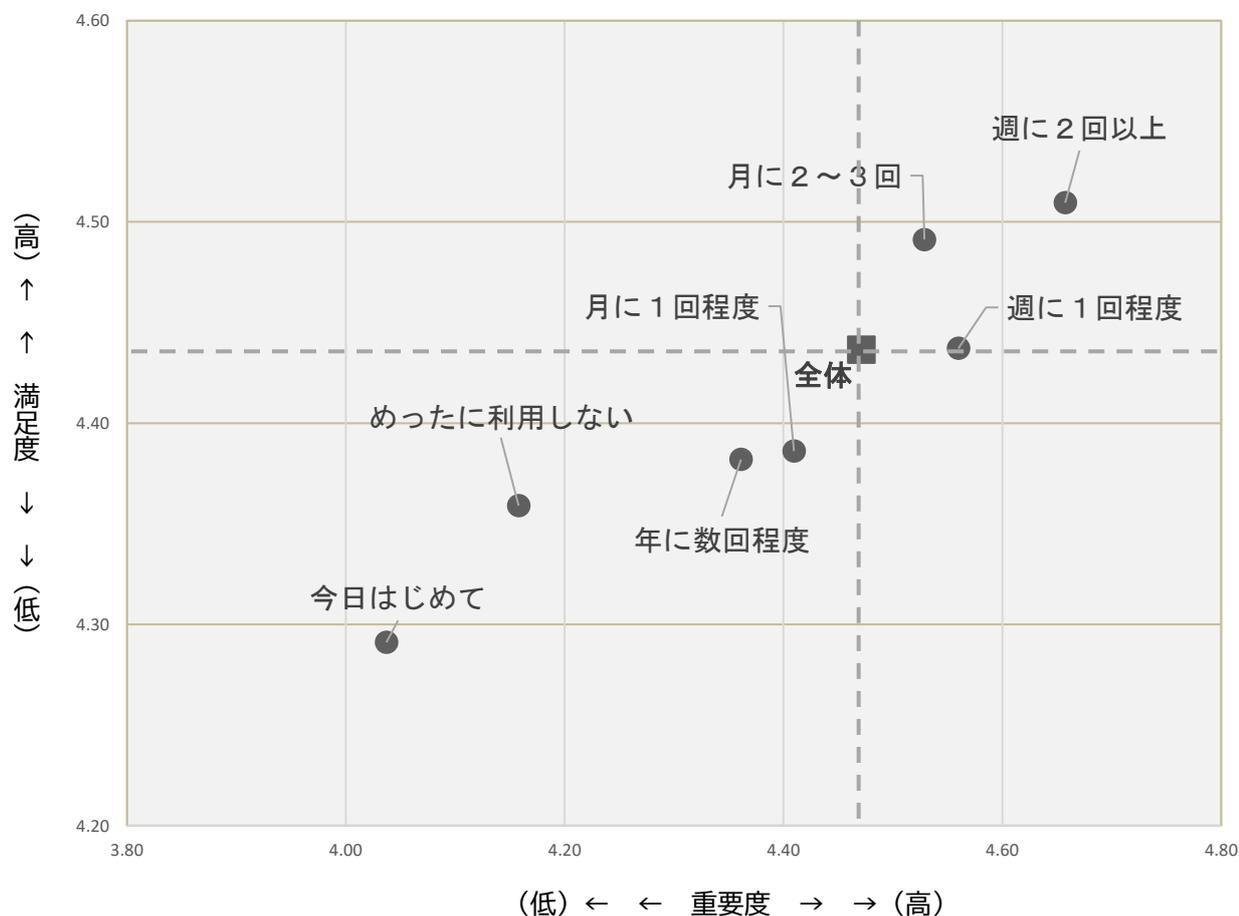


■表 12.6 利用頻度別『中央図書館全体の重要度・満足度』

利用頻度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
ほとんど毎日	77	4.82	4.58	▲ 0.24
週に2回以上	227	4.66	4.51	▲ 0.15
週に1回程度	196	4.56	4.44	▲ 0.12
月に2～3回	180	4.53	4.49	▲ 0.04
月に1回程度	107	4.41	4.39	▲ 0.02
年に数回程度	150	4.36	4.38	0.02
めったに利用しない	44	4.16	4.36	0.20
今日始めて	152	4.04	4.29	0.25
全体	1,133	4.47	4.44	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.5 利用頻度別『中央図書館全体の重要度・満足度』

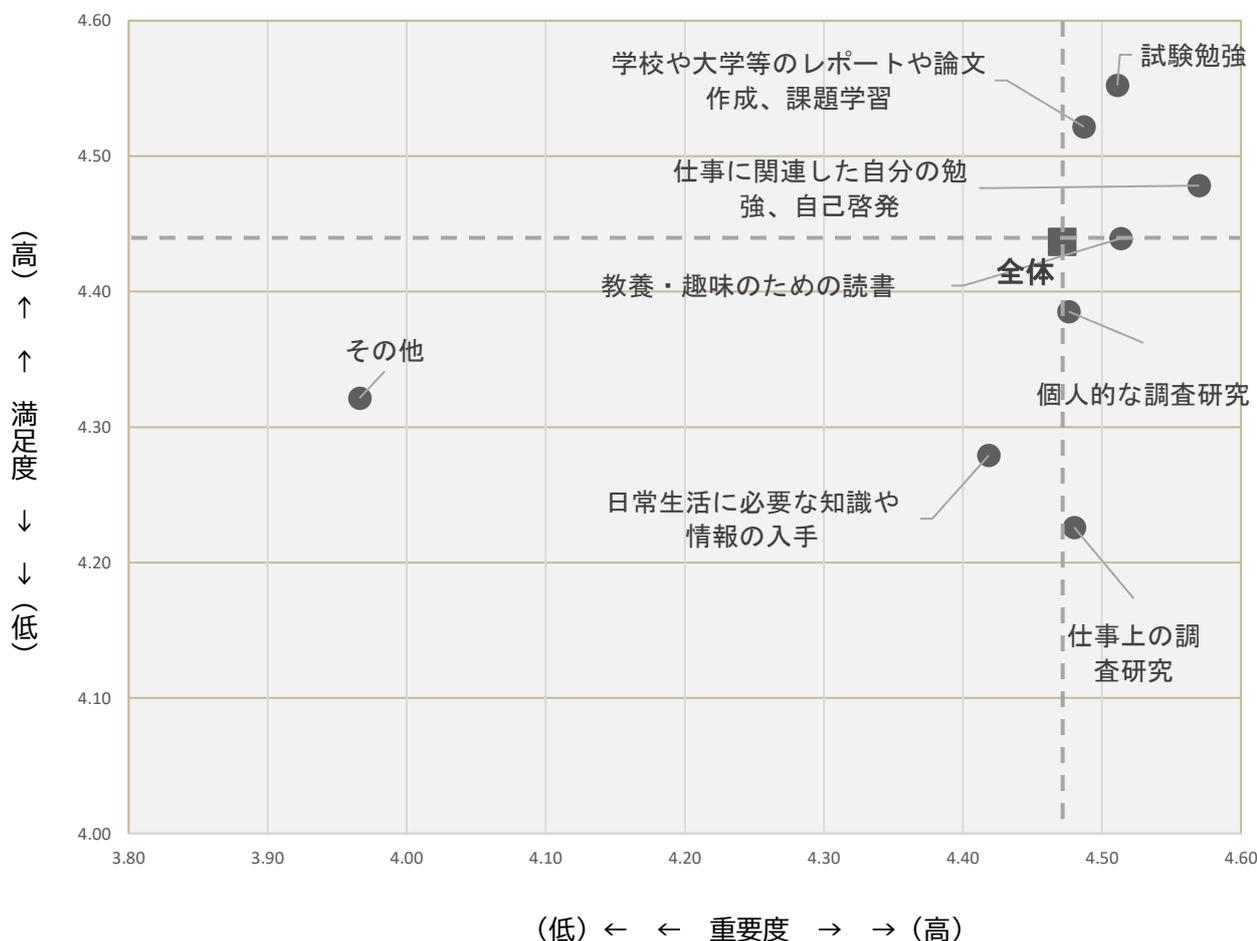


■表 12.7 利用目的別『中央図書館全体の重要度・満足度』

利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	155	4.48	4.23	▲ 0.25
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	191	<b>4.57</b>	4.48	▲ 0.09
個人的な調査研究	130	4.48	4.39	▲ 0.09
日常生活に必要な知識や情報の入手	46	4.42	4.28	▲ 0.14
教養・趣味のための読書	117	4.51	4.44	▲ 0.07
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	117	4.49	4.52	0.03
試験勉強	282	4.51	<b>4.55</b>	0.04
その他	67	3.97	4.32	0.35
全体	1,133	4.47	4.44	▲ 0.03

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。  
 ※利用目的の無回答（28件）は除く。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.6 利用目的別『中央図書館全体の重要度・満足度』



---

●中央図書館全体の重要度・満足度について

中央図書館の重要度の5段階評価は、「とても重要」は640件・56.5%、次いで「重要」が319件・28.2%となっている（表12.1、グラフ12.1）。また重要度の平均評価点は4.47となっており、令和6年度よりも若干上昇した（表12.3）。

重要度の年齢別では、「30代」が4.44で最も高くなった。

職業3分類別では、「有職」4.48、「学生」4.46、「無職」4.44の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.82が最も高く、「今日始めて」は4.04で最も低かった。

利用目的別では、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が4.57で最も高く、「教養・趣味のための読書」「試験勉強」がともに4.51、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」4.49と続いている（表12.4、12.5、12.6、12.7）。

中央図書館の満足度の5段階評価は、「とても満足」が549件・48.5%、次いで「満足」が425件・37.5%となっている（表12.2、グラフ12.2）。また満足度の平均評価点は4.44となっており、過年度の評価点と比較すると、令和6年度より0.6ポイント高い満足状況となっている（表12.3）。

満足度の年齢別では、「10歳未満」が4.91で最も満足度が高かった。

職業3分類別では、「学生」4.51、「有職」4.40、「無職」4.36の順で高かった。

利用頻度別では、「ほとんど毎日」の4.58が最も高く、「今日始めて」は4.29で最も低かった。

利用目的別では、「試験勉強」が4.55で最も高く、「仕事上の調査研究」が4.23で最も低かった（表12.4、12.5、12.6、12.7）。

---

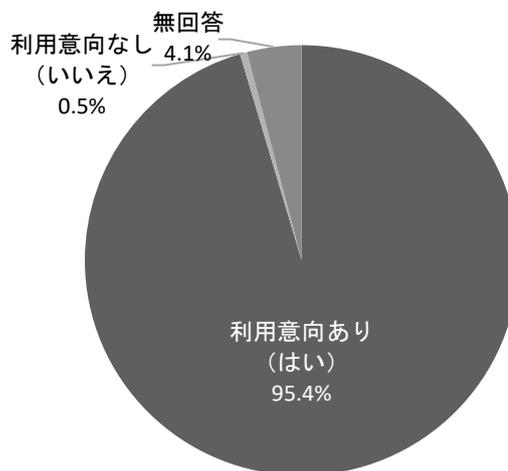
### 13. 都立中央図書館の今後の利用意向

【問 12 今後、また都立中央図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)】

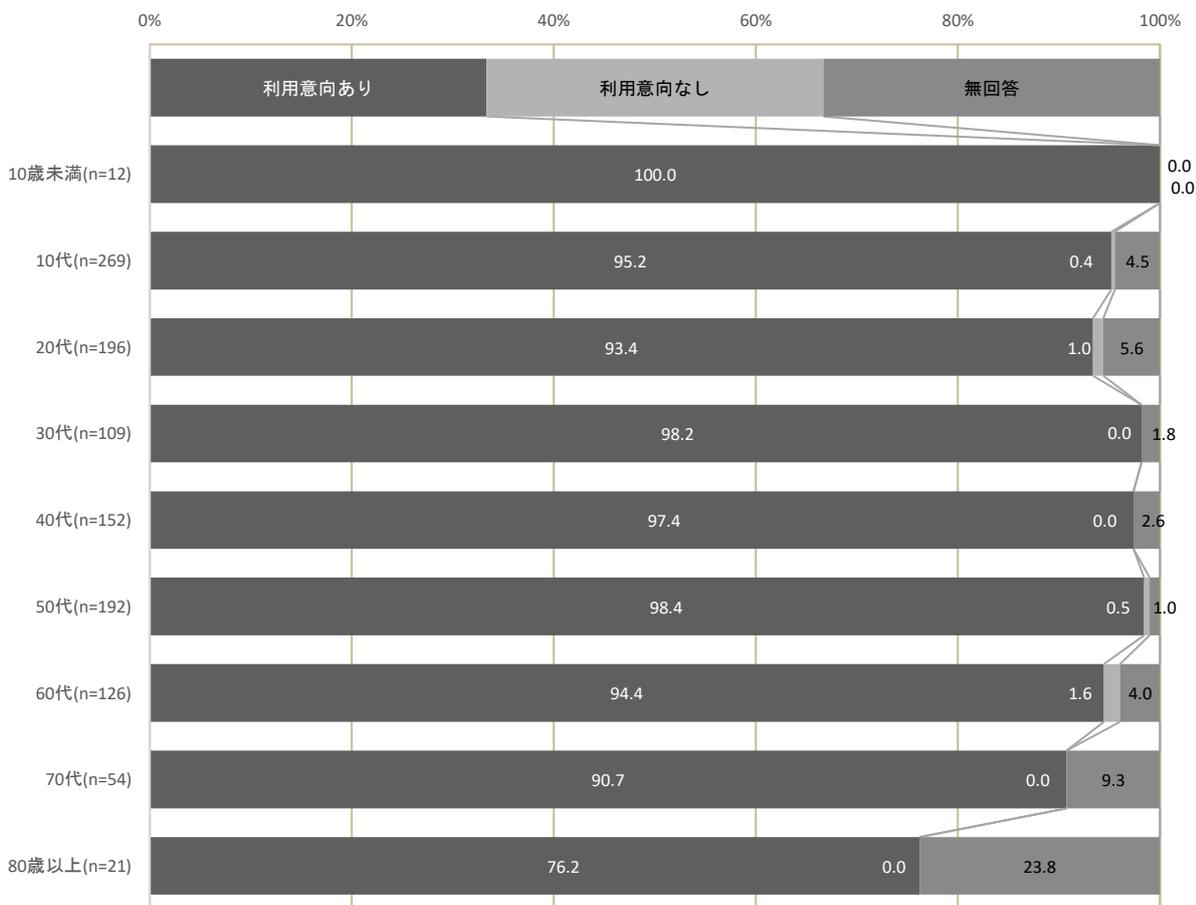
■表 13.1『中央図書館の今後の利用意向』別  
件数割合

利用意向	件数	割合(%)
利用意向あり(はい)	1,081	95.4
利用意向なし(いいえ)	6	0.5
無回答	46	4.1
全体	1,133	100.0

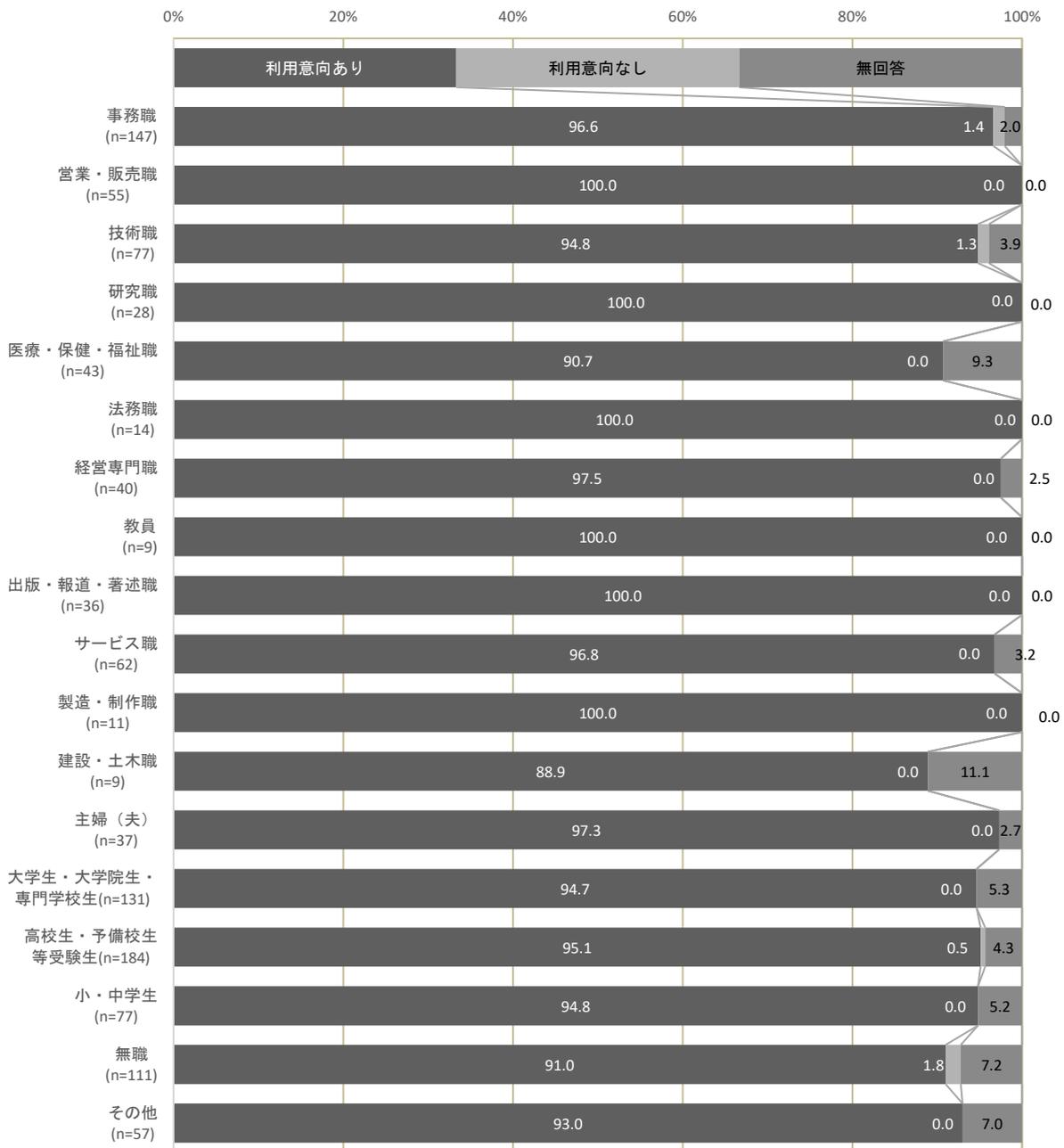
■グラフ 13.1『中央図書館の今後の利用意向』別  
件数割合



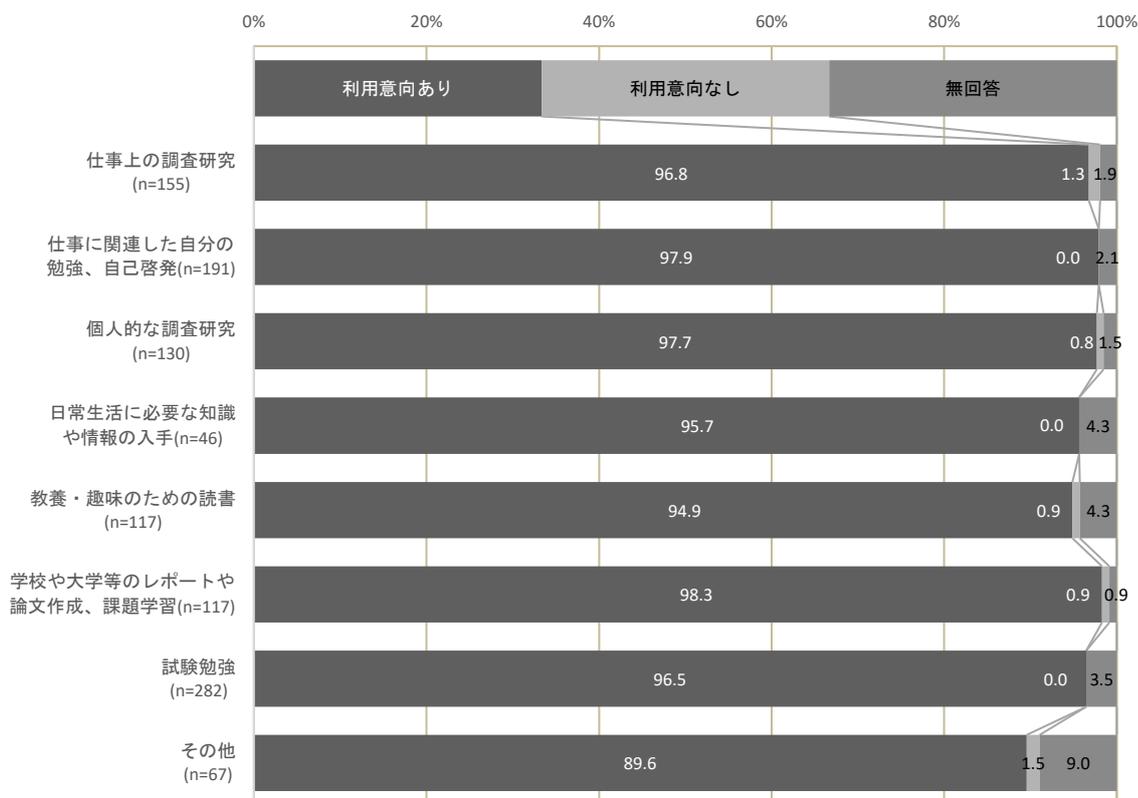
■グラフ 13.2 年齢別『中央図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 13.3 職業（18 分類）別『中央図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 13.4 利用目的別『中央図書館の今後の利用意向』割合



●中央図書館の今後の利用意向について

「利用意向あり」が1,081件・95.4%、「利用意向なし」が6件・0.5%となっており、今後の利用意向が非常に高いことがわかる（表 13.1、グラフ 13.1）。

年齢別では、特に「10歳未満」で100.0%と高くなっている（グラフ 13.2）。

職業別では、顕著な傾向はみられず、概ね利用意向は高い。「利用意向あり」の割合が最も高いのは「営業・販売職」「研究職」「教員」「出版・報道・著述職」「製造・制作職」100.0%、最も低いのは「建築・土木職」88.9%だった（グラフ 13.3）。

利用目的別でも、顕著な傾向はみられず、概ね利用意向は高い。「利用意向あり」の割合が最も高いのは「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」98.3%であり、次いで「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」97.9%、「個人的な調査研究」97.7%となっている（グラフ 13.4）。

#### 14. 都立中央図書館に対するご意見・ご要望

【問 13 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

##### ■蔵書について ..... 全 24 件

- 蔵書の充実 (6 件)
- 雑誌の充実 (4 件)
- コミックの充実 (4 件)
- ガイド本の充実 (2 件)
- 洋書の充実 (1 件)
- 外国語の辞書の充実 (1 件)
- 基礎史料文献の充実 (1 件)
- 学術専門書の充実 (1 件)
- 郷土資料の充実 (1 件)
- 電子書籍の充実 (1 件)
- 医学の本の充実 (1 件)
- 理工学の本の充実 (1 件)

##### ■開館時間・閉館時間・休館日について ..... 全 132 件

- 土日祝の開館時間延長 (48 件)
- 長期の休館日について (39 件)
- 平日の開館時間を早めてほしい (25 件)
- 開館時間を長くしてほしい (15 件)
- 休館日について (3 件)
- 平日の閉館時間を延長してほしい (1 件)
- 夏季、猛暑の時間帯の来館を避けるため開館時間を早めてほしい (1 件)

##### ■施設・設備について ..... 全 86 件

- 電源あり座席の充実 (19 件)
- 足音、打鍵音などの防音対策や案内 (16 件)
- 空調の改善 (14 件)
- 一人席の充実 (10 件)
- トイレの修繕 (5 件)
- 座席数の増加 (4 件)
- ごみ箱の増加 (2 件)
- 食べ物の自動販売機の設置 (1 件)
- 子供向けの本もキッズスペース以外に置いてもらいたい (1 件)
- 机の清掃改善 (1 件)
- 子供用の本コーナーをキッズルームなどにおいてほしい (1 件)
- 詳細な館内マップがほしい (1 件)
- カフェテリアの椅子と机のバランスが悪い (1 件)

- 喫煙エリアの設置 (1 件)
- PC のタッチパネルの反応が悪い (1 件)
- 館内放送の改善 (1 件)
- フロアマップが目立っていない (1 件)
- トイレの消毒用アルコールがほしい (1 件)
- 自動販売機数の増加 (1 件)
- 水周りの改善 (1 件)
- 館内の案内の改善 (1 件)
- 駐車可能台数の増加 (1 件)
- 窓のブラインドの開放 (1 件)

■ 食堂・カフェについて ..... 全 30 件

- 食堂の休日営業 (8 件)
- 食堂の営業時間拡大 (4 件)
- 食堂の料金が高い (4 件)
- 食堂のメニュー改善 (3 件)
- カフェの営業時間拡大 (2 件)
- カフェのメニュー改善 (2 件)
- カフェスペースの充実 (2 件)
- カフェが騒がしい (2 件)
- カフェの新札対応 (2 件)
- 食堂のキャッシュレス化 (1 件)

■ IT 関連について ..... 全 21 件

- Free Wi-Fi の接続改善 (15 件)
- 検索システムの改善 (2 件)
- キャリアの電波の改善 (2 件)
- 電子書籍サービスの改善 (1 件)
- デジタルサービスの充実 (1 件)

■ 利用全般について ..... 全 68 件

- トイレの清掃改善 (7 件)
- 本の貸出 (7 件)
- 複写サービスのルール緩和 (5 件)
- 全般的な利用方法案内の充実 (3 件)
- 全館的な清掃改善 (3 件)
- 空席状況、混雑状況を HP に掲載してほしい (2 件)
- 新刊入荷までの期間短縮 (2 件)
- 書架の配置改善 (2 件)
- 飲食のルールの緩和 (2 件)

- 複写サービスの料金引き下げ (2 件)
- 場所が不便 (2 件)
- 全般的なルールの緩和 (2 件)
- 机の間が近すぎるのもう少し間隔をあけてほしい (1 件)
- 一時外出の時の資料返却が面倒 (1 件)
- 定期的な換気の実施 (1 件)
- 返却用の棚を要所においてほしい (1 件)
- 人気資料の電子化 (1 件)
- 監視カメラを設置し周知してほしい (1 件)
- 駐車場の利用可能時間を早めてほしい (1 件)
- 軽食などを購入出来るようにしてほしい (1 件)
- 映画鑑賞スペースを作ってほしい (1 件)
- 調査研究ルームの学生への開放 (1 件)
- 洋雑誌のバックナンバーが自由に開架できるようにしてほしい (1 件)
- 検索システムの利用案内の充実 (1 件)
- 複写禁止になっている資料のデジタル化 (1 件)
- 複写サービスの精度をあげてほしい (1 件)
- お菓子を売ってほしい (1 件)
- オンライン DB 用の PC の制限が強すぎる (1 件)
- パソコン利用と閲覧席の区分け (1 件)
- 自習用のスペースがあると良い (1 件)
- ラックに置かれたフライヤーの整理 (1 件)
- AED ポスターの改善 (1 件)
- 閉架図書の見つけ方が難しい (1 件)
- 文庫本を開架式で読みたい (1 件)
- 他の図書館への貸出期間が長い (1 件)
- 広尾駅からの案内の充実 (1 件)
- 外国語雑誌の購入日が遅い (1 件)
- 国会図書館と連携したデジタル情報サービスの充実 (1 件)
- 著作権について (1 件)
- 図書館の在り方について (1 件)
- 閲覧席での飲食可 (1 件)

■職員・スタッフの対応について ..... 全 33 件

- マナー案内や注意喚起 (19 件)
- スタッフの対応の改善 (10 件)
- スタッフの話し声を小さくしてほしい (2 件)
- スタッフの視線の改善 (1 件)
- スタッフの態度の改善 (1 件)

■アンケートについて ..... 全 4 件

- web やアプリでの回答 (3 件)
- アンケートの配布場所を変えてほしい (1 件)

■ 要望 ..... 全 42 件

- 移転について (39 件)
- セルフ式のコンビニの導入 (1 件)
- 周知の促進 (1 件)
- 利用方法の周知 (1 件)

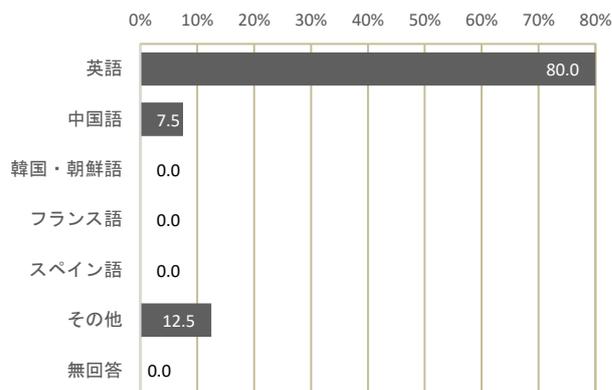
### 15. 外国人利用動向調査

- 調査対象者（※目視による外国人判定）40名から回答を得た。（n=40）  
調査票は巻末添付（英語・中国語簡体字・韓国語・やさしい日本語併記）

■表 15.1 『普段使っている言語』件数割合

言語	件数	割合(%)
英語	32	80.0
中国語	3	7.5
韓国・朝鮮語	0	0.0
フランス語	0	0.0
スペイン語	0	0.0
その他	5	12.5
無回答	0	0.0
全体	40	100.0

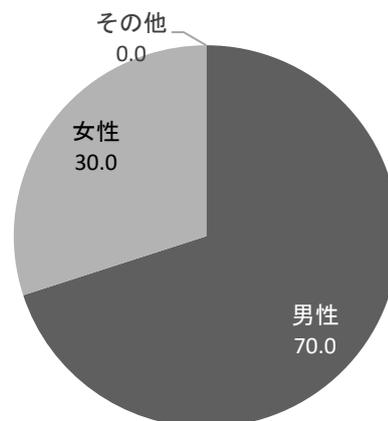
■グラフ 15.1 『普段使っている言語』件数割合



■表 15.2 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	28	70.0
女性	12	30.0
その他	0	0.0
全体	40	100.0

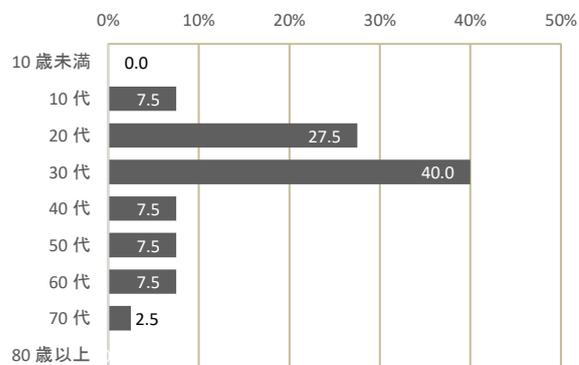
■グラフ 15.2 『性別』件数割合



■表 15.3 『年齢』件数割合

年齢	件数	割合(%)
10歳未満	0	0.0
10代	3	7.5
20代	11	27.5
30代	16	40.0
40代	3	7.5
50代	3	7.5
60代	3	7.5
70代	1	2.5
80歳以上	0	0.0
全体	40	100.0

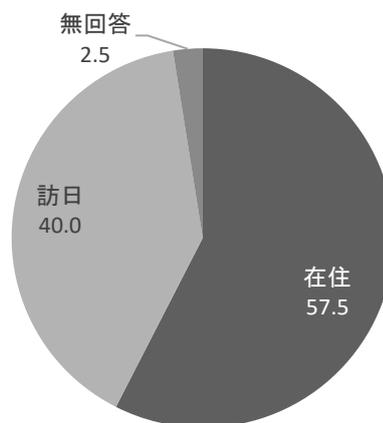
■グラフ 15.3 『年齢』件数割合



■表 15.4 『在住・訪日』件数割合

在住・訪日	件数	割合(%)
在住	23	57.5
訪日	16	40.0
無回答	1	2.5
全体	40	100.0

■グラフ 15.4 『在住・訪日』件数割合

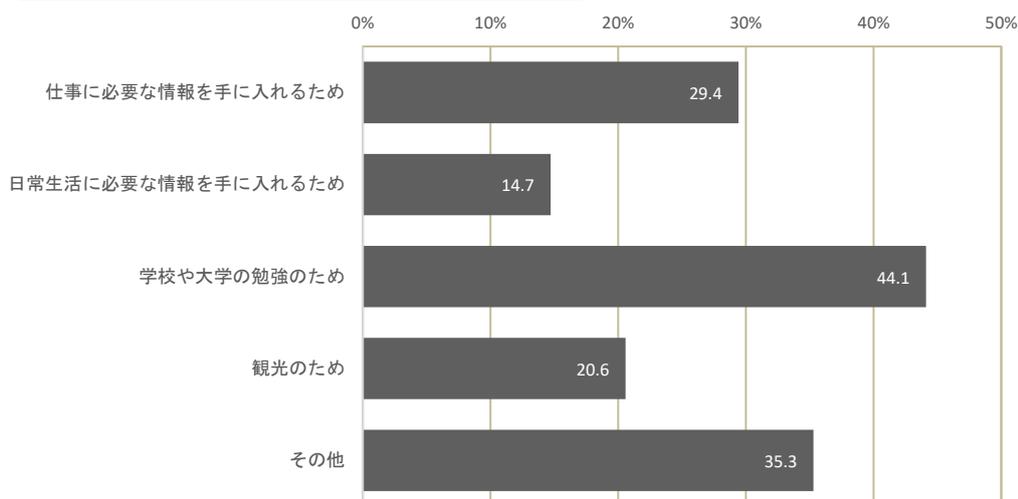


■表 15.5 『来館の目的・理由』件数割合

来館の目的・理由	件数	割合(%)
仕事に必要な情報を手に入れるため	10	29.4
日常生活に必要な情報を手に入れるため	5	14.7
学校や大学の勉強のため	15	44.1
観光のため	7	20.6
その他	12	35.3
全体	50	147.1

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=40) に対する値。  
 「その他」12件中11件回答：勉強のため、仕事のため、研究 など

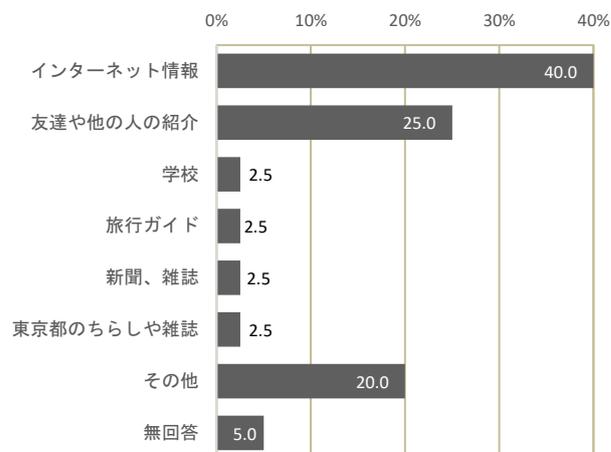
■グラフ 15.5 『来館の目的・理由』件数割合



■表 15.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合

情報源	件数	割合 (%)
インターネット情報	16	40.0
友達や他の人の紹介	10	25.0
学校	1	2.5
旅行ガイド	1	2.5
新聞、雑誌	1	2.5
東京都のちらしや雑誌	1	2.5
その他	8	20.0
無回答	2	5.0
全体	40	100.0

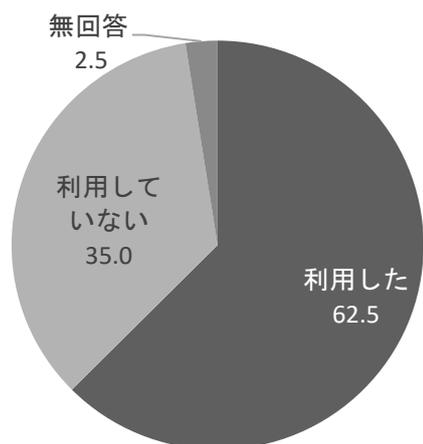
■グラフ 15.6 『来館のきっかけとなった情報源』 件数割合



■表 15.7 『TOKYO FREE Wi-Fi 利用』 件数割合

在住・訪日	件数	割合 (%)
利用した	25	62.5
利用していない	14	35.0
無回答	1	2.5
全体	40	100

■グラフ 15.7 『TOKYO FREE Wi-Fi 利用』 件数割合



●外国人利用動向について

外国人利用者が普段使っている言語については、「英語」が 80.0%で割合が最も高かった (表 15.1、グラフ 15.1)。

性別は、「男性」が 70.0%、「女性」が 30.0%であった (表 15.2、グラフ 15.2)。

年齢は、「30代」が 40.0%で割合が最も高く、次いで「20代」が 27.5%であった (表 15.3、グラフ 15.3)。

在住・訪日の別は、「在住」が 57.5%、「訪日」が 40.0%の割合であった (表 15.4、グラフ 15.4)。

来館の目的・理由は、「学校や大学の勉強のため」が 44.1%で最も高く、次いで「仕事に必要な情報収集を手に入れるため」が 29.4%、「観光のため」が 20.6%、「日常生活に必要な情報を手に入れるため」が 14.7%であった (表 15.5、グラフ 15.5)。

来館のきっかけとなった情報源は、「インターネット情報」が 40.0%で最も高く、次いで「友達や他の人の紹介」が 25.0%であった (表 15.6、グラフ 15.6)。

TOKYO FREE Wi-Fiの利用については、「利用した」が 62.5%、「利用していない」が 35.0%の割合であった (表 15.7、グラフ 15.7)。

**ご意見・ご要望**

- もう少し涼しくしてほしい (2 件)
- 蔵書が素晴らしい (1 件)
- もうちょっと夜遅くまで開館してほしい (1 件)

## Ⅱ 調査結果

### Ⅱ-2 都立多摩図書館



1. 入館時間・滞在時間別集計

(1) 入館時間

■表 1.1 『入館時間』別滞在時間割合 1日目 令和7年10月15日(水)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
10:00~	6	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
10:30~	15	13.3	13.3	33.3	0.0	13.3	6.7	6.7	0.0	6.7	0.0	6.7
11:00~	18	5.6	33.3	44.4	5.6	0.0	5.6	0.0	5.6	0.0	0.0	0.0
11:30~	6	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
12:00~	4	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30~	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00~	17	0.0	11.8	17.6	29.4	5.9	17.6	5.9	5.9	5.9	0.0	0.0
13:30~	18	5.6	22.2	22.2	22.2	5.6	0.0	5.6	16.7	0.0	0.0	0.0
14:00~	14	0.0	28.6	28.6	0.0	14.3	7.1	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30~	9	11.1	33.3	22.2	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00~	14	21.4	28.6	14.3	0.0	14.3	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30~	11	9.1	27.3	27.3	18.2	0.0	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00~	12	0.0	33.3	16.7	8.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30~	15	13.3	26.7	26.7	6.7	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00~	6	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30~	8	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00~	5	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30~	14	7.1	35.7	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00~	7	0.0	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30~	3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00~	6	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30~	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	212	13.7	27.8	27.8	7.5	8.0	6.6	3.8	2.4	1.4	0.0	0.9

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.2 『入館時間』別滞在時間割合 2日目 令和7年10月19日(日)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満
10:00～	95	7.4	13.7	18.9	11.6	6.3	9.5	10.5	<b>22.1</b>	0.0	0.0	0.0
10:30～	10	10.0	<b>50.0</b>	10.0	0.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11:00～	15	20.0	<b>33.3</b>	20.0	6.7	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11:30～	11	27.3	<b>36.4</b>	9.1	0.0	0.0	9.1	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	9	<b>33.3</b>	0.0	<b>33.3</b>	0.0	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:30～	8	12.5	25.0	<b>50.0</b>	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	13	23.1	<b>38.5</b>	15.4	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	10	10.0	<b>60.0</b>	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	15	<b>66.7</b>	6.7	13.3	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	3	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	7	14.3	28.6	<b>57.1</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	8	37.5	<b>62.5</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	11	<b>54.5</b>	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	6	<b>83.3</b>	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	1	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	222	23.0	<b>24.3</b>	17.6	7.2	5.4	6.3	6.8	9.5	0.0	0.0	0.0

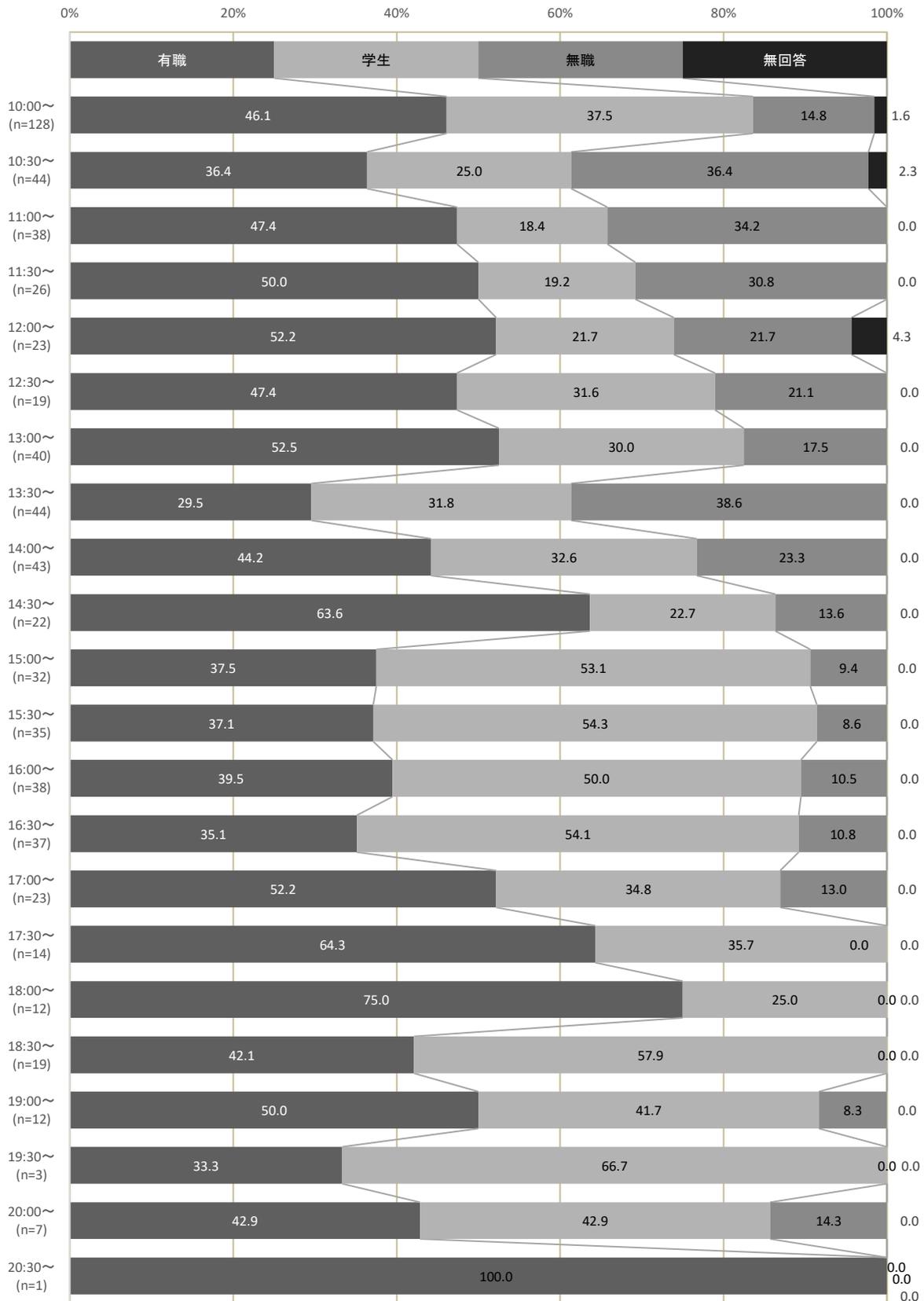
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.3 『入館時間』別滞在時間割合 3日目 令和7年10月20日(月)

入館時間	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満
10:00～	27	7.4	18.5	<b>25.9</b>	14.8	11.1	11.1	3.7	0.0	0.0	3.7	3.7
10:30～	19	5.3	<b>42.1</b>	15.8	0.0	10.5	15.8	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0
11:00～	5	<b>20.0</b>	0.0	<b>20.0</b>	<b>20.0</b>	0.0	<b>20.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>20.0</b>
11:30～	9	11.1	<b>33.3</b>	22.2	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12:00～	10	20.0	10.0	20.0	0.0	<b>40.0</b>	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0
12:30～	8	12.5	<b>37.5</b>	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
13:00～	10	20.0	0.0	<b>40.0</b>	30.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13:30～	16	18.8	12.5	<b>37.5</b>	18.8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:00～	14	7.1	<b>50.0</b>	21.4	7.1	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
14:30～	10	10.0	<b>40.0</b>	20.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:00～	11	0.0	<b>45.5</b>	36.4	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15:30～	16	<b>43.8</b>	6.3	18.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:00～	15	13.3	26.7	<b>40.0</b>	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16:30～	16	<b>25.0</b>	<b>25.0</b>	<b>25.0</b>	18.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:00～	16	25.0	<b>37.5</b>	18.8	18.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17:30～	6	16.7	16.7	<b>50.0</b>	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:00～	7	14.3	<b>71.4</b>	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18:30～	5	20.0	<b>40.0</b>	<b>40.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:00～	5	0.0	<b>60.0</b>	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:00～	1	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20:30～	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	226	15.9	<b>28.3</b>	25.7	12.8	8.8	4.4	1.8	0.0	0.4	0.9	0.9

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■グラフ 1.1 『入館時間』別職業（3分類：有職・学生・無職）割合



※各時間帯母数 (n) および割合は3日間の合計による。

■表 1.4 『入館時間』別利用目的割合

入館時間	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した 自分の勉	個人的な 調査研究	報 の 入 手	日 常 生 活 に 必 要 な 知 識 や 情	教 養 ・ 趣 味 の た め の 読 書	論 文 作 成 、 課 題 学 習	学 校 や 大 学 等 の レ ポ ー ト や	試 験 勉 強
10:00～	128	8.6	23.4	5.5	7.0	12.5	3.1	<b>32.0</b>	6.3	1.6
10:30～	44	2.3	15.9	<b>18.2</b>	15.9	<b>18.2</b>	9.1	13.6	6.8	0.0
11:00～	38	10.5	13.2	21.1	2.6	18.4	2.6	<b>23.7</b>	7.9	0.0
11:30～	26	7.7	<b>19.2</b>	15.4	7.7	<b>19.2</b>	3.8	11.5	15.4	0.0
12:00～	23	<b>21.7</b>	4.3	8.7	13.0	13.0	<b>21.7</b>	4.3	13.0	0.0
12:30～	19	5.3	10.5	0.0	5.3	<b>36.8</b>	10.5	5.3	26.3	0.0
13:00～	40	10.0	17.5	2.5	10.0	20.0	5.0	<b>25.0</b>	10.0	0.0
13:30～	44	2.3	15.9	0.0	6.8	<b>38.6</b>	9.1	22.7	4.5	0.0
14:00～	43	7.0	11.6	11.6	7.0	<b>23.3</b>	9.3	11.6	18.6	0.0
14:30～	22	<b>22.7</b>	9.1	9.1	4.5	<b>22.7</b>	0.0	<b>22.7</b>	9.1	0.0
15:00～	32	9.4	15.6	6.3	6.3	18.8	18.8	<b>21.9</b>	3.1	0.0
15:30～	35	2.9	17.1	11.4	2.9	14.3	8.6	<b>34.3</b>	8.6	0.0
16:00～	38	7.9	7.9	2.6	10.5	7.9	7.9	<b>39.5</b>	13.2	2.6
16:30～	37	2.7	13.5	8.1	5.4	10.8	8.1	<b>37.8</b>	10.8	2.7
17:00～	23	4.3	13.0	0.0	13.0	<b>30.4</b>	4.3	17.4	17.4	0.0
17:30～	14	14.3	<b>28.6</b>	7.1	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3	7.1
18:00～	12	0.0	<b>25.0</b>	0.0	0.0	<b>25.0</b>	16.7	16.7	16.7	0.0
18:30～	19	10.5	5.3	5.3	10.5	5.3	21.1	<b>42.1</b>	0.0	0.0
19:00～	12	0.0	<b>50.0</b>	8.3	0.0	25.0	0.0	16.7	0.0	0.0
19:30～	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>66.7</b>	0.0	0.0
20:00～	7	0.0	0.0	14.3	0.0	<b>42.9</b>	28.6	14.3	0.0	0.0
20:30～	1	0.0	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	660	7.7	16.2	7.9	7.3	18.6	7.7	<b>24.2</b>	9.5	0.8

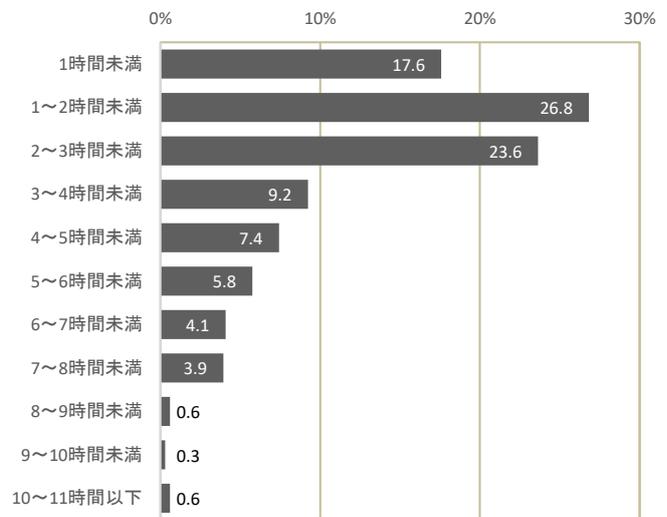
※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

(2) 滞在時間

■表 1.5 『滞在時間』別件数割合

滞在時間	件数	割合(%)
1時間未満	116	17.6
1～2時間未満	177	26.8
2～3時間未満	156	23.6
3～4時間未満	61	9.2
4～5時間未満	49	7.4
5～6時間未満	38	5.8
6～7時間未満	27	4.1
7～8時間未満	26	3.9
8～9時間未満	4	0.6
9～10時間未満	2	0.3
10～11時間以下	4	0.6
全体	660	100.0

■グラフ 1.2 『滞在時間』別件数割合

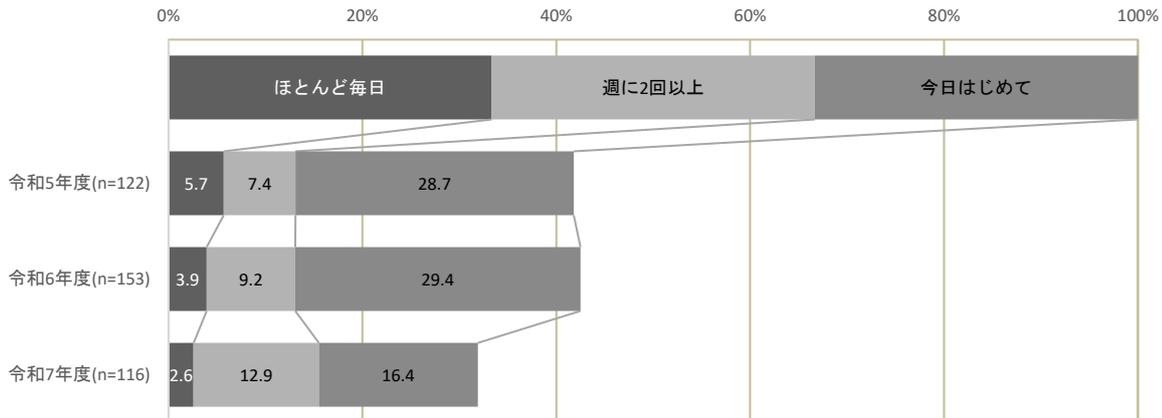


■表 1.6 過年度別『滞在時間』割合

年度	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満
令和5年度	813	15.0	<b>27.2</b>	21.9	13.0	10.3	6.5	2.8	2.2	0.7	0.1	0.1
令和6年度	747	20.5	<b>25.6</b>	21.8	12.9	6.7	4.3	3.9	3.3	0.5	0.5	0.0
令和7年度	660	17.6	<b>26.8</b>	23.6	9.2	7.4	5.8	4.1	3.9	0.6	0.3	0.6

※網掛けは各入館時間帯で最も割合が高い滞在時間。

■グラフ 1.3 過年度別『滞在時間 1 時間未満』利用頻度割合



※利用頻度は「ほとんど毎日」「週に2回以上」「今日はじめて」のみ抽出。

■表 1.7 年齢別『滞在時間』割合

年齢	人数(n)	滞在時間割合 (%)											
		1時間未満	1時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満	11時間以下
10歳未満	10	30.0	0.0	40.0	0.0	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
10代	174	5.7	16.1	24.1	12.6	11.5	9.8	6.9	10.3	1.7	0.0	1.1	
20代	91	16.5	23.1	25.3	13.2	7.7	8.8	2.2	1.1	0.0	1.1	1.1	
30代	62	22.6	27.4	24.2	9.7	8.1	1.6	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	
40代	76	28.9	28.9	22.4	5.3	6.6	2.6	1.3	2.6	0.0	1.3	0.0	
50代	83	22.9	32.5	16.9	6.0	6.0	7.2	4.8	2.4	1.2	0.0	0.0	
60代	93	24.7	33.3	23.7	7.5	5.4	3.2	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	
70代	57	15.8	36.8	28.1	8.8	1.8	1.8	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
80歳以上	14	7.1	71.4	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	660	17.6	26.8	23.6	9.2	7.4	5.8	4.1	3.9	0.6	0.3	0.6	

※網掛けは各年齢で最も割合が高い滞在時間。

■表 1.8 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『滞在時間』割合

職業	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間2時間未満	2時間3時間未満	3時間4時間未満	4時間5時間未満	5時間6時間未満	6時間7時間未満	7時間8時間未満	8時間9時間未満	9時間10時間未満	10時間11時間以下
有職	296	25.7	<b>29.7</b>	21.6	8.8	5.1	4.7	2.4	1.4	0.3	0.3	0.0
学生	239	8.4	17.2	<b>25.5</b>	11.7	10.9	8.8	6.7	7.9	1.3	0.4	1.3
無職	121	16.5	<b>39.7</b>	24.0	5.8	5.8	1.7	3.3	2.5	0.0	0.0	0.8
全体	660	17.6	<b>26.8</b>	23.6	9.2	7.4	5.8	4.1	3.9	0.6	0.3	0.6
事務職	77	23.4	<b>41.6</b>	15.6	7.8	3.9	2.6	1.3	2.6	0.0	1.3	0.0
営業・販売職	21	19.0	<b>23.8</b>	19.0	14.3	4.8	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
技術職	35	20.0	25.7	<b>31.4</b>	8.6	5.7	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0
研究職	17	17.6	<b>35.3</b>	17.6	11.8	0.0	11.8	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	29	<b>48.3</b>	20.7	13.8	10.3	3.4	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0
法務職	3	0.0	<b>33.3</b>	<b>33.3</b>	<b>33.3</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	8.3	16.7	<b>41.7</b>	8.3	0.0	0.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0
教員	15	<b>33.3</b>	26.7	26.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
出版・報道・著述職	16	18.8	<b>25.0</b>	6.3	18.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	32	25.0	18.8	<b>34.4</b>	6.3	9.4	3.1	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
製造・制作職	4	25.0	<b>75.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
建設・土木職	4	<b>75.0</b>	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
主婦(夫)	41	26.8	<b>41.5</b>	24.4	2.4	4.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	62	11.3	22.6	<b>27.4</b>	11.3	9.7	6.5	3.2	3.2	1.6	1.6	1.6
高校生・予備校生等受験生	143	2.1	14.0	<b>25.2</b>	12.6	14.0	10.5	9.1	9.8	1.4	0.0	1.4
小・中学生	34	<b>29.4</b>	20.6	23.5	8.8	0.0	5.9	2.9	8.8	0.0	0.0	0.0
無職	80	11.3	<b>38.8</b>	23.8	7.5	6.3	2.5	5.0	3.8	0.0	0.0	1.3
その他	31	<b>29.0</b>	<b>29.0</b>	25.8	3.2	3.2	6.5	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0
全体	660	17.6	<b>26.8</b>	23.6	9.2	7.4	5.8	4.1	3.9	0.6	0.3	0.6

※網掛けは各職業で最も割合が高い滞在時間。  
 ※職業の無回答（4件）は除く。

■表 1.9 利用目的別『滞在時間』割合

利用目的	人数(n)	滞在時間割合(%)										
		1時間未満	1時間未満	2時間未満	3時間未満	4時間未満	5時間未満	6時間未満	7時間未満	8時間未満	9時間未満	10時間未満
仕事上の調査研究	51	15.7	<b>41.2</b>	21.6	3.9	5.9	5.9	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	107	15.0	<b>26.2</b>	17.8	17.8	6.5	6.5	4.7	3.7	0.0	0.9	0.9
個人的な調査研究	52	15.4	<b>36.5</b>	13.5	7.7	11.5	5.8	5.8	0.0	1.9	1.9	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	48	25.0	<b>39.6</b>	20.8	4.2	6.3	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	123	18.7	33.3	<b>37.4</b>	4.9	1.6	1.6	1.6	0.8	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	51	9.8	21.6	<b>39.2</b>	13.7	7.8	5.9	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	160	4.4	15.0	<b>19.4</b>	11.9	13.8	11.9	8.1	12.5	1.3	0.0	1.9
その他	63	<b>57.1</b>	22.2	14.3	1.6	3.2	0.0	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	660	17.6	<b>26.8</b>	23.6	9.2	7.4	5.8	4.1	3.9	0.6	0.3	0.6

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い滞在時間。  
 ※職業の無回答（4件）は除く。

●入館時間・滞在時間について

入館時間別の入館者数については、1日目は「11：00～」「13：30～」、2日目、3日目は「10：00～」が最も多かった（表 1.1、1.2、1.3）。

滞在時間については、「1～2 時間未満」177 件・26.8%が最も多く、次いで「2～3 時間未満」156 件・23.6%、「1 時間未満」116 件・17.6%の順であった。（表 1.5）。

過年度比較で見ると、令和 6 年度と比較すると、「1 時間未満」「3～4 時間未満」「9～10 時間未満」が減少した（表.1.6）。

年齢別では、「10 歳未満」「10 代」「20 代」で「2～3 時間未満」の割合が最も高く、30 代以上では「1 時間～2 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.7）。

職業 3 分類別に見ても、「有職」と「無職」では「1～2 時間未満」の割合が最も高く、「学生」は「2～3 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.8）。

利用目的では、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」、「試験勉強」、「教養・趣味のための読書」で、「2～3 時間未満」の割合が最も高く、他利用目的では「1～2 時間未満」の割合が最も高くなった（表 1.9）。

## 2. 回答者属性

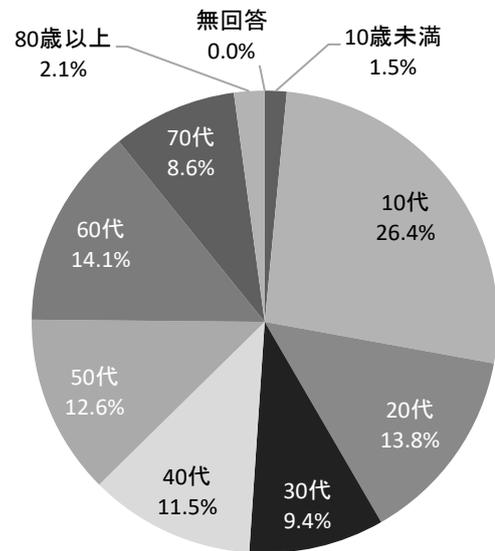
### (1) 年齢

【問 1-1 あなたの年齢は。】

■表 2.1 『年齢』別件数割合

年齢	件数	割合(%)
10歳未満	10	1.5
10代	174	26.4
20代	91	13.8
30代	62	9.4
40代	76	11.5
50代	83	12.6
60代	93	14.1
70代	57	8.6
80歳以上	14	2.1
無回答	0	0.0
全体	660	100.0

■グラフ 2.1 『年齢』別件数割合



■表 2.2 過年度別『年齢』割合

年度	人数(n)	年齢割合(%)									
		10歳未満	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	無回答
令和5年度	813	1.2	33.2	12.9	8.5	11.4	12.5	10.6	7.3	2.3	0.0
令和6年度	747	1.9	26.9	14.2	9.0	12.0	15.5	10.0	6.4	3.7	0.3
令和7年度	660	1.5	26.4	13.8	9.4	11.5	12.6	14.1	8.6	2.1	0.0

※網掛けは各年度で最も割合が高い年齢。

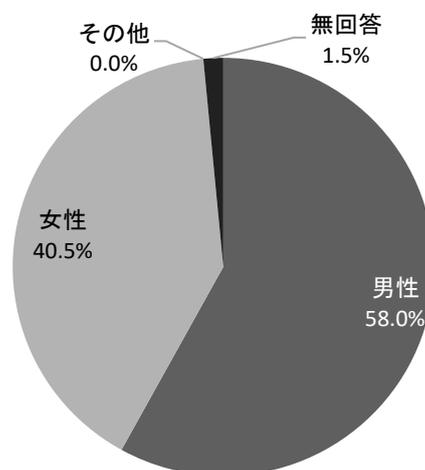
(2) 性別

【問 1-2 あなたの性別は。】

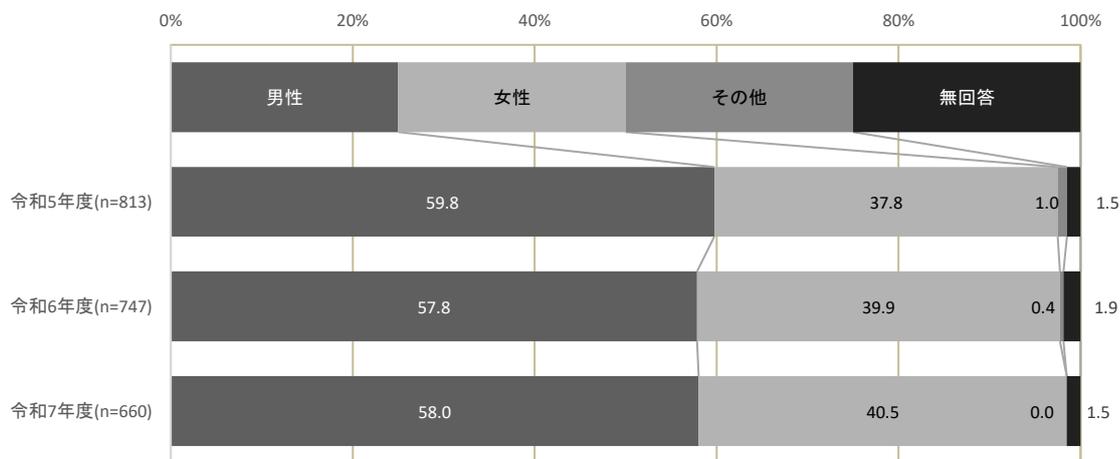
■表 2.3 『性別』件数割合

性別	件数	割合(%)
男性	383	58.0
女性	267	40.5
その他	0	0.0
無回答	10	1.5
全体	660	100.0

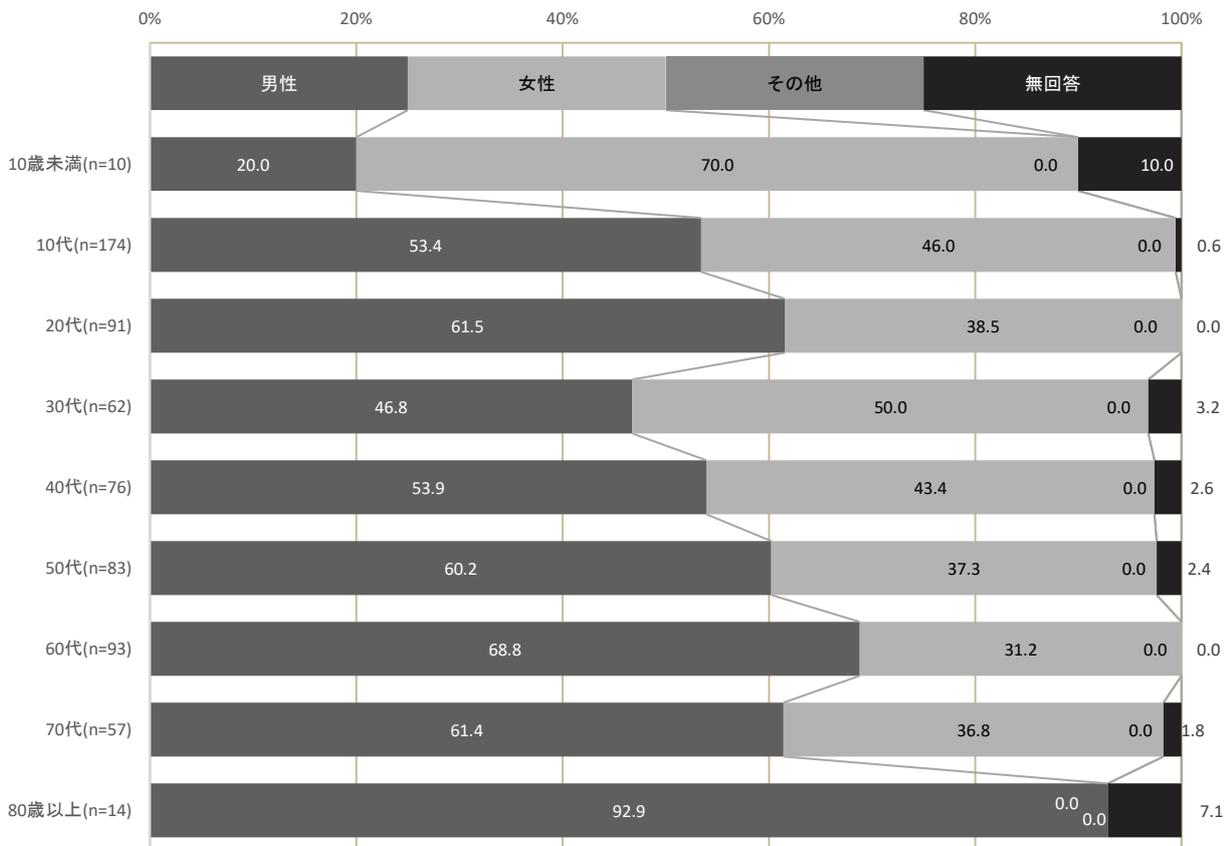
■グラフ 2.2 『性別』件数割合



■グラフ 2.3 過年度別『性別』割合



■グラフ 2.4 年齢別『性別』割合



●年齢・性別について

年齢については、「10代」174件・26.4%と最も多く、次いで「20代」91件・13.8%となっている（表 2.1、グラフ 2.1）。

過年度比較で見ると、「60代」が令和6年度より4.1ポイント増加した。（表 2.2）。

性別については、「男性」383件・58.0%、「女性」267件・40.5%であった（表 2.3、グラフ 2.2）。

過年度比較で見ると、令和6年度とほぼ同水準で推移している（グラフ 2.3）。

性別の年齢別では、「10歳未満」、「30代」で「女性」の割合が高くなっている。一方で、年代が高くなるほど、「男性」の割合が高くなる傾向が見られ「80歳以上」の男性は9割を超えている（グラフ 2.4）。

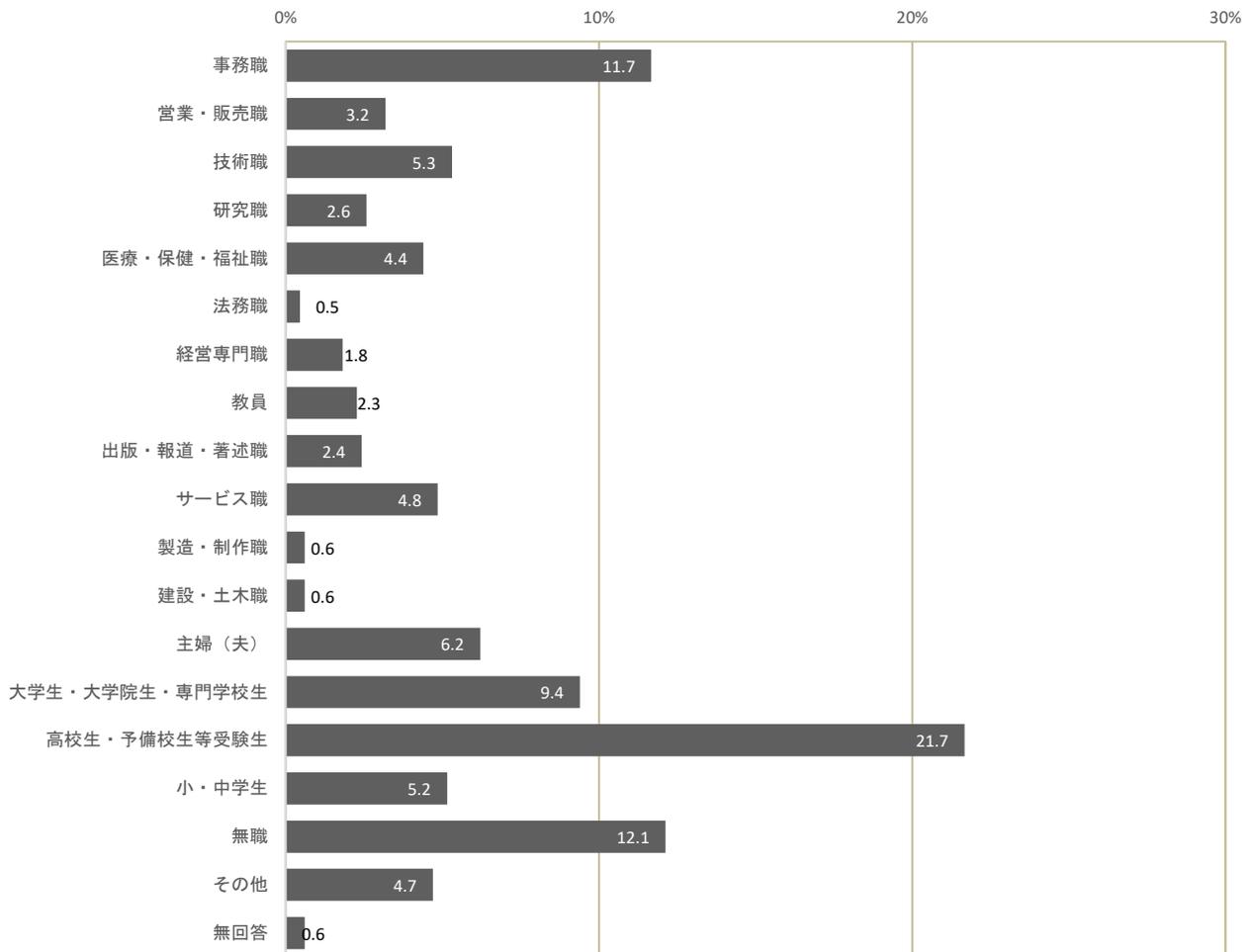
(3) 職業

【問 1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)】

■表 2.4 『職業 (18 分類)』別件数割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	77	11.7	製造・制作職	4	0.6
営業・販売職	21	3.2	建設・土木職	4	0.6
技術職	35	5.3	主婦(夫)	41	6.2
研究職	17	2.6	大学生・大学院生・専門学校生	62	9.4
医療・保健・福祉職	29	4.4	高校生・予備校生等受験生	143	21.7
法務職	3	0.5	小・中学生	34	5.2
経営専門職	12	1.8	無職	80	12.1
教員	15	2.3	その他	31	4.7
出版・報道・著述職	16	2.4	無回答	4	0.6
サービス職	32	4.8			
			全体	660	100.0

■グラフ 2.5 『職業 (18 分類)』別件数割合



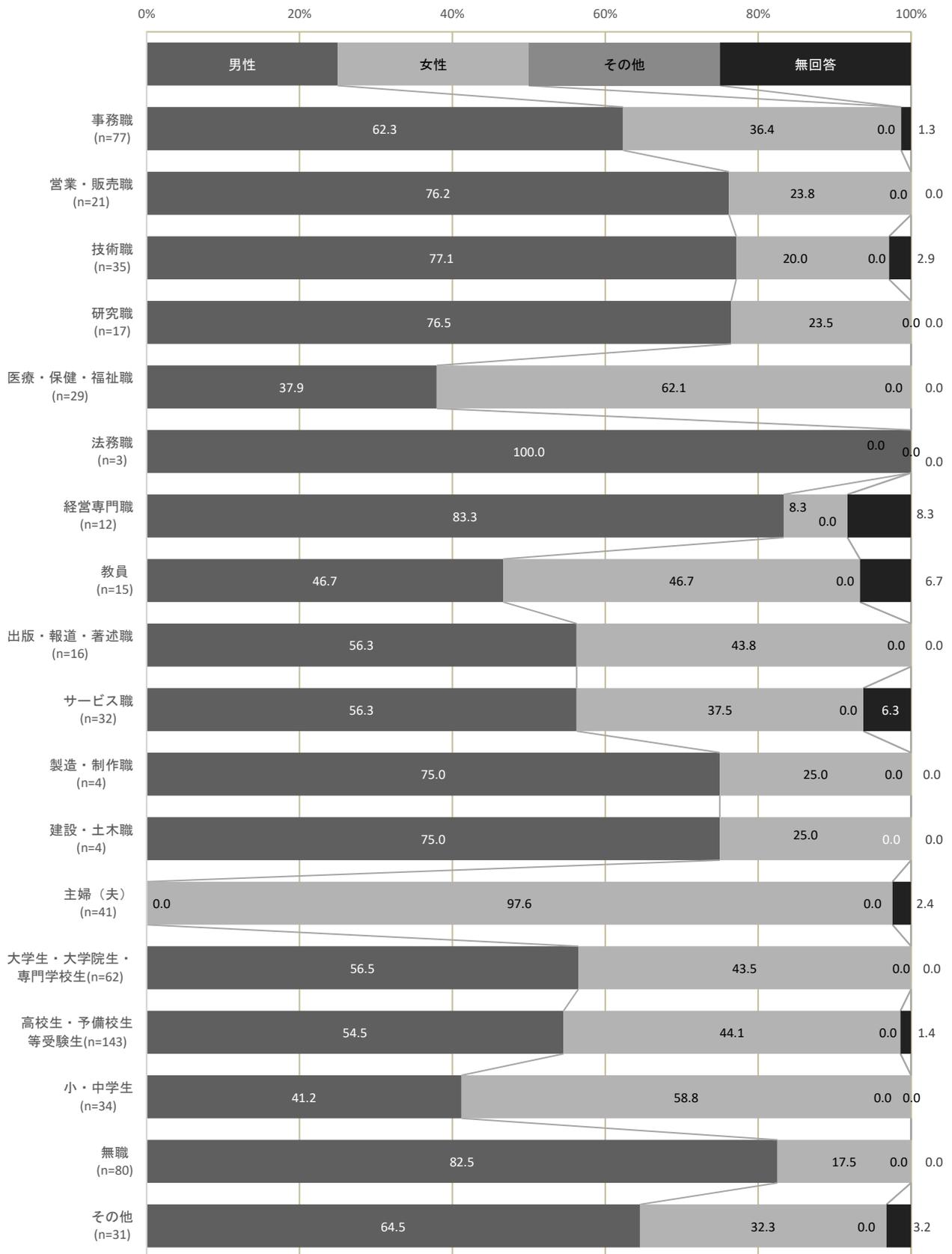
■表 2.5 年齢別・性別『職業（18分類）』割合

年齢	人数(n)	職業割合(%)									
		事務職	営業・販売職	技術職	研究職	医療・保健・福祉職	法務職	経営専門職	教員	出版・報道・著述職	サービス職
10歳未満	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	174	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	91	9.9	5.5	3.3	3.3	3.3	0.0	0.0	2.2	0.0	3.3
30代	62	<b>27.4</b>	8.1	8.1	1.6	8.1	0.0	4.8	6.5	4.8	11.3
40代	76	<b>28.9</b>	6.6	15.8	2.6	11.8	1.3	1.3	3.9	2.6	10.5
50代	83	<b>18.1</b>	3.6	10.8	8.4	6.0	0.0	1.2	2.4	7.2	10.8
60代	93	12.9	3.2	6.5	3.2	6.5	1.1	4.3	4.3	4.3	5.4
70代	57	1.8	0.0	0.0	0.0	1.8	1.8	5.3	0.0	1.8	0.0
80歳以上	14	7.1	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
性別											
男性	383	12.5	4.2	7.0	3.4	2.9	0.8	2.6	1.8	2.3	4.7
女性	267	10.5	1.9	2.6	1.5	6.7	0.0	0.4	2.6	2.6	4.5
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	660	11.7	3.2	5.3	2.6	4.4	0.5	1.8	2.3	2.4	4.8

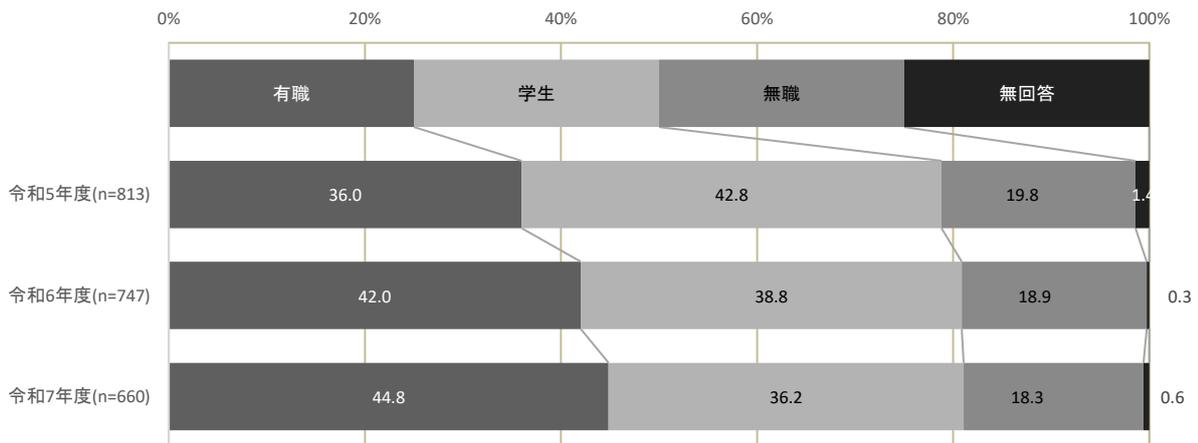
年齢	人数(n)	職業割合(%)								
		製造・制作職	建設・土木職	主婦(夫)	大学生・大学院生・専門学校生	高校生・予備校生等受験生	小・中学生	無職	その他	無回答
10歳未満	10	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	<b>30.0</b>	0.0	0.0	10.0
10代	174	0.0	0.0	0.0	4.0	<b>77.6</b>	17.8	0.6	0.0	0.0
20代	91	1.1	1.1	1.1	<b>54.9</b>	2.2	0.0	3.3	4.4	1.1
30代	62	0.0	1.6	9.7	0.0	0.0	0.0	3.2	4.8	0.0
40代	76	1.3	1.3	5.3	1.3	0.0	0.0	1.3	3.9	0.0
50代	83	1.2	0.0	12.0	3.6	0.0	0.0	7.2	7.2	0.0
60代	93	1.1	1.1	11.8	0.0	0.0	0.0	<b>23.7</b>	8.6	2.2
70代	57	0.0	0.0	15.8	1.8	0.0	0.0	<b>61.4</b>	8.8	0.0
80歳以上	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>71.4</b>	14.3	0.0
性別										
男性	383	0.8	0.8	0.0	9.1	<b>20.4</b>	3.7	17.2	5.2	0.5
女性	267	0.4	0.4	15.0	10.1	<b>23.6</b>	7.5	5.2	3.7	0.7
その他	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	660	0.6	0.6	6.2	9.4	<b>21.7</b>	5.2	12.1	4.7	0.6

※網掛けは各年齢・性別で最も割合が高い職業。  
 ※性別の無回答（10件）は除く。

■グラフ 2.6 職業（18分類）別『性別』割合



■グラフ 2.7 過年度別『職業（3分類：有職・学生・無職）』割合



## ●職業について

「高校生・予備校生等受験生」143件・21.7%が最も多く、次いで「無職」80件・12.1%、「事務職」77件・11.7%、「大学生・大学院生・専門学校生」62件・9.4%、「主婦（夫）」41件・6.2%と続いている（表 2.4、グラフ 2.5）（「その他」を除く。）。

職業の年齢では、「30代」、「40代」、「50代」で「事務職」の割合が高く、「60代」以上では「無職」の割合が最も高かった（表 2.5）。

職業の性別では、多くの職業で「男性」の割合が高くなっているが、「医療・保健・福祉業」「主婦（夫）」「小・中学生」では「女性」の割合が高くなった（グラフ 2.6）。

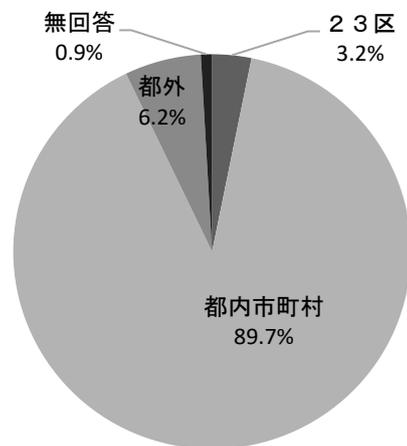
(4) 居住地

【問 1-4 あなたのお住まいは。(〇は1つだけ)】

■表 2.6 『居住地』別件数割合

居住地	件数	割合(%)
23区	21	3.2
都内市町村	592	89.7
都外	41	6.2
無回答	6	0.9
全体	660	100.0

■グラフ 2.8 『居住地』別件数割合

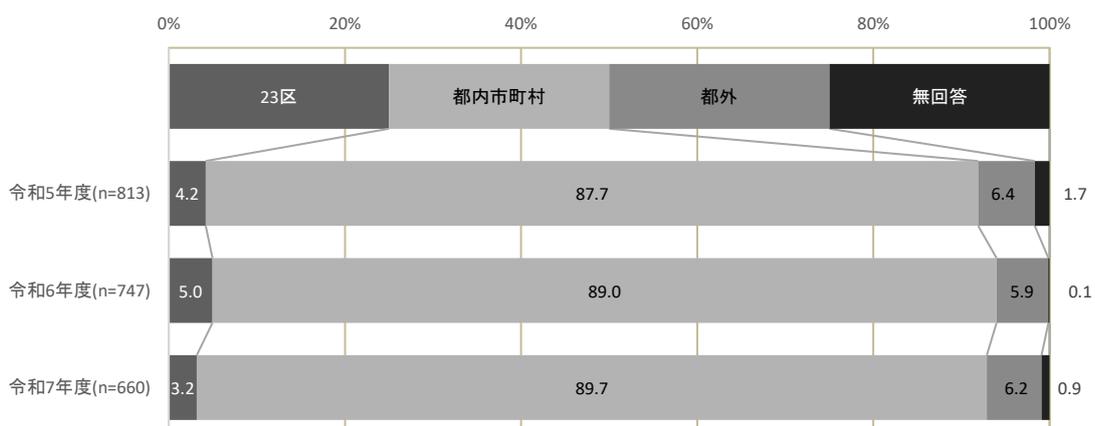


■表 2.7 『都内市町村』件数割合 ※592 件中、市町村名まで回答された 571 件について

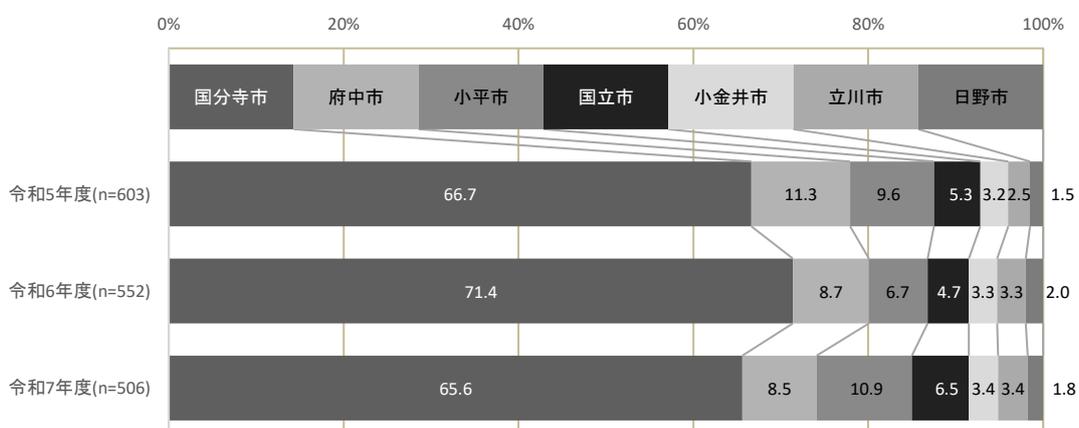
市町村名	件数	割合(%)	市町村名	件数	割合(%)
八王子市	13	2.3	狛江市	0	0.0
立川市	17	3.0	東大和市	3	0.5
武蔵野市	4	0.7	清瀬市	0	0.0
三鷹市	3	0.5	東久留米市	3	0.5
青梅市	3	0.5	武蔵村山市	1	0.2
府中市	43	7.5	多摩市	0	0.0
昭島市	7	1.2	稲城市	2	0.4
調布市	2	0.4	羽村市	0	0.0
町田市	1	0.2	あきる野市	1	0.2
小金井市	17	3.0	西東京市	3	0.5
小平市	55	9.6	瑞穂町	0	0.0
日野市	9	1.6	日の出町	0	0.0
東村山市	18	3.2	檜原村	0	0.0
国分寺市	332	58.1	奥多摩町	0	0.0
国立市	33	5.8			
福生市	1	0.2			
			全体	571	100.0

※割合は (n=571) に対する値。

■グラフ 2.9 過年度別『居住地』割合



■グラフ 2.10 過年度別近隣の『居住地』割合



●居住地について

「都内市町村」が 592 件・89.7%と、利用者の多数が都内市町村に居住している（表 2.6、グラフ 2.8）。市町村名まで回答いただいた 571 件で見ると、多摩図書館所在地の「国分寺市」が 332 件で最も多い（表 2.7）。

過年度比較では、令和 6 年度と比べると「23 区」が 1.8 ポイント減少した（グラフ 2.9）。

近隣の居住地の過年度比較では、「国分寺市」が増加傾向にあったが、今年度は令和 6 年度と比較して「国分寺市」は 5.8 ポイント減少し、「小平市」が 4.2 ポイント上昇した（グラフ 2.10）。

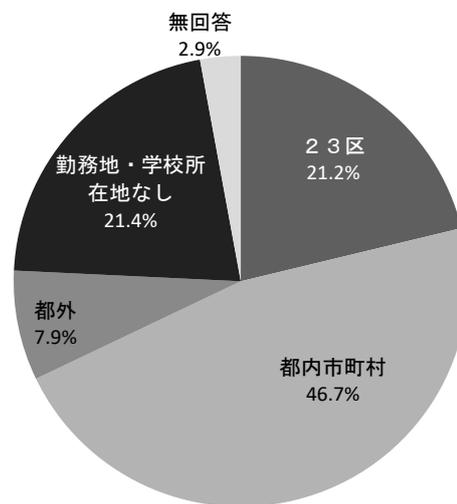
(5) 勤務地（または学校所在地）

【問 1-5 あなたの勤務地（または学校所在地）は。（○は1つだけ）】

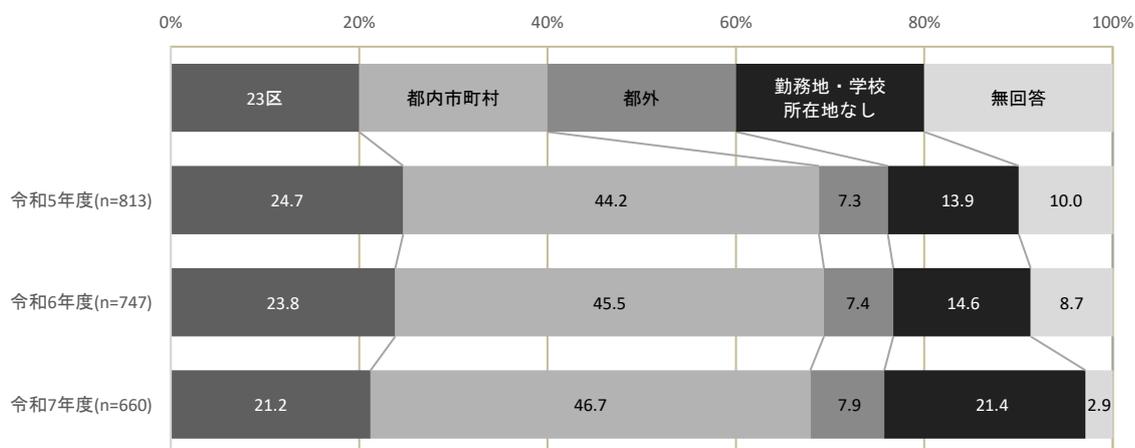
■表 2.8 『勤務地（または学校所在地）』別  
件数割合

勤務地	件数	割合(%)
23区	140	21.2
都内市町村	308	46.7
都外	52	7.9
勤務地・学校所在地なし	141	21.4
無回答	19	2.9
全体	660	100.0

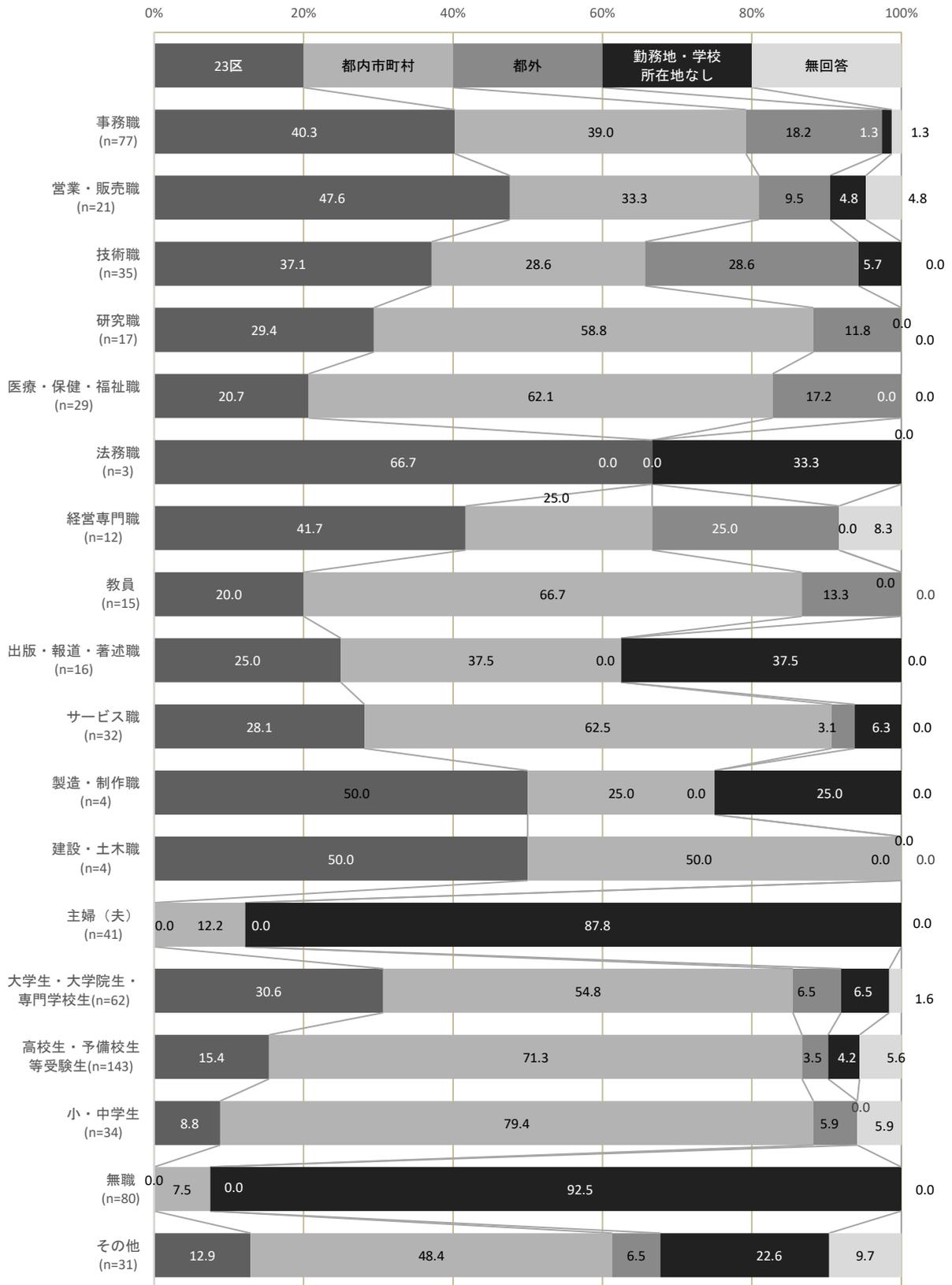
■グラフ 2.11 『勤務地（または学校所在地）』別  
件数割合



■グラフ 2.12 過年度別『勤務地（または学校所在地）』割合



■グラフ 2.13 職業（18分類）別『勤務地（または学校所在地）』割合



---

●勤務地・学校所在地について

「都内市町村」が308件・46.7%と最も多い。次いで「勤務地・学校所在地なし」141件・21.4%、「23区」140件・21.2%となっている（表2.8、グラフ2.11）。

過年度比較で見ると、令和5年度に比べて「23区」が減少傾向にある一方、「都内市町村」「勤務地・学校所在地なし」「都外」が増加傾向にある。（グラフ2.12）。

---

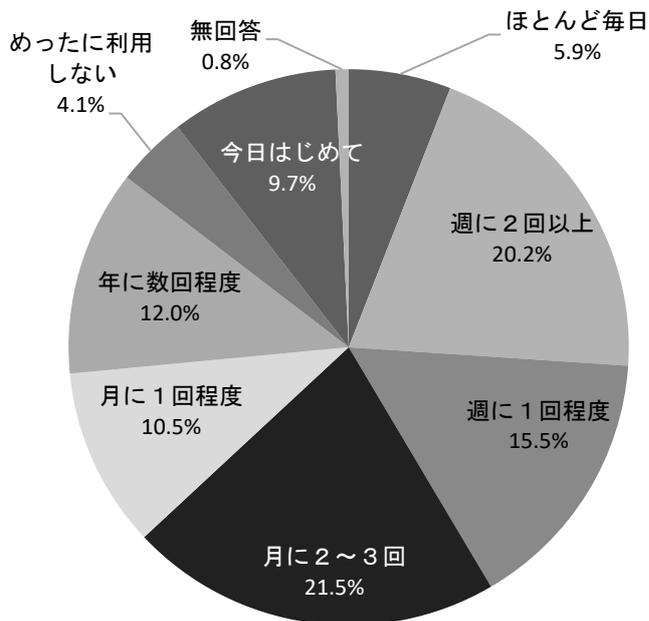
### 3. 利用頻度

【問2 あなたは都立多摩図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)】

■表 3.1 『利用頻度』別件数割合

利用頻度	件数	割合(%)
ほとんど毎日	39	5.9
週に2回以上	133	20.2
週に1回程度	102	15.5
月に2~3回	142	21.5
月に1回程度	69	10.5
年に数回程度	79	12.0
めったに利用しない	27	4.1
今日始めて	64	9.7
無回答	5	0.8
全体	660	100.0

■グラフ 3.1 『利用頻度』別件数割合



■表 3.2 過年度別『利用頻度』割合

年度	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
令和5年度	813	7.4	<b>22.1</b>	16.4	16.7	9.7	11.7	3.8	12.2	0.0
令和6年度	747	8.0	<b>20.7</b>	14.9	14.5	10.6	12.6	3.1	15.5	0.1
令和7年度	660	5.9	20.2	15.5	<b>21.5</b>	10.5	12.0	4.1	9.7	0.8

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.3 年齢別『利用頻度』割合

年齢	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
10歳未満	10	10.0	<b>20.0</b>	10.0	10.0	10.0	<b>20.0</b>	10.0	10.0	0.0
10代	174	11.5	<b>27.6</b>	10.9	22.4	9.8	9.2	2.3	5.2	1.1
20代	91	1.1	18.7	<b>19.8</b>	17.6	8.8	12.1	4.4	17.6	0.0
30代	62	3.2	14.5	14.5	<b>25.8</b>	8.1	11.3	8.1	14.5	0.0
40代	76	2.6	11.8	11.8	<b>25.0</b>	10.5	13.2	5.3	17.1	2.6
50代	83	2.4	<b>21.7</b>	14.5	16.9	12.0	14.5	3.6	13.3	1.2
60代	93	4.3	12.9	<b>23.7</b>	<b>23.7</b>	10.8	16.1	3.2	5.4	0.0
70代	57	8.8	21.1	17.5	<b>24.6</b>	14.0	8.8	5.3	0.0	0.0
80歳以上	14	14.3	<b>42.9</b>	14.3	7.1	14.3	7.1	0.0	0.0	0.0
全体	660	5.9	20.2	15.5	<b>21.5</b>	10.5	12.0	4.1	9.7	0.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用頻度。

■表 3.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用頻度』割合

職業	人数(n)	利用頻度割合(%)								
		ほとんど毎日	週に2回以上	週に1回程度	月に2〜3回	月に1回程度	年に数回程度	めったに利用しない	今日のはじめて	無回答
有職	296	1.7	15.2	15.9	<b>23.0</b>	11.8	12.2	5.7	13.9	0.7
学生	239	8.8	<b>25.9</b>	13.4	20.1	10.0	10.9	2.9	6.7	1.3
無職	121	10.7	19.0	19.0	<b>21.5</b>	8.3	14.0	1.7	5.8	0.0
全体	660	5.9	20.2	15.5	<b>21.5</b>	10.5	12.0	4.1	9.7	0.8
事務職	77	2.6	13.0	16.9	<b>22.1</b>	11.7	10.4	7.8	15.6	0.0
営業・販売職	21	0.0	9.5	14.3	<b>28.6</b>	14.3	14.3	4.8	14.3	0.0
技術職	35	2.9	8.6	14.3	<b>28.6</b>	11.4	14.3	5.7	14.3	0.0
研究職	17	0.0	11.8	11.8	<b>23.5</b>	17.6	11.8	11.8	11.8	0.0
医療・保健・福祉職	29	3.4	10.3	17.2	20.7	10.3	13.8	0.0	<b>24.1</b>	0.0
法務職	3	0.0	0.0	<b>66.7</b>	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	0.0	<b>25.0</b>	16.7	8.3	8.3	16.7	8.3	16.7	0.0
教員	15	0.0	13.3	13.3	<b>40.0</b>	6.7	13.3	0.0	13.3	0.0
出版・報道・著述職	16	0.0	<b>31.3</b>	6.3	12.5	25.0	18.8	0.0	6.3	0.0
サービス職	32	3.1	21.9	<b>28.1</b>	15.6	3.1	6.3	6.3	12.5	3.1
製造・制作職	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	<b>50.0</b>	25.0	0.0	0.0
建設・土木職	4	0.0	0.0	0.0	<b>50.0</b>	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0
主婦(夫)	41	4.9	9.8	17.1	19.5	7.3	<b>24.4</b>	4.9	12.2	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	62	0.0	<b>21.0</b>	17.7	14.5	9.7	19.4	4.8	11.3	1.6
高校生・予備校生等受験生	143	13.3	<b>30.1</b>	13.3	20.3	8.4	7.0	2.1	4.2	1.4
小・中学生	34	5.9	17.6	5.9	<b>29.4</b>	17.6	11.8	2.9	8.8	0.0
無職	80	13.8	<b>23.8</b>	20.0	22.5	8.8	8.8	0.0	2.5	0.0
その他	31	0.0	<b>25.8</b>	9.7	<b>25.8</b>	16.1	6.5	6.5	6.5	3.2
全体	660	5.9	20.2	15.5	<b>21.5</b>	10.5	12.0	4.1	9.7	0.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用頻度。  
 ※職業の無回答（4件）は除く。

---

●利用頻度について

「月に2～3回」142件・21.5%が最も多く、次いで「週に2回以上」133件・20.2%、「週に1回程度」102件・15.5%と続いている（表3.1、グラフ3.1）。

過年度比較では、令和6年度に比べて「月に2～3回」が7.0ポイント増加し、「今日始めて」は5.8ポイント減少している一方、「週に2回以上」は0.5ポイント減少している（表3.2）。

過年度比較では、令和6年度に比べて「月に2～3回」が7.0ポイント増加し、「今日初めて」は5.8ポイント増加している一方、「週に2回以上」は0.5ポイント減少している。

年齢別では、「10代未満」「10代」「50代」「80歳以上」で「週に2回以上」が最も高い。（表3.3）。

職業3分類別では、「有職」「無職」で「月に2～3回」の割合が最も高かった（表3.4）。

---

#### 4. 利用目的

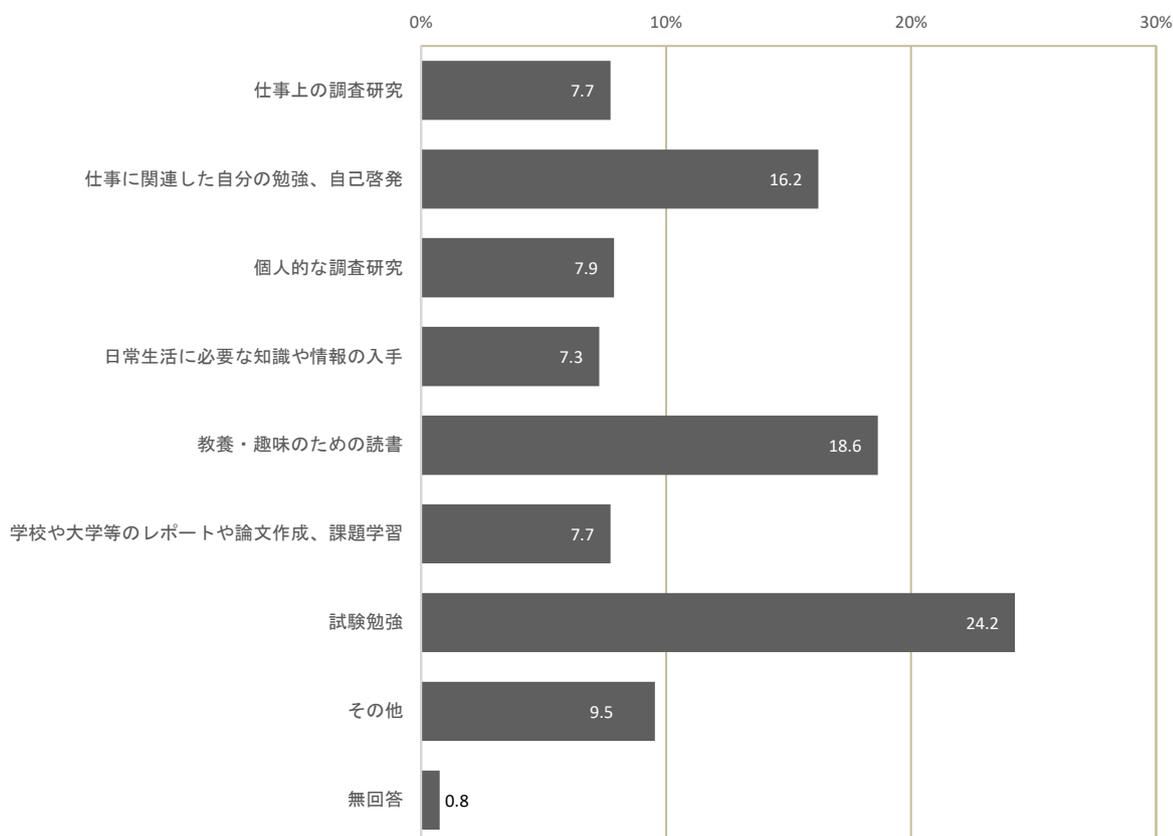
【問3 今日、都立多摩図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 4.1 『利用目的』別件数割合

利用目的	件数	割合(%)
仕事上の調査研究	51	7.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	107	16.2
個人的な調査研究	52	7.9
日常生活に必要な知識や情報の入手	48	7.3
教養・趣味のための読書	123	18.6
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	51	7.7
試験勉強	160	24.2
その他	63	9.5
無回答	5	0.8
全体	660	100.0

※「その他」63件中29件回答：気分転換、見学、子供への絵本読みきかせ、付き添い など

■グラフ 4.1 『利用目的』別件数割合



■表 4.2 過年度別『利用目的』割合

年度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己に関連した 自分の勉	個人的な調査研究	報の入手	日常生活に必要な知識や情	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強
令和5年度	813	5.9	14.0	5.8	6.5	16.0	11.1	<b>27.7</b>	12.3	0.7
令和6年度	747	7.4	14.9	6.2	5.4	17.1	10.8	<b>25.7</b>	12.3	0.3
令和7年度	660	7.7	16.2	7.9	7.3	18.6	7.7	<b>24.2</b>	9.5	0.8

※網掛けは各年度で最も割合が高い利用目的。

■表 4.3 年齢別『利用目的』割合

年齢	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己に関連した 自分の勉	個人的な調査研究	報の入手	日常生活に必要な知識や情	教養・趣味のための読書	論文作成、課題学習	学校や大学等のレポートや	試験勉強
10歳未満	10	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0	<b>30.0</b>	<b>30.0</b>	10.0
10代	174	0.0	5.7	1.1	0.0	4.6	8.6	<b>75.9</b>	3.4	0.6
20代	91	3.3	17.6	11.0	2.2	12.1	<b>30.8</b>	13.2	9.9	0.0
30代	62	9.7	24.2	6.5	6.5	<b>29.0</b>	0.0	6.5	17.7	0.0
40代	76	13.2	<b>28.9</b>	5.3	5.3	22.4	2.6	3.9	17.1	1.3
50代	83	21.7	<b>25.3</b>	10.8	8.4	13.3	2.4	4.8	13.3	0.0
60代	93	9.7	21.5	11.8	19.4	<b>26.9</b>	1.1	2.2	5.4	2.2
70代	57	5.3	5.3	19.3	19.3	<b>42.1</b>	1.8	0.0	7.0	0.0
80歳以上	14	14.3	0.0	7.1	7.1	<b>64.3</b>	0.0	0.0	7.1	0.0
全体	660	7.7	16.2	7.9	7.3	18.6	7.7	<b>24.2</b>	9.5	0.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用目的。

■表 4.4 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『利用目的』割合

職業	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己啓発 関連した 自分の勉	個人的な 調査研究	報の 入手	日常 生活に 必要な 知識や情	教養・ 趣味の ための 読書	論文 作成、 課題 学習	学校 や大学 等の レポート や	試験 勉強
有職	296	16.9	<b>28.0</b>	9.5	8.4	19.9	0.7	3.7	12.5	0.3
学生	239	0.0	6.7	1.7	1.3	4.6	20.5	<b>60.3</b>	4.2	0.8
無職	121	0.8	5.8	16.5	16.5	<b>43.8</b>	0.0	3.3	12.4	0.8
全体	660	7.7	16.2	7.9	7.3	18.6	7.7	<b>24.2</b>	9.5	0.8

事務職	77	9.1	<b>27.3</b>	13.0	9.1	18.2	2.6	6.5	14.3	0.0
営業・販売職	21	9.5	<b>33.3</b>	14.3	4.8	19.0	0.0	4.8	14.3	0.0
技術職	35	17.1	<b>31.4</b>	2.9	8.6	22.9	0.0	8.6	8.6	0.0
研究職	17	<b>47.1</b>	23.5	5.9	5.9	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0
医療・保健・福祉職	29	6.9	<b>34.5</b>	0.0	10.3	24.1	0.0	0.0	24.1	0.0
法務職	3	33.3	<b>66.7</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
経営専門職	12	25.0	<b>50.0</b>	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教員	15	26.7	<b>40.0</b>	6.7	0.0	20.0	0.0	0.0	6.7	0.0
出版・報道・著述職	16	<b>56.3</b>	25.0	6.3	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
サービス職	32	6.3	<b>31.3</b>	15.6	9.4	<b>31.3</b>	0.0	3.1	3.1	0.0
製造・制作職	4	0.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	<b>50.0</b>	0.0
建設・土木職	4	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	<b>50.0</b>	0.0
主婦(夫)	41	0.0	2.4	7.3	14.6	<b>51.2</b>	0.0	0.0	24.4	0.0
大学生・大学院生・専門学校生	62	0.0	11.3	3.2	3.2	6.5	<b>56.5</b>	14.5	4.8	0.0
高校生・予備校生等受験生	143	0.0	3.5	0.7	0.0	0.0	9.8	<b>83.2</b>	1.4	1.4
小・中学生	34	0.0	11.8	2.9	2.9	20.6	0.0	<b>47.1</b>	14.7	0.0
無職	80	1.3	7.5	21.3	17.5	<b>40.0</b>	0.0	5.0	6.3	1.3
その他	31	19.4	3.2	16.1	19.4	16.1	0.0	0.0	<b>22.6</b>	3.2
全体	660	7.7	16.2	7.9	7.3	18.6	7.7	<b>24.2</b>	9.5	0.8

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用目的。

※職業の無回答（4件）は除く。

■表 4.5 利用頻度別『利用目的』割合

利用頻度	人数(n)	利用目的割合(%)								
		仕事上の調査研究	強、仕事に 自己に関連した 自分の勉強	個人的な調査研究	報の日常生活に 必要な知識や情	教養・趣味のための 読書	論文作成、課題学 習	学校や大学等のレ ポートや	試験勉強	その他
ほとんど毎日	39	0.0	10.3	7.7	0.0	25.6	7.7	<b>46.2</b>	0.0	2.6
週に2回以上	133	3.0	21.1	5.3	10.5	12.8	9.0	<b>33.1</b>	4.5	0.8
週に1回程度	102	6.9	20.6	8.8	12.7	17.6	8.8	<b>21.6</b>	2.9	0.0
月に2～3回	142	7.7	19.7	8.5	4.2	21.8	4.2	<b>25.4</b>	7.7	0.7
月に1回程度	69	17.4	13.0	5.8	5.8	<b>23.2</b>	8.7	18.8	7.2	0.0
年に数回程度	79	8.9	10.1	12.7	8.9	<b>20.3</b>	7.6	16.5	13.9	1.3
めったに利用しない	27	14.8	3.7	3.7	11.1	7.4	7.4	22.2	<b>29.6</b>	0.0
今日のはじめて	64	9.4	12.5	7.8	1.6	20.3	9.4	9.4	<b>29.7</b>	0.0
全体	660	7.7	16.2	7.9	7.3	18.6	7.7	<b>24.2</b>	9.5	0.8

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用目的。

●利用目的について

「試験勉強」が160件・24.2%と最も多い。次いで「教養・趣味のための読書」が123件・18.6%、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」が107件・16.2%となっている(表4.1、グラフ4.1)。

過年度比較では、「試験勉強」や「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」は減少しているが、それ以外の項目は増加している。(表4.2)。

年齢別で見ると、「10代」では「試験勉強」75.9%が最も高く、「20代」では「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」30.8%、「30代」「60代」以上では「教養・趣味のための読書」が最も高くなっている(表4.3)。

職業3分類別では、「有職」で「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」28.0%、「学生」で「試験勉強」60.3%、「無職」で「教養・趣味のための読書」43.8%が最も高い(表4.4)。

利用頻度別では、「月に2～3回」以上の高頻度層で「試験勉強」の割合が最も高く、「ほとんど毎日」では46.2%、「週に2回以上」では33.1%となっている。「月に1回程度」「年に数回程度」では、「教養・趣味のための読書」の割合が最も高くなっている(表4.5)。

### 5. 利用コーナー・資料

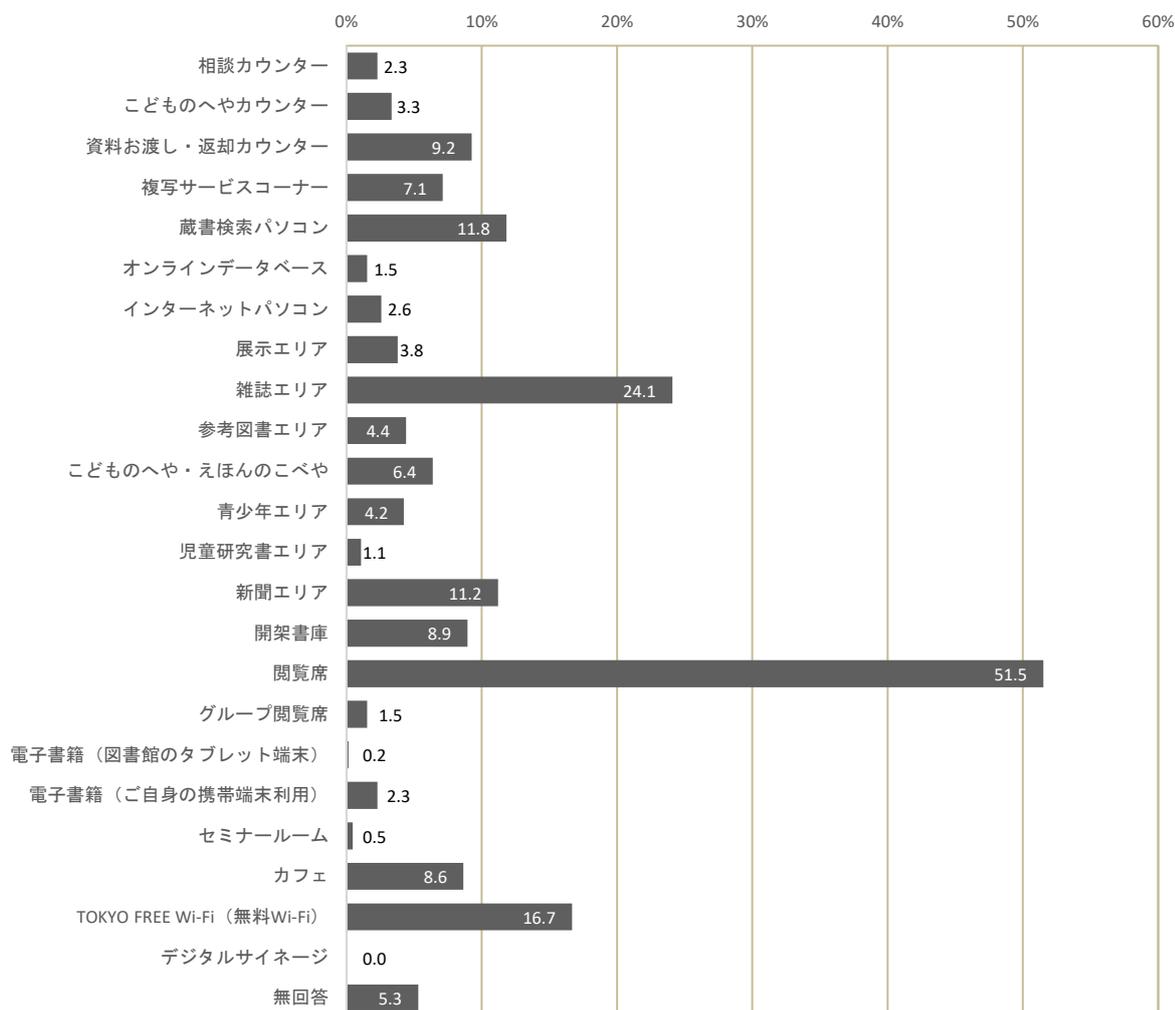
【問4 今日館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)】

■表 5.1 利用コーナー・資料別件数割合

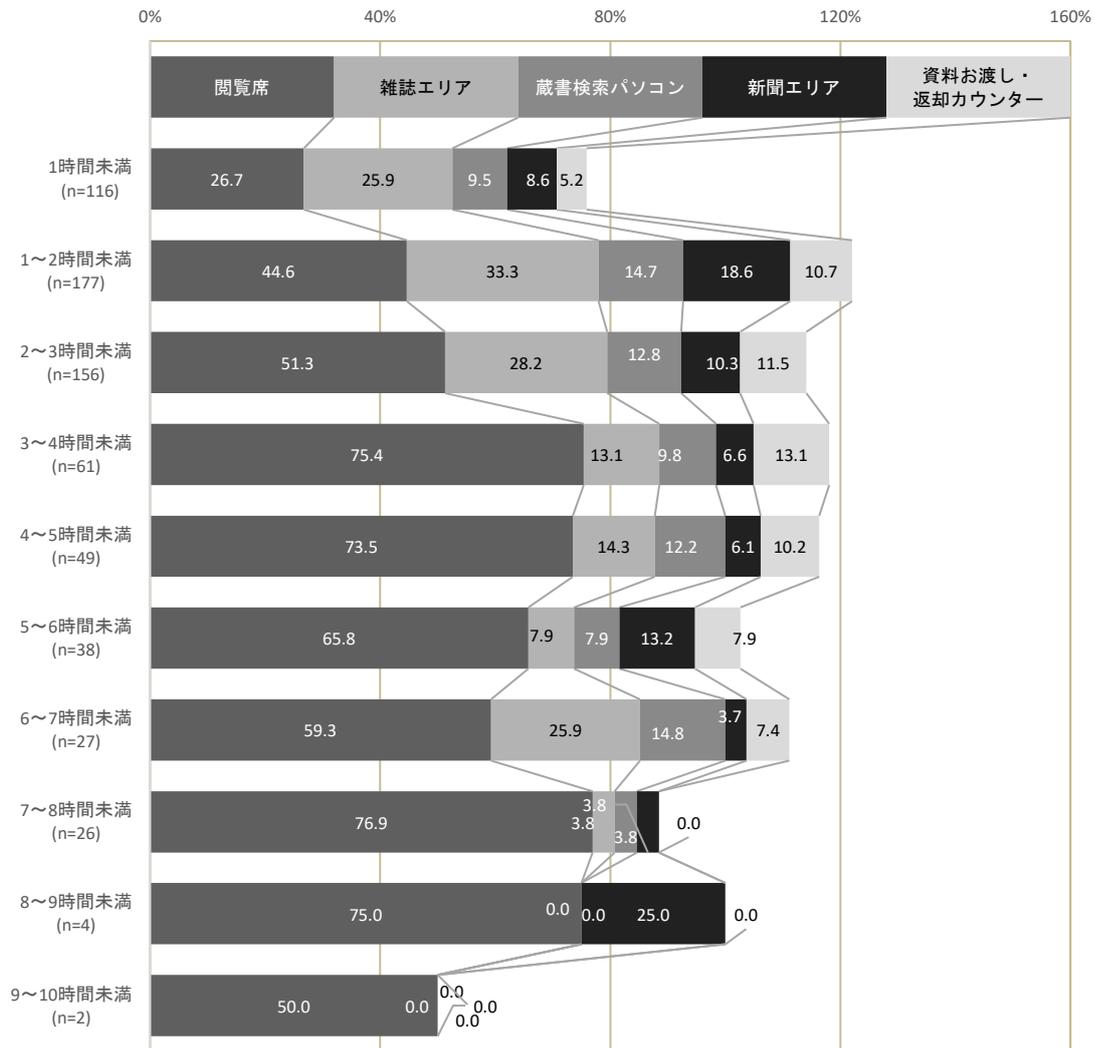
	件数	割合(%)		件数	割合(%)
相談カウンター	15	2.3	児童研究書エリア	7	1.1
こどものへやカウンター	22	3.3	新聞エリア	74	11.2
資料お渡し・返却カウンター	61	9.2	開架書庫	59	8.9
複写サービスコーナー	47	7.1	閲覧席	340	51.5
蔵書検索パソコン	78	11.8	グループ閲覧席	10	1.5
オンラインデータベース	10	1.5	電子書籍(タブレット端末)	15	2.3
インターネットパソコン	17	2.6	セミナールーム	3	0.5
展示エリア	25	3.8	カフェ	57	8.6
雑誌エリア	159	24.1	TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi)	110	16.7
参考図書エリア	29	4.4	デジタルサイネージ	0	0.0
こどものへや・えほんのこべや	42	6.4	無回答	35	5.3
青少年エリア	28	4.2			
			全体	1,244	188.5

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=660)に対する値。

■グラフ 5.1 利用コーナー・資料別件数割合



■グラフ 5.2 滞在時間別『利用コーナー・資料』割合 ※回答件数上位 5 コーナー



※「TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi)」については、110 件・16.7%と第 3 位の利用割合であるが、エリアを限定するものでないため、回答件数上位 5 コーナーから外した。

●利用コーナー・資料について

利用コーナー・資料については、「閲覧席」340 件・51.5%で最も多く、次いで「雑誌エリア」159 件・24.1%、「TOKYO FREE Wi-Fi (無料 Wi-Fi)」110 件・16.7%となっている。一方、5 件に満たなかったものは、「セミナールーム」3 件・0.5%「デジタルサイネージ」0 件であった (表 5.1、グラフ 5.1)。

回答件数上位 5 コーナー「閲覧席」「雑誌エリア」「蔵書検索パソコン」「新聞エリア」「資料お渡し・返却カウンター」の滞在時間別で見ると、すべてにおいて「閲覧席」が最も多くなっている (グラフ 5.2)。

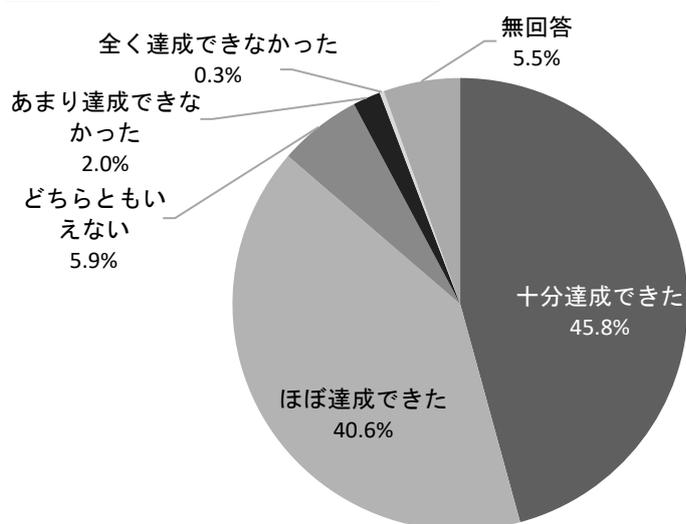
## 6. 目的達成状況

【問5 今日、都立多摩図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)】

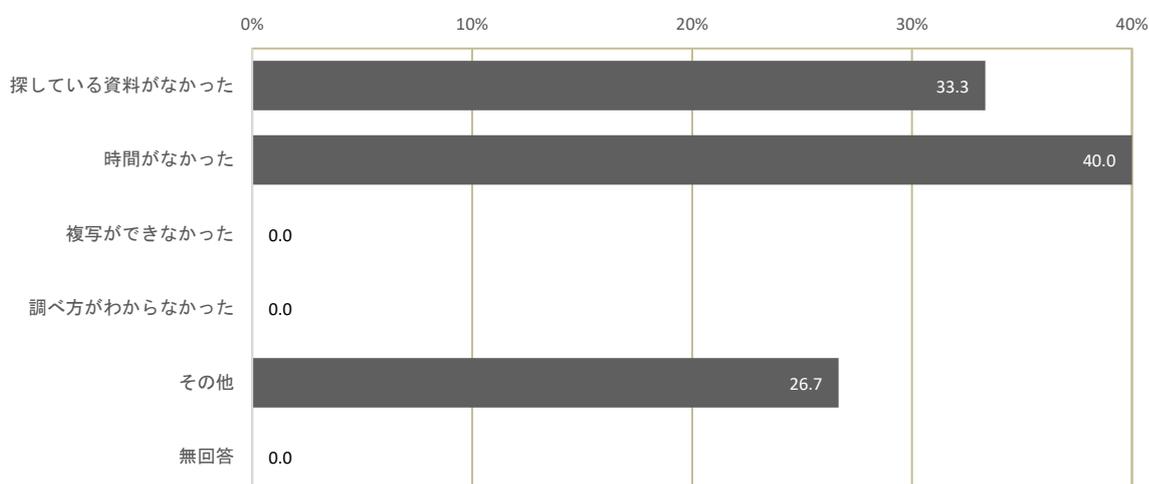
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	302	45.8
ほぼ達成できた	268	40.6
どちらともいえない	39	5.9
あまり達成できなかった	13	2.0
全く達成できなかった	2	0.3
無回答	36	5.5
全体	660	100.0

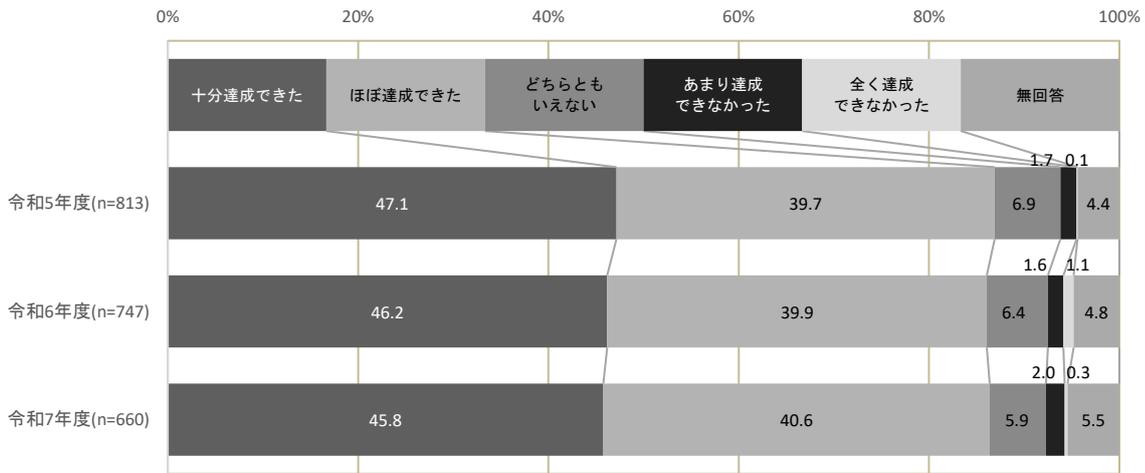
■表 6.1 『目的達成状況』件数割合



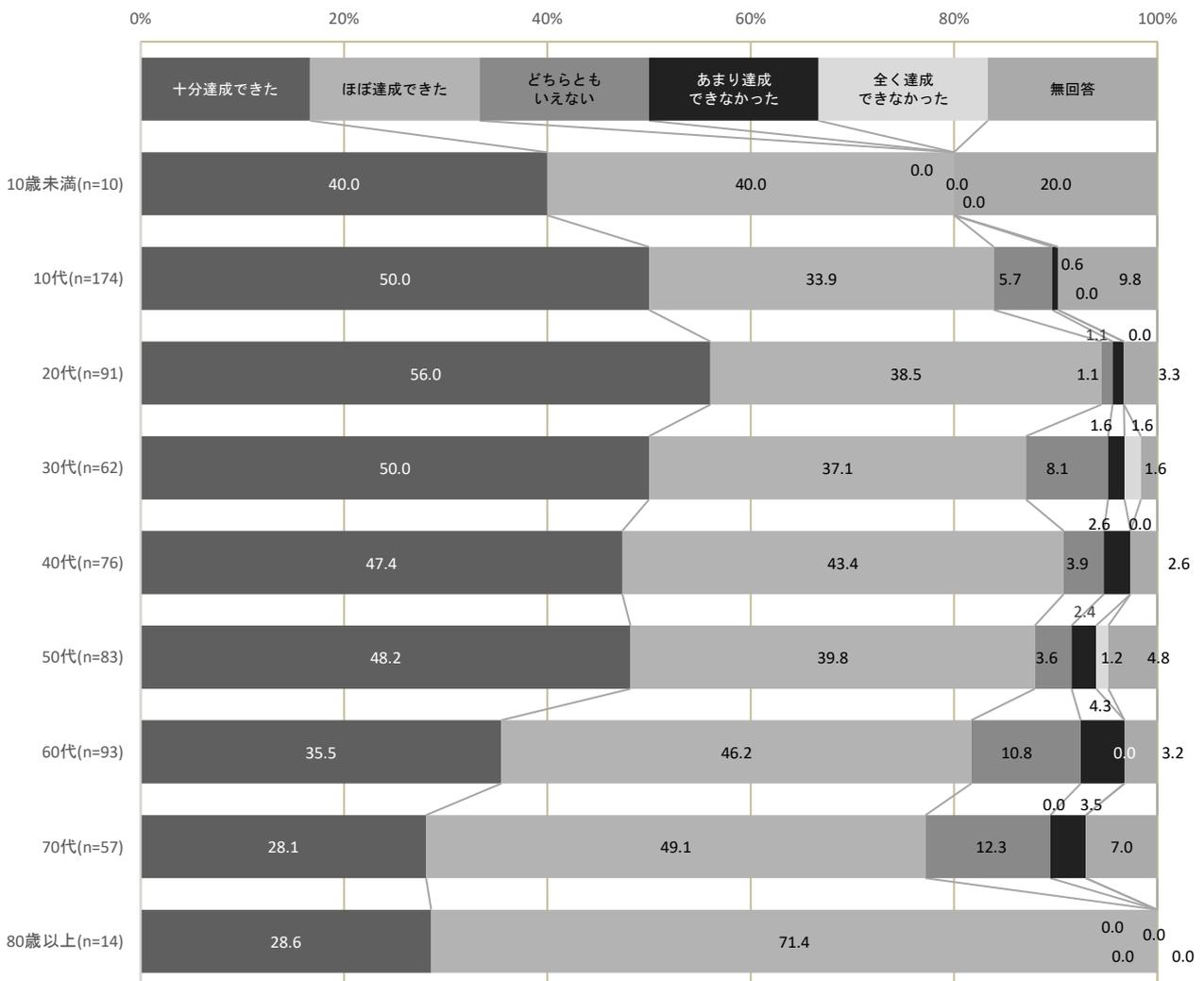
■グラフ 6.2 目的があまり達成できなかった・全くできなかった 15 件の理由 (複数回答)



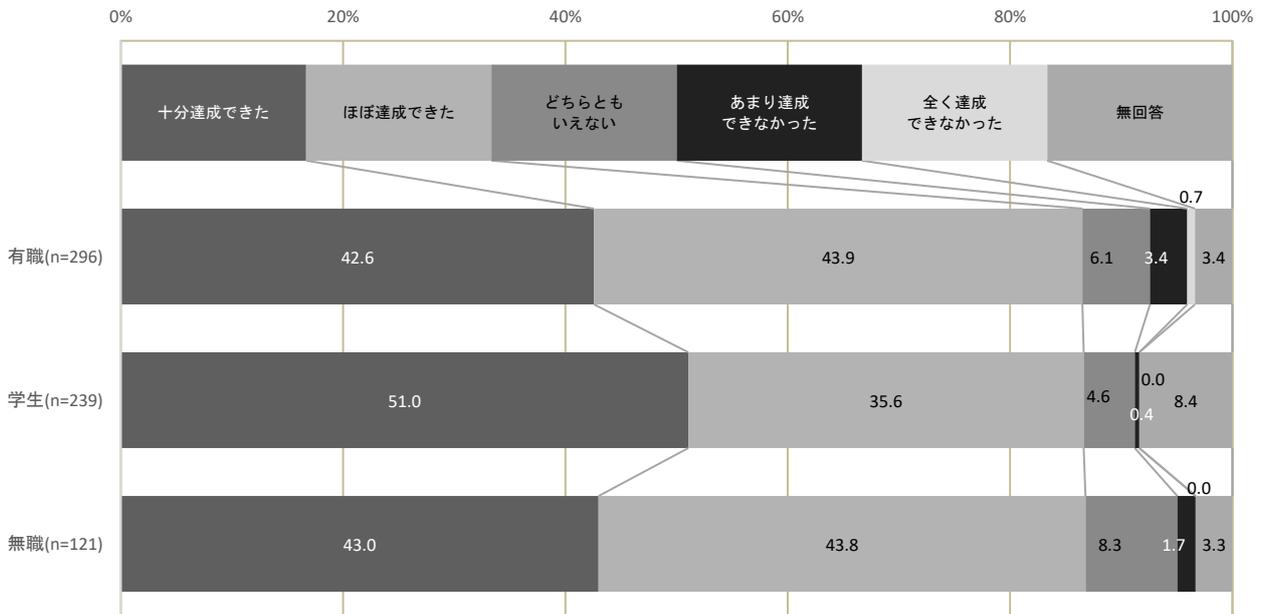
■グラフ 6.3 過年度別『目的達成状況』割合



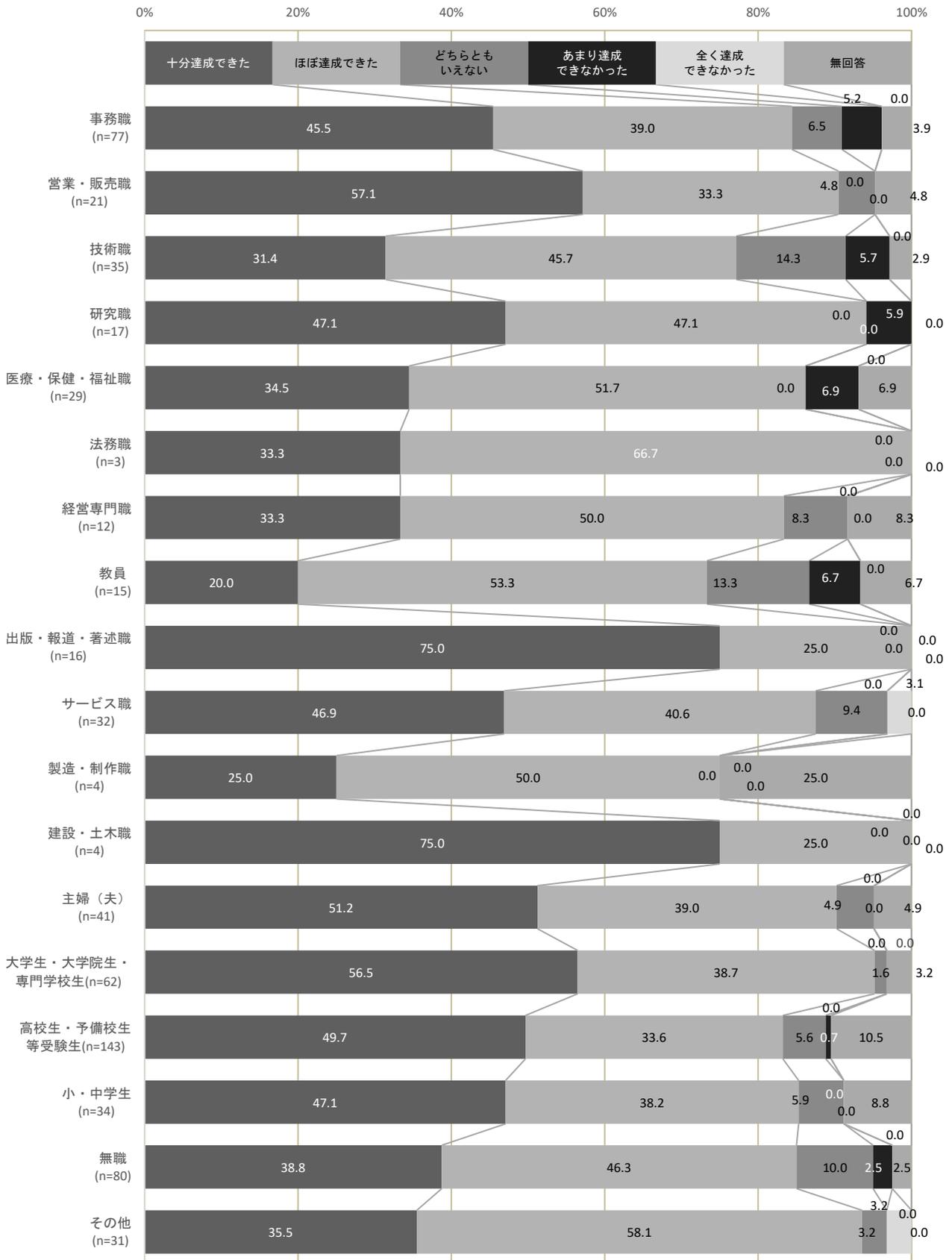
■グラフ 6.4 年齢別『目的達成状況』割合



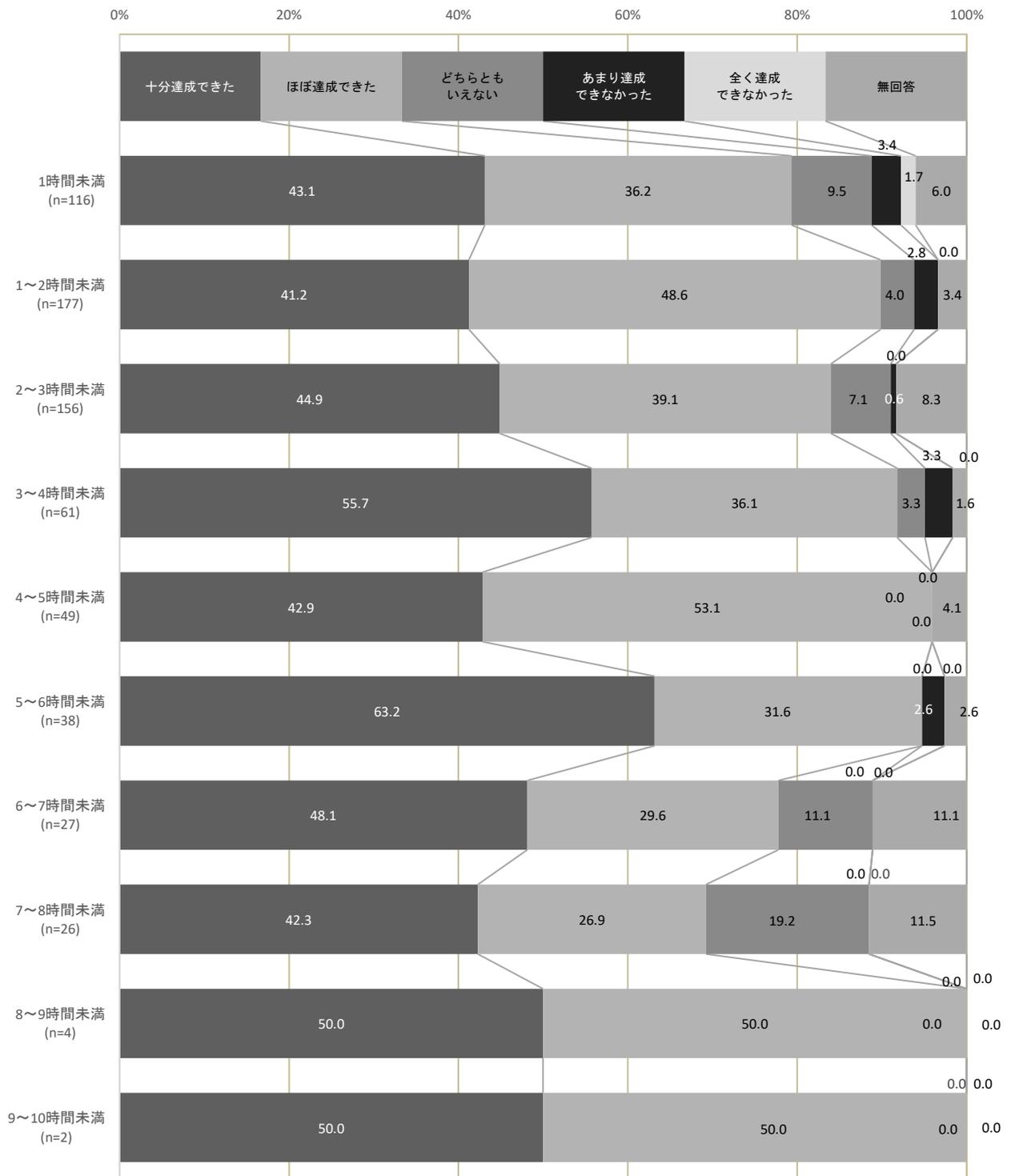
■グラフ 6.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『目的達成状況』割合



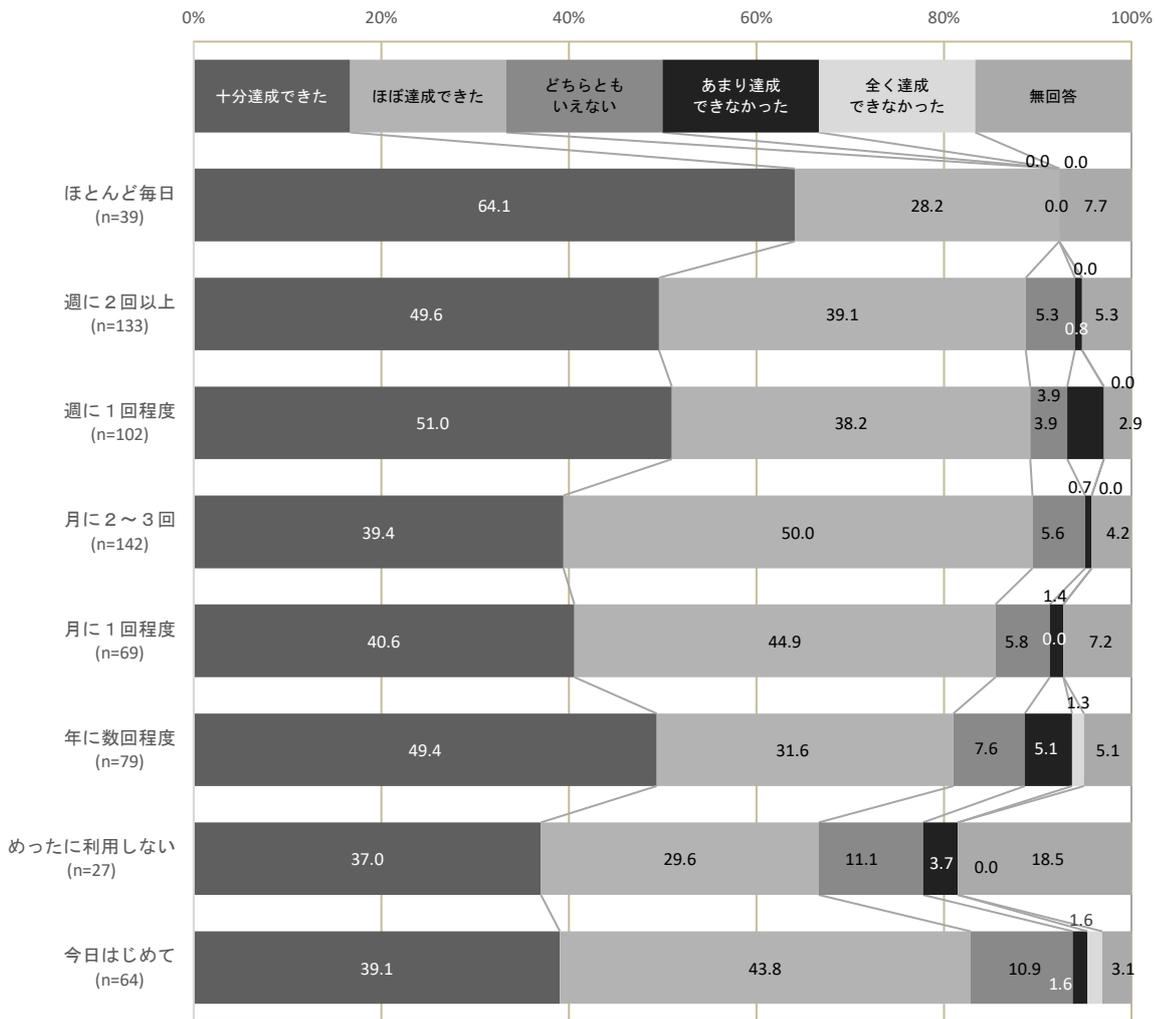
■グラフ 6.6 職業（18分類）別『目的達成状況』割合



■ グラフ 6.7 滞在時間別『目的達成状況割合』割合



■グラフ 6.8 利用頻度別『目的達成状況』割合



●目的達成状況について

「十分達成できた」は 302 件・45.8%、次いで「ほぼ達成できた」は 268 件・40.6%となっており、全体の 86.4%が目的が達成できたと感じている（表 6.1、グラフ 6.1）。一方、「あまり達成できなかった」13 件・2.0%、「全く達成できなかった」2 件・0.3%の理由としては、15 件中「時間がなかった」が 40.0%「探している資料がなかった」が 33.3%となっている（グラフ 6.2）。

過年度比較では、目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）は、今年度は0.3ポイント増加している（グラフ 6.3）。

年齢別では、「20 代」「40 代」「80 歳以上」で 90%以上が目的を達成できたと感じている（グラフ 6.4）。

滞在時間別では、「3~4 時間未満」「4~5 時間未満」「5~6 時間未満」、「8~9 時間未満」「9~10 時間未満」で目的が達成できたと感じている割合（「十分達成できた」、「ほぼ達成できた」の総数）が9割を超えている（グラフ 6.7）。

利用頻度別では、目的を達成できたと感じている割合が最も高いのが、「ほとんど毎日」で、最も低いのが「めったに利用しない」であった。（グラフ 6.8）。

### 7. 図書館利用理由

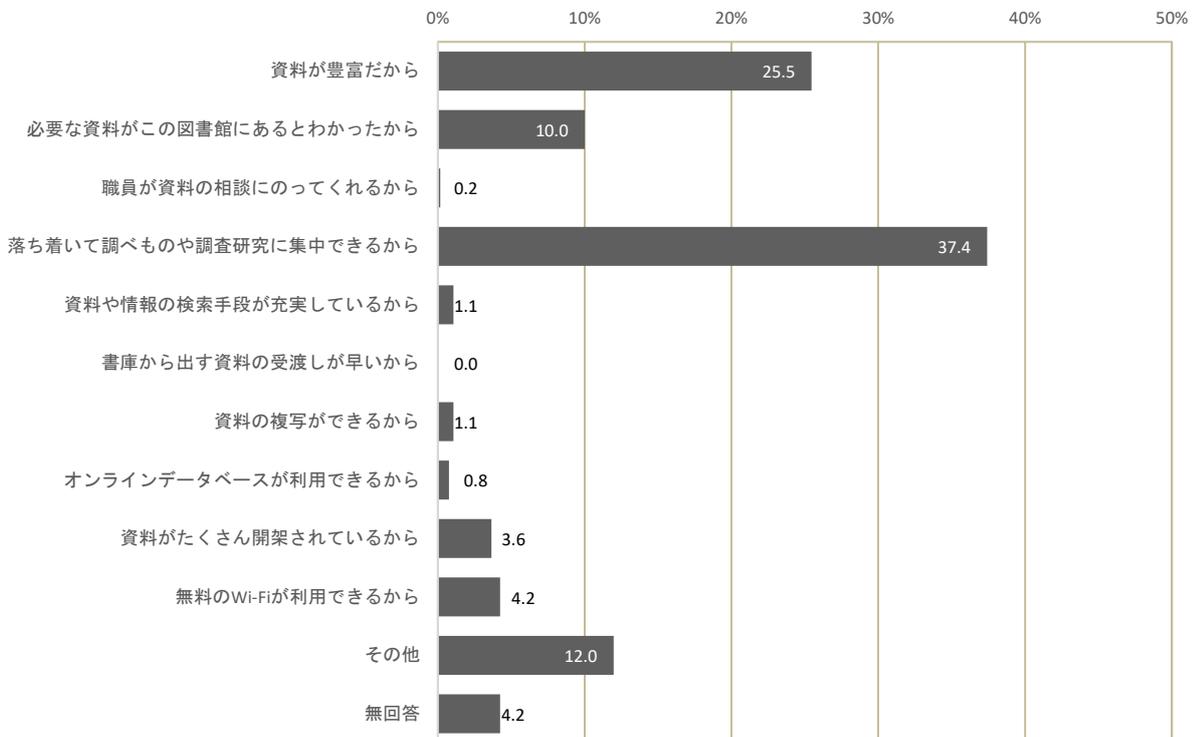
【問6 今日、都立多摩図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)】

■表 7.1 『図書館利用理由』件数割合

図書館利用理由	件数	割合(%)
資料が豊富だから	168	25.5
必要な資料がこの図書館にあるとわかったから	66	10.0
職員が資料の相談にのってくれるから	1	0.2
落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから	247	37.4
資料や情報の検索手段が充実しているから	7	1.1
書庫から出す資料の受渡しが早いから	0	0.0
資料の複写ができるから	7	1.1
オンラインデータベースが利用できるから	5	0.8
資料がたくさん開架されているから	24	3.6
無料のWi-Fiが利用できるから	28	4.2
その他	79	12.0
無回答	28	4.2
全体	660	100.0

※「その他」79件中56件回答：家が近い、勤務地から近い、勉強に集中しやすい環境がある、閲覧席数が多い など

■グラフ 7.1 『図書館利用理由』件数割合



■表 7.2 年齢別『図書館利用理由』割合

年齢	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																
		資料が豊富だから	必要とわかったから	必要な資料がこの図書館に	職員の資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実用しているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	オンラインデータベースが	利用できるから	資料がたくさん開架されて	いるから	無料のWi-Fiが利用で	きるから
10歳未満	10	20.0	10.0	0.0	<b>40.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0
10代	174	6.3	1.7	0.0	<b>59.8</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.6	8.0	13.8	9.2				
20代	91	25.3	8.8	0.0	<b>44.0</b>	1.1	0.0	0.0	0.0	2.2	5.5	9.9	3.3					
30代	62	<b>27.4</b>	14.5	0.0	24.2	0.0	0.0	1.6	0.0	4.8	6.5	19.4	1.6					
40代	76	30.3	7.9	0.0	<b>34.2</b>	0.0	0.0	1.3	1.3	3.9	1.3	17.1	2.6					
50代	83	34.9	13.3	0.0	<b>38.6</b>	1.2	0.0	0.0	0.0	4.8	1.2	4.8	1.2					
60代	93	<b>33.3</b>	17.2	0.0	20.4	3.2	0.0	3.2	2.2	6.5	3.2	9.7	1.1					
70代	57	<b>38.6</b>	17.5	1.8	10.5	3.5	0.0	3.5	0.0	8.8	0.0	12.3	3.5					
80歳以上	14	<b>71.4</b>	14.3	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0					
全体	660	25.5	10.0	0.2	<b>37.4</b>	1.1	0.0	1.1	0.8	3.6	4.2	12.0	4.2					

※網掛けは各年齢で最も割合が高い利用理由。

■表 7.3 職業（3分類：有職・学生・無職）・（18分類）別『図書館利用理由』割合

職業	人数(n)	図書館利用理由割合(%)														
		資料が豊富だから	必要とわかったから	必要な資料がこの図書館にあるから	職員が資料の相談にのってくれるから	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実際に着いて調べるから	資料や情報の検索手段が充実しているから	資料が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースがあるから	資料がたくさん開架されて	無料のWi-Fiが利用できるから
有職	296	31.4	11.5	0.0	30.1	1.4	0.0	2.0	1.0	5.4	2.7	12.5	2.0			
学生	239	8.8	5.4	0.0	56.9	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	7.9	12.6	7.5			
無職	121	44.6	15.7	0.8	16.5	2.5	0.0	0.8	0.8	5.8	0.8	9.9	1.7			
全体	660	25.5	10.0	0.2	37.4	1.1	0.0	1.1	0.8	3.6	4.2	12.0	4.2			

事務職	77	31.2	9.1	0.0	28.6	3.9	0.0	0.0	0.0	3.9	3.9	15.6	3.9
営業・販売職	21	28.6	4.8	0.0	42.9	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8	0.0	14.3	0.0
技術職	35	37.1	2.9	0.0	28.6	0.0	0.0	5.7	2.9	8.6	5.7	8.6	0.0
研究職	17	17.6	35.3	0.0	29.4	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	11.8	0.0
医療・保健・福祉職	29	31.0	10.3	0.0	27.6	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	24.1	3.4
法務職	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
経営専門職	12	33.3	8.3	0.0	50.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教員	15	20.0	20.0	0.0	46.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	6.7	0.0
出版・報道・著述職	16	25.0	31.3	0.0	31.3	0.0	0.0	0.0	6.3	6.3	0.0	0.0	0.0
サービス職	32	34.4	9.4	0.0	40.6	0.0	0.0	3.1	0.0	6.3	3.1	3.1	0.0
製造・制作職	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
建設・土木職	4	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
主婦(夫)	41	39.0	12.2	0.0	19.5	2.4	0.0	2.4	0.0	7.3	0.0	14.6	2.4
大学生・大学院生・専門学校生	62	14.5	19.4	0.0	46.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.1	9.7	1.6
高校生・予備校生等受験生	143	2.1	0.0	0.0	66.4	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	9.8	12.6	8.4
小・中学生	34	26.5	2.9	0.0	35.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	17.6	14.7
無職	80	47.5	17.5	1.3	15.0	2.5	0.0	0.0	1.3	5.0	1.3	7.5	1.3
その他	31	38.7	9.7	0.0	12.9	0.0	0.0	0.0	0.0	12.9	6.5	16.1	3.2
全体	660	25.5	10.0	0.2	37.4	1.1	0.0	1.1	0.8	3.6	4.2	12.0	4.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い利用理由。

※職業の無回答（4件）は除く。

■表 7.4 利用頻度別『図書館利用理由』割合

利用頻度	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																	
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	必要な資料がこの図書館に	くれるから	職員が資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実用しているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	いるから	資料がたくさん開架されて	きるから	無料のWi-Fiが利用で
ほとんど毎日	39	10.3	5.1	2.6	<b>48.7</b>	2.6	0.0	0.0	2.6	0.0	10.3	15.4	2.6						
週に2回以上	133	21.8	6.8	0.0	<b>44.4</b>	0.0	0.0	0.8	0.8	0.8	7.5	15.0	2.3						
週に1回程度	102	26.5	7.8	0.0	<b>50.0</b>	1.0	0.0	1.0	1.0	2.0	3.9	4.9	2.0						
月に2~3回	142	23.9	9.2	0.0	<b>40.8</b>	0.7	0.0	0.7	0.0	3.5	3.5	13.4	4.2						
月に1回程度	69	<b>34.8</b>	8.7	0.0	33.3	1.4	0.0	0.0	2.9	5.8	2.9	2.9	7.2						
年に数回程度	79	<b>34.2</b>	16.5	0.0	20.3	2.5	0.0	3.8	0.0	7.6	1.3	10.1	3.8						
めったに利用しない	27	14.8	<b>18.5</b>	0.0	<b>18.5</b>	0.0	0.0	3.7	0.0	7.4	3.7	<b>18.5</b>	14.8						
今日はじめて	64	<b>29.7</b>	15.6	0.0	21.9	1.6	0.0	0.0	0.0	4.7	1.6	20.3	4.7						
全体	660	25.5	10.0	0.2	<b>37.4</b>	1.1	0.0	1.1	0.8	3.6	4.2	12.0	4.2						

※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い利用理由。  
 ※利用頻度の無回答（5件）は除く。

■表 7.5 利用目的別『図書館利用理由』割合

利用目的	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																	
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	必要な資料がこの図書館に	くれるから	職員が資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実用しているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	いるから	資料がたくさん開架されて	きるから	無料のWi-Fiが利用で
仕事上の調査研究	51	<b>33.3</b>	21.6	0.0	23.5	2.0	0.0	5.9	2.0	3.9	3.9	2.0	2.0						
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	107	23.4	2.8	0.0	<b>57.0</b>	0.9	0.0	0.9	0.9	2.8	1.9	9.3	0.0						
個人的な調査研究	52	<b>46.2</b>	21.2	0.0	15.4	1.9	0.0	1.9	0.0	5.8	0.0	7.7	0.0						
日常生活に必要な知識や情報の入手	48	<b>41.7</b>	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	4.2	8.3	4.2	14.6	2.1						
教養・趣味のための読書	123	<b>45.5</b>	14.6	0.8	18.7	2.4	0.0	0.8	0.8	6.5	0.0	7.3	2.4						
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	51	17.6	15.7	0.0	<b>51.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.8	3.9	2.0						
試験勉強	160	0.6	0.0	0.0	<b>66.3</b>	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	10.0	13.8	8.1						
その他	63	25.4	11.1	0.0	9.5	1.6	0.0	0.0	0.0	4.8	1.6	<b>36.5</b>	9.5						
全体	660	25.5	10.0	0.2	<b>37.4</b>	1.1	0.0	1.1	0.8	3.6	4.2	12.0	4.2						

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い利用理由。  
 ※利用目的の無回答（5件）は除く。

■表 7.6 居住地別『図書館利用理由』割合

居住地	人数(n)	図書館利用理由割合(%)																	
		資料が豊富だから	必要とわかっただから	必要な資料がこの図書館に	くれるから	職員が資料の相談にのって	研究に集中できるから	落ち着いて調べものや調査	実しているから	資料や情報の検索手段が充	が早いから	書庫から出す資料の受渡し	資料の複写ができるから	利用できるから	オンラインデータベースが	いるから	資料がたくさん開架されて	きるから	無料のWi-Fiが利用で
23区	21	23.8	19.0	0.0	23.8	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	19.0	4.8						
都内市町村	592	26.2	9.0	0.2	38.5	1.0	0.0	1.0	0.8	3.9	3.9	11.7	3.9						
都外	41	19.5	22.0	0.0	31.7	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	7.3	12.2	2.4						
全体	660	25.5	10.0	0.2	37.4	1.1	0.0	1.1	0.8	3.6	4.2	12.0	4.2						

※網掛けは各居住地で最も割合が高い利用理由。  
 ※居住地の無回答（6件）は除く。

●図書館利用理由について

図書館を利用する最も大きな理由として、「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が 247 件・37.4%と最も多く、次いで「資料が豊富だから」が 168 件・25.5%となっている（表 7.1、グラフ 7.1）。

年齢別に見ると、20 代以下、「40 代」「50 代」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が、「30 代」「60 代」以上では「資料が豊富だから」が最も高くなっている（表 7.2）。

職業 3 分類別では、「有職」、「無職」ともに「資料が豊富だから」の割合が最も高い。一方「学生」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高くなっている（表 7.3）。

利用頻度別で見ると、「月に 1 回程度」、「年に数回程度」「今日のはじめて」では「資料が豊富だから」の割合が高く、それ以外の層では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が高くなっている（表 7.4）。

利用目的で見ると、「仕事上の調査研究」、「個人的な調査研究」、「日常生活に必要な知識や情報の入手」、「教養・趣味のための読書」で「資料が豊富だから」の割合が最も高く、「仕事に関連した自分の勉強、自己啓発」、「学校や大学等のレポートや論文作成」、「試験勉強」では「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」が最も割合が高くなっている（表 7.5）。

居住地別では、「23 区」は「資料が豊富だから」「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」、「都内市町村」は「落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから」の割合が最も高くなっている（表 7.6）。

## 8. 来館のきっかけとなった情報源

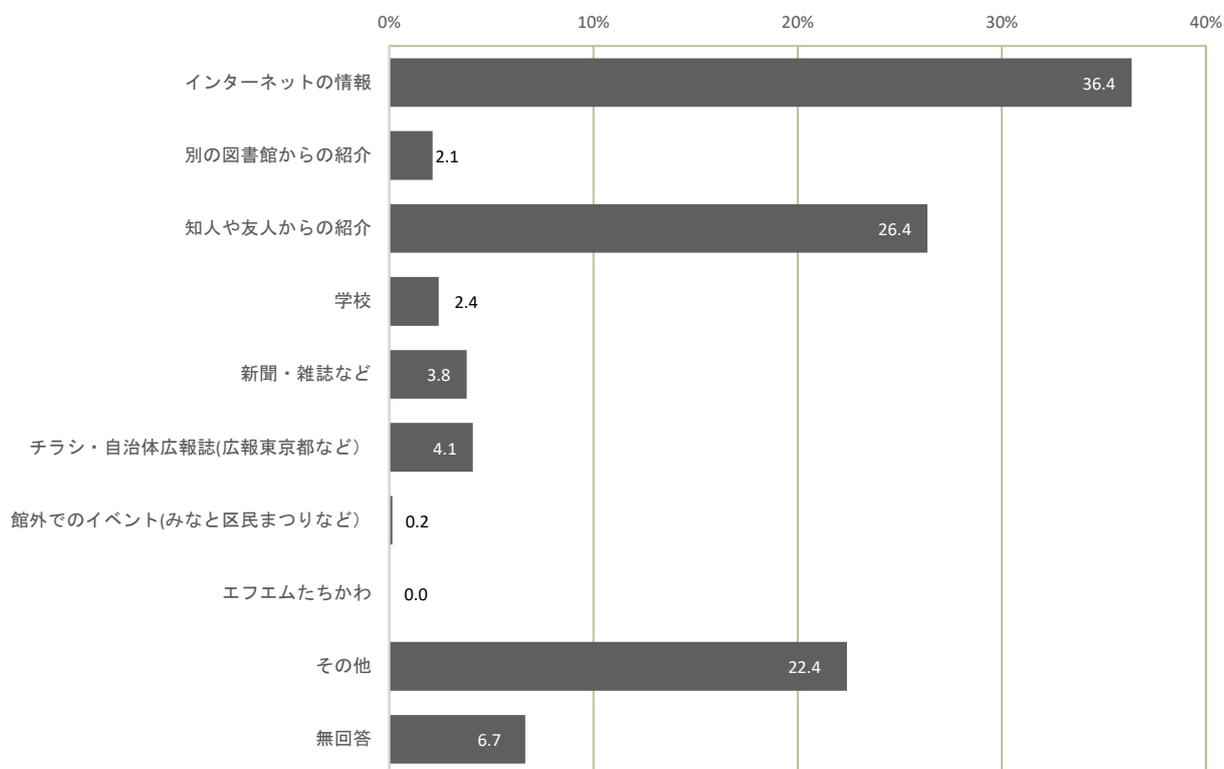
【問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答)】

■表 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合

情報源	件数	割合(%)
インターネットの情報	240	36.4
別の図書館からの紹介	14	2.1
知人や友人からの紹介	174	26.4
学校	16	2.4
新聞・雑誌など	25	3.8
チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	27	4.1
館外でのイベント(みなと区民まつりなど)	1	0.2
エフエムたちかわ	0	0.0
その他	148	22.4
無回答	44	6.7
全体	689	104.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=660)に対する値。

■グラフ 8.1 『来館のきっかけとなった情報源』別件数割合



■表 8.2 年齢別『来館のきっかけとなった情報源』割合

年齢	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	(広報東京など)	チャシ・自治体広報誌	なと区民まつりなど)	館外でのイベント(み)	エフエムたちかわ	その他
10歳未満	10	20.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	30.0
10代	174	21.3	1.1	55.2	5.2	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	14.4	8.0
20代	91	46.2	1.1	26.4	5.5	3.3	5.5	0.0	0.0	0.0	9.9	7.7
30代	62	53.2	1.6	9.7	0.0	4.8	1.6	0.0	0.0	0.0	33.9	3.2
40代	76	39.5	5.3	17.1	2.6	3.9	2.6	0.0	0.0	0.0	25.0	6.6
50代	83	54.2	2.4	15.7	0.0	3.6	2.4	0.0	0.0	0.0	22.9	0.0
60代	93	34.4	1.1	11.8	0.0	4.3	10.8	1.1	0.0	0.0	34.4	5.4
70代	57	31.6	3.5	14.0	0.0	10.5	7.0	0.0	0.0	0.0	22.8	12.3
80歳以上	14	7.1	7.1	0.0	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	0.0	57.1	7.1
全体	660	36.4	2.1	26.4	2.4	3.8	4.1	0.2	0.0	0.0	22.4	6.7

※網掛けは各年齢で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。

■表 8.3 利用頻度別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用頻度	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)										
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	(広報東京など)	チャシ・自治体広報誌	なと区民まつりなど)	館外でのイベント(み)	エフエムたちかわ	その他
ほとんど毎日	39	38.5	0.0	28.2	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	25.6	10.3
週に2回以上	133	24.8	2.3	31.6	4.5	6.0	5.3	0.0	0.0	0.0	25.6	3.0
週に1回程度	102	38.2	2.9	20.6	2.9	7.8	4.9	0.0	0.0	0.0	21.6	7.8
月に2~3回	142	38.7	2.8	23.2	0.7	2.1	5.6	0.7	0.0	0.0	22.5	7.0
月に1回程度	69	42.0	1.4	24.6	0.0	2.9	2.9	0.0	0.0	0.0	18.8	8.7
年に数回程度	79	36.7	1.3	25.3	5.1	2.5	3.8	0.0	0.0	0.0	26.6	5.1
めったに利用しない	27	33.3	0.0	29.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	14.8
今日はじめて	64	46.9	3.1	32.8	1.6	1.6	3.1	0.0	0.0	0.0	14.1	3.1
全体	660	36.4	2.1	26.4	2.4	3.8	4.1	0.2	0.0	0.0	22.4	6.7

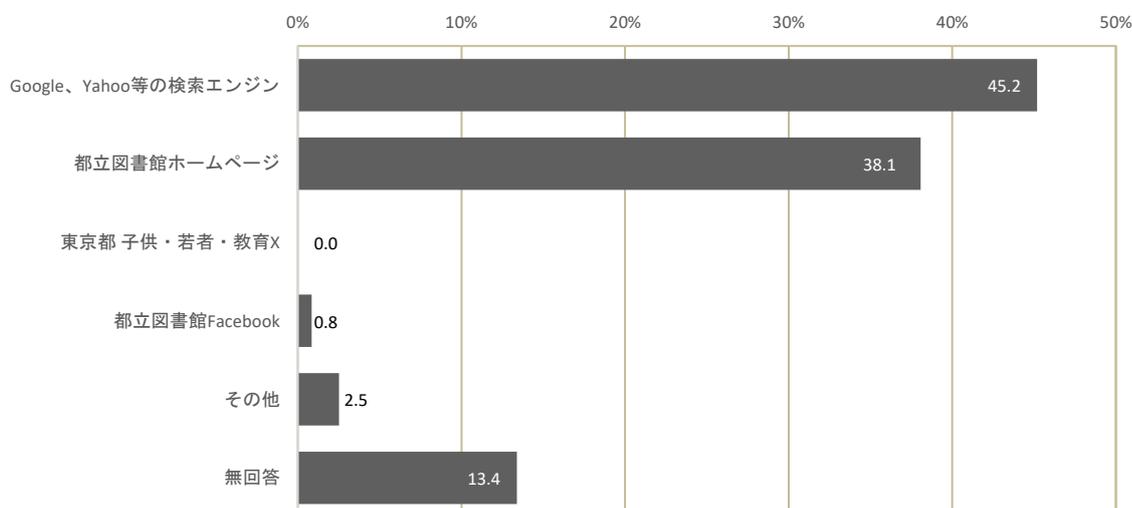
※網掛けは各利用頻度で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。  
 ※利用頻度の無回答(5件)は除く。

■表 8.4 利用目的別『来館のきっかけとなった情報源』割合

利用目的	人数(n)	来館のきっかけとなった情報源(%)									
		インターネットの情報	別の図書館からの紹介	知人や友人からの紹介	学校	新聞・雑誌など	チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)	館外でのイベント(みなど区民まつりなど)	エフエムたちかわ	その他	無回答
仕事上の調査研究	51	56.9	3.9	15.7	0.0	7.8	2.0	0.0	0.0	11.8	3.9
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	107	40.2	1.9	22.4	1.9	4.7	4.7	0.0	0.0	22.4	2.8
個人的な調査研究	52	55.8	7.7	7.7	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0	21.2	7.7
日常生活に必要な知識や情報の入手	48	20.8	4.2	14.6	2.1	14.6	10.4	2.1	0.0	41.7	4.2
教養・趣味のための読書	123	35.8	1.6	16.3	0.8	4.9	5.7	0.0	0.0	30.1	8.1
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	51	51.0	2.0	21.6	11.8	0.0	5.9	0.0	0.0	13.7	3.9
試験勉強	160	26.9	0.0	54.4	3.1	1.3	1.9	0.0	0.0	10.6	7.5
その他	63	25.4	1.6	20.6	1.6	1.6	0.0	0.0	0.0	41.3	7.9
全体	660	36.4	2.1	26.4	2.4	3.8	4.1	0.2	0.0	22.4	6.7

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い来館のきっかけとなった情報源。  
 ※利用目的の無回答(5件)は除く。

■グラフ 8.2 インターネットの情報の内訳 (n=283)



---

●来館のきっかけとなった情報源について

来館のきっかけとなった情報源として、「インターネットの情報」が 240 件・36.4%と最も多く、次いで「知人や友人からの紹介」が 174 件・26.4%となっている（表 8.1、グラフ 8.1）。

年齢別で見ると、「10 歳未満」、「10 代」では、「知人や友人からの紹介」の割合が最も多く、「20 代」から「70 代」まででは「インターネットの情報」の割合が高くなっている（表 8.2）。

---

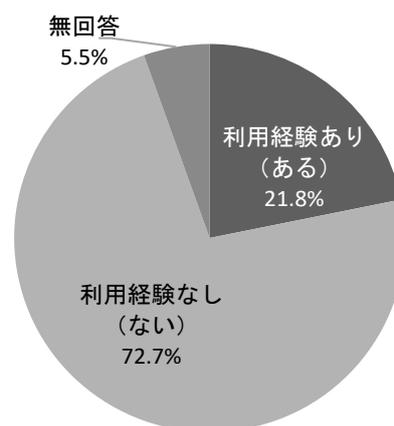
## 9. レファレンス・サービス

【問8 都立多摩図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)】

■表 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合

利用経験	件数	割合(%)
利用経験あり(ある)	144	21.8
利用経験なし(ない)	480	72.7
無回答	36	5.5
全体	660	100

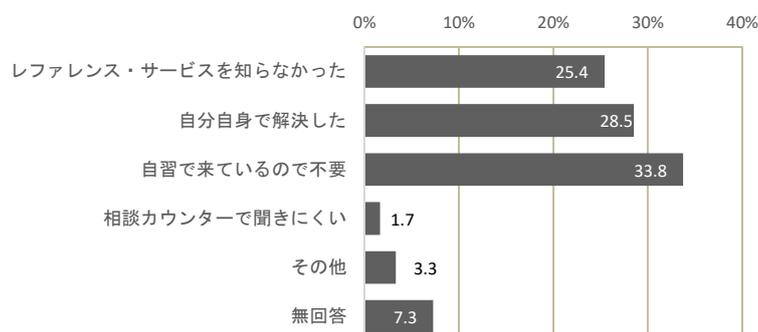
■グラフ 9.1 『レファレンス・サービス利用経験』別件数割合



■表 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
レファレンス・サービスを知らなかった	122	25.4
自分自身で解決した	137	28.5
自習で来ているので不要	162	33.8
相談カウンターで聞きにくい	8	1.7
その他	16	3.3
無回答	35	7.3
全体	480	100.0

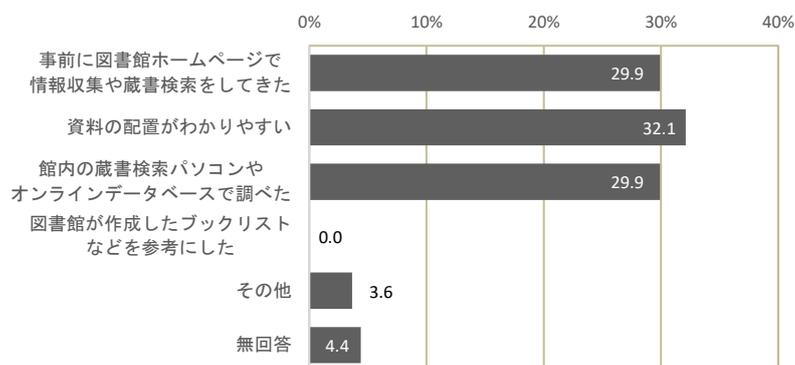
■グラフ 9.2 『レファレンス・サービスを利用しない理由』件数割合



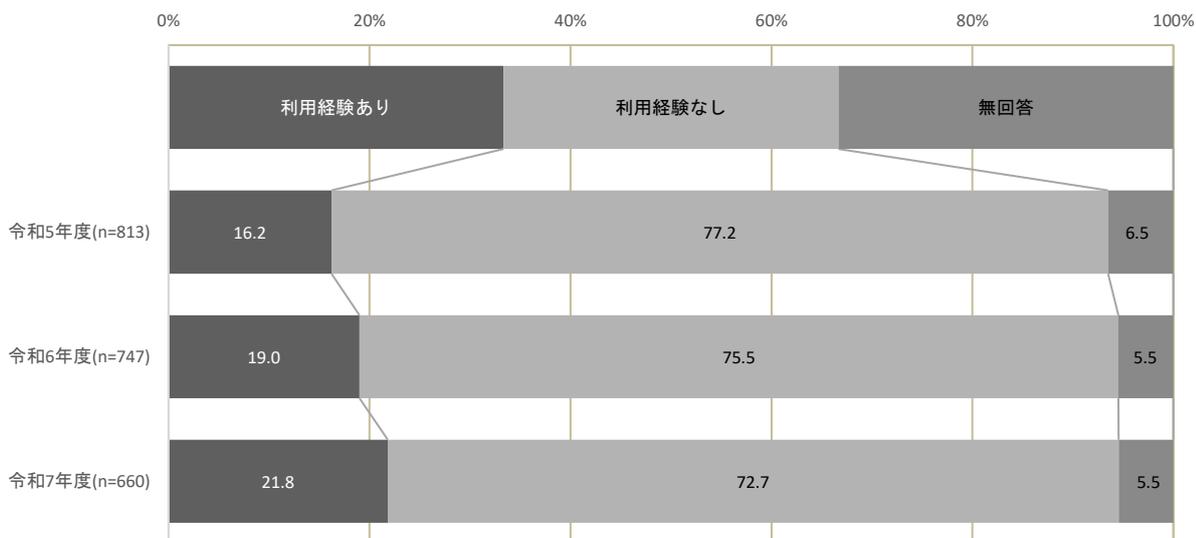
■表 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合

理由	件数	割合(%)
事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた	41	29.9
資料の配置がわかりやすい	44	32.1
館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた	41	29.9
図書館が作成したブックリストなどを参考にした	0	0.0
その他	5	3.6
無回答	6	4.4
全体	137	100.0

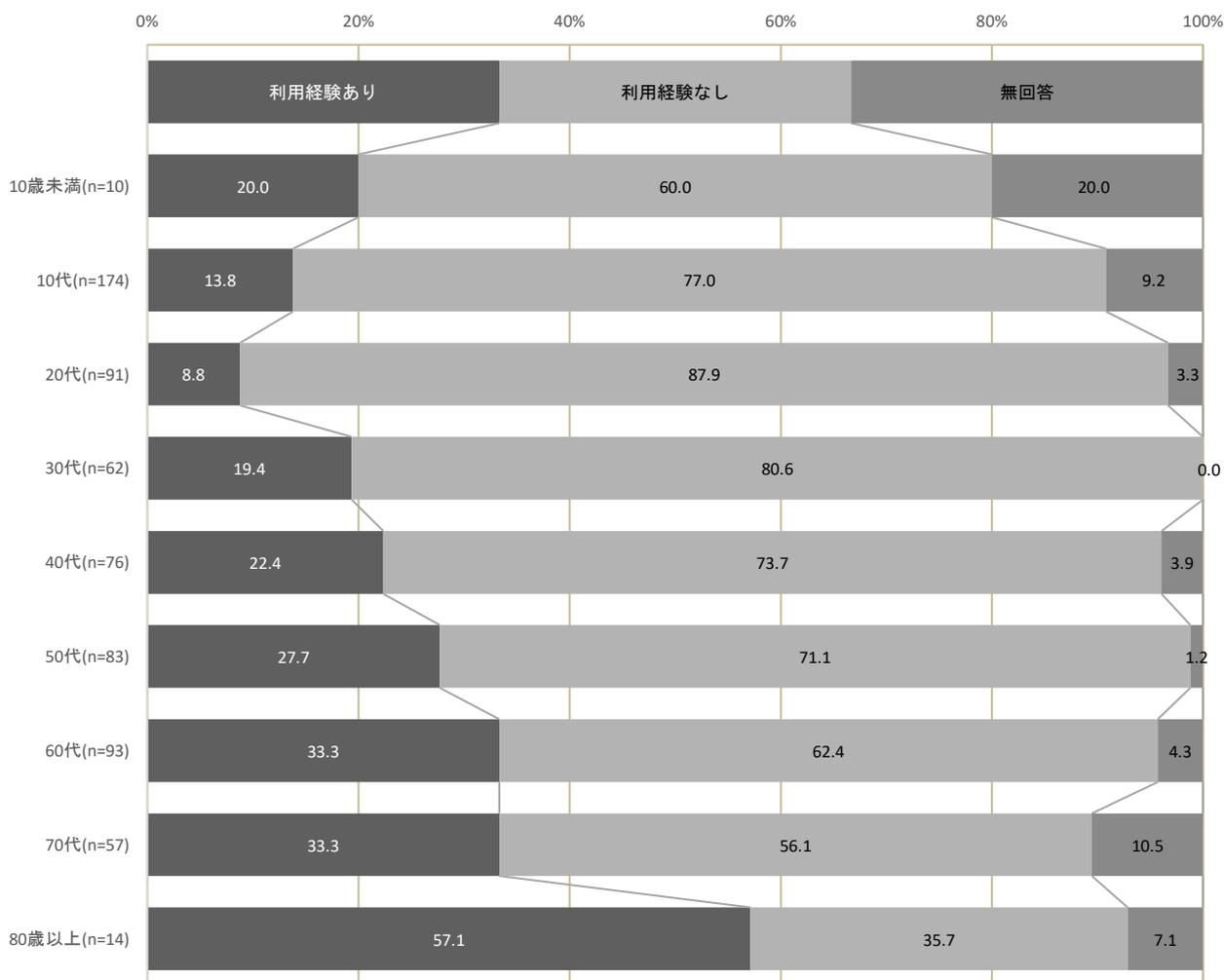
■グラフ 9.3 『自分自身で解決した理由』件数割合



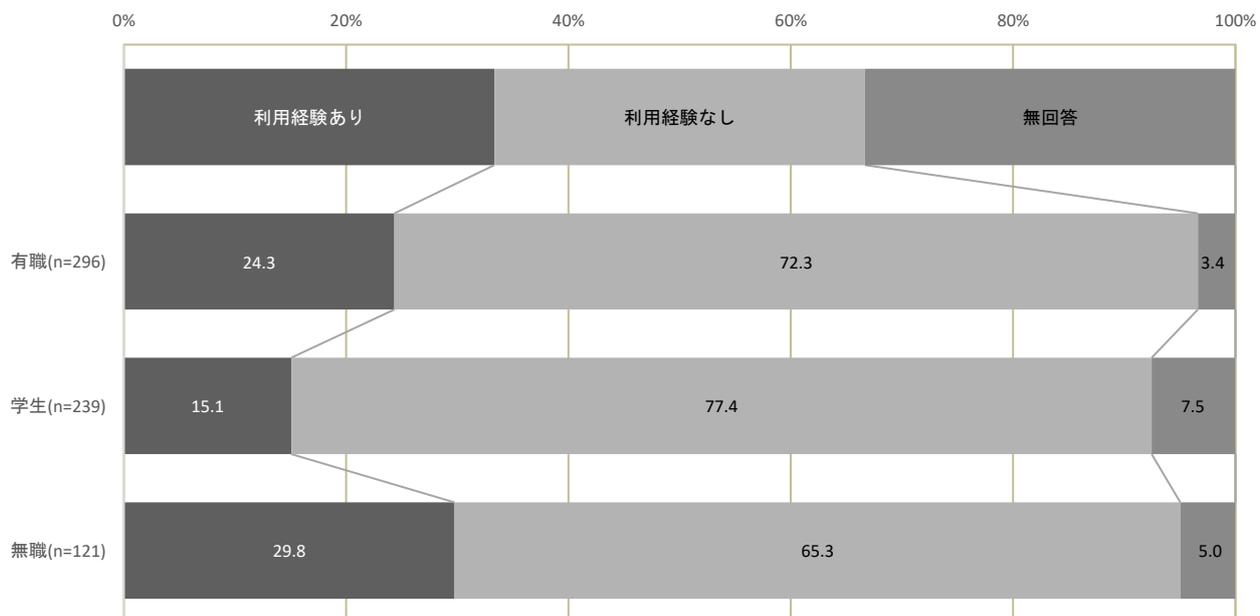
■ グラフ 9.4 過年度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



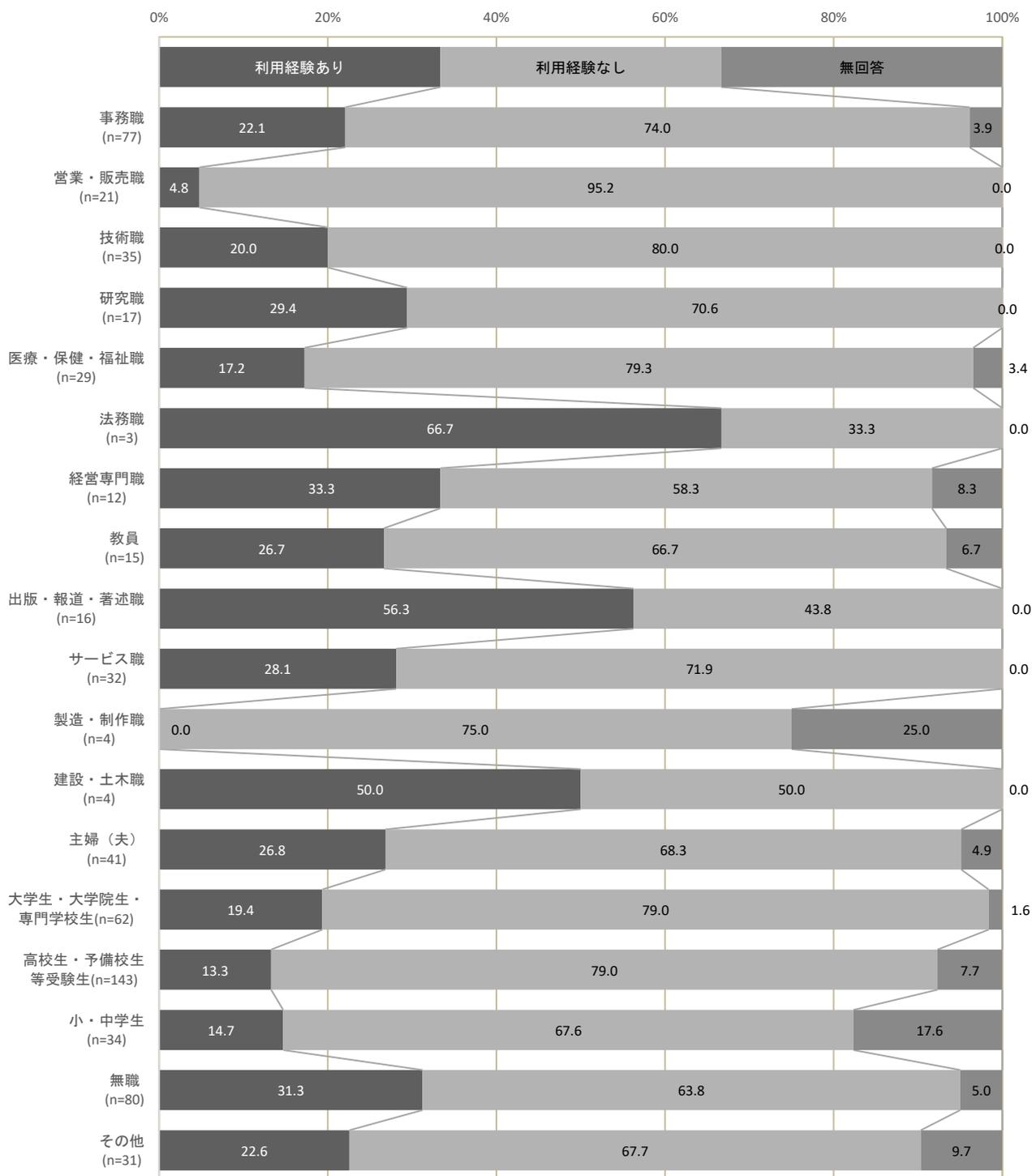
■ グラフ 9.5 年齢別『レファレンス・サービス利用経験』割合



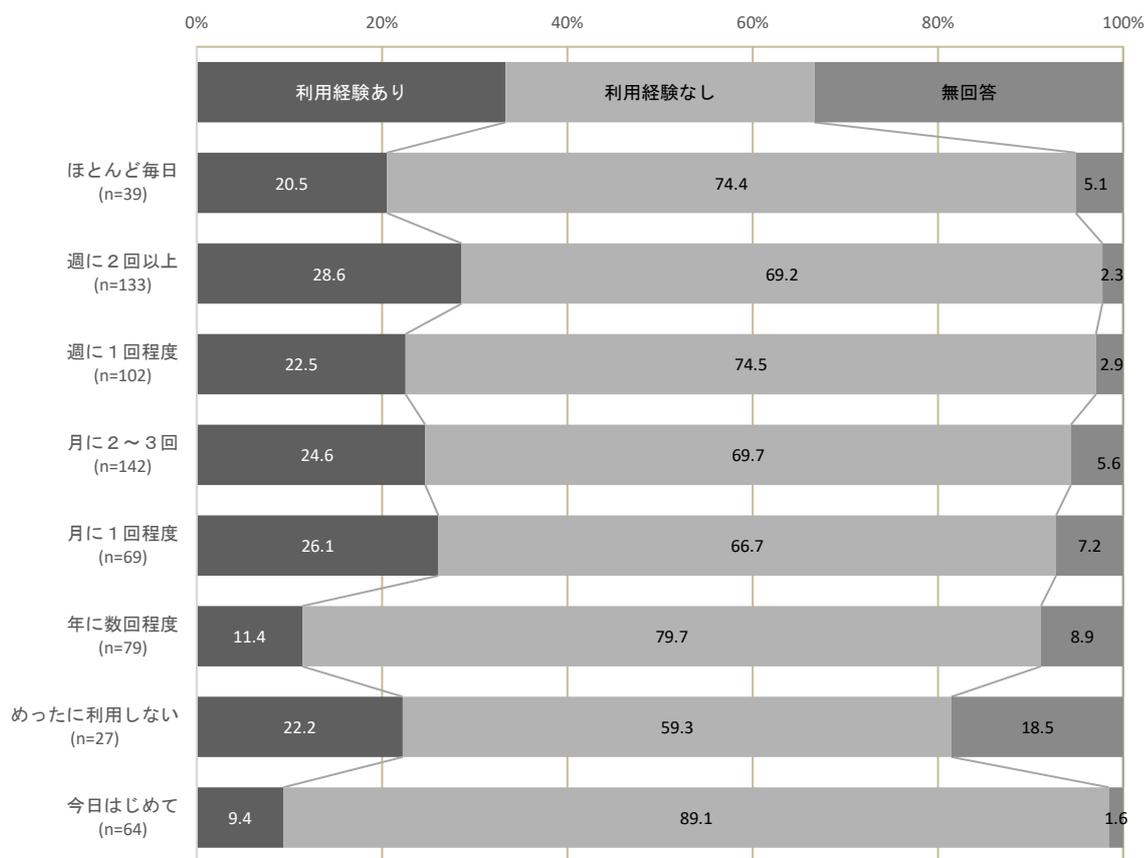
■ グラフ 9.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



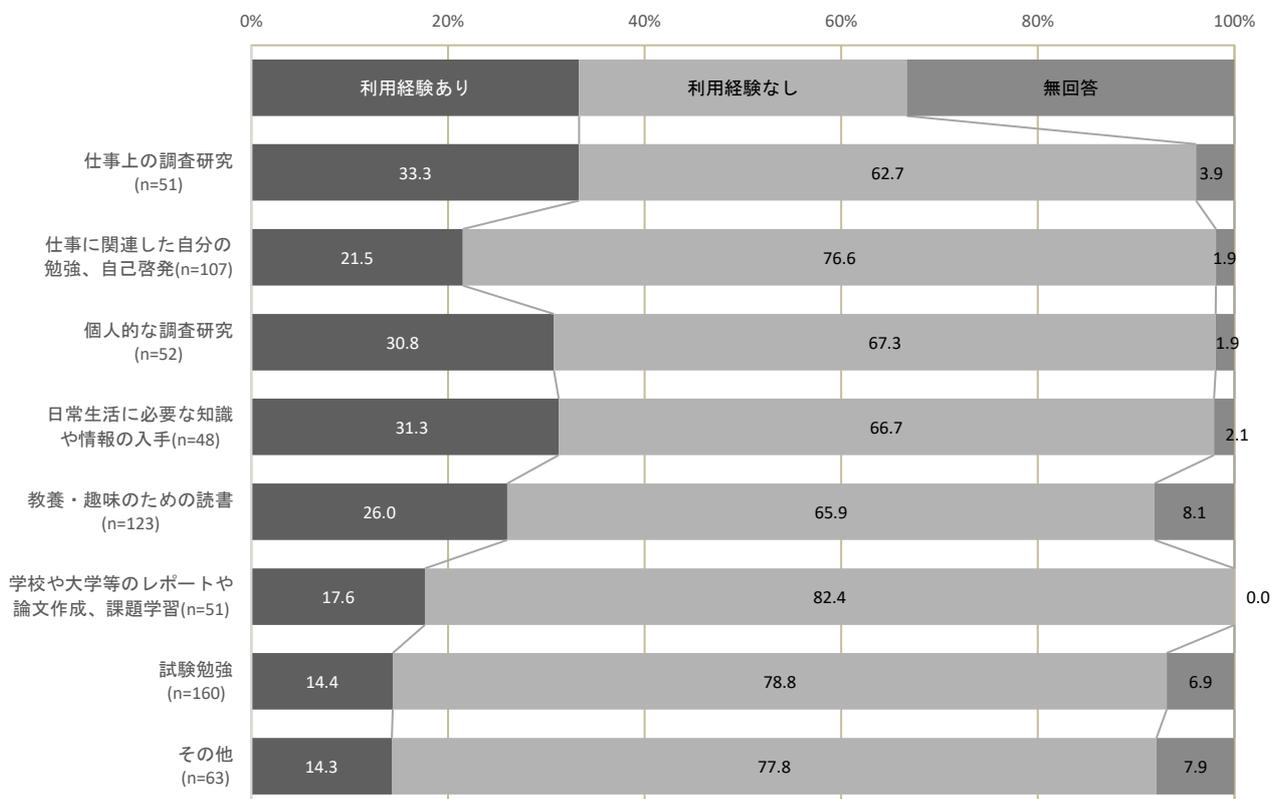
■ グラフ 9.7 職業（18 分類）別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.8 利用頻度別『レファレンス・サービス利用経験』割合



■グラフ 9.9 利用目的別『レファレンス・サービス利用経験』割合



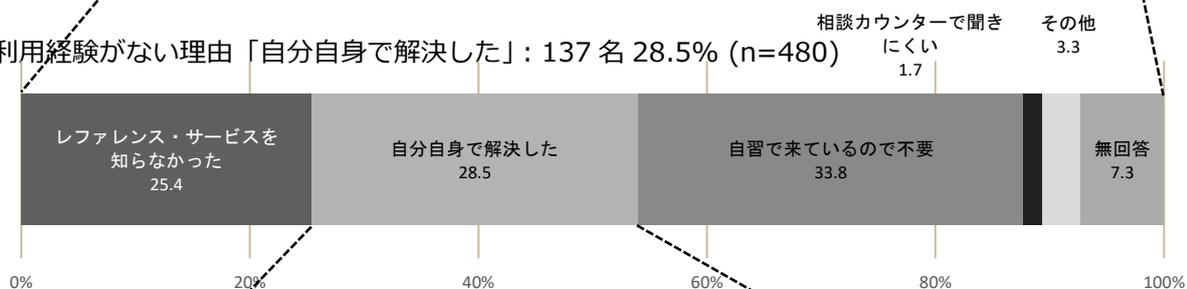
■グラフ 9.10 『レファレンス・サービス利用経験』

レファレンス・サービスを利用しないで、「自分自身で解決した」と回答した方の目的達成状況について

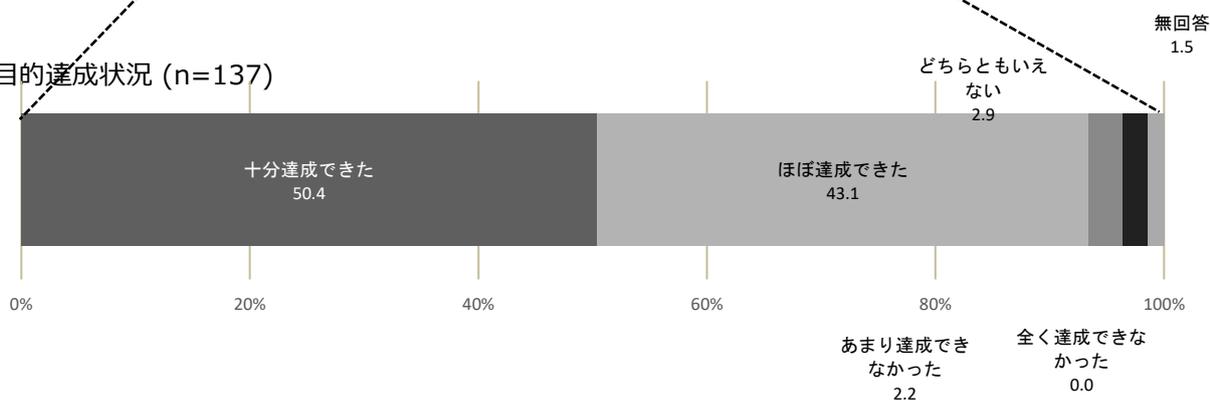
レファレンス・サービスの利用「なし」: 480名 72.7% (n=660)



利用経験がない理由「自分自身で解決した」: 137名 28.5% (n=480)



目的達成状況 (n=137)



---

●レファレンス・サービスについて

レファレンス・サービスの利用経験については、「利用経験あり」144件・21.8%、「利用経験なし」480件・72.7%となっている（表9.1、グラフ9.1）。サービスを利用しない理由としては、「自習で来てるので不要」が162件・33.8%、次いで「自分自身で解決した」が137件・28.5%となっている（表9.2、グラフ9.2）。自分自身で解決した理由としては「資料の配置がわかりやすい」44件・32.1%、「事前に図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた」「館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた」がともに41件・29.9%の順になっている。（表9.3、グラフ9.3）。

年齢別でみると、「20代」の利用が最も低く、概ね年代が高くなるにつれて「利用経験あり」の割合が高くなる（グラフ9.5）。

職業3分類別では、「無職」で29.8%と割合が最も高くなっている（グラフ9.6）。

利用頻度別でレファレンス・サービスの利用経験が「利用経験あり」の割合が最も高いのが、「週に2回以上」で28.6%、次いで「月に1回程度」が26.1%となっている。（グラフ9.8）。

利用目的別でレファレンス・サービスの利用経験が「利用経験あり」の割合が最も高いのが「仕事上の調査研究」33.3%、次いで、「日常生活に必要な知識や情報の入手」31.3%で、「個人的な調査研究」30.8%となっている（グラフ9.9）。

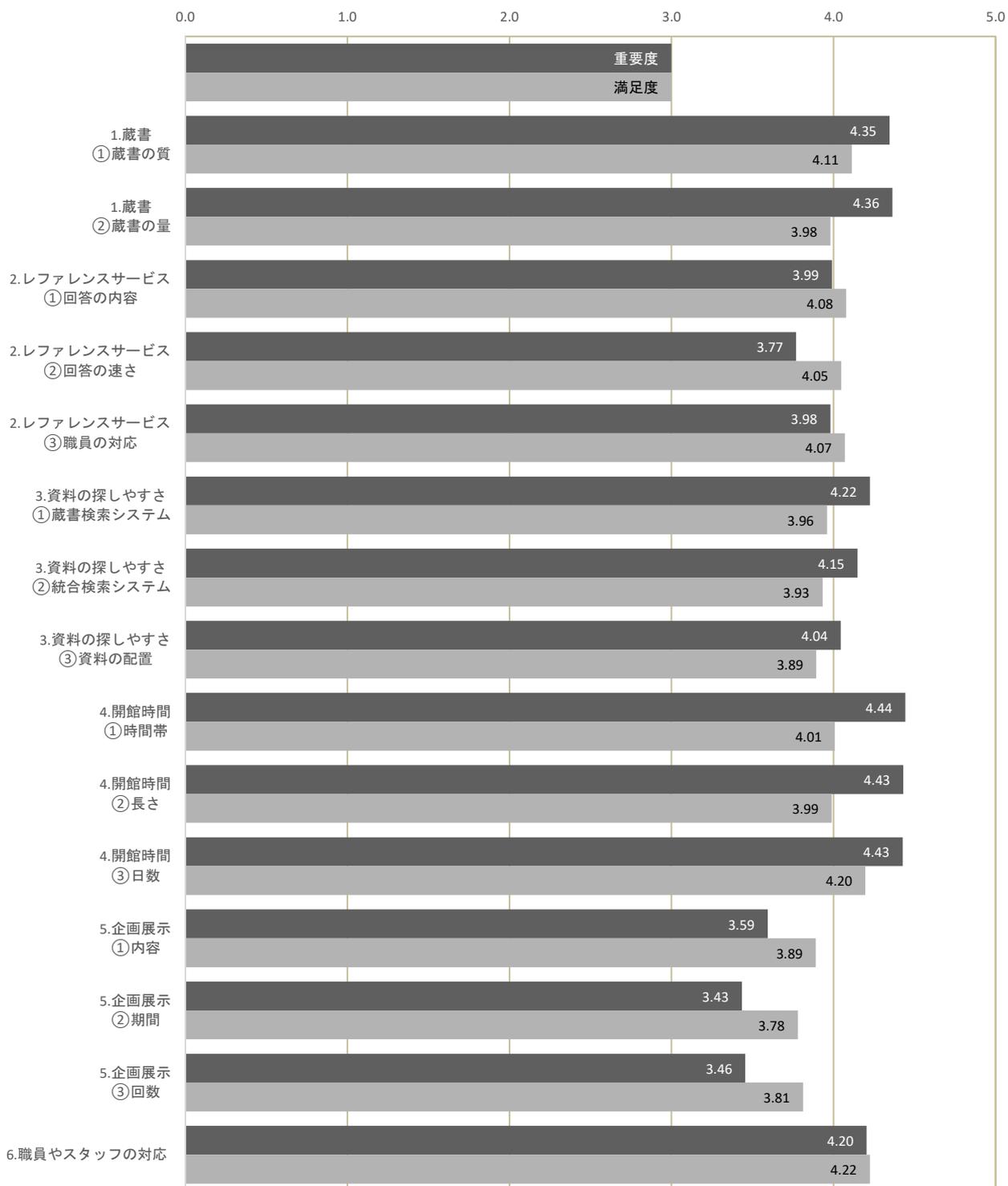
---

## 10. 重要度・満足度

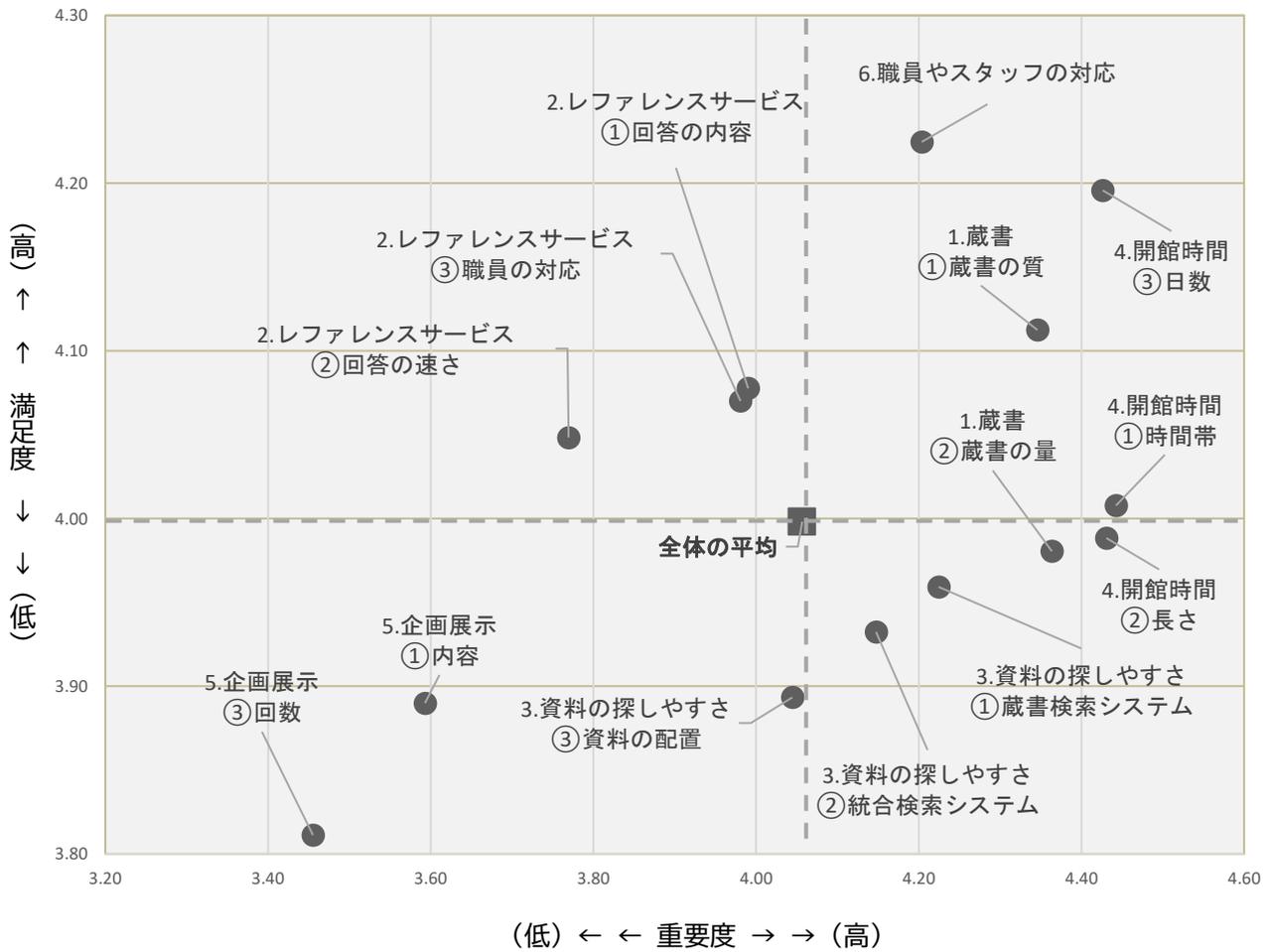
【問9 都立多摩図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。

※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。】

■グラフ 10.1 『各サービスの重要度・満足度』評価点



■ グラフ 10.2 『各サービスの重要度・満足度』全体散布図



■表 10.1 『各サービスの重要度評価点』過年度比較

サービス		重要度評価点			評価点増減	
		令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和5年度からの増減(7-5年)	令和6年度からの増減(7-6年)
蔵書	①蔵書の質	4.32	4.36	4.35	0.03	▲ 0.01
	②蔵書の量	4.33	4.36	4.36	0.03	▲ 0.00
レファレンスサービス	①回答の内容	3.91	4.07	3.99	0.08	▲ 0.08
	②回答の速さ	3.86	3.99	3.77	▲ 0.09	▲ 0.22
	③職員の対応	4.00	4.10	3.98	▲ 0.02	▲ 0.12
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.22	4.38	4.22	0.00	▲ 0.16
	②統合検索システム	4.13	4.26	4.15	0.02	▲ 0.11
	③資料の配置	4.11	4.20	4.04	▲ 0.07	▲ 0.16
開館時間	①時間帯	4.46	4.48	4.44	▲ 0.02	▲ 0.04
	②長さ	4.47	4.43	4.43	▲ 0.04	▲ 0.00
	③日数	4.43	4.45	4.43	▲ 0.00	▲ 0.02
企画展示	①内容	3.57	3.61	3.59	0.02	▲ 0.02
	②期間	3.44	3.44	3.43	▲ 0.01	▲ 0.01
	③回数	3.44	3.39	3.46	0.02	0.06
職員やスタッフの対応		4.18	4.30	4.20	0.02	▲ 0.09

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

■表 10.2 『各サービスの満足度評価点』過年度比較

サービス		満足度評価点			評価点増減	
		令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和5年度からの増減(7-5年)	令和6年度からの増減(7-6年)
蔵書	①蔵書の質	4.13	4.10	4.11	▲ 0.02	0.01
	②蔵書の量	4.07	4.00	3.98	▲ 0.09	▲ 0.01
レファレンスサービス	①回答の内容	4.16	4.15	4.08	▲ 0.08	▲ 0.07
	②回答の速さ	4.17	4.13	4.05	▲ 0.12	▲ 0.09
	③職員の対応	4.17	4.16	4.07	▲ 0.10	▲ 0.09
資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	4.10	4.07	3.96	▲ 0.14	▲ 0.11
	②統合検索システム	4.09	4.09	3.93	▲ 0.16	▲ 0.16
	③資料の配置	4.03	4.03	3.89	▲ 0.14	▲ 0.14
開館時間	①時間帯	3.93	3.94	4.01	0.08	0.07
	②長さ	3.93	3.96	3.99	0.06	0.02
	③日数	4.13	4.16	4.20	0.07	0.04
企画展示	①内容	3.99	3.93	3.89	▲ 0.10	▲ 0.04
	②期間	3.90	3.87	3.78	▲ 0.12	▲ 0.09
	③回数	3.87	3.85	3.81	▲ 0.06	▲ 0.04
職員やスタッフの対応		4.31	4.33	4.22	▲ 0.09	▲ 0.11

※▲は過年度より重要度評価点がダウンしたものの。

---

●各サービスの重要度・満足度について

重要度については、「開館時間①時間帯」の評価点が4.44と最も高く、次いで「開館時間②長さ」「開館時間③日数」の評価点が共に4.43と続いている。一方で「企画展示②期間」が3.43と最も低い評価点となっている（グラフ10.1）。

重要度評価点の過年度比較では、「企画展示③回数」のほかは令和6年度の評価点を下回っている（表10.1）。

満足度については、「職員やスタッフの対応」の評価点が4.22と最も高く、次いで「開館時間③日数」の評価点が4.20、「蔵書①蔵書の質」の評価点が4.11と続いている。それに対し、「企画展示②期間」の評価点が3.78と最も低い（グラフ10.1）。

満足度評価点の過年度比較では、「蔵書①蔵書の質」、「開館時間」の4項目で令和6年度を上回っている（表10.2）。

---

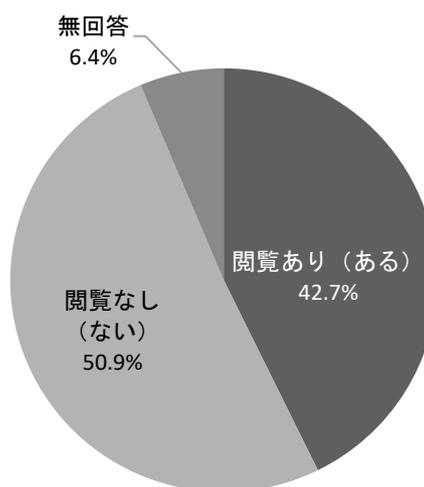
### 11. 都立図書館のホームページ

【問 10 都立図書館ホームページに関してお尋ねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)】

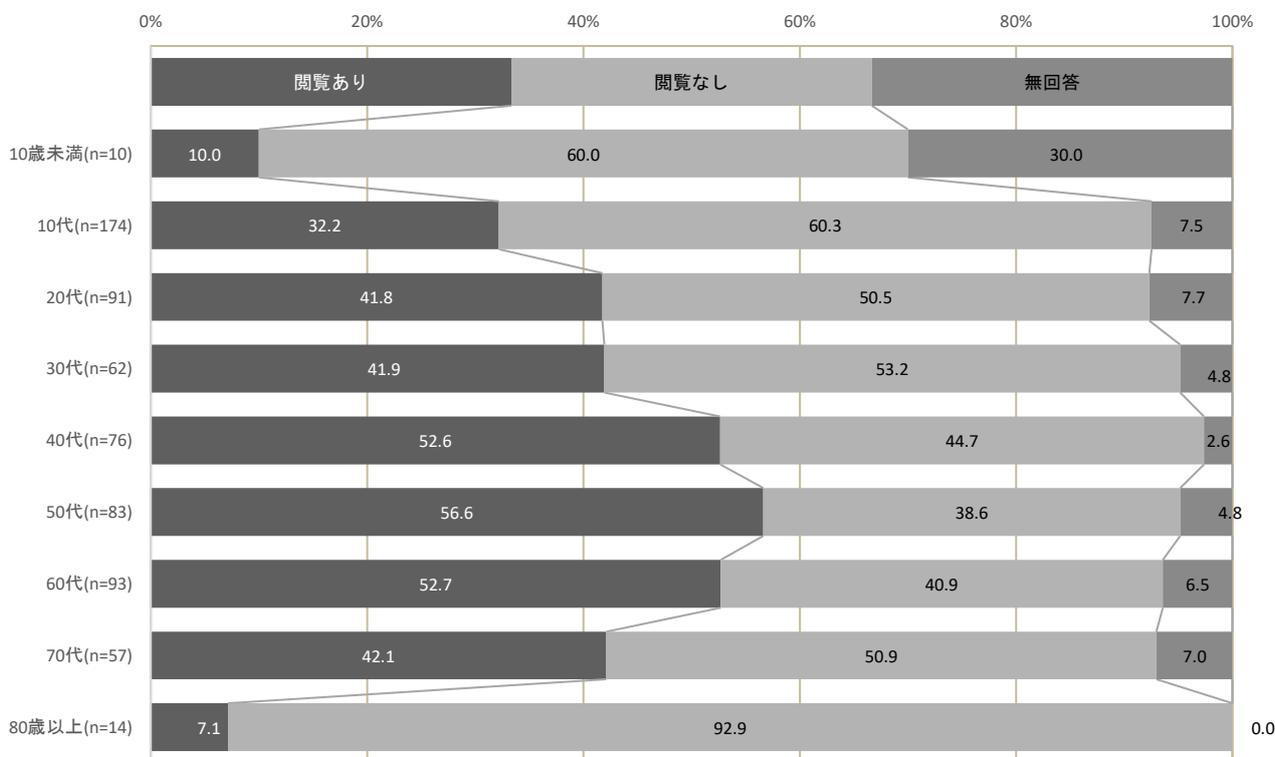
■表 11.1 『都立図書館のホームページ  
閲覧有無』別件数割合

閲覧経験	件数	割合(%)
閲覧あり(ある)	282	42.7
閲覧なし(ない)	336	50.9
無回答	42	6.4
全体	660	100.0

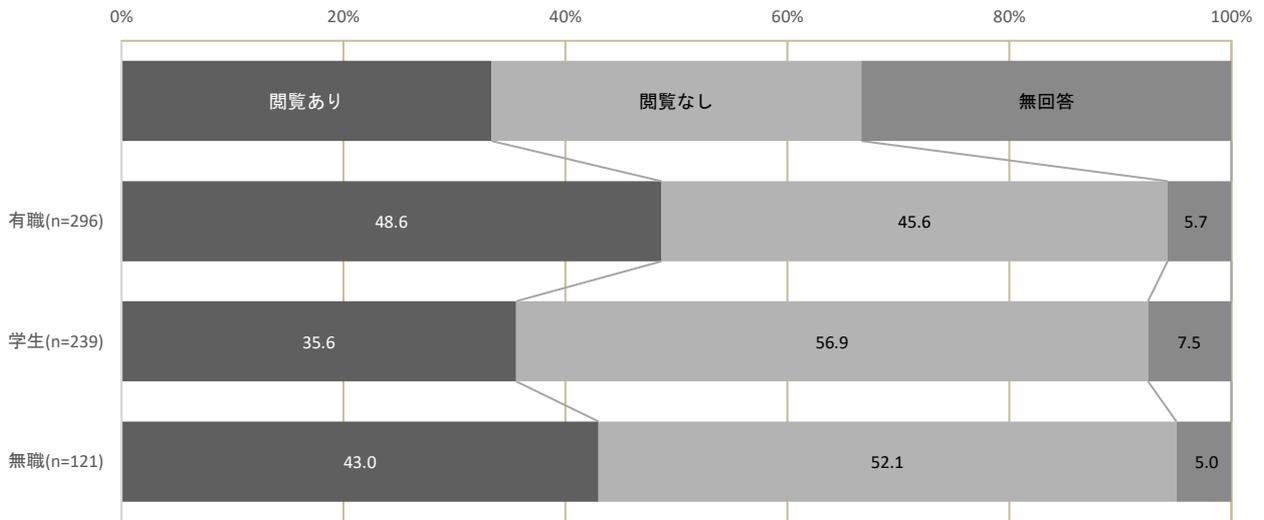
■グラフ 11.1 『都立図書館のホームページ  
閲覧有無』別件数割合



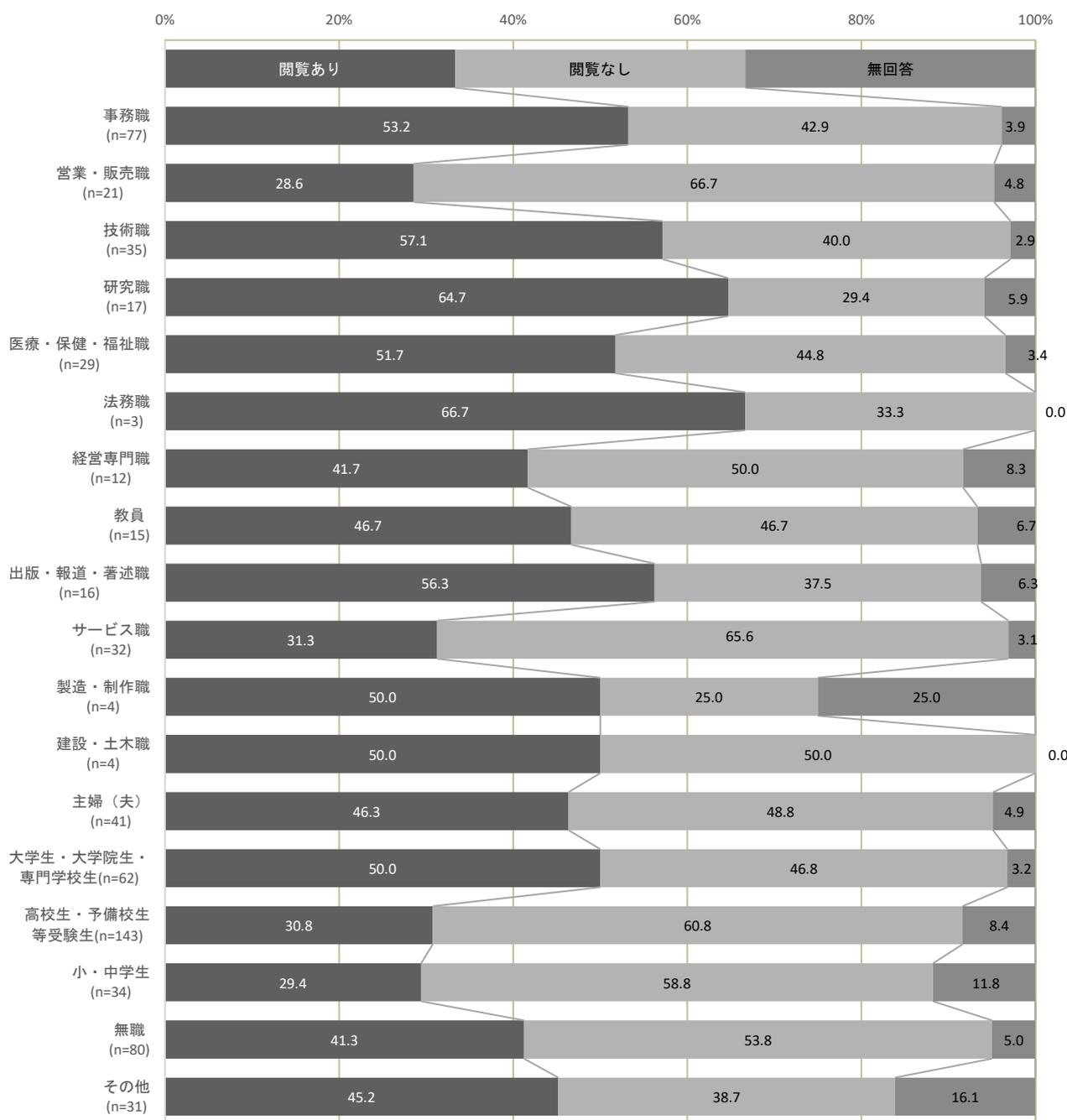
■グラフ 11.2 年齢別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



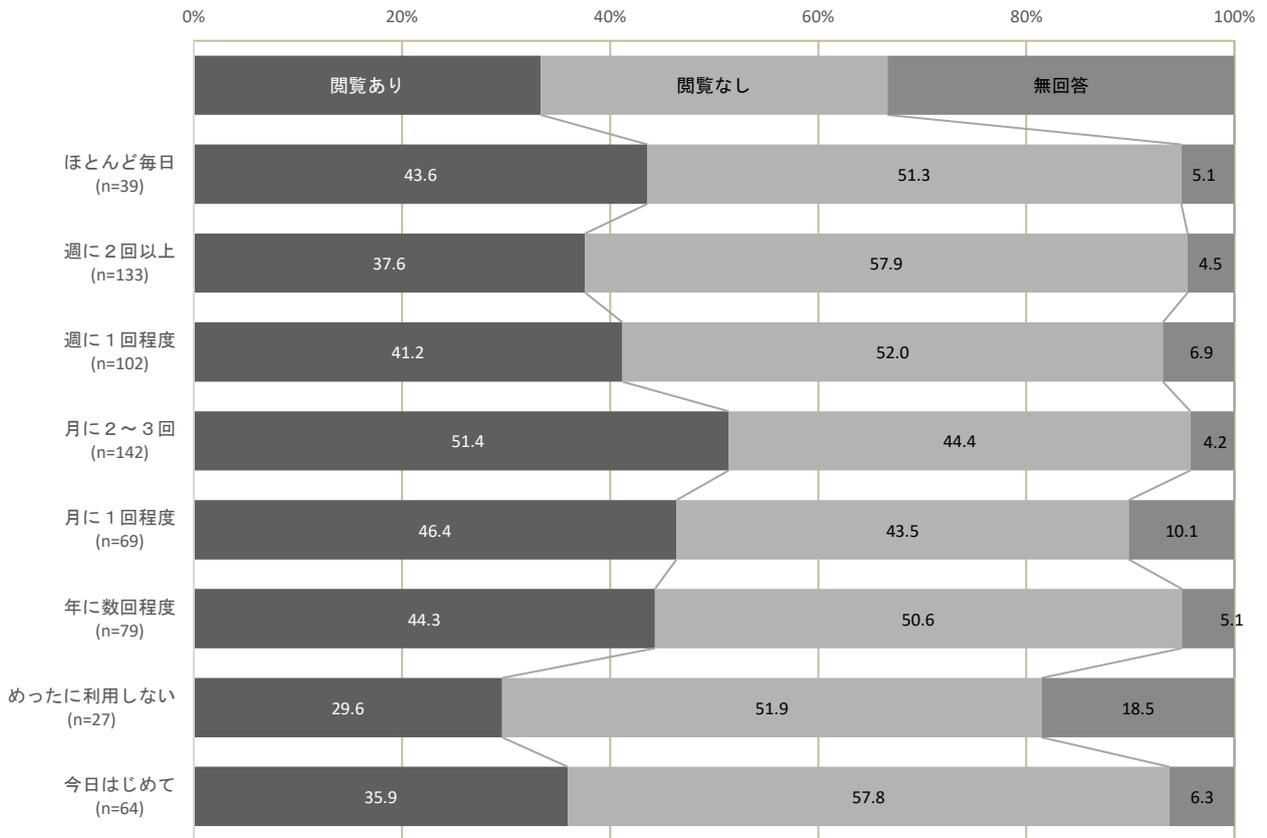
■グラフ 11.3 職業（3分類：有職・学生・無職）別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



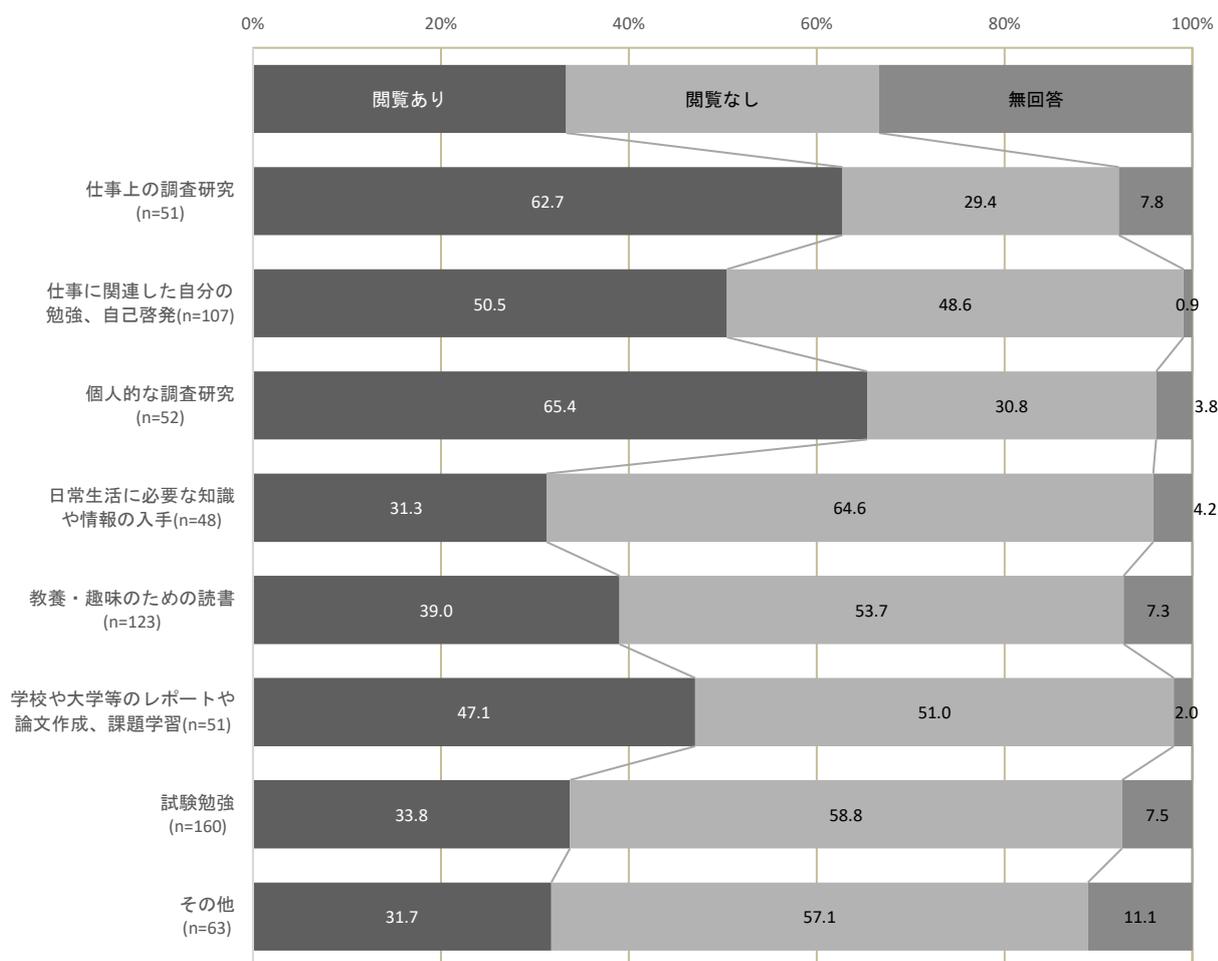
■グラフ 11.4 職業（18 分類）別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



■ グラフ 11.5 利用頻度別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



■グラフ 11.6 利用目的別『都立図書館のホームページ閲覧の有無』割合



●都立図書館のホームページの閲覧経験について

「閲覧あり」が 282 件・42.7%で、「閲覧なし」が 336 件・50.9%となっている（表 11.1）。

年齢別で見ると、「閲覧あり」の割合が最も高いのが、「50代」の 56.6%であり、「70代」でも 42.1%となっている（グラフ 11.2）。

職業 3 分類別で見ると、「閲覧あり」では「有職」で 48.6%、「学生」で 35.6%、「無職」で 43.0%であった（グラフ 11.3）。

利用頻度別では、「閲覧あり」の最も高い割合は「月に 2～3 回程度」の 51.4%、次いで「月に 1 回程度」の 46.4%であった（グラフ 11.5）。

利用目的別では、「閲覧あり」の最も高い割合は「個人的な調査研究」65.4%、次いで「仕事上の調査研究」62.7%であり、調査研究目的で「閲覧あり」の割合が高くなる傾向が見られる。一方、「日常生活に必要な知識や情報の入手」では 31.3%で最も低くなっている（グラフ 11.6）。

## 12. 東京マガジンバンク

【問 11 都立多摩図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約 1 万 9 千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 11-(1) 東京マガジンバンクを知っていましたか。】

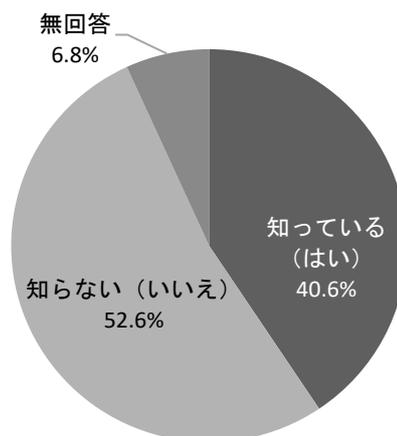
■表 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』

件数割合

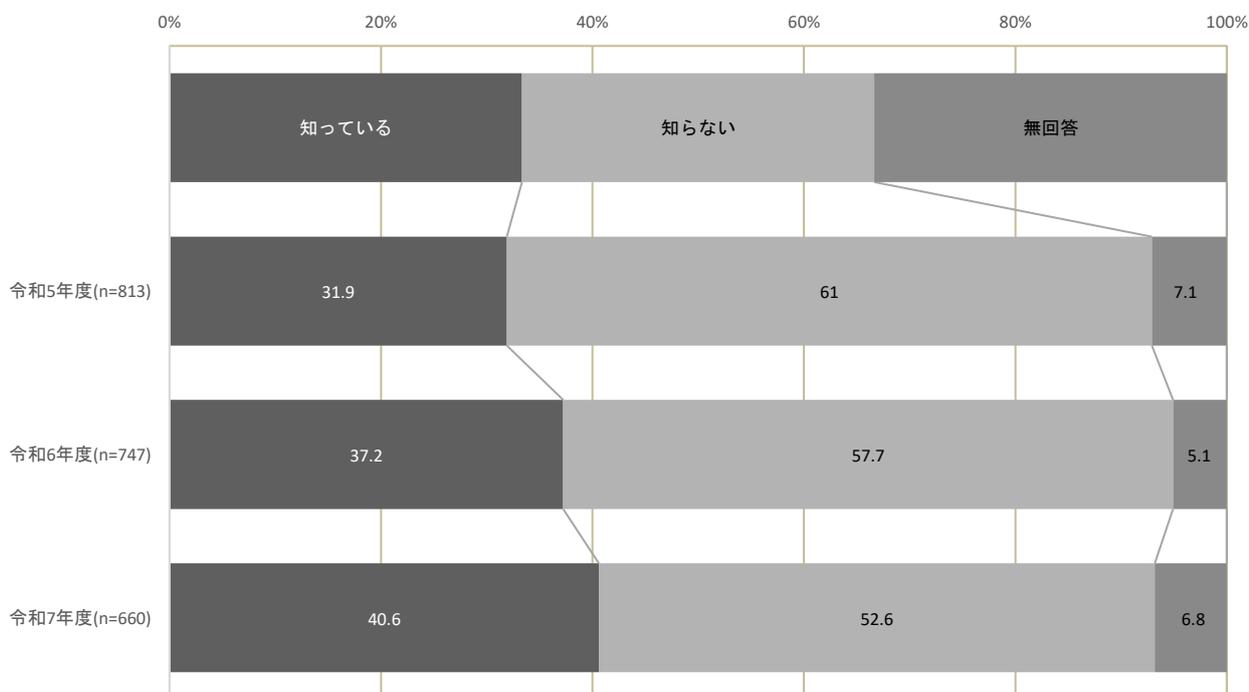
認知度	件数	割合(%)
知っている(はい)	268	40.6
知らない(いいえ)	347	52.6
無回答	45	6.8
全体	660	100.0

■グラフ 12.1 『東京マガジンバンクの認知度』

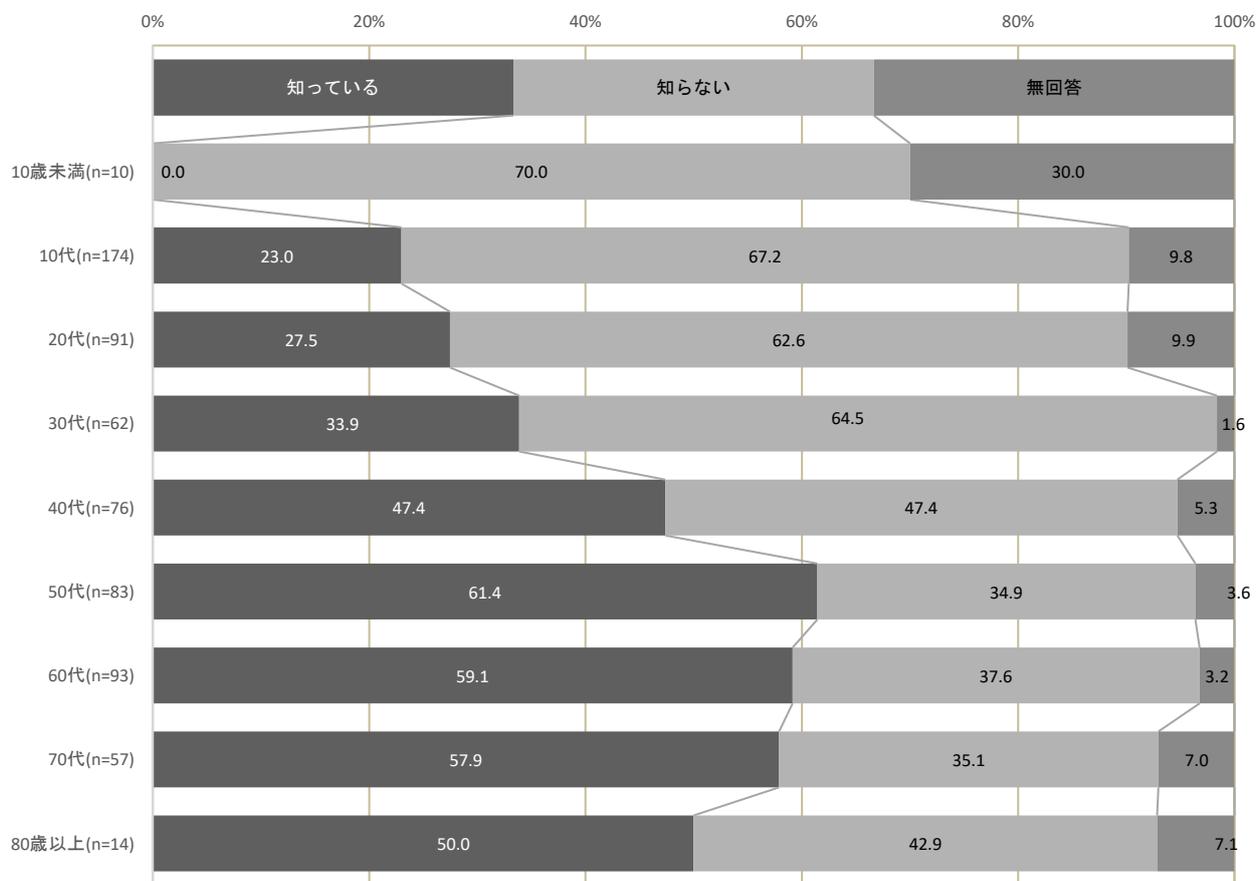
件数割合



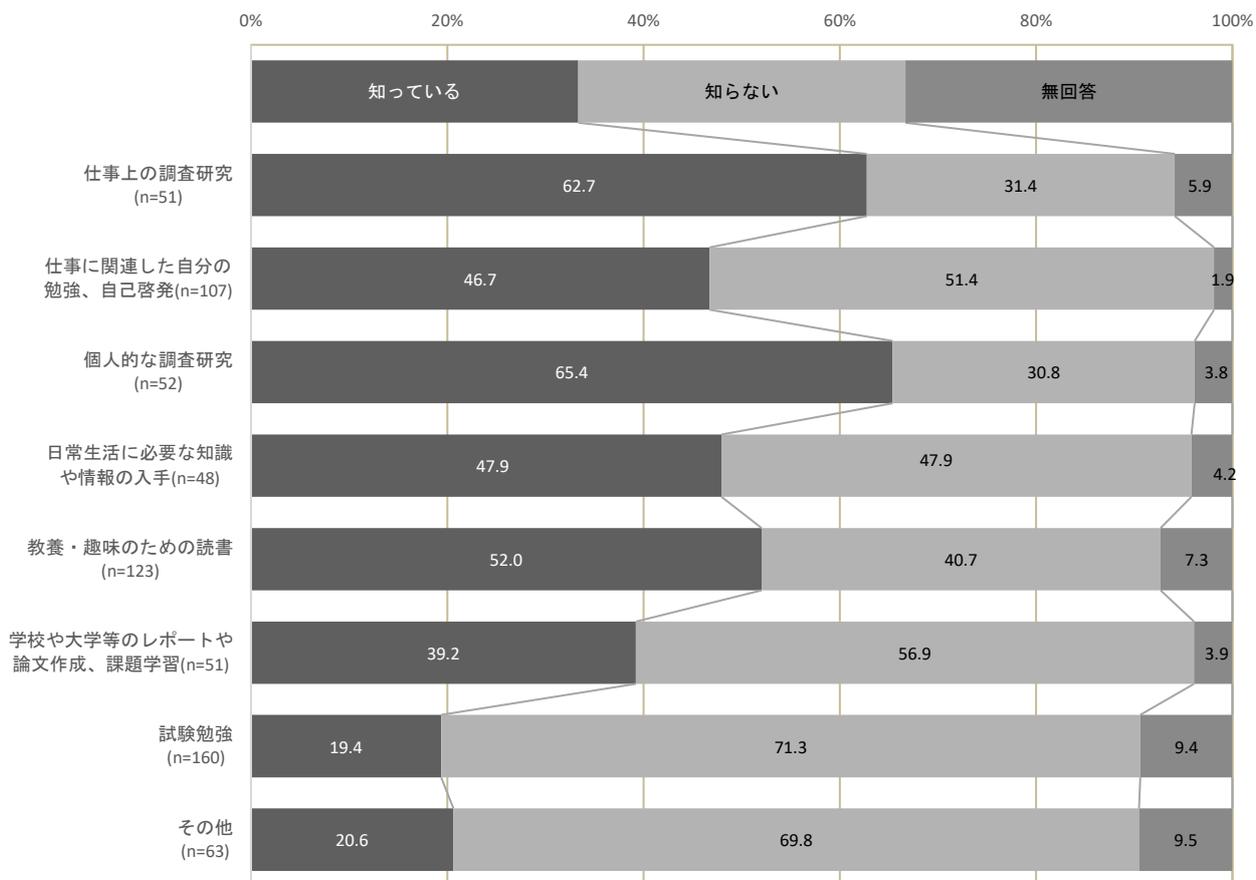
■グラフ 12.2 過年度別『東京マガジンバンクの認知度』割合



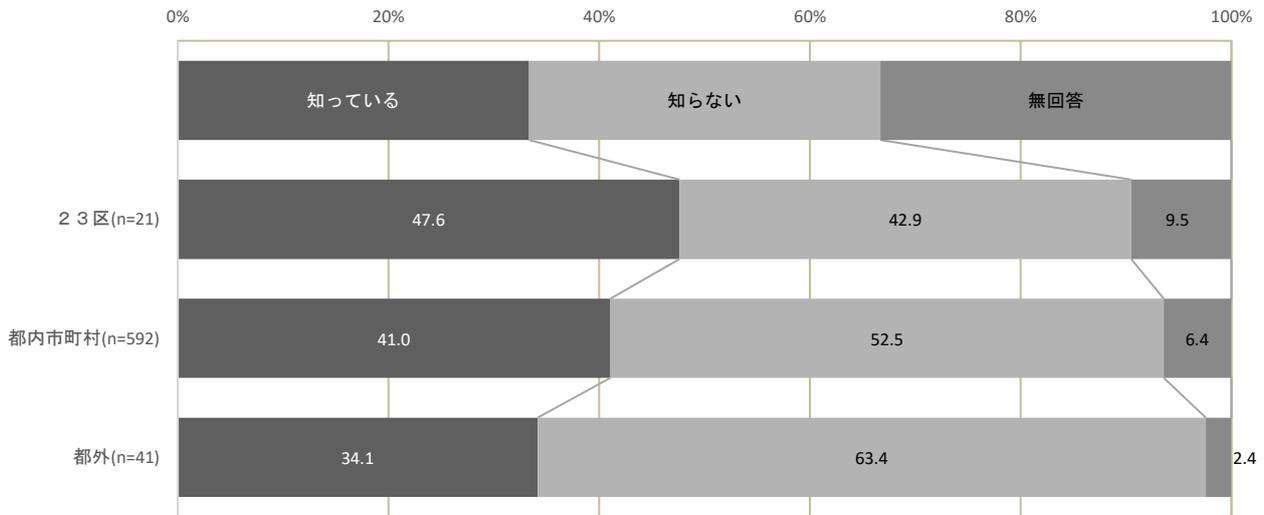
■ グラフ 12.3 年齢別『東京マガジンバンクの認知度』割合



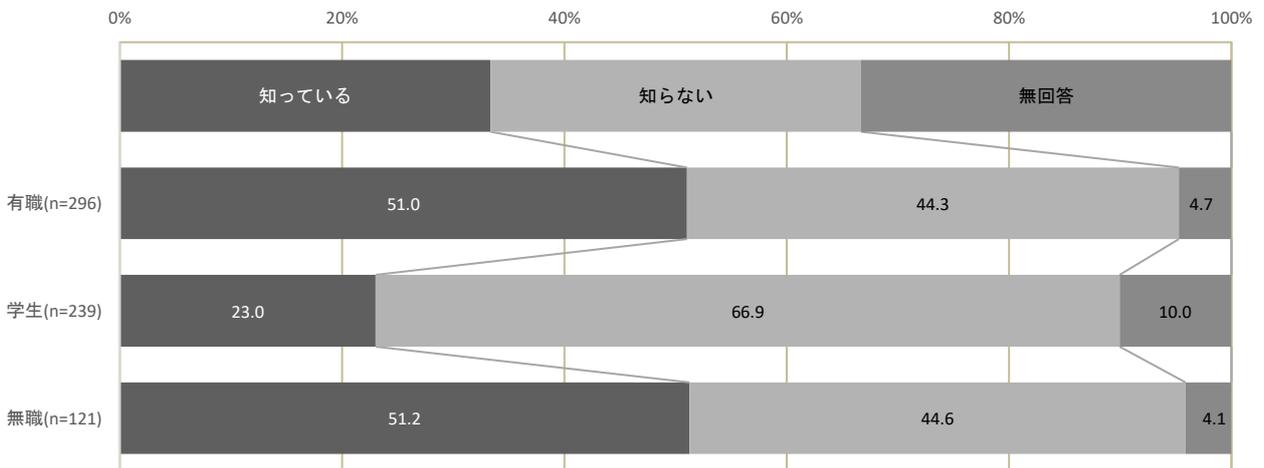
■ グラフ 12.4 利用目的別『東京マガジバンクの認知度』割合



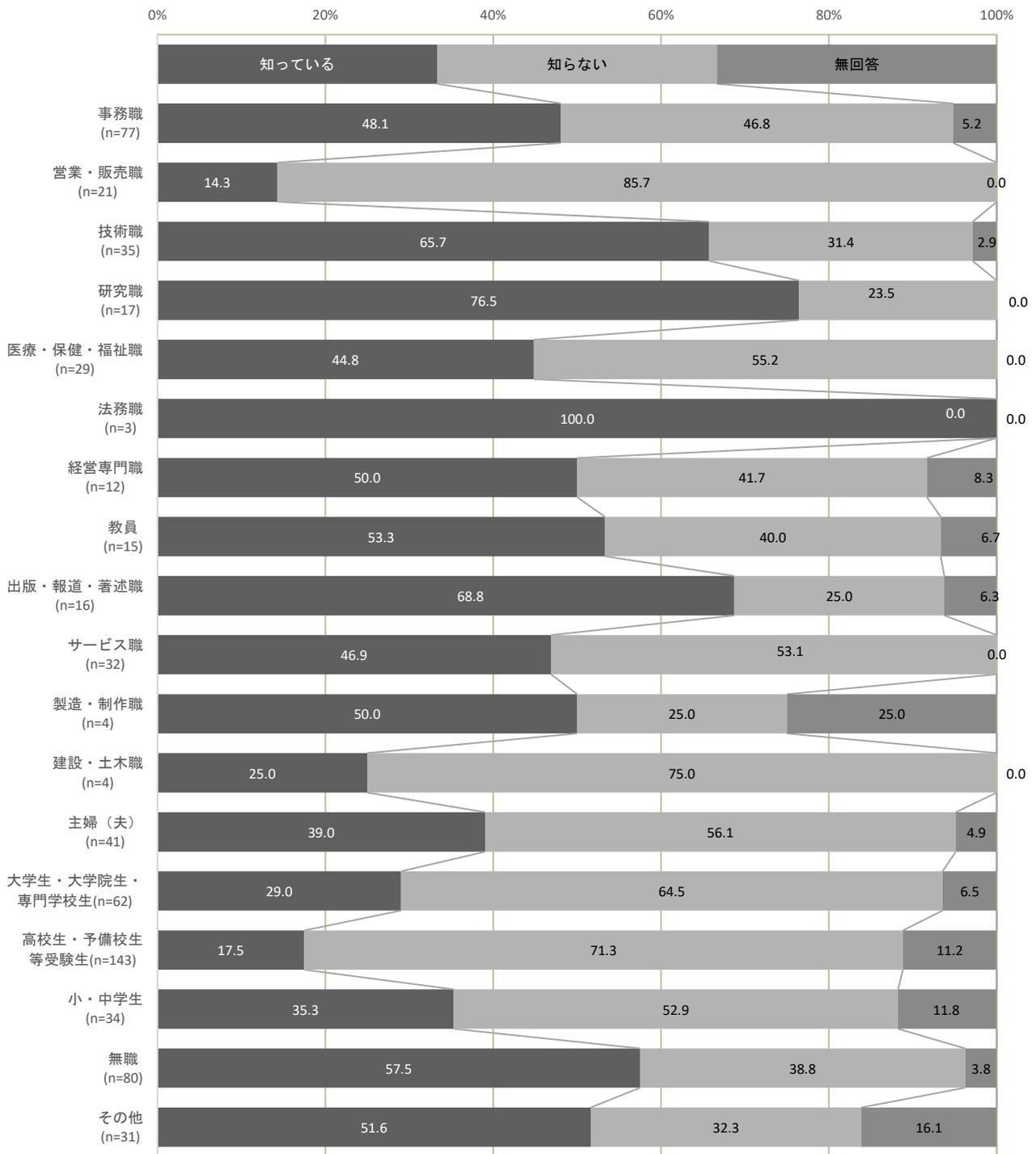
■ グラフ 12.5 居住地別『東京マガジバンクの認知度』割合



■ グラフ 12.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの認知度』割合



■ グラフ 12.7 職業（18 分類）別『東京マガジンバンクの認知度』割合



---

- 「東京マガジンバンク」の認知度について

「東京マガジンバンク」の認知度については、「知っている」が268件・40.6%、「知らない」が347件・52.6%となっている（表12.1、グラフ12.1）。

過年度比較で見ると、令和6年度よりも「知っている」が3.4ポイント増加している（グラフ12.2）。

年齢別で見ると、認知度の割合が最も高いのが「50代」の61.4%、次いで「60代」の59.1%で、年代が高くなるにつれて認知度も高くなる傾向がある（グラフ12.3）。

利用目的別では、認知度の割合が最も高いのが「個人的な調査研究」の65.4%、「仕事上の調査研究」も62.7%と高い。最も割合が低いのが「試験勉強」の19.4%であった（グラフ12.4）。

居住地別では、「23区」の割合が47.6%で最も高かった（グラフ12.5）。

職業3分類別で見ると、認知度の割合が最も高いのは「無職」の51.2%、「学生」は23.0%であった（グラフ12.6）。

職業18分類別では、「法務職」が100.0%と認知度の割合が最も高くなっている（グラフ12.7）。

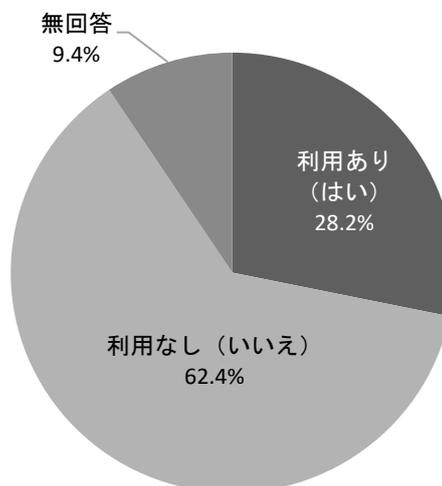
---

【問 11-(2) 東京マガジバンクを利用したことがありますか。】

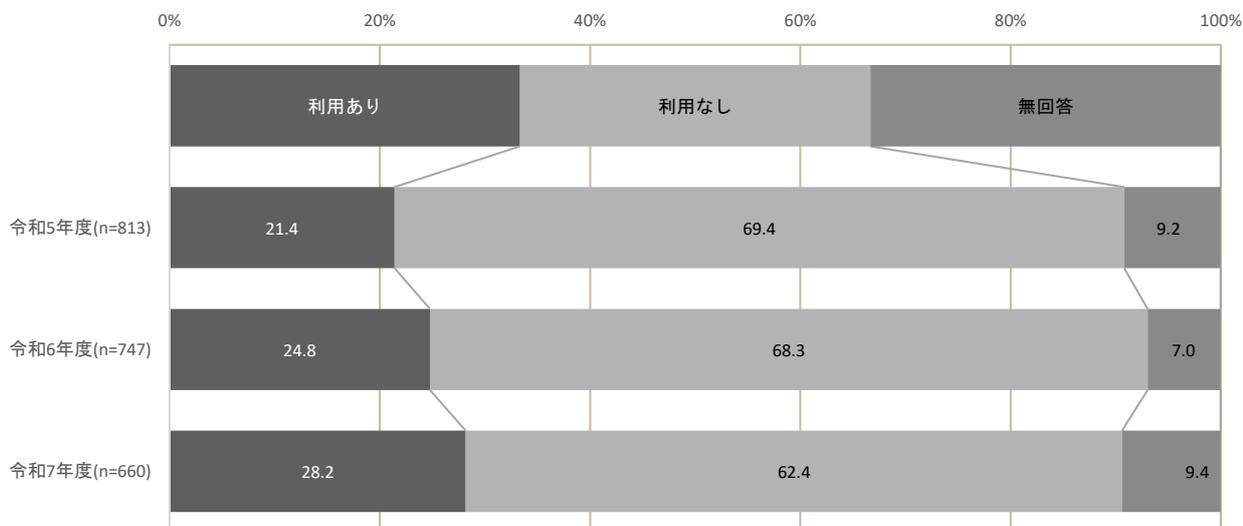
■表 12.2 『東京マガジバンクの利用有無』  
件数割合

利用有無	件数	割合(%)
利用あり(はい)	186	28.2
利用なし(いいえ)	412	62.4
無回答	62	9.4
全体	660	100.0

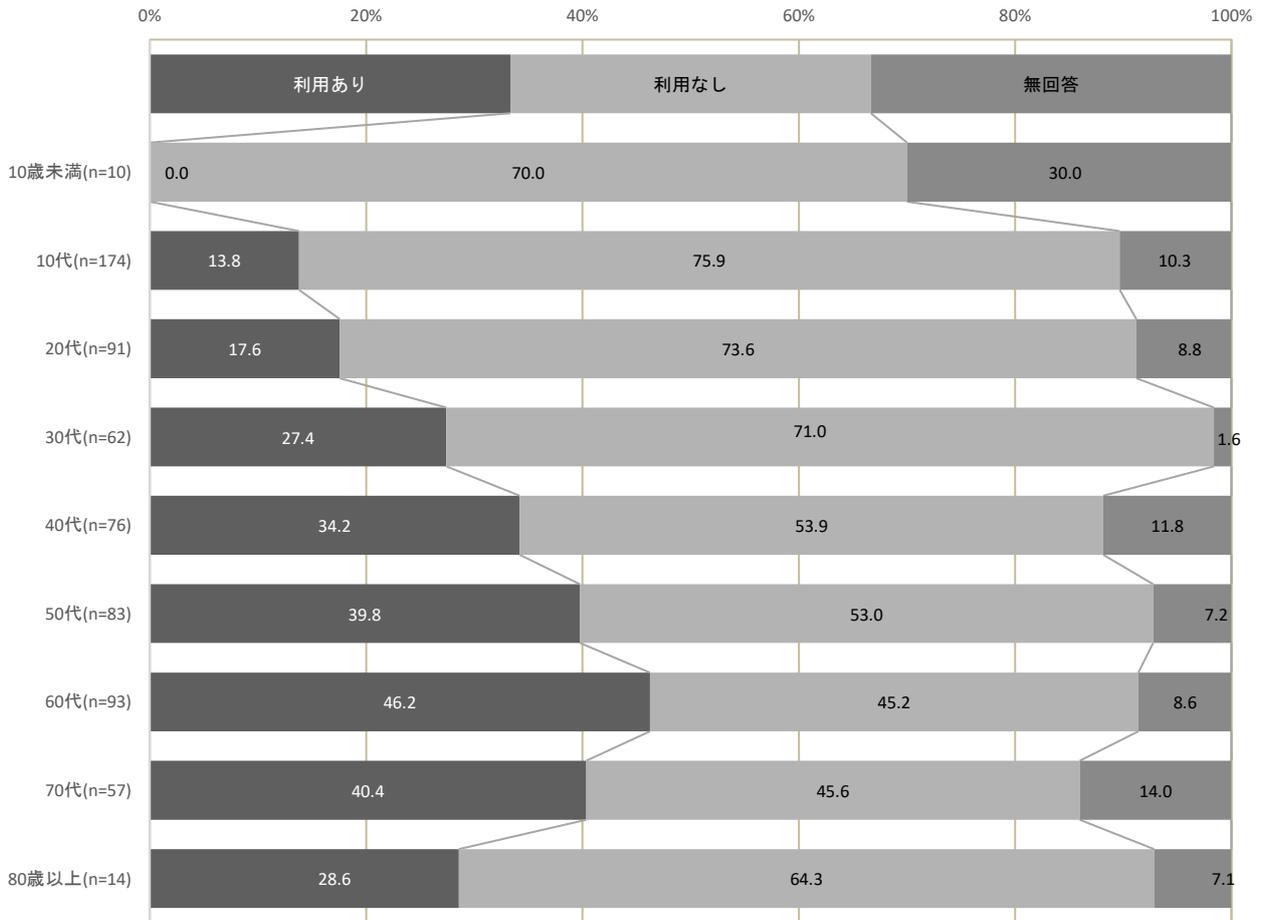
■グラフ 12.8 『東京マガジバンクの利用有無』  
件数割合



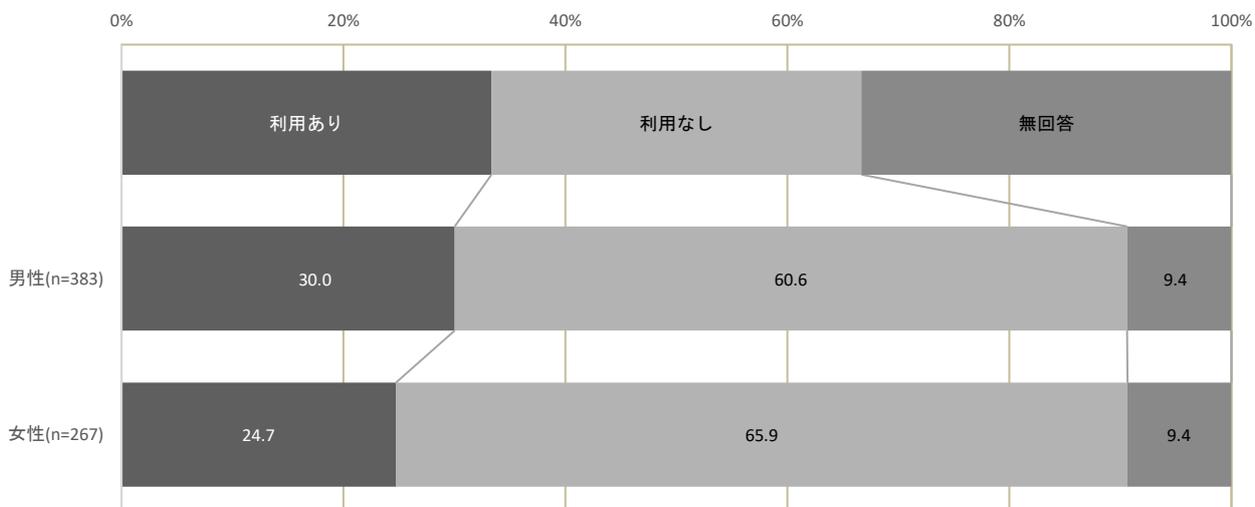
■グラフ 12.9 過年度別『東京マガジバンクの利用有無』割合



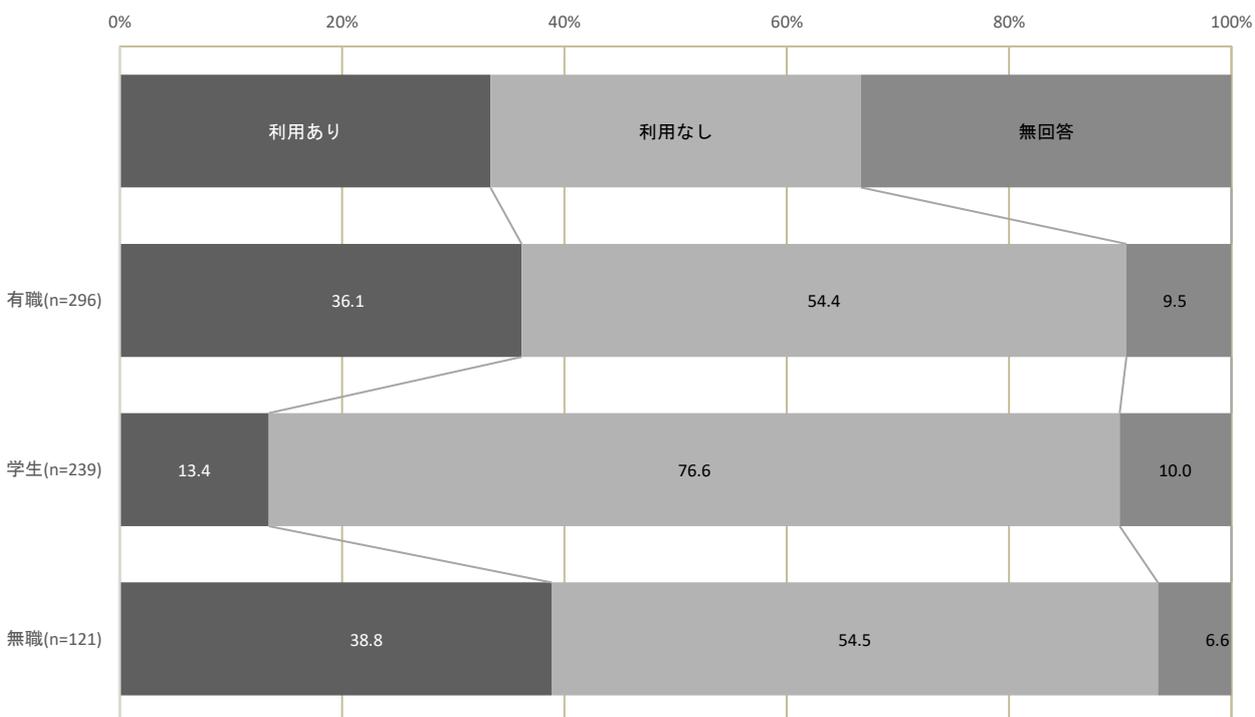
■ グラフ 12.10 年齢別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



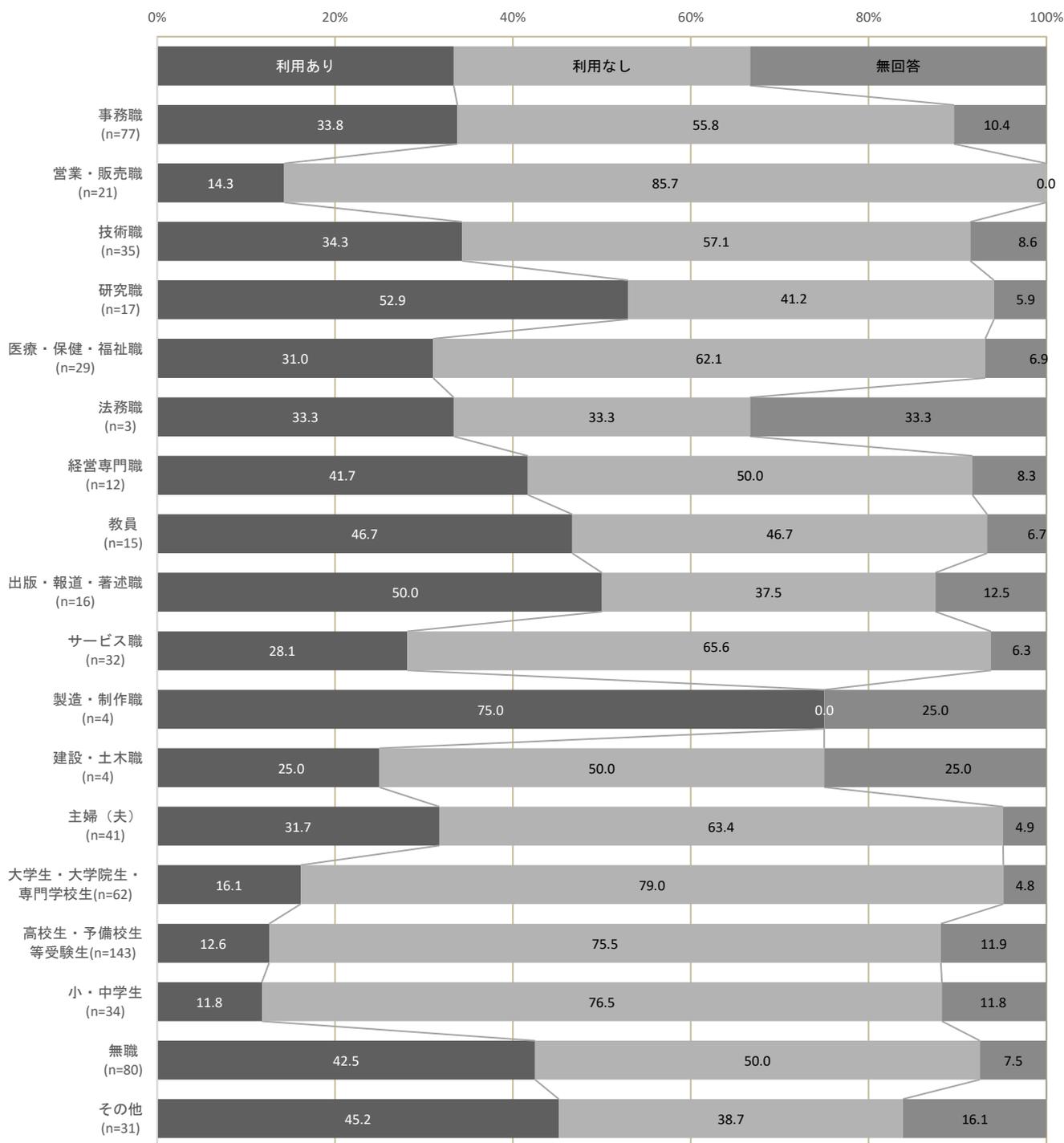
■ グラフ 12.11 性別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



■ グラフ 12.12 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジンバンクの利用有無』割合



■グラフ 12.13 職業（18分類）別『東京マガジバンクの利用有無』割合



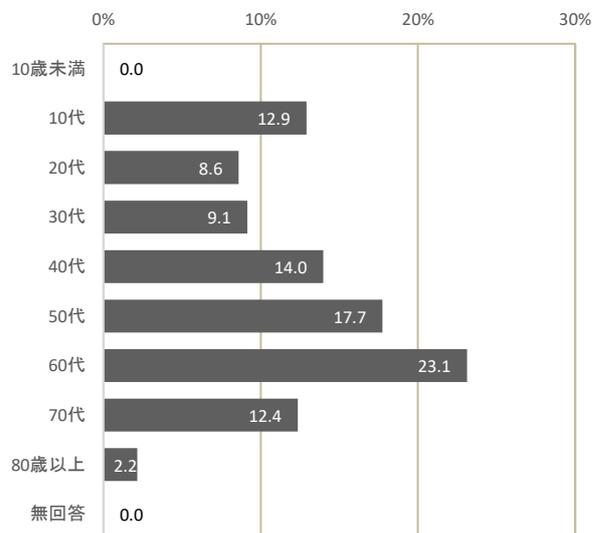
■ グラフ 12.14 目的達成状況別『東京マガジバンクの利用有無』割合



■ 表 12.3 年齢別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

年齢	件数	割合 (%)
10 歳未満	0	0.0
10 代	24	12.9
20 代	16	8.6
30 代	17	9.1
40 代	26	14.0
50 代	33	17.7
60 代	43	23.1
70 代	23	12.4
80 歳以上	4	2.2
無回答	0	0.0
全体	186	100.0

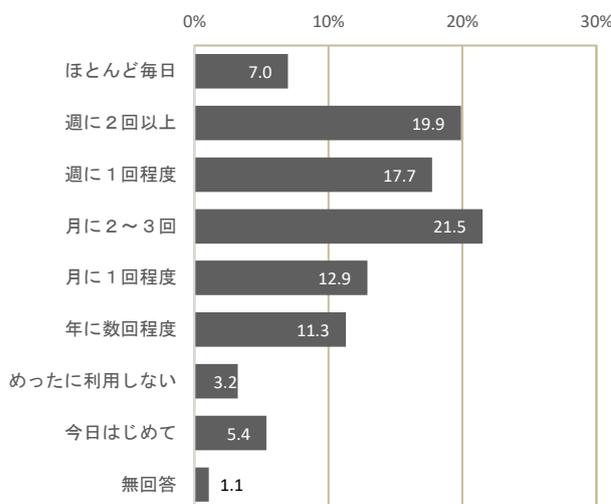
■ グラフ 12.15 年齢別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.4 利用頻度別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

利用頻度	件数	割合(%)
ほとんど毎日	13	7.0
週に2回以上	37	19.9
週に1回程度	33	17.7
月に2~3回	40	21.5
月に1回程度	24	12.9
年に数回程度	21	11.3
めったに利用しない	6	3.2
今日のはじめて	10	5.4
無回答	2	1.1
全体	186	100.0

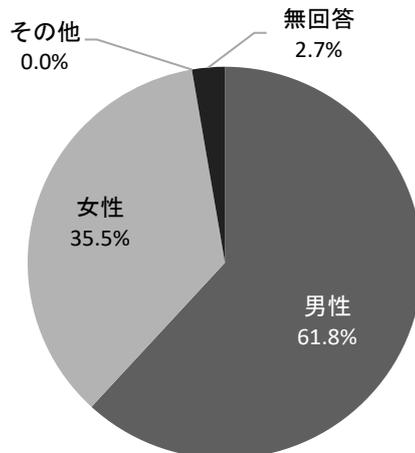
■グラフ 12.16 利用頻度別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.5 性別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

性別	件数	割合(%)
男性	115	61.8
女性	66	35.5
その他	0	0.0
無回答	5	2.7
全体	186	100.0

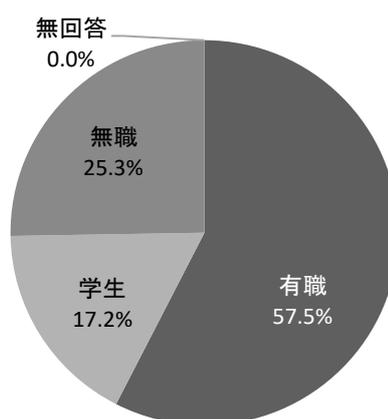
■グラフ 12.17 性別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

職業	件数	割合(%)
有職	107	57.5
学生	32	17.2
無職	47	25.3
無回答	0	0.0
全体	186	100.0

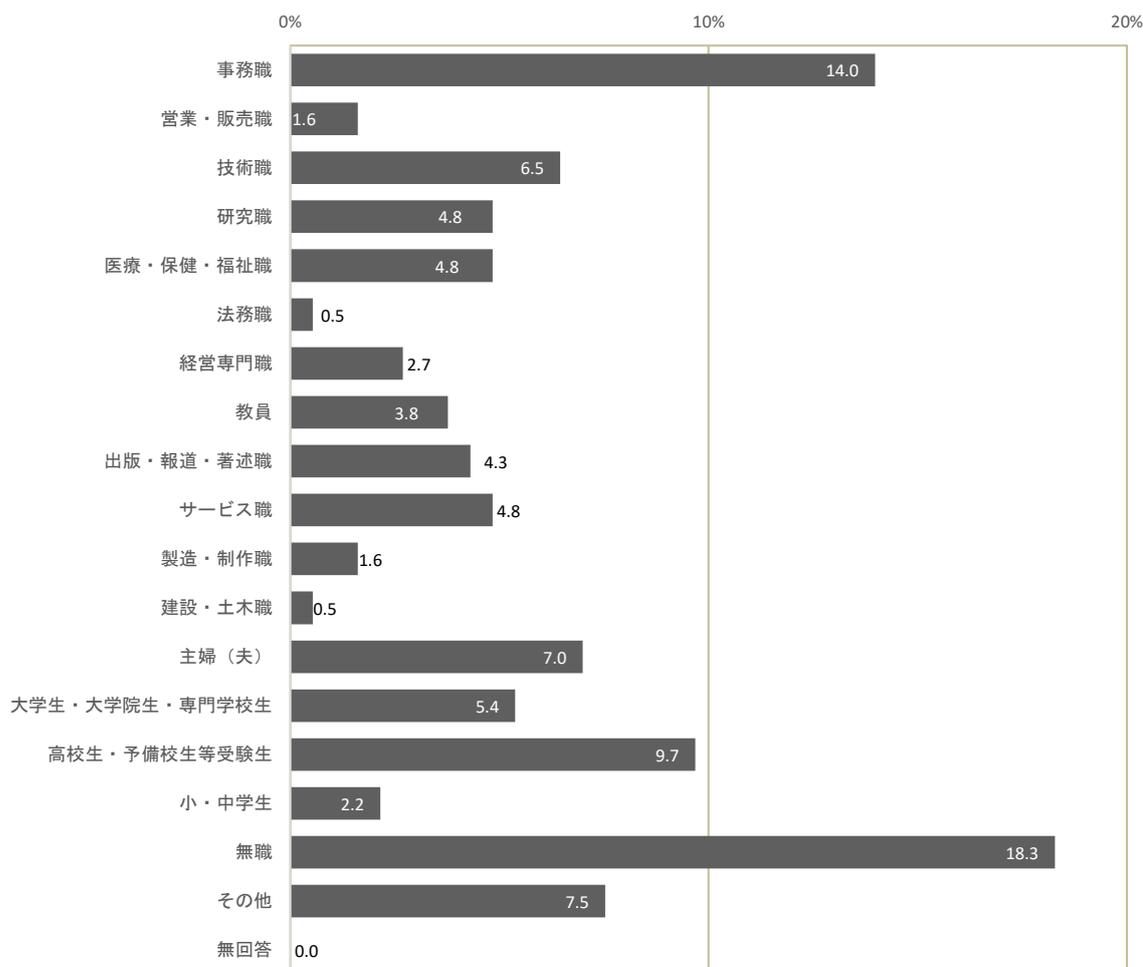
■グラフ 12.18 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.7 職業（18分類）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合

職業	件数	割合 (%)	職業	件数	割合 (%)
事務職	26	14.0	製造・制作職	3	1.6
営業・販売職	3	1.6	建設・土木職	1	0.5
技術職	12	6.5	主婦(夫)	13	7.0
研究職	9	4.8	大学生・大学院生・専門学校生	10	5.4
医療・保健・福祉職	9	4.8	高校生・予備校生等受験生	18	9.7
法務職	1	0.5	小・中学生	4	2.2
経営専門職	5	2.7	無職	34	18.3
教員	7	3.8	その他	14	7.5
出版・報道・著述職	8	4.3	無回答	0	0.0
サービス職	9	4.8			
			全体	186	100.0

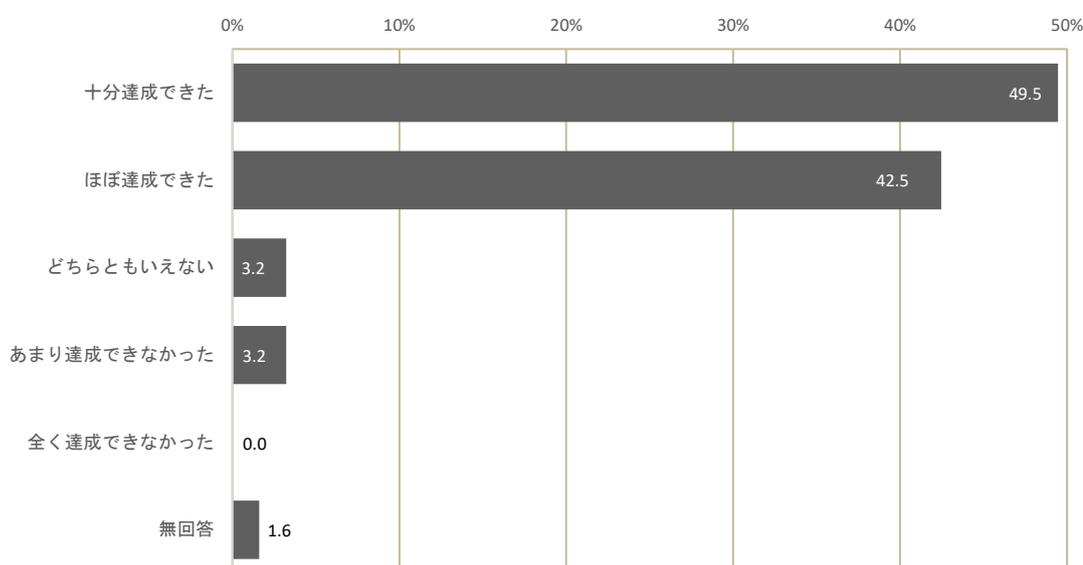
■グラフ 12.19 職業（18分類）別『東京マガジバンクの利用あり』と回答した方の割合



■表 12.8 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合

目的達成状況	件数	割合(%)
十分達成できた	92	49.5
ほぼ達成できた	79	42.5
どちらともいえない	6	3.2
あまり達成できなかった	6	3.2
全く達成できなかった	0	0.0
無回答	3	1.6
全体	186	100.0

■グラフ 12.20 目的達成状況別『東京マガジンバンクの利用あり』と回答した方の割合



## ● 「東京マガジンバンク」の利用について

「東京マガジンバンク」の利用有無については、「利用あり」が186件・28.2%、「利用なし」が412件・62.4%となっている（表 12.2、グラフ 12.8）。

年齢別で見ると、「利用あり」で割合が最も高いのが「60代」46.2%、次いで「70代」40.4%で、年代が高くなるにつれて利用経験率も高くなる傾向がうかがえる（グラフ 12.10）。

職業3分類別で見ると、割合が最も高いのが、「無職」で38.8%となっている（グラフ 12.12）。

目的達成状況別では、「あまり達成できなかった」が46.2%で最も高い割合となっている（グラフ 12.14）。

【問 11-(3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室（雑誌エリア）、開架書庫、書庫）雑誌かを☑でお答えください。（複数回答）】  
 入館証を預けて雑誌を利用した場合は、書庫の欄にチェック☑してください。

※「閲覧室」は1階にあるお客様が閲覧できるフロアです。

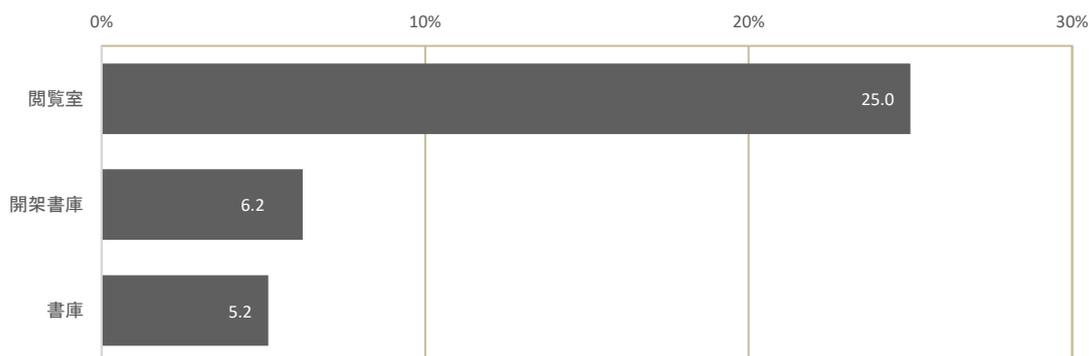
「開架書庫」は1階にあり、手続きすればお客様が入ることのできる書庫です。

「書庫」は2・3階にあるお客様が入れない書庫です。

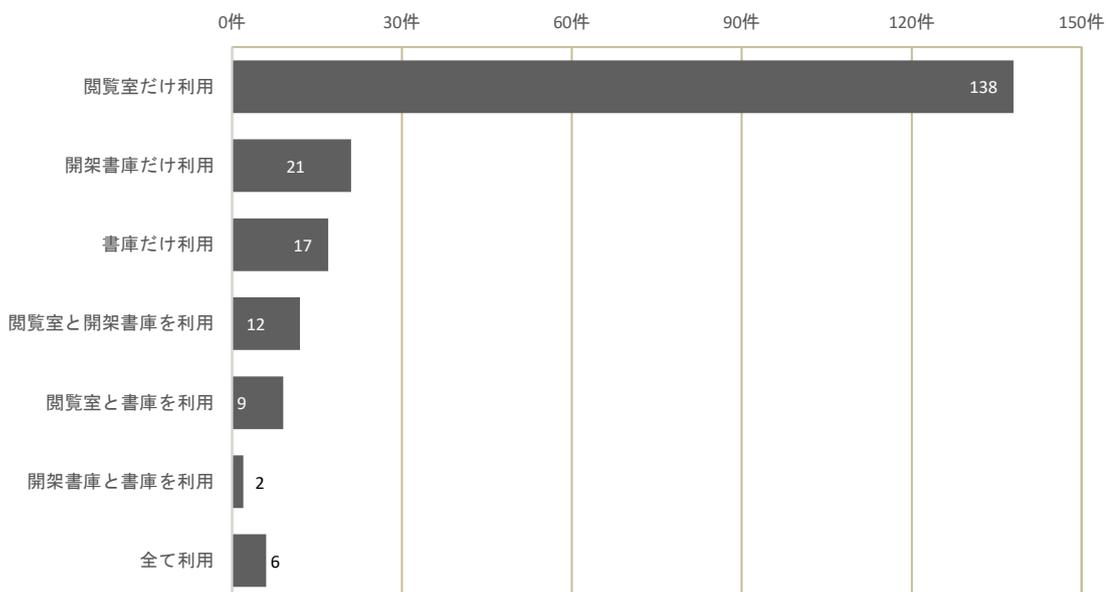
■表 12.9 『東京マガジンバンクの利用場所』別件数割合

利用場所	件数	割合(%)
閲覧室	165	25.0
開架書庫	41	6.2
書庫	34	5.2
全体	240	36.4

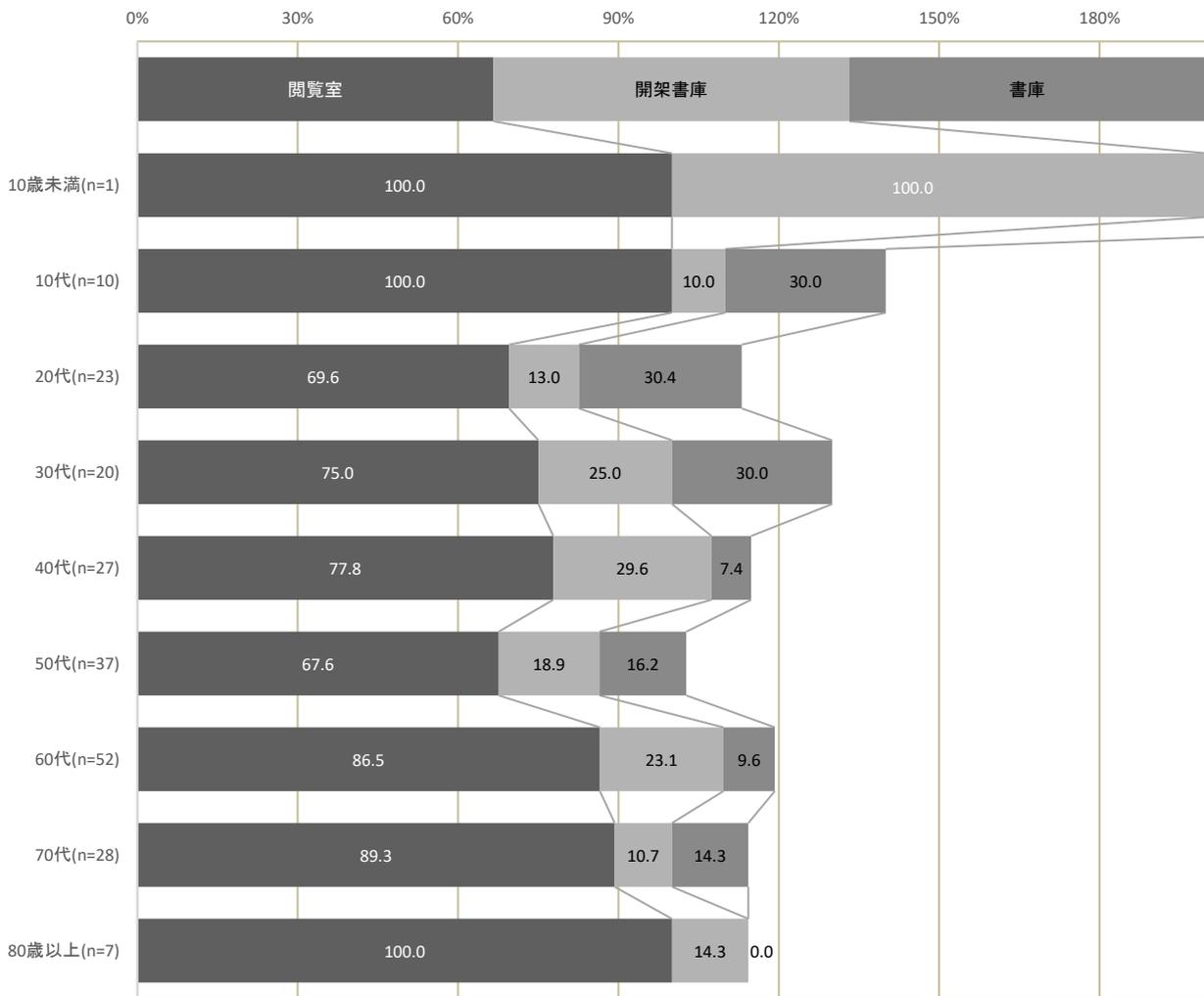
■グラフ 12.21 『東京マガジンバンクの利用場所』別件数割合



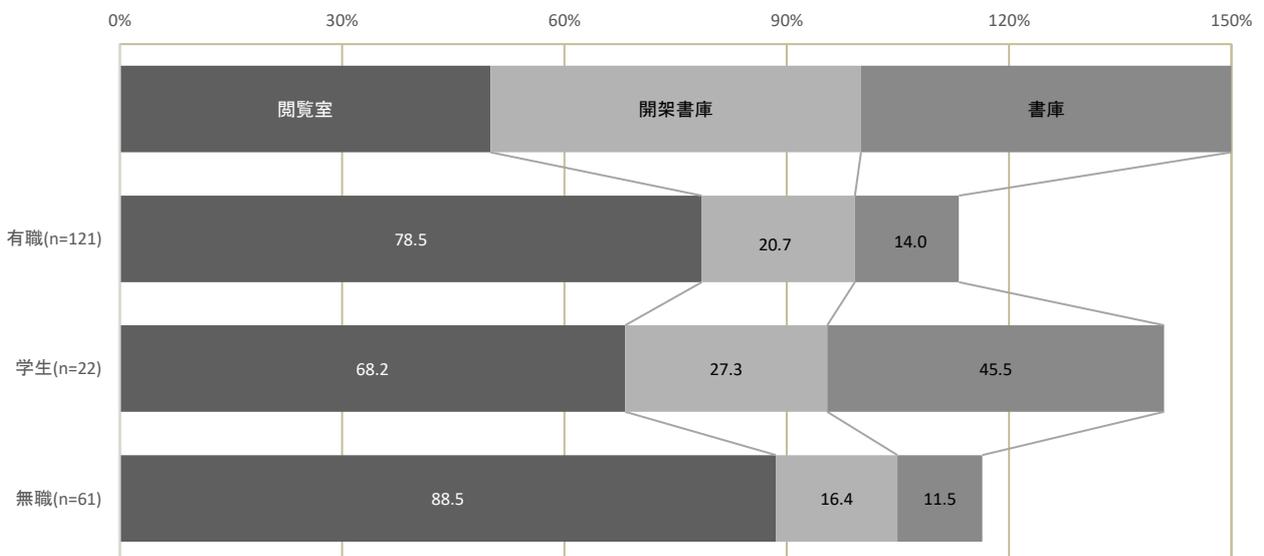
■グラフ 12.22 『東京マガジンバンクの利用場所』利用パターン



■ グラフ 12.23 年齢別『東京マガジンバンクの利用場所』割合



■ グラフ 12.24 『東京マガジンバンクの利用場所』職業（3分類：有職・学生・無職）割合

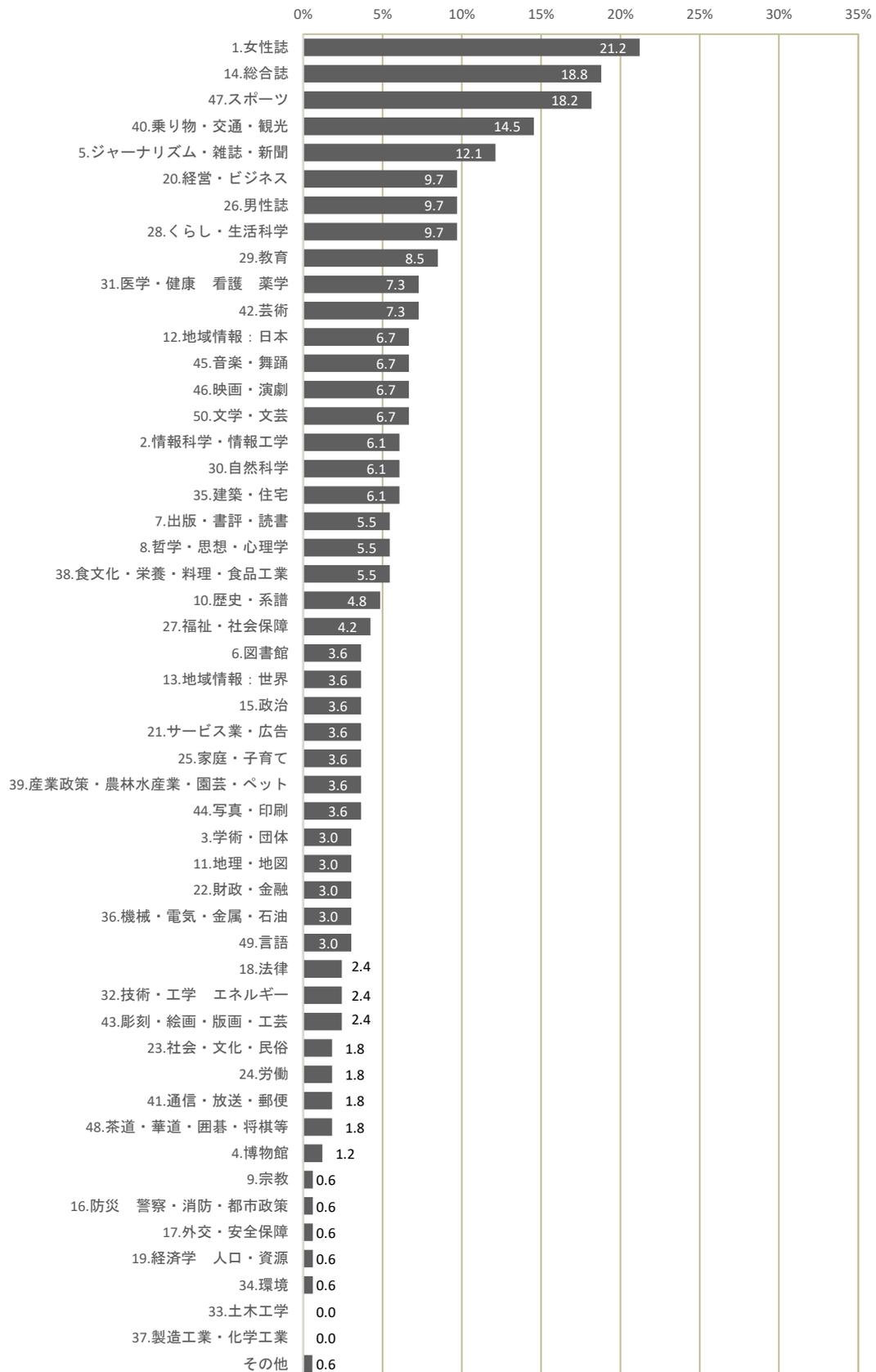


■表 12.10 『東京マガジンバンクの&lt;閲覧室&gt; で利用した雑誌分野』別件数割合

分類名称	件数	割合(%)	分類名称	件数	割合(%)
1 女性誌	35	21.2	27 福祉・社会保障	7	4.2
2 情報科学・情報工学	10	6.1	28 暮らし・生活科学	16	9.7
3 学術・団体	5	3.0	29 教育	14	8.5
4 博物館	2	1.2	30 自然科学	10	6.1
5 ジャーナリズム・雑誌・新聞	20	12.1	31 医学・健康 看護 薬学	12	7.3
6 図書館	6	3.6	32 技術・工学 エネルギー	4	2.4
7 出版・書評・読書	9	5.5	33 土木工学	0	0.0
8 哲学・思想・心理学	9	5.5	34 環境	1	0.6
9 宗教	1	0.6	35 建築・住宅	10	6.1
10 歴史・系譜	8	4.8	36 機械・電気・金属・石油	5	3.0
11 地理・地図	5	3.0	37 製造工業・化学工業	0	0.0
12 地域情報: 日本	11	6.7	38 食文化・栄養・料理・食品工業	9	5.5
13 地域情報: 世界	6	3.6	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	6	3.6
14 総合誌	31	18.8	40 乗り物・交通・観光	24	14.5
15 政治	6	3.6	41 通信・放送・郵便	3	1.8
16 防災 警察・消防・都市政策	1	0.6	42 芸術	12	7.3
17 外交・安全保障	1	0.6	43 彫刻・絵画・版画・工芸	4	2.4
18 法律	4	2.4	44 写真・印刷	6	3.6
19 経済学 人口・資源	1	0.6	45 音楽・舞踊	11	6.7
20 経営・ビジネス	16	9.7	46 映画・演劇	11	6.7
21 サービス業・広告	6	3.6	47 スポーツ	30	18.2
22 財政・金融	5	3.0	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	3	1.8
23 社会・文化・民俗	3	1.8	49 言語	5	3.0
24 労働	3	1.8	50 文学・文芸	11	6.7
25 家庭・子育て	6	3.6	その他	1	0.6
26 男性誌	16	9.7			
			全体	441	267.3

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=165) に対する値。

■グラフ 12.25 <閲覧室> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.11 年齢別『東京マガジバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』割合

年齢	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学 ・情報工	03 学術 ・団体	04 博物 館	05 雑誌 ・新聞 ジャー ナリズム ・	06 図書 館	07 出版 ・書評 ・読書	08 学哲 学・思想 ・心理	09 宗教
10歳未満	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	10	30.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	10.0	0.0
20代	16	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.3	12.5	6.3	0.0
30代	15	26.7	6.7	0.0	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0
40代	21	14.3	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8	4.8	9.5	0.0
50代	25	16.0	4.0	0.0	0.0	8.0	0.0	4.0	4.0	0.0
60代	45	20.0	6.7	2.2	0.0	13.3	4.4	4.4	8.9	2.2
70代	25	28.0	20.0	12.0	4.0	24.0	8.0	8.0	0.0	0.0
80歳以上	7	14.3	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	165	21.2	6.1	3.0	1.2	12.1	3.6	5.5	5.5	0.6

年齢	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史 ・系譜	11 地理 ・地図	12 地域 情報 ：日本	13 地域 情報 ：世界	14 総合 誌	15 政治	16 防防 ・災 都市 警察 政策 ・消	17 外交 ・安全 保障	18 法律
10歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	10	0.0	10.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0
20代	16	0.0	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	15	6.7	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	21	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	0.0	0.0	0.0	4.8
50代	25	8.0	8.0	12.0	0.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	45	2.2	0.0	11.1	2.2	17.8	8.9	0.0	2.2	4.4
70代	25	12.0	0.0	0.0	4.0	28.0	8.0	0.0	0.0	4.0
80歳以上	7	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	165	4.8	3.0	6.7	3.6	18.8	3.6	0.6	0.6	2.4

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 济学 人口・資	20 経 営・ ビジネ ス	21 サー ビス業 ・広告	22 財 政・ 金融	23 社 会・ 文化・ 民俗	24 労 働	25 家 庭・ 子育て	26 男 性誌	27 福 祉・ 社会保 障
10歳未満	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
10代	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	16	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30代	15	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.7	0.0
40代	21	4.8	9.5	0.0	4.8	0.0	0.0	23.8	14.3	0.0
50代	25	0.0	16.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0.0	12.0	8.0
60代	45	0.0	11.1	2.2	4.4	2.2	4.4	0.0	13.3	6.7
70代	25	0.0	8.0	8.0	0.0	4.0	0.0	0.0	12.0	4.0
80歳以上	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	165	0.6	9.7	3.6	3.0	1.8	1.8	3.6	9.7	4.2

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く らし ・生 活科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学・ 健康 看護	32 技 術 ・工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築・ 住宅	36 機 械・ 石 油 電 気・ 金
10歳未満	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	20.0	0.0
20代	16	6.3	6.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0
30代	15	0.0	6.7	0.0	6.7	6.7	0.0	0.0	6.7	0.0
40代	21	19.0	23.8	4.8	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8
50代	25	12.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	4.0
60代	45	8.9	11.1	6.7	8.9	2.2	0.0	0.0	4.4	2.2
70代	25	12.0	4.0	12.0	12.0	4.0	0.0	0.0	12.0	8.0
80歳以上	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	165	9.7	8.5	6.1	7.3	2.4	0.0	0.6	6.1	3.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製造 工業 ・ 化学 工	38 理 食 ・ 文化 ・ 食品 工業 ・ 栄 養 ・ 料	39 園 芸 ・ ペ ット	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 刻 ・ 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
10 代	10	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0
20 代	16	0.0	12.5	0.0	25.0	6.3	6.3	0.0	6.3	6.3
30 代	15	0.0	6.7	13.3	20.0	0.0	6.7	0.0	0.0	6.7
40 代	21	0.0	0.0	9.5	9.5	4.8	9.5	4.8	0.0	9.5
50 代	25	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0
60 代	45	0.0	6.7	0.0	15.6	0.0	6.7	2.2	6.7	6.7
70 代	25	0.0	8.0	8.0	12.0	4.0	8.0	4.0	4.0	8.0
80 歳以上	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	165	0.0	5.5	3.6	14.5	1.8	7.3	2.4	3.6	6.7

年齢	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 ・ 茶 道 ・ 将 棋 等 ・ 華 道 ・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
10 代	10	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	16	12.5	12.5	6.3	6.3	12.5	0.0
30 代	15	6.7	20.0	0.0	6.7	6.7	0.0
40 代	21	0.0	14.3	4.8	0.0	4.8	0.0
50 代	25	12.0	8.0	0.0	4.0	4.0	0.0
60 代	45	6.7	24.4	2.2	2.2	8.9	0.0
70 代	25	4.0	20.0	0.0	0.0	8.0	0.0
80 歳以上	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
全体	165	6.7	18.2	1.8	3.0	6.7	0.6

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.12 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』割合

職業	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学 ・情報工	03 学術 ・団体	04 博物 館	05 雑誌 ・新聞 ジャー ナリズム ・	06 図書 館	07 出版 ・書評 ・読書	08 学哲 学・思想 ・心理	09 宗教
有職	95	18.9	2.1	1.1	2.1	7.4	2.1	4.2	6.3	1.1
学生	15	26.7	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	0.0	13.3	0.0
無職	54	24.1	13.0	5.6	0.0	20.4	7.4	9.3	1.9	0.0
全体	165	21.2	6.1	3.0	1.2	12.1	3.6	5.5	5.5	0.6

職業	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史 ・系譜	11 地理 ・地図	12 地域 情報 ：日本	13 地域 情報 ：世界	14 総合 誌	15 政治	16 防防 ・災 都市 警察 ・消 策	17 外交 ・安 全保 障	18 法律
有職	95	2.1	3.2	4.2	1.1	14.7	2.1	0.0	0.0	2.1
学生	15	0.0	6.7	13.3	13.3	13.3	0.0	6.7	0.0	0.0
無職	54	11.1	1.9	9.3	5.6	27.8	7.4	0.0	1.9	3.7
全体	165	4.8	3.0	6.7	3.6	18.8	3.6	0.6	0.6	2.4

職業	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源経 済学 人口 ・資	20 経営 ・ビ ジネス	21 サー ビス 業・ 広告	22 財政 ・金 融	23 社会 ・文 化・ 民俗	24 労働	25 家庭 ・子 育て	26 男性 誌	27 福祉 ・社 会保 障
有職	95	1.1	11.6	2.1	4.2	0.0	1.1	6.3	10.5	4.2
学生	15	0.0	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	6.7
無職	54	0.0	7.4	5.6	0.0	3.7	1.9	0.0	11.1	3.7

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護	32 技術・工学 エネ	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・石油 電気・金
有職	95	9.5	9.5	4.2	9.5	3.2	0.0	0.0	5.3	3.2
学生	15	0.0	0.0	13.3	6.7	0.0	0.0	6.7	13.3	0.0
無職	54	13.0	9.3	7.4	3.7	1.9	0.0	0.0	5.6	3.7
全体	165	9.7	8.5	6.1	7.3	2.4	0.0	0.6	6.1	3.0

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 製造工業・化学工	38 食文化・栄養・料	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	40 乗り物・交通・観	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 彫刻・絵画・版	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	95	0.0	4.2	4.2	17.9	1.1	5.3	1.1	3.2	7.4
学生	15	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	13.3	6.7	6.7	6.7
無職	54	0.0	7.4	3.7	9.3	3.7	9.3	3.7	3.7	5.6
全体	165	0.0	5.5	3.6	14.5	1.8	7.3	2.4	3.6	6.7

職業	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 碁・将棋等	49 茶道・華道・囲	50 言語	51 文学・文芸
有職	95	8.4	16.8	1.1	2.1	5.3	0.0
学生	15	6.7	<b>33.3</b>	0.0	6.7	0.0	0.0
無職	54	3.7	16.7	3.7	3.7	11.1	1.9
全体	165	6.7	18.2	1.8	3.0	6.7	0.6

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.13 利用目的別『東京マガジンバンクの<閲覧室>で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 報科 学・ 情報 工	03 学術 ・団 体	04 博 物 館	05 雑 誌・ 新 聞 ・ ナ リ ズ ム・	06 図 書 館	07 出 版 ・ 書 評 ・ 読 書	08 学 哲 学 ・ 思 想 ・ 心 理	09 宗 教
仕事上の調査研究	15	13.3	0.0	0.0	6.7	6.7	6.7	13.3	6.7	6.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	24	25.0	8.3	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	8.3	0.0
個人的な調査研究	24	0.0	16.7	12.5	0.0	20.8	12.5	16.7	8.3	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	35.0	5.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	5.0	0.0
教養・趣味のための読書	55	25.5	1.8	1.8	1.8	7.3	1.8	3.6	3.6	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
試験勉強	8	25.0	0.0	0.0	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0.0
その他	15	13.3	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	165	21.2	6.1	3.0	1.2	12.1	3.6	5.5	5.5	0.6

利用目的	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)②									
		10 歴 史 ・ 系 譜	11 地 理 ・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 防 ・ 災 都 市 警 察 ・ 消 政 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律	
仕事上の調査研究	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	24	4.2	4.2	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	24	4.2	0.0	8.3	4.2	29.2	4.2	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	0.0	0.0	10.0	5.0	30.0	10.0	0.0	0.0	5.0	
教養・趣味のための読書	55	7.3	3.6	9.1	5.5	20.0	1.8	1.8	0.0	3.6	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	8	0.0	25.0	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0	12.5	12.5	
その他	15	13.3	0.0	6.7	0.0	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
全体	165	4.8	3.0	6.7	3.6	18.8	3.6	0.6	0.6	2.4	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経済学 人口・資	20 経 営・ ビジネス	21 サ ー ビス業・ 広告	22 財 政・ 金融	23 社 会・ 文化・ 民俗	24 労 働	25 家 庭・ 子育て	26 男 性 誌	27 福 祉・ 社会 保障
仕事上の調査研究	15	0.0	6.7	6.7	6.7	0.0	6.7	6.7	0.0	6.7
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	24	4.2	20.8	4.2	4.2	0.0	0.0	4.2	16.7	0.0
個人的な調査研究	24	0.0	4.2	4.2	0.0	4.2	0.0	0.0	8.3	4.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	0.0	5.0	0.0	5.0	5.0	0.0	0.0	25.0	15.0
教養・趣味のための読書	55	0.0	9.1	1.8	1.8	0.0	0.0	3.6	5.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	8	0.0	25.0	12.5	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0	12.5
その他	15	0.0	6.7	6.7	6.7	0.0	6.7	13.3	13.3	6.7
全体	165	0.6	9.7	3.6	3.0	1.8	1.8	3.6	9.7	4.2

利用目的	人数(n)	＜閲覧室＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く らし・ 生活 科学	29 教 育	30 自 然 科学	31 薬 学・ 医学・ 健康 看護	32 ル 技 術・ 工 学 エネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築・ 住 宅	36 機 械・ 石 油・ 電 気・ 金
仕事上の調査研究	15	0.0	6.7	0.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0.0	13.3
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	24	8.3	8.3	8.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2
個人的な調査研究	24	8.3	12.5	20.8	4.2	4.2	0.0	0.0	12.5	4.2
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	20.0	20.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
教養・趣味のための読書	55	10.9	3.6	0.0	3.6	1.8	0.0	1.8	7.3	1.8
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	15	6.7	13.3	6.7	13.3	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
全体	165	9.7	8.5	6.1	7.3	2.4	0.0	0.6	6.1	3.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製 造 工 業 ・ 化 学 工 業	38 理 食 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 業 政 策 ・ 農 林 水 産 ・ 園 芸 ・ ペ ット	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 刻 ・ 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
仕事上の調査研究	15	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	24	0.0	4.2	0.0	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3
個人的な調査研究	24	0.0	4.2	4.2	16.7	8.3	16.7	4.2	8.3	12.5
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	0.0	10.0	10.0	25.0	0.0	5.0	5.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	55	0.0	7.3	1.8	14.5	0.0	9.1	3.6	5.5	5.5
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	8	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
その他	15	0.0	6.7	13.3	26.7	0.0	13.3	0.0	6.7	13.3
全体	165	0.0	5.5	3.6	14.5	1.8	7.3	2.4	3.6	6.7

利用目的	人数(n)	<閲覧室>で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 道 ・ 将 棋 ・ 華 道 ・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他
仕事上の調査研究	15	0.0	13.3	0.0	6.7	6.7	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	24	4.2	20.8	4.2	0.0	8.3	0.0
個人的な調査研究	24	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	20	10.0	10.0	5.0	5.0	5.0	0.0
教養・趣味のための読書	55	3.6	25.5	1.8	3.6	5.5	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	8	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	15	20.0	20.0	0.0	6.7	0.0	6.7
全体	165	6.7	18.2	1.8	3.0	6.7	0.6

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

---

●東京マガジンバンクの利用場所と<閲覧室>で利用した雑誌分野について

利用場所については、「閲覧室」が165件・25.0%と最も多く、「開架書庫」は41件・6.2%、「書庫」34件・5.2%となっている。また、「閲覧室」だけ利用が138件と多くなっている（グラフ12.22）。

年齢別で見ると、「10代」「20代」「30代」の書庫の利用率が他の年代より高くなっている（グラフ12.23）。

職業3分類別では、「学生」の「書庫」利用率が、「有職」「無職」よりも高い（グラフ12.24）。

<閲覧室>で利用した雑誌分野では、「01 女性誌」が35件・21.2%と割合が最も高く、次いで「14 総合誌」31件・18.8%、「47 スポーツ」30件・18.2%と続く（表12.10）。

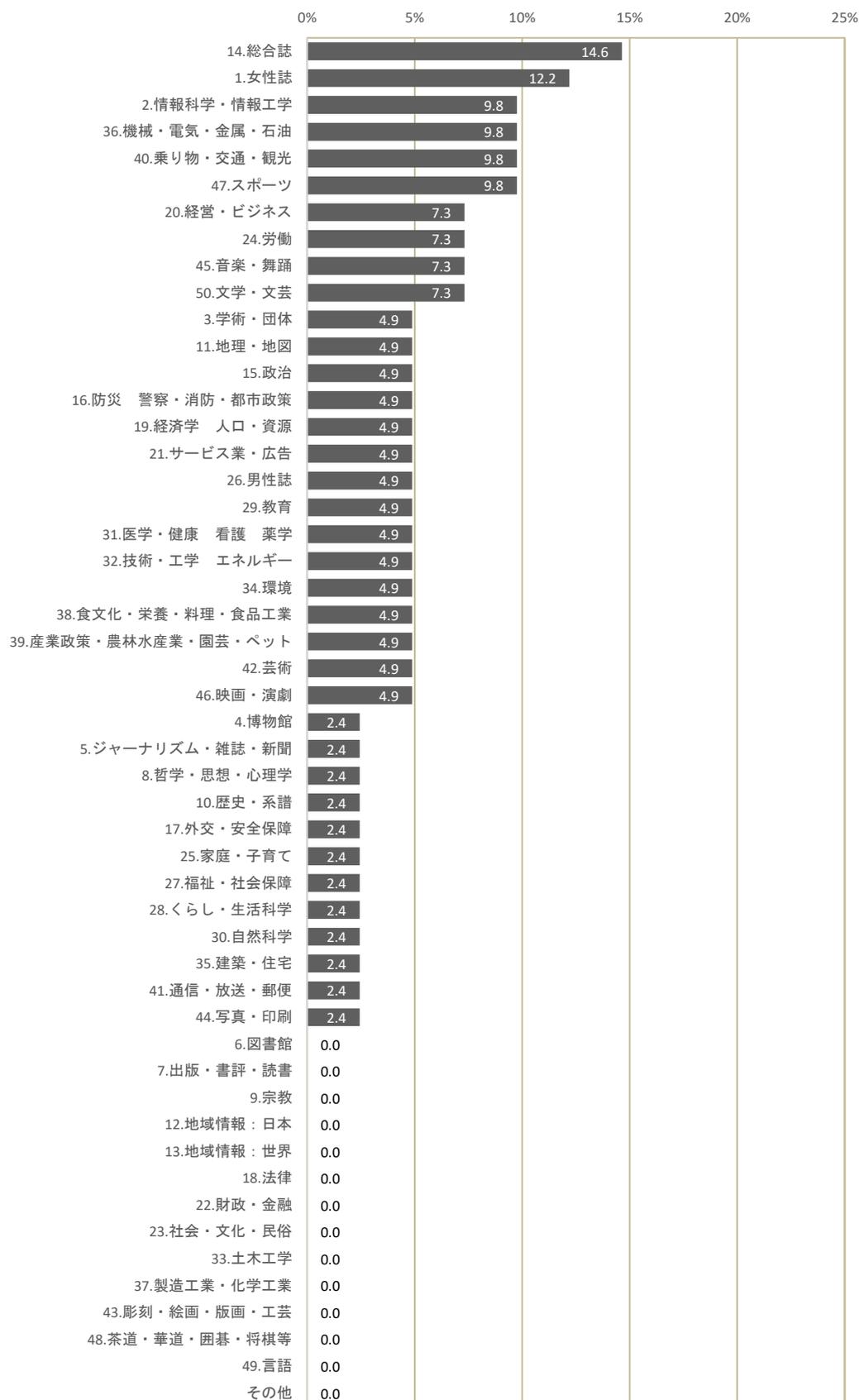
---

■表 12.14 『東京マガジンバンクの&lt;開架書庫&gt;で利用した雑誌分野』別件数割合

分類名称	件数	割合(%)	分類名称	件数	割合(%)
1 女性誌	5	12.2	27 福祉・社会保障	1	2.4
2 情報科学・情報工学	4	9.8	28 暮らし・生活科学	1	2.4
3 学術・団体	2	4.9	29 教育	2	4.9
4 博物館	1	2.4	30 自然科学	1	2.4
5 ジャーナリズム・雑誌・新聞	1	2.4	31 医学・健康 看護 薬学	2	4.9
6 図書館	0	0.0	32 技術・工学 エネルギー	2	4.9
7 出版・書評・読書	0	0.0	33 土木工学	0	0.0
8 哲学・思想・心理学	1	2.4	34 環境	2	4.9
9 宗教	0	0.0	35 建築・住宅	1	2.4
10 歴史・系譜	1	2.4	36 機械・電気・金属・石油	4	9.8
11 地理・地図	2	4.9	37 製造工業・化学工業	0	0.0
12 地域情報: 日本	0	0.0	38 食文化・栄養・料理・食品工業	2	4.9
13 地域情報: 世界	0	0.0	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	2	4.9
14 総合誌	6	14.6	40 乗り物・交通・観光	4	9.8
15 政治	2	4.9	41 通信・放送・郵便	1	2.4
16 防災 警察・消防・都市政策	2	4.9	42 芸術	2	4.9
17 外交・安全保障	1	2.4	43 彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18 法律	0	0.0	44 写真・印刷	1	2.4
19 経済学 人口・資源	2	4.9	45 音楽・舞踊	3	7.3
20 経営・ビジネス	3	7.3	46 映画・演劇	2	4.9
21 サービス業・広告	2	4.9	47 スポーツ	4	9.8
22 財政・金融	0	0.0	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	0	0.0
23 社会・文化・民俗	0	0.0	49 言語	0	0.0
24 労働	3	7.3	50 文学・文芸	3	7.3
25 家庭・子育て	1	2.4	その他	0	0.0
26 男性誌	2	4.9			
			全体	81	197.6

※全体の件数は回答件数の合計。割合は(n=41)に対する値。

■ グラフ 12.26 <開架書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.15 年齢別『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』割合

年齢	人数(n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報 科学 ・ 情報工	03 学術 ・ 団体	04 博 物 館	05 雑 誌 ・ 新 聞	06 図 書 館	07 出 版 ・ 書 評 ・ 読 書	08 学 哲 学 ・ 思 想 ・ 心 理	09 宗 教
10 歳未満	1	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	8	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	7	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	12	0.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
70 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	12.2	9.8	4.9	2.4	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0

年齢	人数(n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴 史 ・ 系 譜	11 地 理 ・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 防 ・ 災 都 市 警 察 ・ 政 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
20 代	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
50 代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	0.0	14.3	0.0
60 代	12	8.3	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	2.4	4.9	0.0	0.0	14.6	4.9	4.9	2.4	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経済学 人口・資	20 経 営・ ビジネス	21 サ ー ビス業・ 広告	22 財 政・ 金融	23 社 会・ 文化・ 民俗	24 労 働	25 家 庭・ 子育て	26 男 性 誌	27 福 祉・ 社会保 障
10 歳未満	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
30 代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
50 代	7	14.3	28.6	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0
60 代	12	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
80 歳以上	1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	4.9	7.3	4.9	0.0	0.0	7.3	2.4	4.9	2.4

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く らし・ 生活科 学	29 教 育	30 自 然科 学	31 薬 学 医学・ 健康 看護	32 ル 技 術・ 工学 エネ	33 土 木工 学	34 環 境	35 建 築・ 住宅	36 機 械・ 石油 電気・ 金
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	5	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5
50 代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
60 代	12	8.3	0.0	8.3	0.0	16.7	0.0	8.3	0.0	25.0
70 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	2.4	4.9	2.4	4.9	4.9	0.0	4.9	2.4	9.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製造 工業・ 化学工	38 理 食 ・文化 食品・ 工業 栄 養・料	39 業 産 業政策 ・園芸 ・農林 水産 ペット	40 光 乗 り物・ 交通・ 観	41 通 信 ・放 送・ 郵便	42 芸 術	43 画 彫 ・刻 工芸・ 絵画 ・版	44 写 真 ・印 刷	45 音 楽 ・舞 踊
10 歳未満	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
10 代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
50 代	7	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	12	0.0	16.7	0.0	8.3	0.0	16.7	0.0	0.0	8.3
70 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	0.0	4.9	4.9	9.8	2.4	4.9	0.0	2.4	7.3

年齢	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 ・道 将棋 ・華 道・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・文 芸	そ の 他
10 歳未満	1	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
10 代	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	8	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	7	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0
60 代	12	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0
80 歳以上	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	4.9	9.8	0.0	0.0	7.3	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.16 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの＜開架書庫＞で利用した雑誌分野』割合

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナル リズム・ 新聞	06 図 書 館	07 出 版 ・ 書 評 ・ 読 書	08 学 哲 学 ・ 思 想 ・ 心 理	09 宗 教
有職	25	20.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0
学生	6	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	10	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	12.2	9.8	4.9	2.4	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴 史 ・ 系 譜	11 地 理 ・ 地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 災 ・ 都 市 政 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法 律
有職	25	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0	8.0	4.0	4.0	0.0
学生	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
無職	10	10.0	10.0	0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	2.4	4.9	0.0	0.0	14.6	4.9	4.9	2.4	0.0

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
有職	25	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0	8.0	4.0	4.0	0.0
学生	6	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
無職	10	0.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	0.0
全体	41	4.9	7.3	4.9	0.0	0.0	7.3	2.4	4.9	2.4

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護	32 技術・工学 エネ	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・石油 電気・金
有職	25	0.0	8.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	8.0
学生	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	10	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	20.0
全体	41	2.4	4.9	2.4	4.9	4.9	0.0	4.9	2.4	9.8

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業製造工業・化学工	38 理食文化・栄養・料	39 業政策・農林水産 園芸・ペット	40 光乗り物・交通・観	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 画彫刻・絵画・版	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	25	0.0	4.0	4.0	12.0	0.0	4.0	0.0	0.0	8.0
学生	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7
無職	10	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	0.0	4.9	4.9	9.8	2.4	4.9	0.0	2.4	7.3

職業	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 碁・将棋等 茶道・華道・囲	49 言語	50 文学・文芸	その他
有職	25	4.0	12.0	0.0	0.0	4.0	0.0
学生	6	16.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
無職	10	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0
全体	41	4.9	9.8	0.0	0.0	7.3	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.17 利用目的別『東京マガジンバンクの<開架書庫>で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数(n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学 ・情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑ジャー 誌・新聞 ナリズム ・	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲学・ 思想・ 心理	09 宗教
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	27.3	18.2	18.2	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	12.2	9.8	4.9	2.4	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0

利用目的	人数(n)	<開架書庫>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域情 報：日 本	13 地域情 報：世 界	14 総合 誌	15 政治	16 防防 ・災 都市 警察 政策 ・消	17 外交・ 安全 保障	18 法律
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	22.2	22.2	11.1	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0
個人的な調査研究	7	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	2.4	4.9	0.0	0.0	14.6	4.9	4.9	2.4	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経 済 学  人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
仕事上の調査研究	9	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	41	4.9	7.3	4.9	0.0	0.0	7.3	2.4	4.9	2.4

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 医 学 ・ 健 康  看 護	32 ル ギ ー 技 術 ・ 工 学  エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	22.2
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	18.2	9.1	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	9.1
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
全体	41	2.4	4.9	2.4	4.9	4.9	0.0	4.9	2.4	9.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製 造 工 業 ・ 化 学 工 業	38 理 食 文 化 ・ 食 品 工 業 ・ 栄 養 ・ 料	39 業 産 業 政 策 ・ 農 林 水 産 ・ 園 芸 ・ ペ ット	40 光 乗 り 物 ・ 交 通 ・ 観	41 通 信 ・ 放 送 ・ 郵 便	42 芸 術	43 画 彫 刻 ・ 工 芸 ・ 絵 画 ・ 版	44 写 真 ・ 印 刷	45 音 楽 ・ 舞 踊
仕事上の調査研究	9	0.0	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	42.9	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0
全体	41	0.0	4.9	4.9	9.8	2.4	4.9	0.0	2.4	7.3

利用目的	人数(n)	＜開架書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・ 演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 道 ・ 将 棋 ・ 華 道 ・ 囲	49 言 語	50 文 学 ・ 文 芸	そ の 他
仕事上の調査研究	9	0.0	22.2	0.0	0.0	11.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

---

●東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した雑誌分野について

〈開架書庫〉で利用した雑誌分野では、「14 総合誌」が6件・14.6%と割合が最も高く、次いで「1 女性誌」が5件・12.2%、「2 情報科学・情報工学」「36 機械・電気・金属・石油」「40 乗り物・交通・観光」「47 スポーツ」が4件・9.8%と続く（表 12.14、グラフ 12.26）。

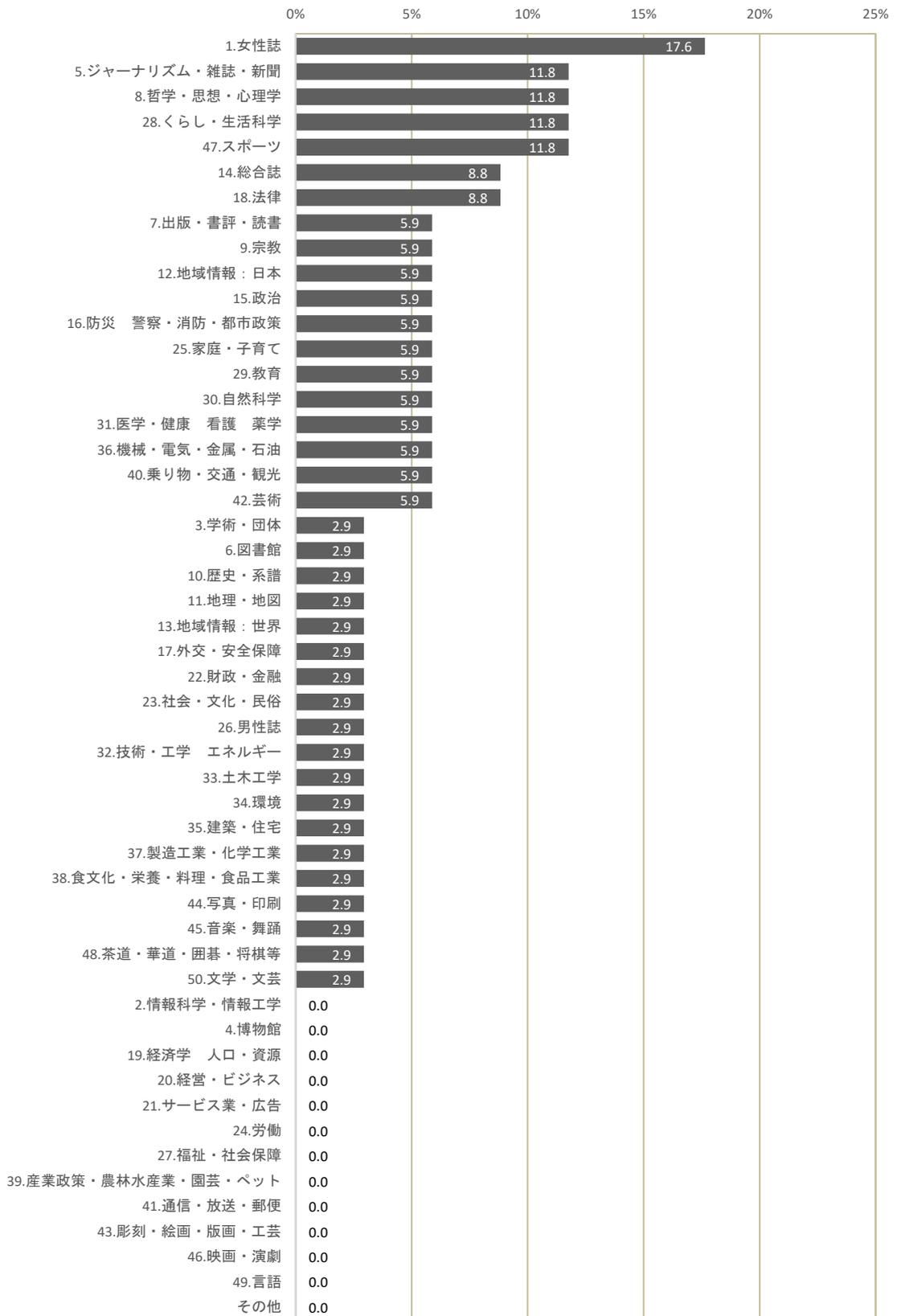
---

■表 12.18 『東京マガジンバンクの&lt;書庫&gt;で利用した雑誌分野』別件数割合

分類名称	件数	割合(%)	分類名称	件数	割合(%)
1 女性誌	6	17.6	27 福祉・社会保障	0	0.0
2 情報科学・情報工学	0	0.0	28 暮らし・生活科学	4	11.8
3 学術・団体	1	2.9	29 教育	2	5.9
4 博物館	0	0.0	30 自然科学	2	5.9
5 ジャーナリズム・雑誌・新聞	4	11.8	31 医学・健康 看護 薬学	2	5.9
6 図書館	1	2.9	32 技術・工学 エネルギー	1	2.9
7 出版・書評・読書	2	5.9	33 土木工学	1	2.9
8 哲学・思想・心理学	4	11.8	34 環境	1	2.9
9 宗教	2	5.9	35 建築・住宅	1	2.9
10 歴史・系譜	1	2.9	36 機械・電気・金属・石油	2	5.9
11 地理・地図	1	2.9	37 製造工業・化学工業	1	2.9
12 地域情報: 日本	2	5.9	38 食文化・栄養・料理・食品工業	1	2.9
13 地域情報: 世界	1	2.9	39 産業政策・農林水産業・園芸・ペット	0	0.0
14 総合誌	3	8.8	40 乗り物・交通・観光	2	5.9
15 政治	2	5.9	41 通信・放送・郵便	0	0.0
16 防災 警察・消防・都市政策	2	5.9	42 芸術	2	5.9
17 外交・安全保障	1	2.9	43 彫刻・絵画・版画・工芸	0	0.0
18 法律	3	8.8	44 写真・印刷	1	2.9
19 経済学 人口・資源	0	0.0	45 音楽・舞踊	1	2.9
20 経営・ビジネス	0	0.0	46 映画・演劇	0	0.0
21 サービス業・広告	0	0.0	47 スポーツ	4	11.8
22 財政・金融	1	2.9	48 茶道・華道・囲碁・将棋等	1	2.9
23 社会・文化・民俗	1	2.9	49 言語	0	0.0
24 労働	0	0.0	50 文学・文芸	1	2.9
25 家庭・子育て	2	5.9	その他	0	0.0
26 男性誌	1	2.9			
			全体	71	208.8

※全体件数は回答件数の合計。割合は(n=34)に対する値。

■グラフ 12.27 <書庫> で利用した雑誌分野 ※利用割合の高い順に表記



■表 12.19 年齢別『東京マガジバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』割合

年齢	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学 ・情報工	03 学術 ・団体	04 博物 館	05 ジャー ナル ・新聞	06 図書 館	07 出版 ・書評 ・読書	08 学哲 学・思想 ・心理	09 宗教
10歳未満	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0
10代	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20代	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3
30代	6	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0
40代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50代	6	16.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0.0
60代	5	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
70代	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	21.9	0.0	3.1	0.0	12.5	0.0	0.0	6.3	6.3

年齢	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史 ・系譜	11 地理 ・地図	12 地域 情報 ：日本	13 地域 情報 ：世界	14 総合 誌	15 政治	16 防防 ・災 都警 市察 政策 ・消	17 外交 ・安全 保障	18 法律
10歳未満	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
10代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
20代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
30代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
50代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
60代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70代	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	2.9	2.9	5.9	2.9	8.8	5.9	5.9	2.9	8.8

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経済学 人口・資	20 経営・ ビジネス	21 サ ービス業・ 広告	22 財 政・金融	23 社 会・文化・ 民俗	24 労 働	25 家 庭・子育 て	26 男 性誌	27 福 祉・社会 保障
10 歳未満	1	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0
10 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
80 歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	0.0	0.0	0.0	2.9	2.9	0.0	5.9	2.9	0.0

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 く らし・生 活科学	29 教 育	30 自 然科学	31 薬 学・健 康 看護	32 ル ギ ー 技 術 ・工 学 エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・住 宅	36 機 械 ・石 油 電 気 ・金
10 歳未満	1	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
10 代	3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
30 代	6	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
50 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	4	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	11.8	5.9	5.9	5.9	2.9	2.9	2.9	2.9	5.9

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製造 工業・化学 工	38 理 食 ・文化・栄 食品工業 養 業 料	39 業 産 ・園 業 芸 政策・農 ・ペ 林 ット 水産	40 光 乗 り物・交 通・観	41 通 信 ・放 送・郵 便	42 芸 術	43 画 彫 ・刻 工 芸 ・絵 画・版	44 写 真 ・印 刷	45 音 楽 ・舞 踊
10 歳未満	1	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0
30 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7
60 代	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	34	2.9	2.9	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	2.9	2.9

年齢	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 基 茶 ・道 将 棋 等 華 道 ・囲	49 言 語	50 文 学 ・文 芸	そ の 他
10 歳未満	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
10 代	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20 代	7	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0
30 代	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
40 代	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
50 代	6	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
60 代	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
70 代	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
80 歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全 体	34	0.0	11.8	2.9	0.0	2.9	0.0

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.20 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』割合

職業	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 情報科学・ 情報工	03 学術・ 団体	04 博物 館	05 雑誌・ ジャー ナリズム・ 新聞	06 図書 館	07 出版・ 書評・ 読書	08 学哲 学・思想・ 心理	09 宗教
有職	17	11.8	0.0	5.9	0.0	17.6	0.0	5.9	11.8	0.0
学生	10	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	20.0	20.0
無職	7	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	17.6	0.0	2.9	0.0	11.8	2.9	5.9	11.8	5.9

職業	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴史・ 系譜	11 地理・ 地図	12 地域 情報： 日本	13 地域 情報： 世界	14 総合 誌	15 政治	16 防 防 都 警 政 策 ・ 消	17 外 交 ・ 安 全 保 障	18 法律
有職	17	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	10	10.0	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	20.0	10.0	20.0
無職	7	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3
全体	34	2.9	2.9	5.9	2.9	8.8	5.9	5.9	2.9	8.8

職業	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)③								
		19 源 経済 学 人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障
有職	17	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	10	0.0	0.0	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	0.0
無職	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
全体	34	0.0	0.0	0.0	2.9	2.9	0.0	5.9	2.9	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④								
		28 くらし・生活科学	29 教育	30 自然科学	31 医学・健康 看護	32 技術・工学 エネ	33 土木工学	34 環境	35 建築・住宅	36 機械・電気・金 属・石油
有職	17	0.0	0.0	5.9	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9
学生	10	20.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
無職	7	28.6	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	11.8	5.9	5.9	5.9	2.9	2.9	2.9	2.9	5.9

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業製造工業・化学工	38 理食文化・栄養・料 食品工業	39 業産業政策・農林水産 園芸・ペット	40 光乗り物・交通・観	41 通信・放送・郵便	42 芸術	43 画彫刻・絵画・版 工芸	44 写真・印刷	45 音楽・舞踊
有職	17	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0
学生	10	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
無職	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3
全体	34	2.9	2.9	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	2.9	2.9

職業	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映画・演劇	47 スポーツ	48 碁・茶道・華道・囲 碁・将棋等	49 言語	50 文学・文芸	その他
有職	17	0.0	17.6	0.0	0.0	0.0	0.0
学生	10	0.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0.0
無職	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	0.0	11.8	2.9	0.0	2.9	0.0

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌分野。

■表 12.21 利用目的別『東京マガジンバンクの<書庫>で利用した雑誌分野』割合

利用目的	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)①								
		01 女性誌	02 学情 報科 学・ 情報 工	03 学術 ・団 体	04 博 物 館	05 雑 誌 ・新 聞	06 図 書 館	07 出 版 ・書 評 ・読 書	08 学 哲 学 ・思 想 ・心 理	09 宗 教
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	11.1	11.1	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	5	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0
全体	34	17.6	0.0	2.9	0.0	11.8	2.9	5.9	11.8	5.9

利用目的	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)②								
		10 歴 史 ・系 譜	11 地 理 ・地 図	12 地 域 情 報 : 日 本	13 地 域 情 報 : 世 界	14 総 合 誌	15 政 治	16 防 防 ・災 都 市 警 察 ・消 政 策 ・消	17 外 交 ・安 全 保 障	18 法 律
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	7	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
全体	34	2.9	2.9	5.9	2.9	8.8	5.9	5.9	2.9	8.8

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)③									
		19 源 経 済 学  人 口 ・ 資	20 経 営 ・ ビ ジ ネ ス	21 サ ー ビ ス 業 ・ 広 告	22 財 政 ・ 金 融	23 社 会 ・ 文 化 ・ 民 俗	24 労 働	25 家 庭 ・ 子 育 て	26 男 性 誌	27 福 祉 ・ 社 会 保 障	
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	
全体	34	0.0	0.0	0.0	2.9	2.9	0.0	5.9	2.9	0.0	

利用目的	人数(n)	＜書庫＞で利用した雑誌分野割合(%)④									
		28 く ら し ・ 生 活 科 学	29 教 育	30 自 然 科 学	31 薬 学 ・ 医 学 ・ 健 康  看 護	32 技 術 ・ 工 学  エ ネ	33 土 木 工 学	34 環 境	35 建 築 ・ 住 宅	36 属 機 械 ・ 石 油 ・ 電 気 ・ 金	
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
教養・趣味のための読書	5	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
試験勉強	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
その他	2	50.0	100.0	0.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	
全体	34	11.8	5.9	5.9	5.9	2.9	2.9	2.9	2.9	5.9	

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

利用目的	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)⑤								
		37 業 製造 工業・化学 工	38 理 食 文化・栄 養・料 工業	39 業 産 業政策・ 園芸・農 林水産 ・ペット	40 光 乗 り物・交 通・観	41 通 信 ・放 送・郵 便	42 芸 術	43 画 彫 刻・工 芸・絵 画・版	44 写 真 ・印 刷	45 音 楽 ・舞 踊
仕事上の調査研究	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	2.9	2.9	0.0	5.9	0.0	5.9	0.0	2.9	2.9

利用目的	人数(n)	<書庫>で利用した雑誌分野割合(%)⑥					
		46 映 画 ・演 劇	47 ス ポ ー ツ	48 碁 茶 道・将 棋等 ・囲	49 言 語	50 文 学 ・文 芸	そ の 他
仕事上の調査研究	9	0.0	22.2	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
個人的な調査研究	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	7	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0
試験勉強	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
全体	34	0.0	11.8	2.9	0.0	2.9	0.0

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌分野。

---

●東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した雑誌分野について

〈書庫〉で利用した雑誌分野では、「1 女性誌」6件・17.6%が最も高く、次いで「5 ジャーナリズム・雑誌・新聞」「8 哲学・思想・心理学」「28 暮らし・生活科学」「47 スポーツ」が4件・11.8%と続く（表 12.18、グラフ 12.27）。

---

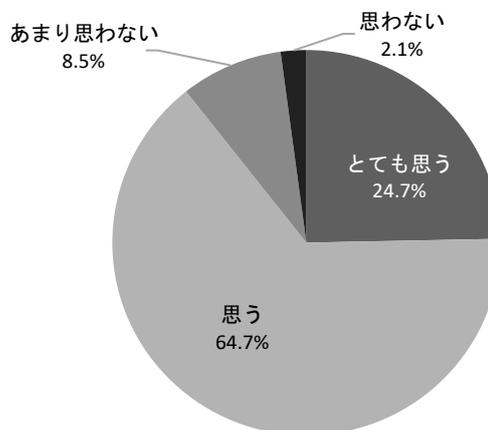
【問 11-(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」についてお聞きします。】

■表 12.22 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思えますか』 件数割合

	件数	割合(%)
とても思う	58	24.7
思う	152	64.7
あまり思わない	20	8.5
思わない	5	2.1
全体	235	100.0

※回答があった 235 件について

■グラフ 12.28 『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思えますか』 件数割合

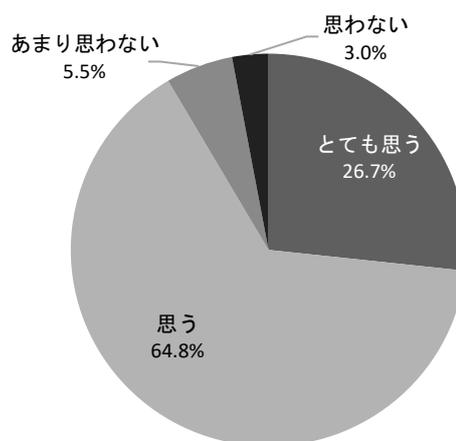


■表 12.23 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思えますか』 件数割合

	件数	割合(%)
とても思う	63	26.7
思う	153	64.8
あまり思わない	13	5.5
思わない	7	3.0
全体	236	100.0

※回答があった 236 件について

■グラフ 12.29 『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思えますか』 件数割合

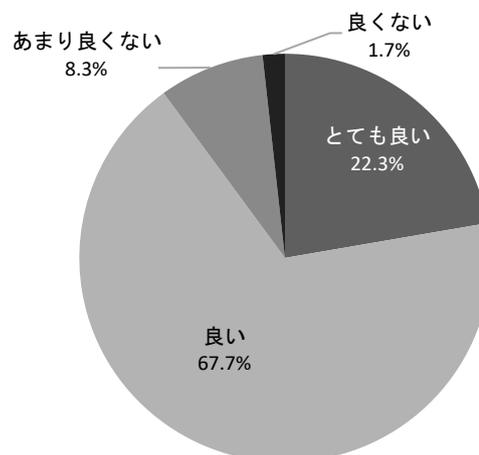


■表 12.24 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』 件数割合

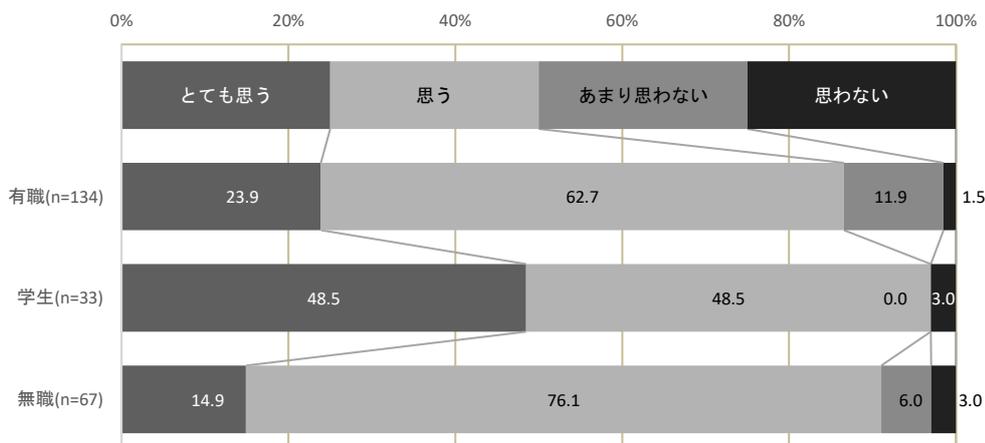
	件数	割合(%)
とても良い	51	22.3
良い	155	67.7
あまり良くない	19	8.3
良くない	4	1.7
全体	229	100.0

※回答があった 229 件について

■グラフ 12.30 『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』 件数割合

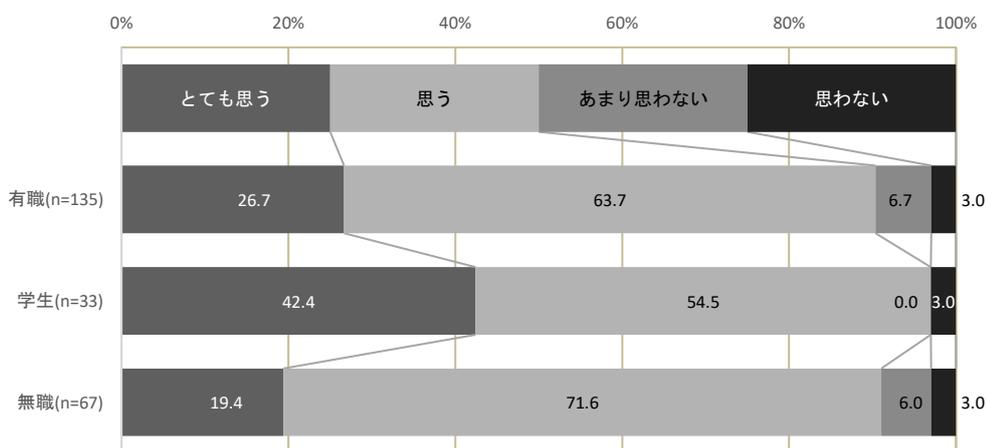


■グラフ 12.31 職業（3分類：有職・学生・無職）別『「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか』割合



※回答があった 235 件について

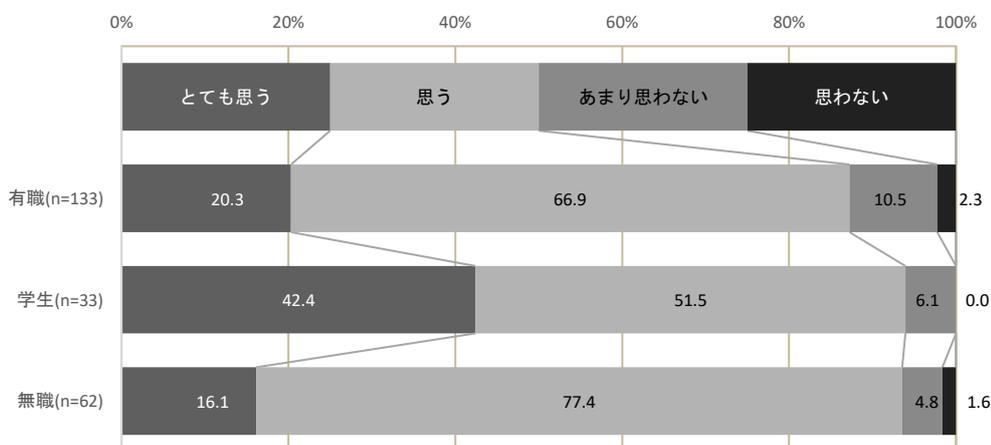
■グラフ 12.32 職業（3分類：有職・学生・無職）別『「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか』割合



※回答があった 236 件について

■グラフ 12.33 職業（職業（3分類：有職・学生・無職）別『「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか』

割合



※回答があった 229 件について

## ■ 『「雑誌分類」や雑誌の配置について』の良い、または改善すべき点の記述回答

改善・要望点など
<p><u>配置について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 海外の本も国内と同じ場所へ移して欲しい。</li> <li>● 一目でどこにあるかわかるマップがあって欲しかった。</li> <li>● 全雑誌一覧がペーパーであると（1冊あれば関心が出るので）便利です。</li> <li>● 分類の見取り図があるといい。</li> <li>● 基本的にNDLにのっとして分類配架されているのだが女性誌が多い事からそれだけが番号を飛びこえてトップに来ている。㊸と重なるところもあり①のところ㊸を㊸のところ①を見られるように案内を出してはどうだろう。</li> <li>● 女性誌が奥にあることが分からなかった。女性誌の（数が多いので）中の配置順も分からなくて探しにくかった。</li> <li>● 開架でこれだけの量を展示利用できるようにしているのは非常に良い。洋書も多くあるので最新号はもっと手にとられる様な配置にしても良いのでは。</li> </ul>
<p><u>分類について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 雑誌「世界」の分類が分からずはじめ「医学」で探しました。「総合誌」だったのでですね。タイトルから分類が分からないことがありますね。</li> </ul>
<p><u>表示について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 1.字を大きくしてほしい。2.両面に表示して</li> <li>● タブレットのガイドとアレイ番号の方が良いのでは。</li> </ul>
<p><u>蔵書について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 言語に関する雑誌が少し少ない。</li> <li>● 開架書庫に置く雑誌の種類をさらに増やしてほしい。スペースの問題があるなら、開架書庫に置くのは直近数ヶ月だけでよい。「どんな情報を扱う雑誌か」をページをばらばらめくって確認したい。</li> <li>● 古い雑誌を探したい。しかし、全部新しい物です。</li> </ul>
<p><u>棚について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 下段は見にくい。</li> </ul>

---

- 「東京マガジンバンク」の雑誌分類について

雑誌分類のわかりやすさでは、「とても思う」が58件・24.7%、「思う」152件・64.7%であり、89.4%が雑誌分類のわかりやすさを感じている（表12.22、グラフ12.28）。

役に立つかどうかにおいても、「とても思う」が63件・26.7%、「思う」153件・64.8%であり、91.5%が役に立つと感じている（表12.23、グラフ12.29）。

雑誌の配置も同様に、「とても良い」51件・22.3%、「良い」155件・67.7%であり、90.0%が雑誌の配置を評価している（表12.24、グラフ12.30）。

---

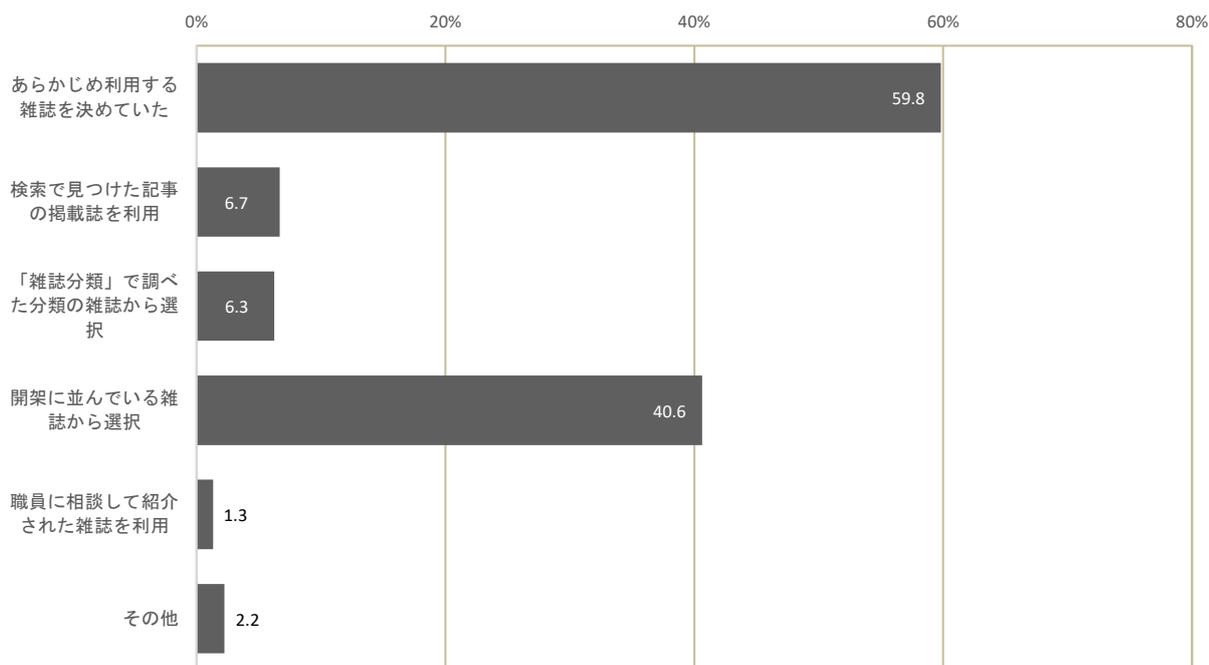
【問 11-(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。(複数回答)】

■表 12.25 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』別件数割合

	件数	割合(%)
あらかじめ利用する雑誌を決めていた	134	59.8
検索で見つけた記事の掲載誌を利用	15	6.7
「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択	14	6.3
開架に並んでいる雑誌から選択	91	40.6
職員に相談して紹介された雑誌を利用	3	1.3
その他	5	2.2
全体	262	117.0

※全体件数は回答件数の合計。割合は回答のあった (n=224) に対する値。

■グラフ 12.34 『東京マガジンバンクの雑誌選択方法』別件数割合



■表 12.26 年齢別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

年齢	人数(n)	雑誌選択方法割合(%)					
		を決めた利用する雑誌	あらかじめ利用する雑誌	検索で見つけた記事の掲載	「雑誌分類」で調べた分類	開架に並んでいる雑誌から選択	職員に相談して紹介された雑誌を利用
10歳未満	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10代	16	31.3	6.3	0.0	62.5	0.0	0.0
20代	27	70.4	7.4	7.4	22.2	3.7	3.7
30代	17	76.5	5.9	0.0	52.9	0.0	0.0
40代	33	60.6	6.1	9.1	30.3	0.0	6.1
50代	38	42.1	10.5	0.0	57.9	0.0	2.6
60代	57	63.2	5.3	12.3	38.6	1.8	1.8
70代	27	70.4	7.4	7.4	29.6	3.7	0.0
80歳以上	8	62.5	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
全体	224	59.8	6.7	6.3	40.6	1.3	2.2

※網掛けは各年齢で最も割合が高い雑誌選択方法。

■表 12.27 職業（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

職業	人数(n)	雑誌選択方法割合(%)					
		を決めた利用する雑誌	あらかじめ利用する雑誌	検索で見つけた記事の掲載	「雑誌分類」で調べた分類	開架に並んでいる雑誌から選択	職員に相談して紹介された雑誌を利用
有職	132	59.1	7.6	6.1	42.4	0.0	3.8
学生	30	56.7	3.3	3.3	36.7	3.3	0.0
無職	61	63.9	6.6	8.2	37.7	3.3	0.0
全体	224	59.8	6.7	6.3	40.6	1.3	2.2

※網掛けは各職業で最も割合が高い雑誌選択方法。

※職業の無回答（4件）は除く。

■表 12.28 利用目的別『東京マガジバンクの雑誌選択方法』割合

利用目的	人数(n)	雑誌選択方法割合(%)					
		をあらかじめ決めていた利用する雑誌	載誌を以て利用した記事の掲載	検索で見つけた記事の掲載	「雑誌分類から選択」で調べた分類	「開架に並んでいる雑誌から選択」	職員に相談して紹介された雑誌を利用
仕事上の調査研究	25	76.0	20.0	8.0	36.0	0.0	4.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	37	51.4	2.7	10.8	40.5	0.0	2.7
個人的な調査研究	29	65.5	17.2	6.9	34.5	6.9	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	25	68.0	8.0	12.0	32.0	0.0	0.0
教養・趣味のための読書	63	61.9	1.6	1.6	46.0	0.0	1.6
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	15	73.3	0.0	6.7	20.0	6.7	0.0
試験勉強	11	36.4	0.0	0.0	72.7	0.0	0.0
その他	19	31.6	5.3	5.3	47.4	0.0	10.5
全体	224	59.8	6.7	6.3	40.6	1.3	2.2

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い雑誌選択方法。

#### ●「東京マガジバンク」の雑誌選択方法について

選択方法として、「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」が134件・59.8%と最も多く、次いで「開架に並んでいる雑誌から選択」が91件・40.6%となっている（表12.25、グラフ12.34）。

年齢別にみると、「10代」、「50代」では「開架に並んでいる雑誌から選択」が最も高く、その他の年代では「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」が最も高かった（表12.26）。

職業3分類別では、すべての職業で「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」が最も高かった（表12.27）。

利用目的別では、「試験勉強」では「開架に並んでいる雑誌から選択」が最も高く、その他の利用目的では「あらかじめ利用する雑誌を決めていた」との割合が最も高くなっている（表12.28）。

## ■ 『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	10
フリースタイル	1
ビジネスガイド	1
週刊ダイヤモンド	1
エコノミスト	1
法学セミナー	1
法学教室	1
労働判例	1
日経ビジネス	1
企業会計	1
選挙	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	16
装苑	4
Tarzan	2
&Premium	1
Zipper	1
ハルメク	1
クルーエル	1
Ginza	3
Frau	1
清流	1
クリア	1
くらし・生活・料理など	8
暮らしの手帖 第5世紀	2
サライ	1
Paper Sky	1
ノジュール	1
オレンジページ	1
きょうの料理	1
天然生活	1

## ■ 『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

趣味	28
月刊弓道	12
山と溪谷	2
サイクルスポーツ	1
月刊バレーボール	1
月刊陸上競技	1
月刊バスケットボール	1
陸上競技マガジン	1
ヨガ&フィットネス	1
シナリオ	1
音楽の友	1
岳人	1
Genic	1
写真リアリズム	1
Cut	1
体育の科学	1
クリール	1
芸術・学術・科学・文学など	30
ニュートン	4
小説すばる	2
インターフェース	1
日経PC21	1
日経パソコン	1
博物館研究	1
日本図書館情報学会誌	1
本の雑誌	1
日本語の研究	1
English Express	1
思想	1
数学セミナー	1
致知	1
世界	2
選択	2
中央公論	1
趣味の文房具箱	2
新潮	2
数理科学	1
日本物理学会誌	1
オール読物	1
芸術新潮	1

## ■ 『東京マガジンバンクの〈閲覧室〉で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

週刊誌など	17
週刊新潮	12
週刊文春	2
週刊ベースボール	1
女性セブン	1
ニューズウィーク	1
その他	28
モーターマガジン	1
Engine	1
電気学会誌	1
新電気	1
英語教育	1
ラジコン技術	1
学校給食	1
新建築	2
ことりっふMagazine	1
九州王国	1
庭	1
ぎゃらく	5
Dream Navi	1
歴史街道	1
旅と鉄道	1
月刊京都	1
Old-timer	1
カー・アンド・ドライバー	1
月刊社労士	1
初等教育資料	1
中等教育資料	1
臨床検査	1
散歩の達人	1

## ■ 『東京マガジンバンクの〈開架書庫〉で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	7
学習院大学経済論集	3
実業界	1
ベンチャー通信	2
月刊総務	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	10
Weeklyプレイボーイ	10
趣味	1
アスリートビジョン	1
芸術・学術・科学・文学など	2
月刊J-LIS	1
ニュートン別冊	1
週刊誌など	17
Flash	15
週刊アサヒ芸能	1
スパ	1
その他	7
新線路	1
JREA	1
健康	1
安心	1
小児科診療	2
時刻表	1

## ■ 『東京マガジンバンクの〈書庫〉で利用した』雑誌名・冊数など記述回答

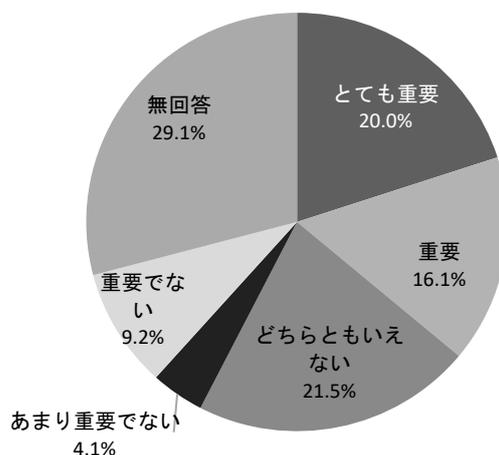
雑誌名	件数
ビジネス・政治・法律関連	1
桜美林エコノミックス	1
男性誌・女性誌・ファッション誌	11
Chanto	1
Weeklyプレイボーイ	10
くらし・生活・料理など	1
Bizmom	1
趣味	18
サッカーマガジン	10
ボクシングマガジン	5
優駿	3
芸術・学術・科学・文学など	10
桜美林論集	1
現代思想	1
文藝春秋	1
新潮45	2
中央公論	2
別冊潮	1
SWITCH	1
幻影城	1
週刊誌など	17
Flash	15
週刊文春	1
週刊新潮	1
その他	23
鉄道ファン	13
技術と文明	3
調査情報	2
鉄道ジャーナル	1
小児科診療	2
トランジスタ技術	1
トランジスタ技術 Special	1

【問 11-(6) あなたにとって、都立多摩図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。  
また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。】

■表 12.29 『東京マガジンバンクの重要度』  
件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	132	20.0
重要	106	16.1
どちらともいえない	142	21.5
あまり重要でない	27	4.1
重要でない	61	9.2
無回答	192	29.1
全体	660	100.0

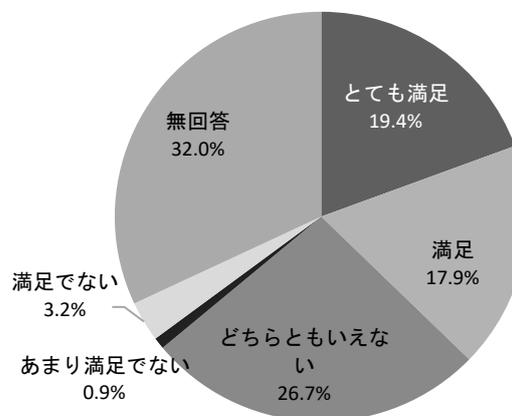
■グラフ 12.35 『東京マガジンバンクの重要度』  
件数割合



■表 12.30 『東京マガジンバンクの満足度』  
件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	128	19.4
満足	118	17.9
どちらともいえない	176	26.7
あまり満足でない	6	0.9
満足でない	21	3.2
無回答	211	32.0
全体	660	100.0

■グラフ 12.36 『東京マガジンバンクの満足度』  
件数割合



■表 12.31 過年度別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』比較

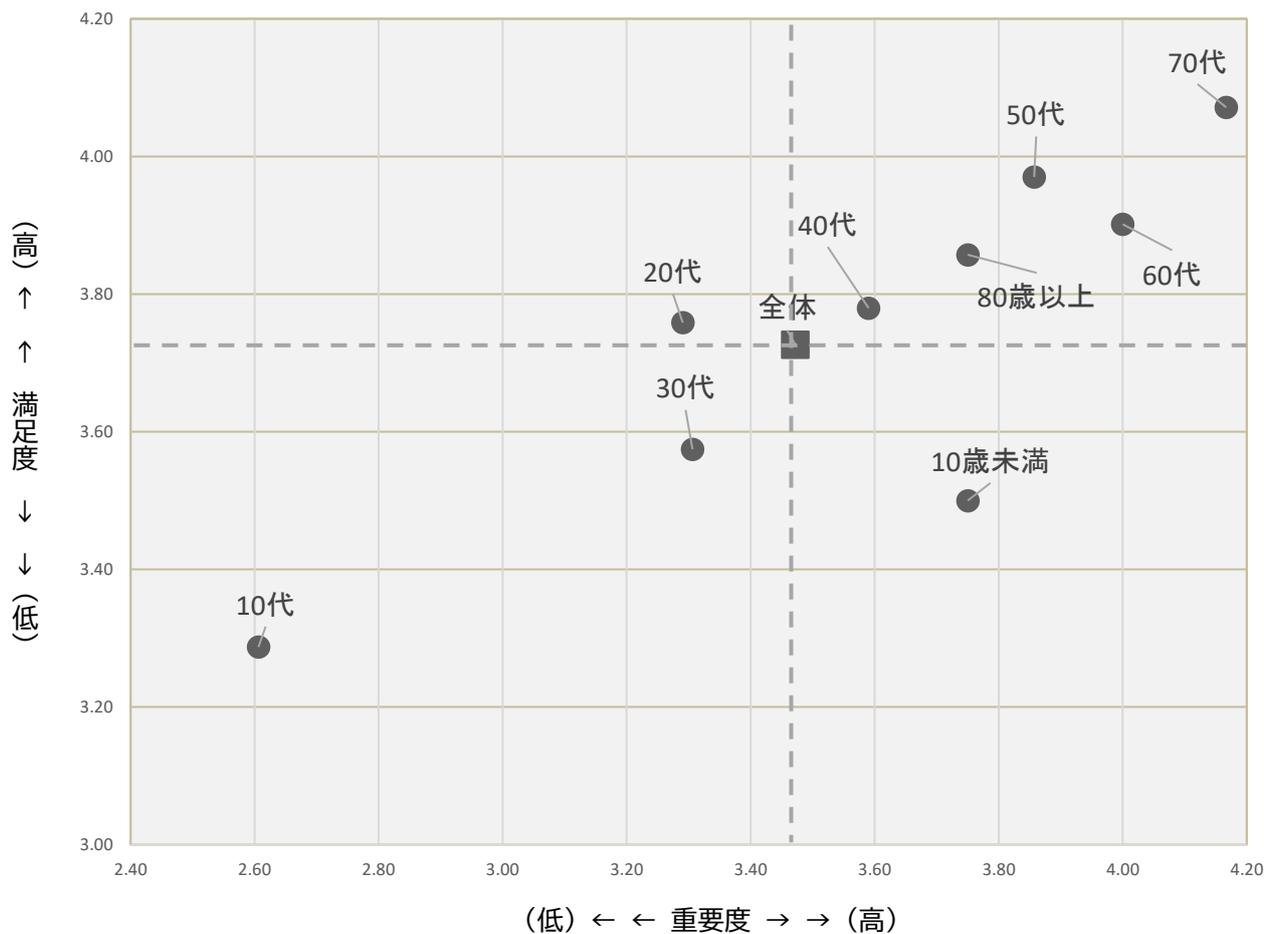
年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和5年度	813	3.34	3.63	0.29
令和6年度	747	3.34	3.69	0.35
令和7年度	660	3.47	3.73	0.25

■表 12.32 年齢別『東京マガジバンクの重要度・満足度』

年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	10	3.75	3.50	▲ 0.25
10代	174	2.61	3.29	0.68
20代	91	3.29	3.76	0.47
30代	62	3.31	3.57	0.26
40代	76	3.59	3.78	0.19
50代	83	3.86	3.97	0.11
60代	93	4.00	3.90	▲ 0.10
70代	57	4.17	4.07	▲ 0.10
80歳以上	14	3.75	3.86	0.11
全体	660	3.47	3.73	0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.37 年齢別『東京マガジバンクの重要度・満足度』

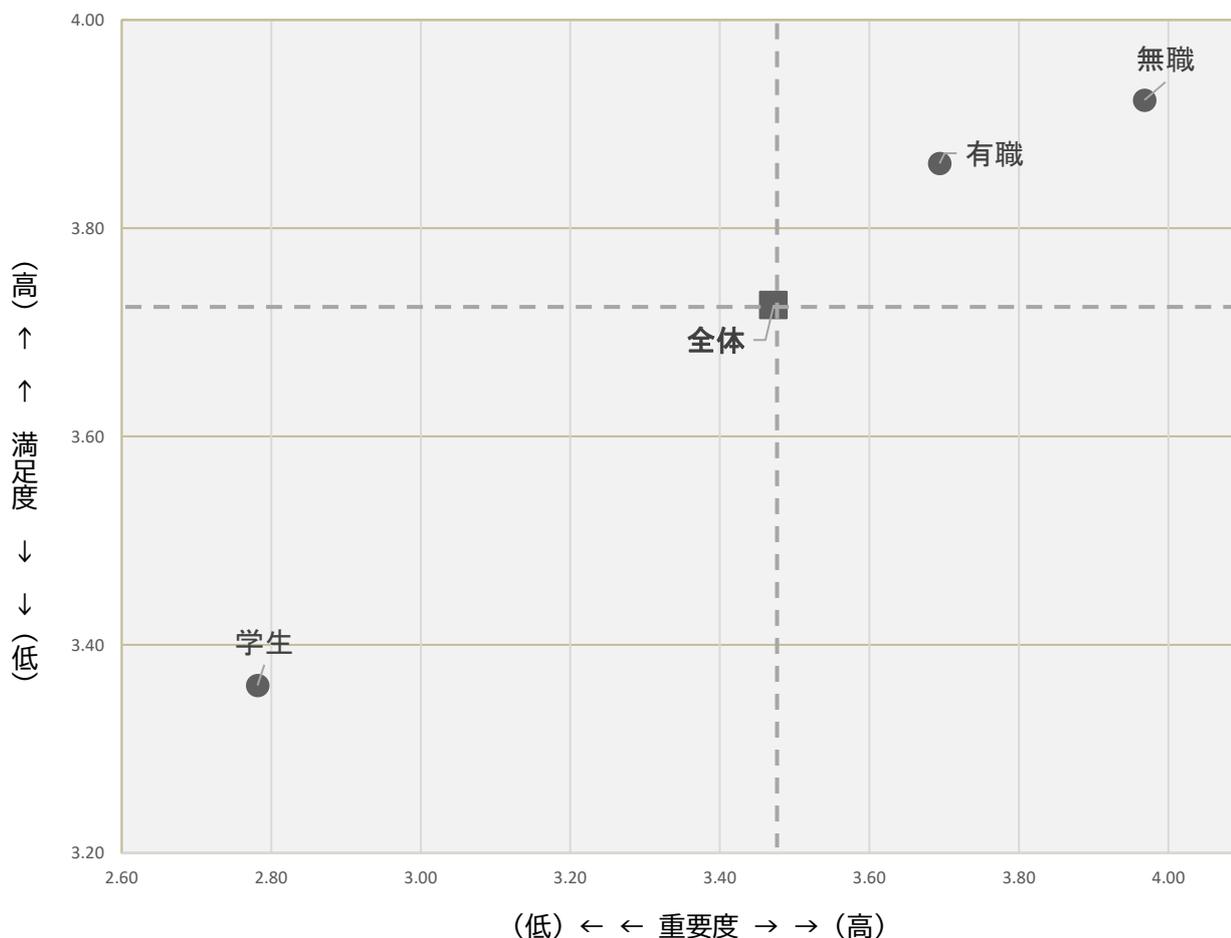


■表 12.33 職業別（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	296	3.69	3.86	0.17
学生	239	2.78	3.36	0.58
無職	121	3.97	3.92	▲ 0.05
全体	660	3.47	3.73	0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。  
 ※職業の無回答（4件）は除く。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 12.38 職業別（3分類：有職・学生・無職）別『東京マガジバンクの重要度・満足度』



■表 12.34 職業（18 分類）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』

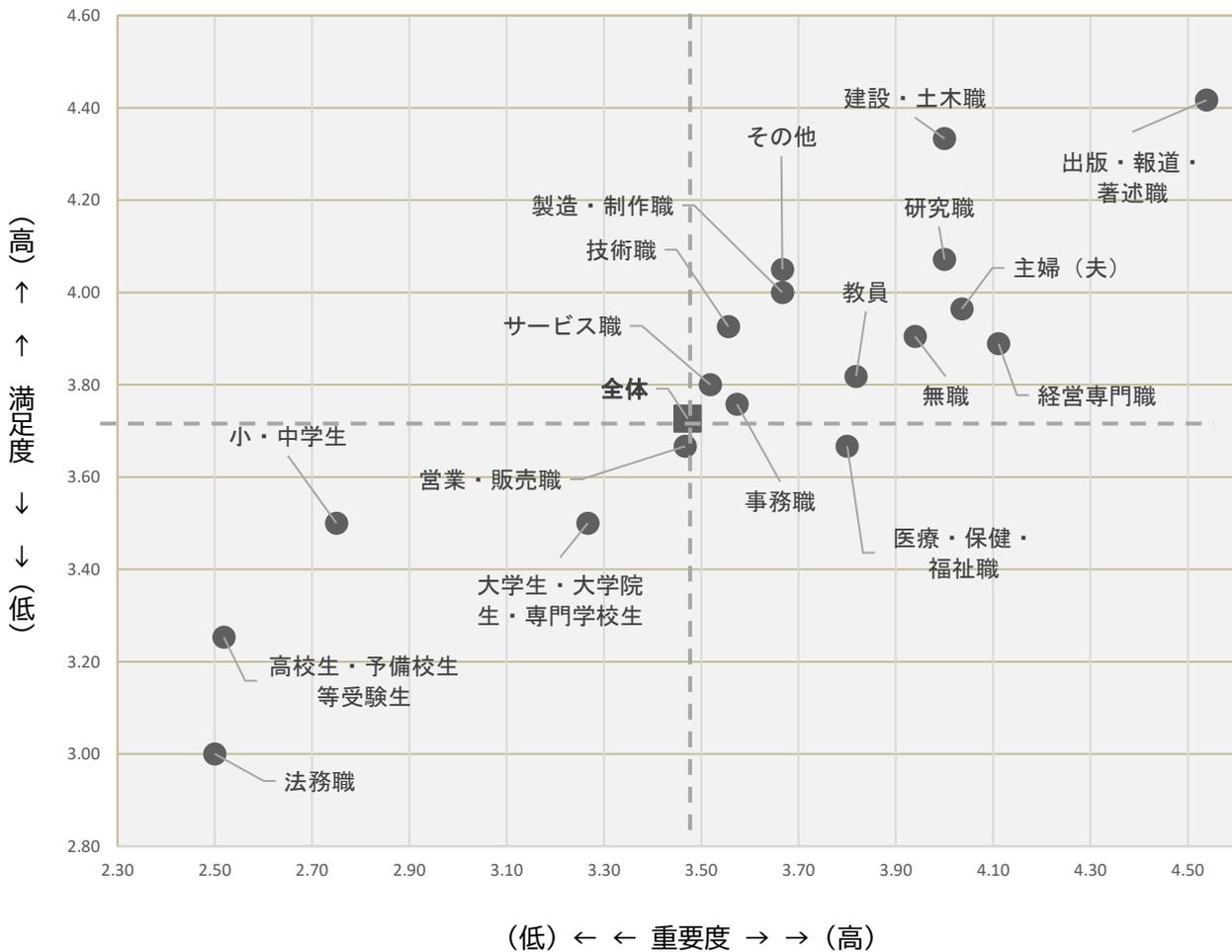
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
事務職	77	3.57	3.76	0.19
営業・販売職	21	3.47	3.67	0.20
技術職	35	3.56	3.93	0.37
研究職	17	4.00	4.07	0.07
医療・保健・福祉職	29	3.80	3.67	▲ 0.13
法務職	3	2.50	3.00	0.50
経営専門職	12	4.11	3.89	▲ 0.22
教員	15	3.82	3.82	0.00
出版・報道・著述職	16	<b>4.54</b>	<b>4.42</b>	▲ 0.12
サービス職	32	3.52	3.80	0.28
製造・制作職	4	3.67	4.00	0.33
建設・土木職	4	4.00	4.33	0.33
主婦(夫)	41	4.04	3.96	▲ 0.08
大学生・大学院生・専門学校生	62	3.27	3.50	0.23
高校生・予備校生等受験生	143	2.52	3.25	0.73
小・中学生	34	2.75	3.50	0.75
無職	80	3.94	3.90	▲ 0.04
その他	31	3.67	4.05	0.38
全体	660	3.47	3.73	0.26

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（4件）は除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■ グラフ 12.39 職業（18 分類）別『東京マガジンバンクの重要度・満足度』



● 「東京マガジンバンク」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」を合わせると 238 件・36.1%となっている (表 12.29、グラフ 12.35)。

満足度については、「とても満足」と「満足」を合わせると 246 件・37.3%となっている (表 12.30、グラフ 12.36)。

過年度比較では、令和 6 年度と比較し、評価点平均重要度、評価点平均満足度ともに増加している (表 12.31)。

年齢別で見ると、重要度が最も高いのは「70 歳代」で平均値が 4.17、満足度でも「70 歳代」が 4.07 と最も高くなっている (表 12.32)。

職業 3 分類別では、重要度について「無職」が 3.97 と最も高く、満足度についても「無職」が 3.92 と最も高い (表 12.33)。

職業 (18 分類) 別では、重要度について「出版・報道・著述職」が 4.54 と最も高く、満足度についても「出版・報道・著述職」が 4.42 と最も高い (表 12.34)。

【問 11-(7) 東京マガジンバンクのサービスサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。選んだ理由は何ですか。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	128	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 最新から古いものまで自由に閲覧できる。</li> <li>● 昔のものが手に取って見られる。大きさや紙質、印刷の質もわかるから。</li> <li>● 通勤経路にここまで充実した情報庫があり素晴らしい。</li> <li>● 時々興味のひかれる雑誌を手にとることが出来るので満足している。</li> <li>● 雑誌の蔵書数が非常に豊富だと感じます。</li> </ul>
4	満足	118	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 市立図書館では目にしない、いろいろな雑誌に出会える。</li> <li>● マイナーな雑誌もあること。</li> <li>● 区分けが見やすくある程度の量の本はあるから。</li> </ul>
3	どちらともいえない	176	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 雑誌の種類（その分野における）がもう少しあると良い。</li> <li>● 必要な雑誌が少ないが、閲覧しやすい環境である。</li> </ul>
2	あまり満足ではない	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>● あまり利用しないので。</li> </ul>
1	満足ではない	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 利用したことがないから。</li> </ul>

### 13. 児童・青少年資料サービス

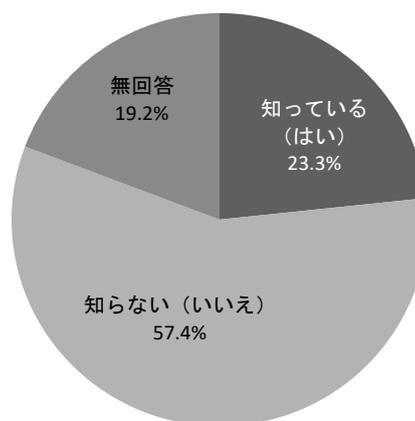
【問 12 都立多摩図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。】

【問 12-(1) 児童・青少年資料サービスを知っていますか。】

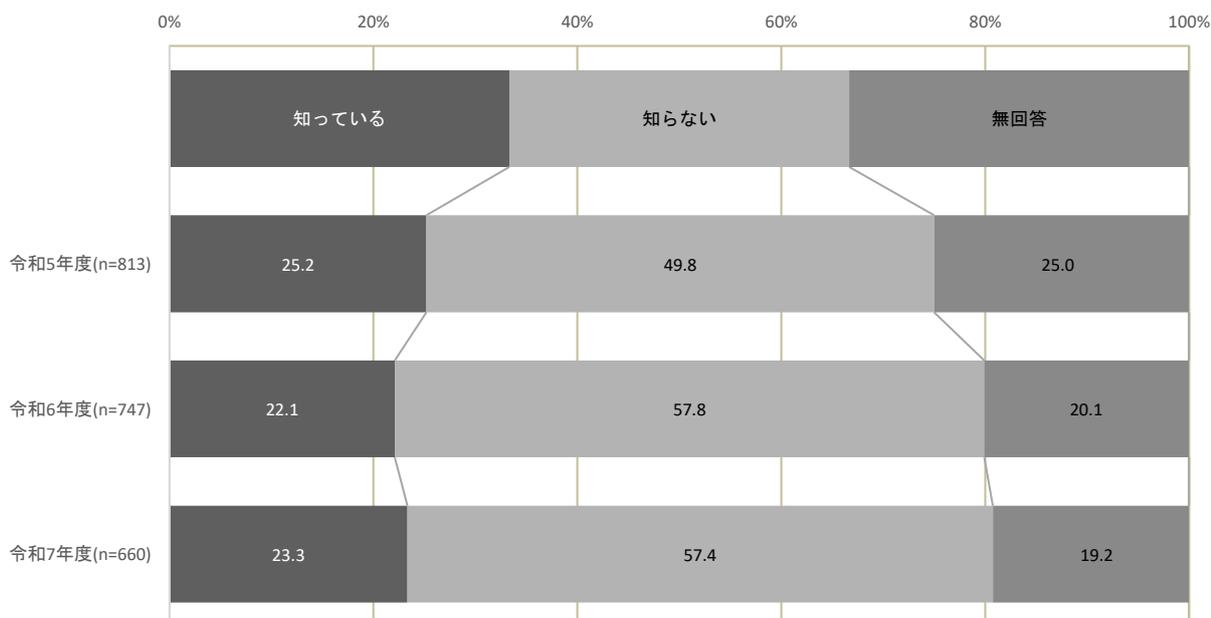
■表 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知度』件数割合

認知度	件数	割合(%)
知っている(はい)	154	23.3
知らない(いいえ)	379	57.4
無回答	127	19.2
全体	660	100.0

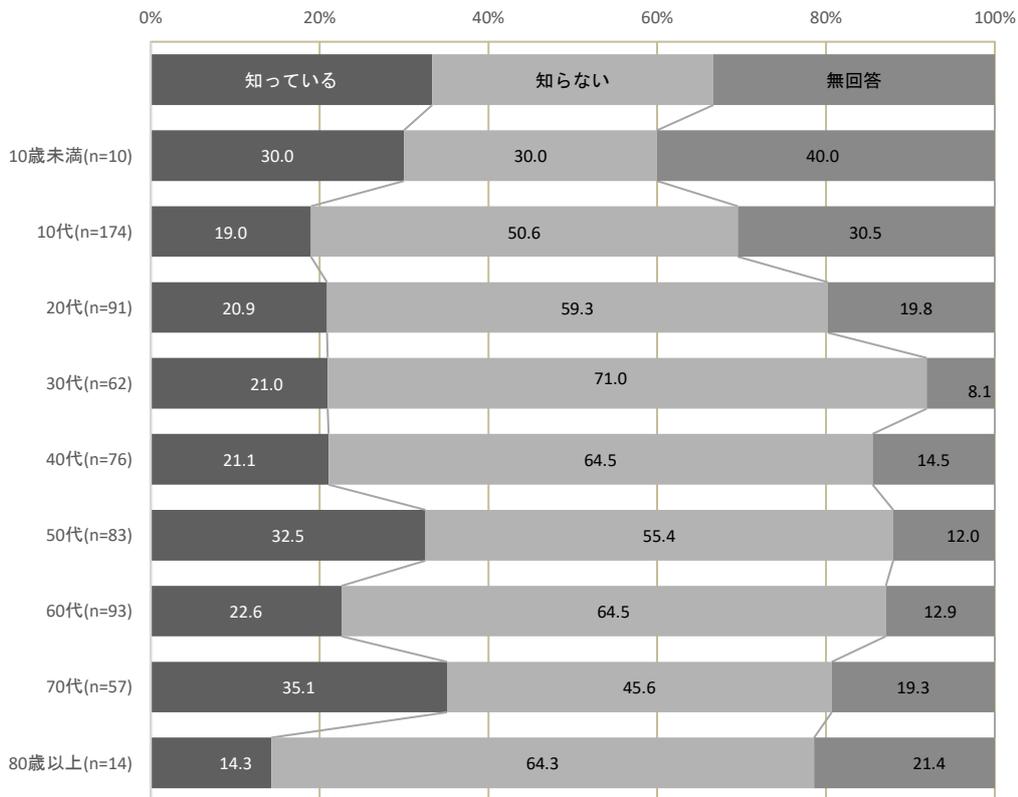
■グラフ 13.1 『児童・青少年資料サービスの認知度』件数割合



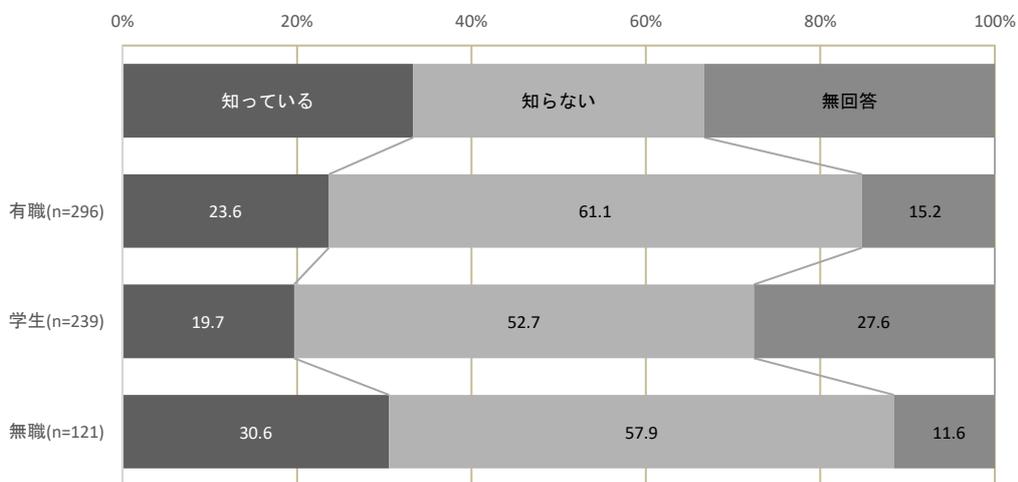
■グラフ 13.2 過年度別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



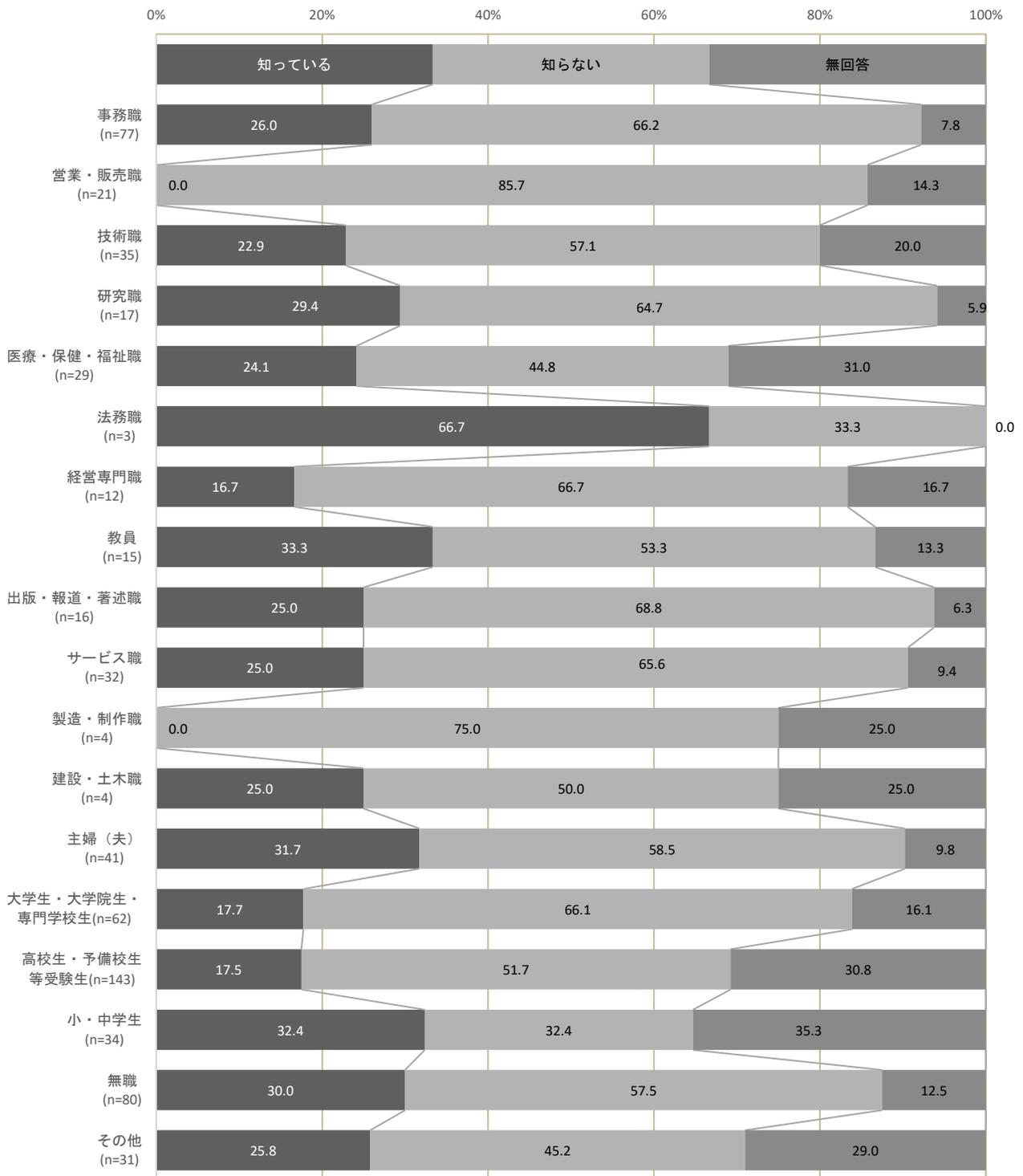
■ グラフ 13.3 年齢別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



■ グラフ 13.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



■グラフ 13.5 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの認知度』割合



---

- 「児童・青少年資料サービス」の認知度について

「児童・青少年資料サービス」の認知度については、「知っている」が154件・23.3%、「知らない」が379件・57.4%となっている（表13.1、グラフ13.1）。

過年度比較で見ると、令和6年度の認知度の割合22.1%に比べて1.2ポイント増加した。（グラフ13.2）。

年齢別で見ると、「70代」の認知度の割合が35.1%と最も高く、「80歳以上」の14.3%が最も低かった（グラフ13.3）。

職業3分類で見ると、「無職」の30.6%の割合が最も高く、「学生」が19.7%で最も低かった（グラフ13.4）。なお、「学生」のうち「小・中学生」「高校生・受験生」「大学生・大学院生・専門学校生」のそれぞれの認知度の割合は32.4%、17.5%、17.7%となっている（グラフ13.5）。

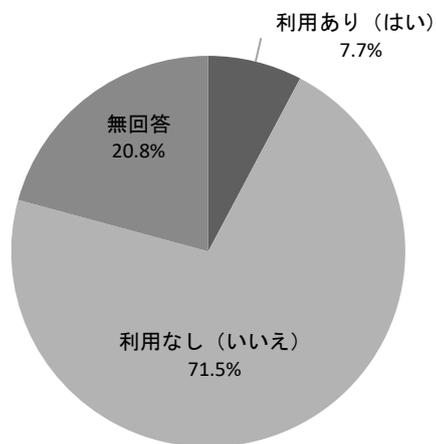
---

【問 12-(2) 児童・青少年資料サービスを利用したことがありますか。】

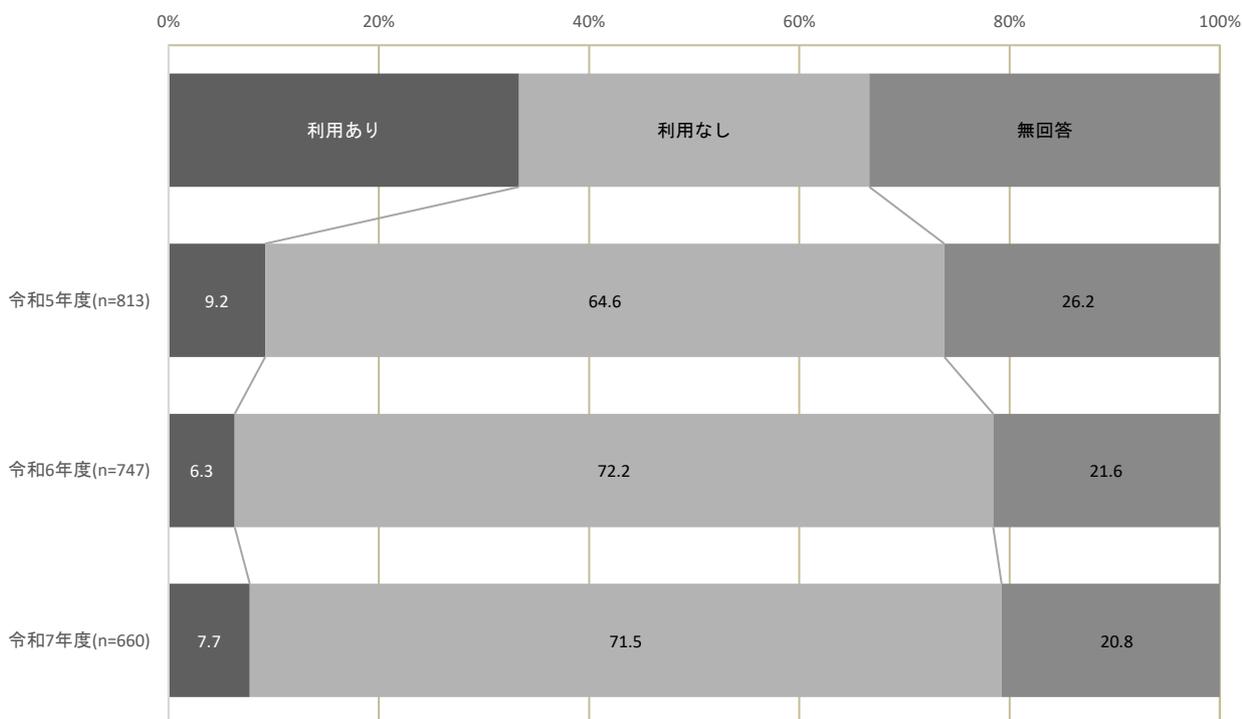
■表 13.2 『児童・青少年資料サービスの利用有無』件数割合

利用有無	件数	割合(%)
利用あり(はい)	51	7.7
利用なし(いいえ)	472	71.5
無回答	137	20.8
全体	660	100.0

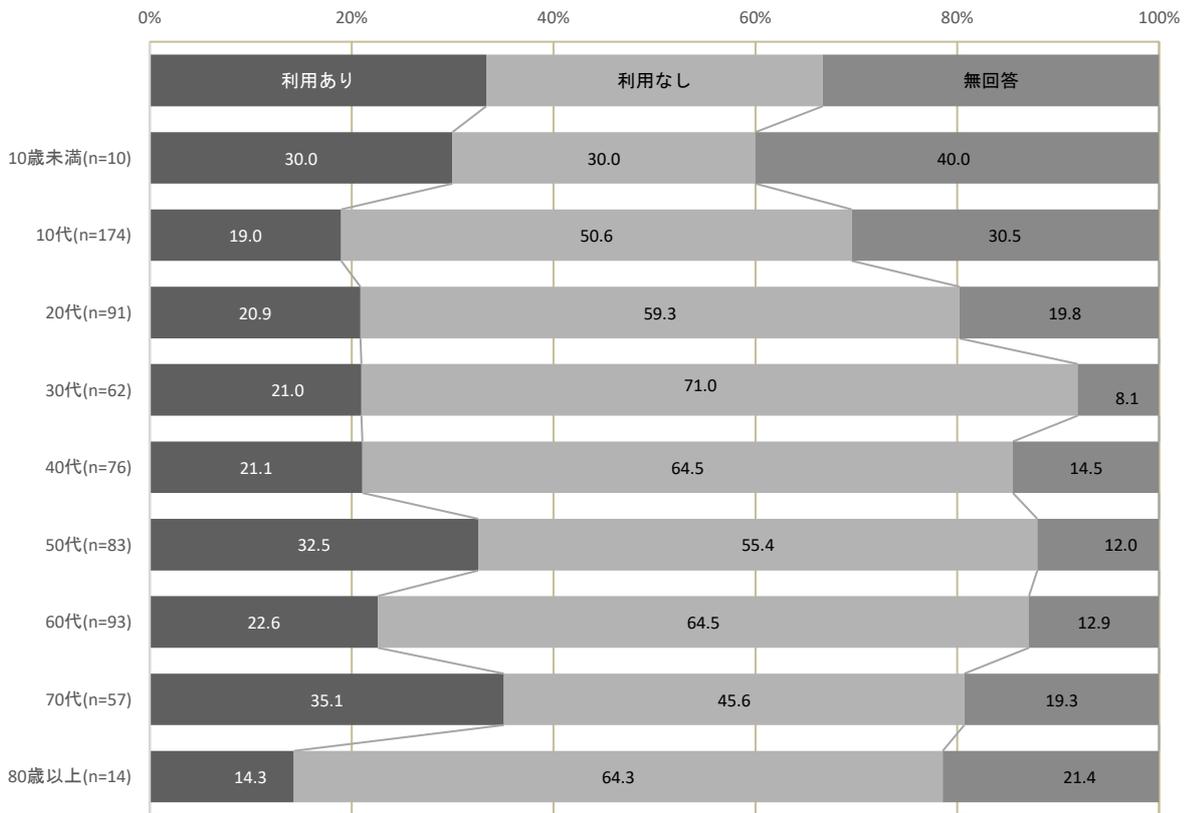
■グラフ 13.6 『児童・青少年資料サービスの利用有無』件数割合



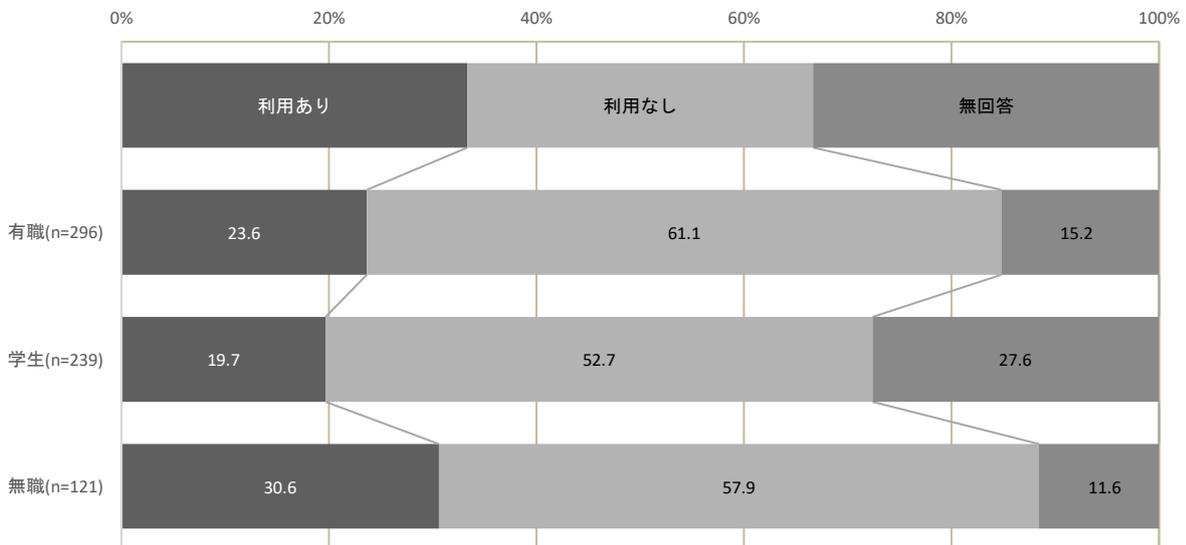
■グラフ 13.7 過年度別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



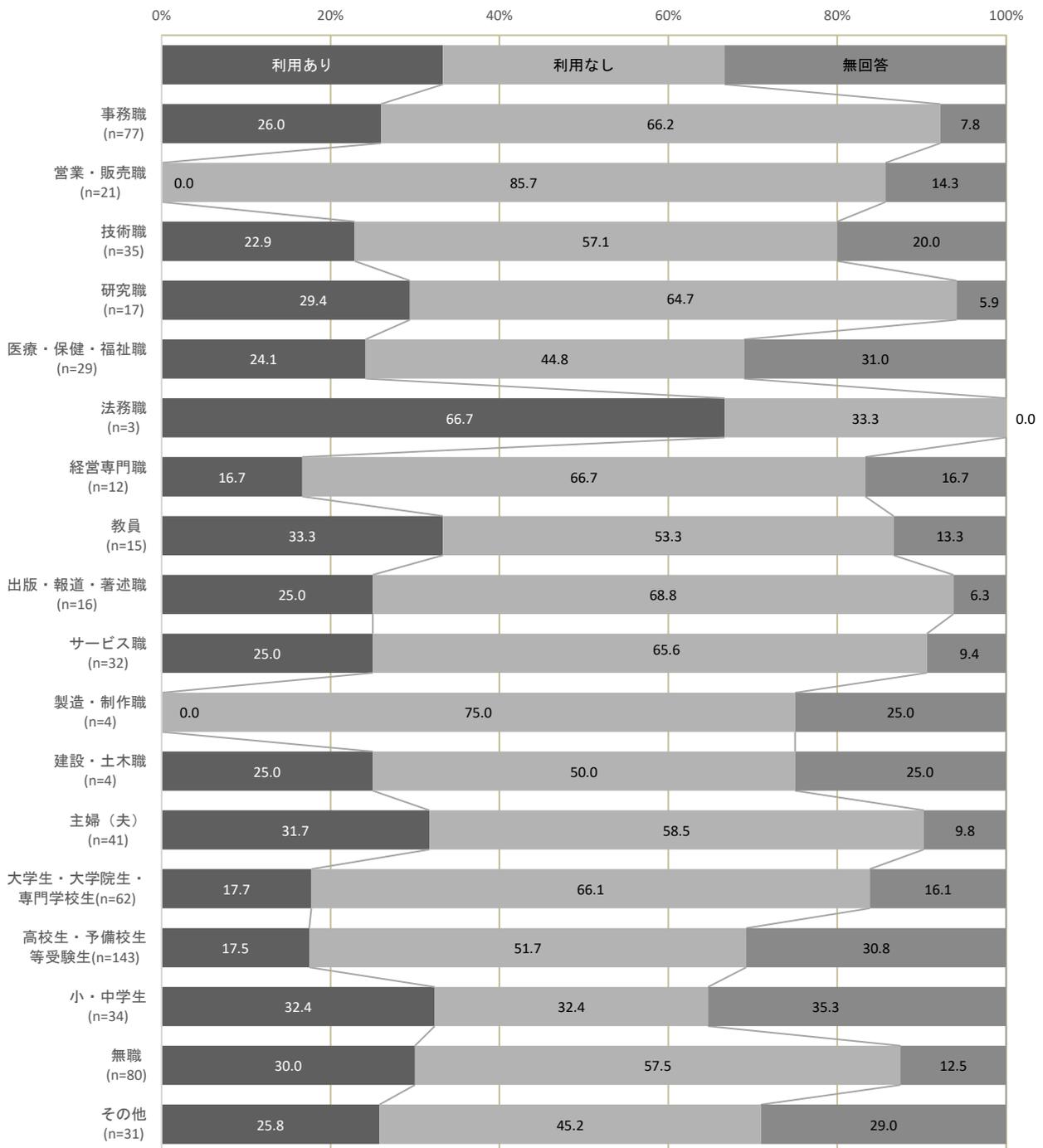
■ グラフ 13.8 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



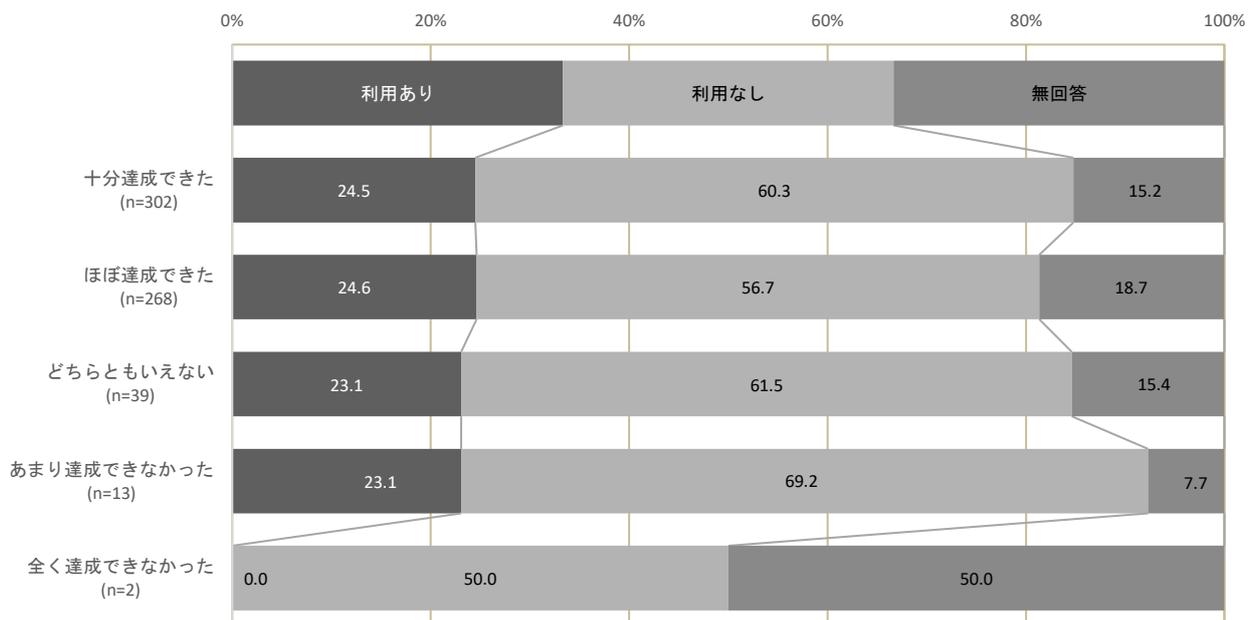
■ グラフ 13.9 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



■グラフ 13.10 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



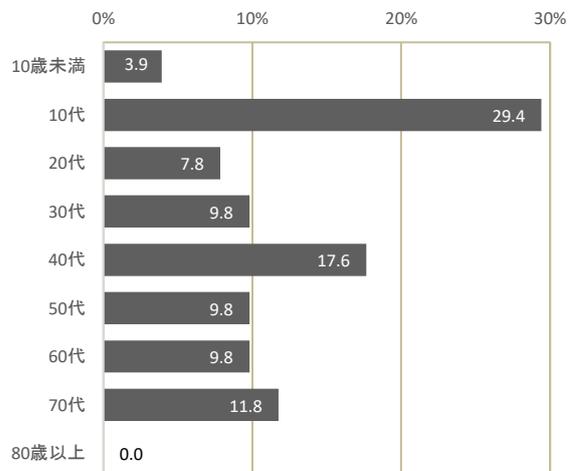
■グラフ 13.11 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用有無』割合



■表 13.3 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

年齢	人数(n)	割合 (%)
10歳未満	2	3.9
10代	15	29.4
20代	4	7.8
30代	5	9.8
40代	9	17.6
50代	5	9.8
60代	5	9.8
70代	6	11.8
80歳以上	0	0.0
全体	51	100.0

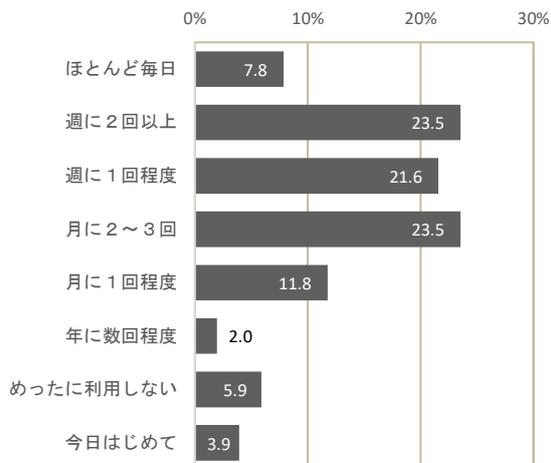
■グラフ 13.12 年齢別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.4 利用頻度別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

利用頻度	人数(n)	割合(%)
ほとんど毎日	4	7.8
週に2回以上	12	23.5
週に1回程度	11	21.6
月に2～3回	12	23.5
月に1回程度	6	11.8
年に数回程度	1	2.0
めったに利用しない	3	5.9
今日のはじめて	2	3.9
全体	51	100.0

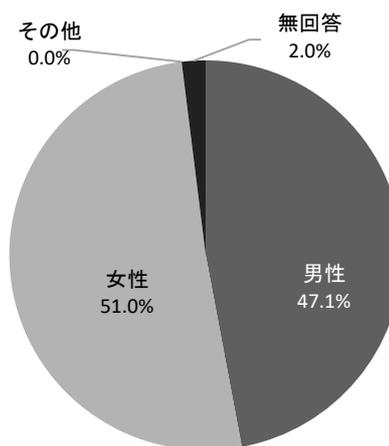
■グラフ 13.13 利用頻度別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.5 性別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

性別	人数(n)	割合(%)
男性	24	47.1
女性	26	51.0
その他	0	0.0
無回答	1	2.0
全体	51	100.0

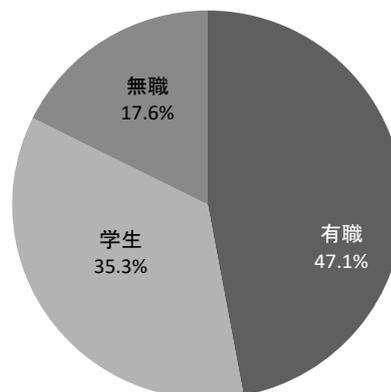
■グラフ 13.14 性別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.6 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

職業	人数(n)	割合(%)
有職	24	47.1
学生	18	35.3
無職	9	17.6
全体	51	100.0

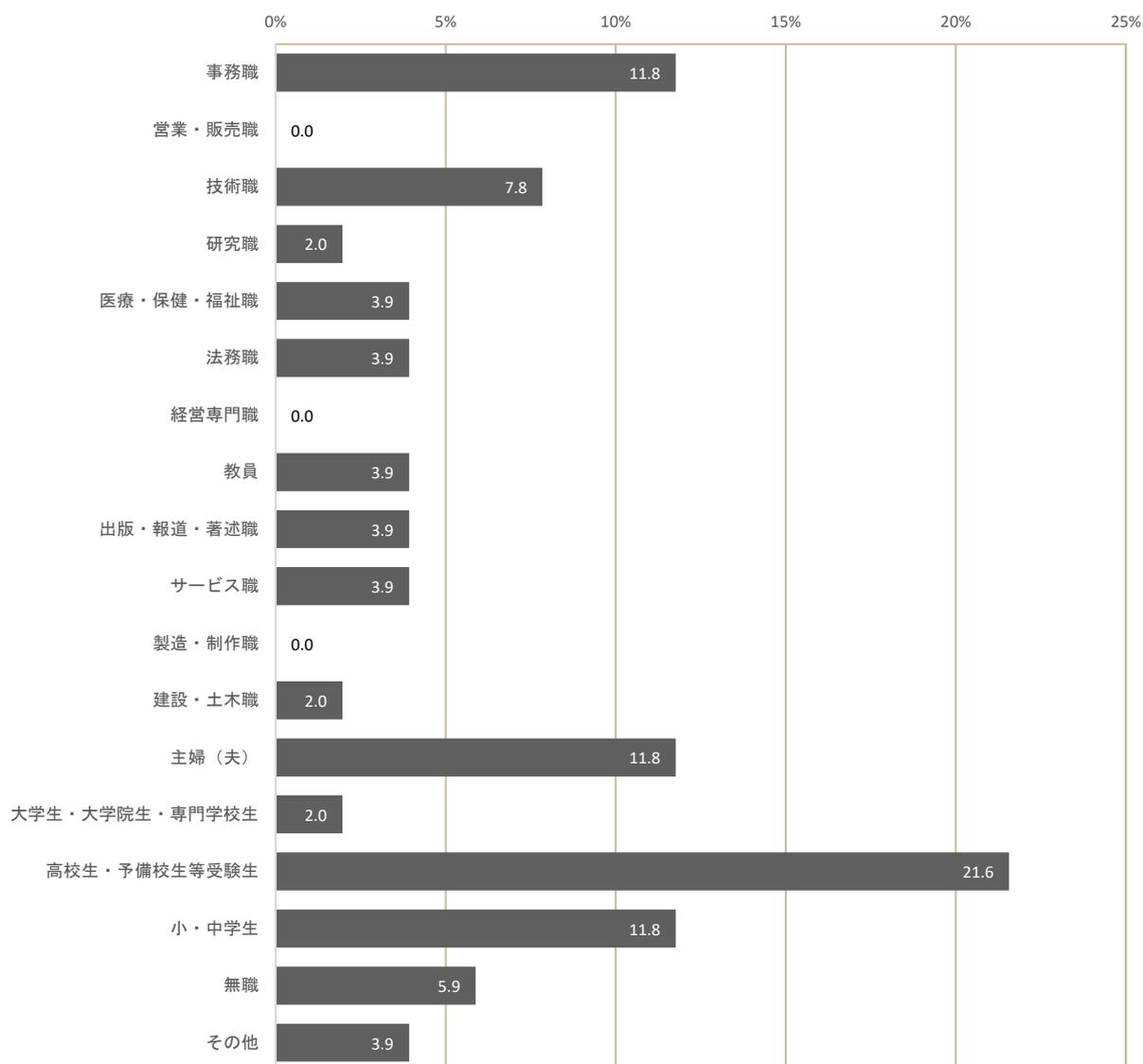
■グラフ 13.15 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.7 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

職業	人数(n)	割合(%)	職業	人数(n)	割合(%)
事務職	6	11.8	サービス職	2	3.9
営業・販売職	0	0.0	製造・制作職	0	0.0
技術職	4	7.8	建設・土木職	1	2.0
研究職	1	2.0	主婦(夫)	6	11.8
医療・保健・福祉職	2	3.9	大学生・大学院生・専門学校生	1	2.0
法務職	2	3.9	高校生・予備校生等受験生	11	21.6
経営専門職	0	0.0	小・中学生	6	11.8
教員	2	3.9	無職	3	5.9
出版・報道・著述職	2	3.9	その他	2	3.9
			全体	51	100.0

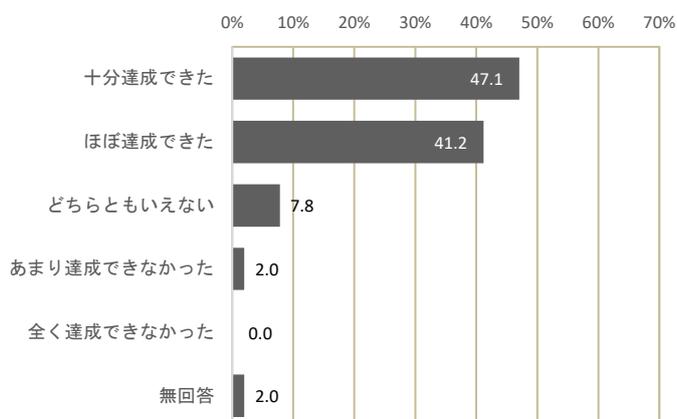
■グラフ 13.16 職業（18 分類）別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



■表 13.8 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合

目的達成状況	人数(n)	割合(%)
十分達成できた	24	47.1
ほぼ達成できた	21	41.2
どちらともいえない	4	7.8
あまり達成できなかった	1	2.0
全く達成できなかった	0	0.0
無回答	1	2.0
全体	51	100.0

■グラフ 13.17 目的達成状況別『児童・青少年資料サービスの利用あり』と回答した方の割合



●「児童・青少年資料サービス」の利用について

「児童・青少年資料サービス」の利用有無については、「利用あり」が 51 件・7.7%、「利用なし」が 472 件・71.5%であった（表 13.2）。

過年度比較では、令和 6 年度の利用率 6.3%に比べて 1.4 ポイント増加した（グラフ 13.7）。

年齢別で見ると、「利用あり」の割合が最も高いのが、「70 代」の 35.1%となっている（グラフ 13.8）。

職業 3 分類別では、「有職」23.6%、「学生」19.7%、「無職」30.6%となっている（グラフ 13.9）。

目的達成状況別では、「ほぼ達成できた」が 24.6%で割合が最も高かった（グラフ 13.11）。

「利用あり」の回答から利用頻度を見ると、「週に 2 回以上」、「月に 2~3 回」が 12 件・23.5%と最も多く、次いで「週に 1 回程度」が 11 件・21.6%となっている（表 13.4、グラフ 13.13）。

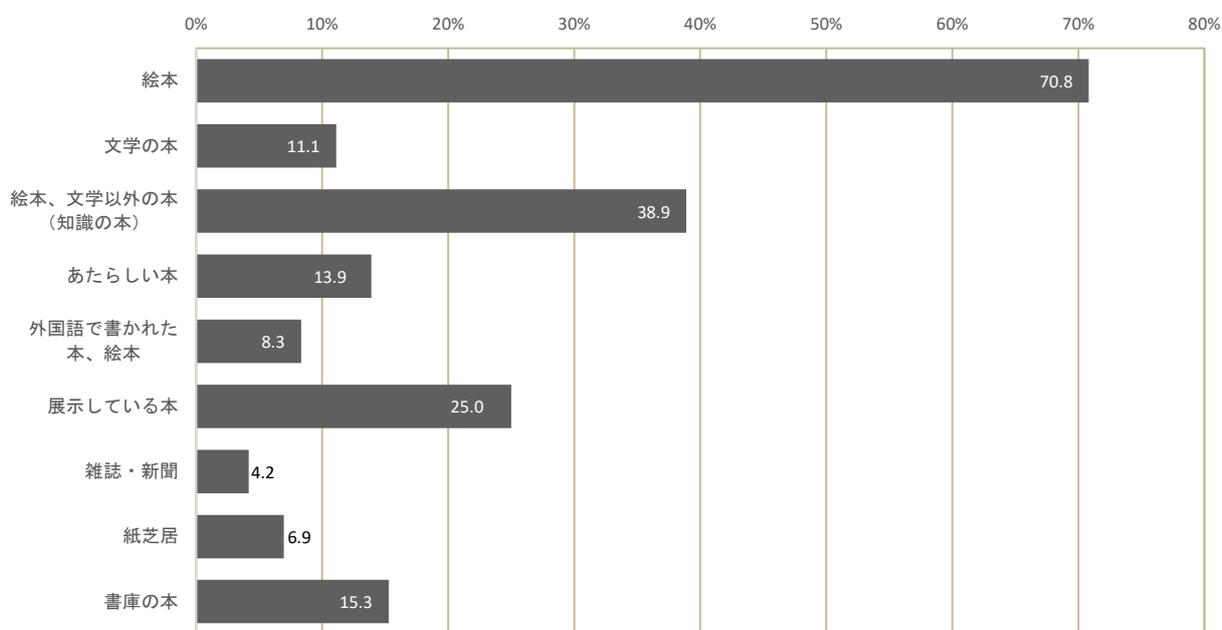
【問 12-(3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）】

■表 13.9 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合(%)	利用資料	件数	割合(%)
絵本	51	70.8	展示している本	18	25.0
文学の本	8	11.1	雑誌・新聞	3	4.2
絵本、文学以外の本(知識の本)	28	38.9	紙芝居	5	6.9
あたらしい本	10	13.9	書庫の本	11	15.3
外国語で書かれた本、絵本	6	8.3			
			全体	140	194.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は（n=72）に対する値。

■グラフ 13.18 『こどものへや（えほんのこべや）で利用した資料』別件数割合



■表 13.10 年齢別『くこどものへや（えほんのこべや）』で利用した資料』割合

年齢	人数(n)	「こどものへや」で利用した資料割合(%)								
		絵本	文学の本	（絵本、知識の文学以外の本）	あたらしい本	本、外国語で書かれた	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
10歳未満	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
10代	10	30.0	30.0	40.0	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0	30.0
20代	7	57.1	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	0.0	0.0	0.0
30代	21	85.7	9.5	38.1	19.0	4.8	28.6	9.5	9.5	9.5
40代	19	78.9	10.5	42.1	10.5	10.5	15.8	0.0	10.5	15.8
50代	4	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
60代	3	100.0	0.0	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
70代	5	100.0	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0	20.0	20.0	40.0
80歳以上	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	72	70.8	11.1	38.9	13.9	8.3	25.0	4.2	6.9	15.3

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

■表 13.11 職業（3分類：有職・学生・無職）別『くこどものへや（えほんのこべや）』で利用した資料』割合

職業	人数(n)	「こどものへや」で利用した資料割合(%)								
		絵本	文学の本	（絵本、知識の文学以外の本）	あたらしい本	本、外国語で書かれた	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
有職	43	79.1	7.0	39.5	11.6	11.6	23.3	2.3	9.3	14.0
学生	14	35.7	21.4	35.7	7.1	0.0	21.4	0.0	0.0	28.6
無職	15	80.0	13.3	40.0	26.7	6.7	33.3	13.3	6.7	6.7
全体	72	70.8	11.1	38.9	13.9	8.3	25.0	4.2	6.9	15.3

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

■表 13.12 利用目的別『<こどものへや (えほんのこべや) >で利用した資料』割合

利用目的	人数(n)	「こどものへや」で利用した資料割合(%)								
		絵本	文学の本	(絵本、文学以外の本 — 知識の本 —)	あたらしい本	本、外国語で書かれた	展示している本	雑誌・新聞	紙芝居	書庫の本
仕事上の調査研究	7	85.7	0.0	28.6	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	9	88.9	11.1	33.3	0.0	33.3	22.2	0.0	11.1	22.2
個人的な調査研究	4	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	7	71.4	0.0	57.1	14.3	14.3	42.9	14.3	0.0	14.3
教養・趣味のための読書	14	64.3	21.4	57.1	35.7	0.0	21.4	7.1	7.1	21.4
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
試験勉強	7	28.6	28.6	28.6	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	14.3
その他	22	86.4	4.5	36.4	18.2	4.5	22.7	4.5	9.1	13.6
全体	72	70.8	11.1	38.9	13.9	8.3	25.0	4.2	6.9	15.3

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。  
 ※利用目的の無回答(1件)は除く。

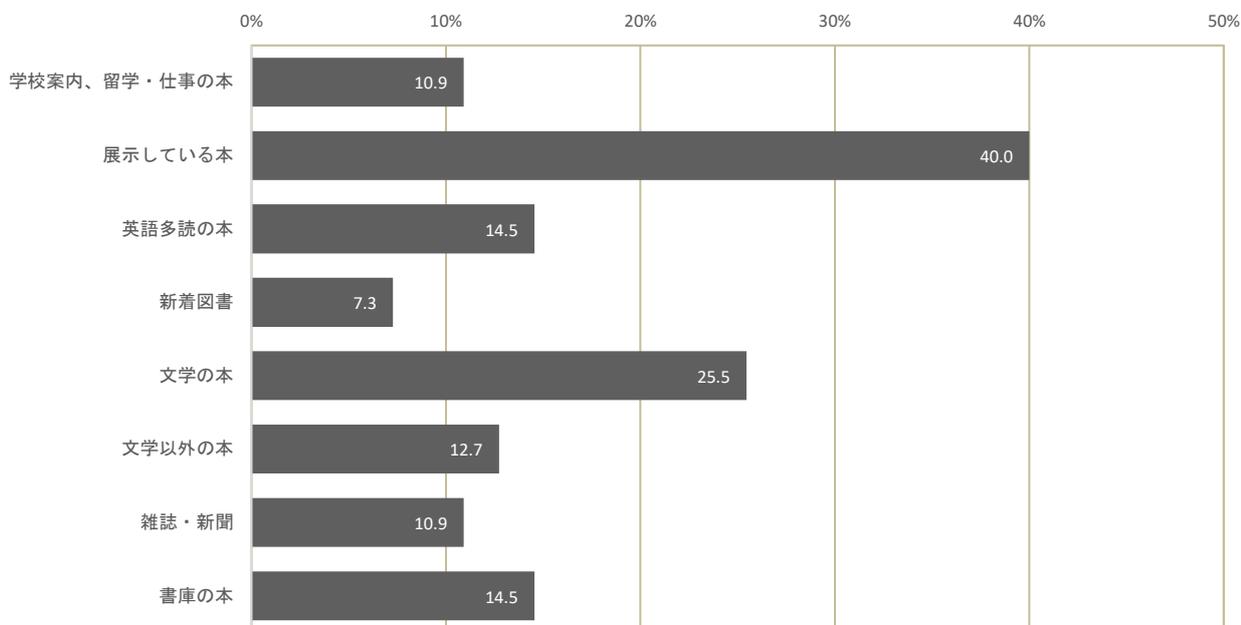
【問 12-(4) 青少年エリアの資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。  
 (複数回答)】

■表 13.13 『青少年エリアで利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合(%)	利用資料	件数	割合(%)
学校案内、留学・仕事の本	6	10.9	文学の本	14	25.5
展示している本	22	40.0	文学以外の本	7	12.7
英語多読の本	8	14.5	雑誌・新聞	6	10.9
新着図書	4	7.3	書庫の本	8	14.5
			全体	75	136.4

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=55) に対する値。

■グラフ 13.19 『青少年エリアで利用した資料』別件数割合



■表 13.14 年齢別『<青少年エリア>で利用した資料』割合

年齢	人数(n)	「青少年エリア」で利用した資料割合(%)							
		仕事の本 学校の案内、 留学・	展示している本	英語多読の本	新着図書	文学の本	文学以外の本	雑誌・新聞	書庫の本
10歳未満	2	0.0	0.0	0.0	0.0	<b>50.0</b>	0.0	0.0	<b>50.0</b>
10代	15	13.3	<b>33.3</b>	20.0	6.7	20.0	20.0	13.3	13.3
20代	7	28.6	28.6	<b>42.9</b>	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0
30代	9	11.1	<b>33.3</b>	0.0	0.0	<b>33.3</b>	11.1	11.1	22.2
40代	9	0.0	<b>44.4</b>	11.1	11.1	<b>44.4</b>	11.1	22.2	11.1
50代	3	0.0	<b>33.3</b>	0.0	<b>33.3</b>	<b>33.3</b>	0.0	0.0	0.0
60代	4	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
70代	5	20.0	<b>40.0</b>	20.0	0.0	<b>40.0</b>	0.0	0.0	20.0
80歳以上	1	0.0	<b>100.0</b>	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	55	10.9	<b>40.0</b>	14.5	7.3	25.5	12.7	10.9	14.5

※網掛けは各年齢で最も割合が高い資料。

■表 13.15 職業（3分類：有職・学生・無職）別『<青少年エリア>で利用した資料』割合

職業	人数(n)	「青少年エリア」で利用した資料割合(%)							
		仕事の本 学校の案内、 留学・	展示している本	英語多読の本	新着図書	文学の本	文学以外の本	雑誌・新聞	書庫の本
有職	24	4.2	<b>37.5</b>	4.2	8.3	29.2	8.3	8.3	12.5
学生	20	20.0	<b>25.0</b>	<b>25.0</b>	5.0	20.0	20.0	10.0	15.0
無職	11	9.1	<b>72.7</b>	18.2	9.1	27.3	9.1	18.2	18.2
全体	55	10.9	<b>40.0</b>	14.5	7.3	25.5	12.7	10.9	14.5

※網掛けは各職業で最も割合が高い資料。

■表 13.16 利用目的別『<青少年エリア>で利用した資料』割合

利用目的	人数(n)	「青少年エリア」で利用した資料割合(%)							
		仕事の本 学校の案内、 留学・	展示している本	英語多読の本	新着図書	文学の本	文学以外の本	雑誌・新聞	書庫の本
仕事上の調査研究	3	0.0	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	7	28.6	28.6	0.0	14.3	42.9	14.3	14.3	28.6
個人的な調査研究	6	0.0	50.0	0.0	16.7	66.7	16.7	16.7	0.0
日常生活に必要な知識や情報の入手	5	20.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	40.0	20.0
教養・趣味のための読書	10	10.0	40.0	20.0	0.0	20.0	10.0	10.0	20.0
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
試験勉強	12	0.0	25.0	25.0	0.0	16.7	16.7	8.3	8.3
その他	9	0.0	44.4	0.0	11.1	22.2	11.1	0.0	22.2
全体	55	10.9	40.0	14.5	7.3	25.5	12.7	10.9	14.5

※網掛けは各利用目的で最も割合が高い資料。

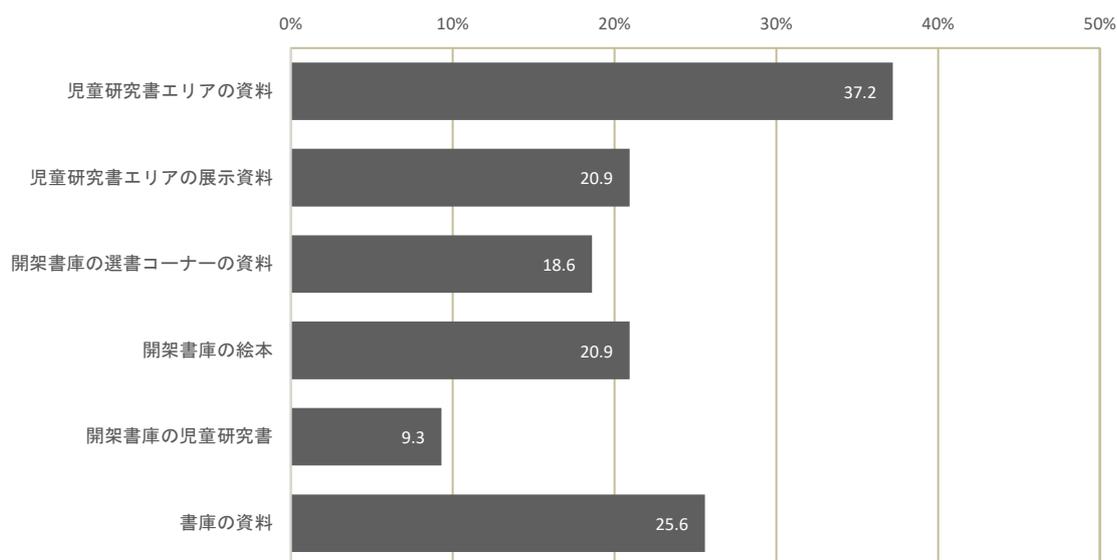
【問 12-(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。(複数回答)】

■表 13.17 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』別件数割合

利用資料	件数	割合(%)
児童研究書エリアの資料	16	37.2
児童研究書エリアの展示資料	9	20.9
開架書庫の選書コーナーの資料	8	18.6
開架書庫の絵本	9	20.9
開架書庫の児童研究書	4	9.3
書庫の資料	11	25.6
全体	57	132.6

※全体件数は回答件数の合計。割合は (n=43) に対する値。

■グラフ 13.20 『児童研究書エリア・開架書庫で利用した資料』別件数割合



- 『こどものへや (えほんのこべや)』『青少年エリア』『児童研究書エリア・開架書庫』の利用資料について

こどものへや (えほんのこべや) では、「絵本」が 51 件・70.8%と最も多く、次いで「絵本、文学以外の本 (知識の本)」が 28 件・38.9%、「展示している本」18 件・25.0%となっている (表 13.9、グラフ 13.18)。

青少年エリアでは、「展示している本」が 22 件・40.0%、「文学の本」14 件・25.5%の順で多くなっている (表 13.13、グラフ 13.19)。

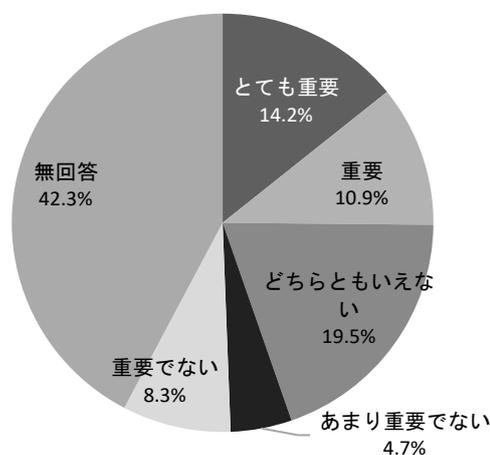
児童研究書エリア・開架書庫では、「児童研究書エリアの資料」が 16 件・37.2%、「書庫の資料」11 件・25.6%の順で多くなっている (表 13.17、グラフ 13.20)。

【問 12-(6) あなたにとって、都立多摩図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。】

■表 13.18 『児童・青少年資料サービスの重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	94	14.2
重要	72	10.9
どちらともいえない	129	19.5
あまり重要でない	31	4.7
重要でない	55	8.3
無回答	279	42.3
全体	660	100.0

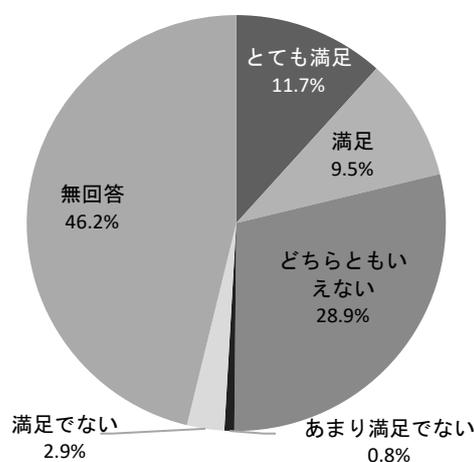
■グラフ 13.21 『児童・青少年資料サービスの重要度』件数割合



■表 13.19 『児童・青少年資料サービスの満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	77	11.7
満足	63	9.5
どちらともいえない	191	28.9
あまり満足でない	5	0.8
満足でない	19	2.9
無回答	305	46.2
全体	660	100.0

■グラフ 13.22 『児童・青少年資料サービスの満足度』件数割合



■表 13.20 過年度別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』比較

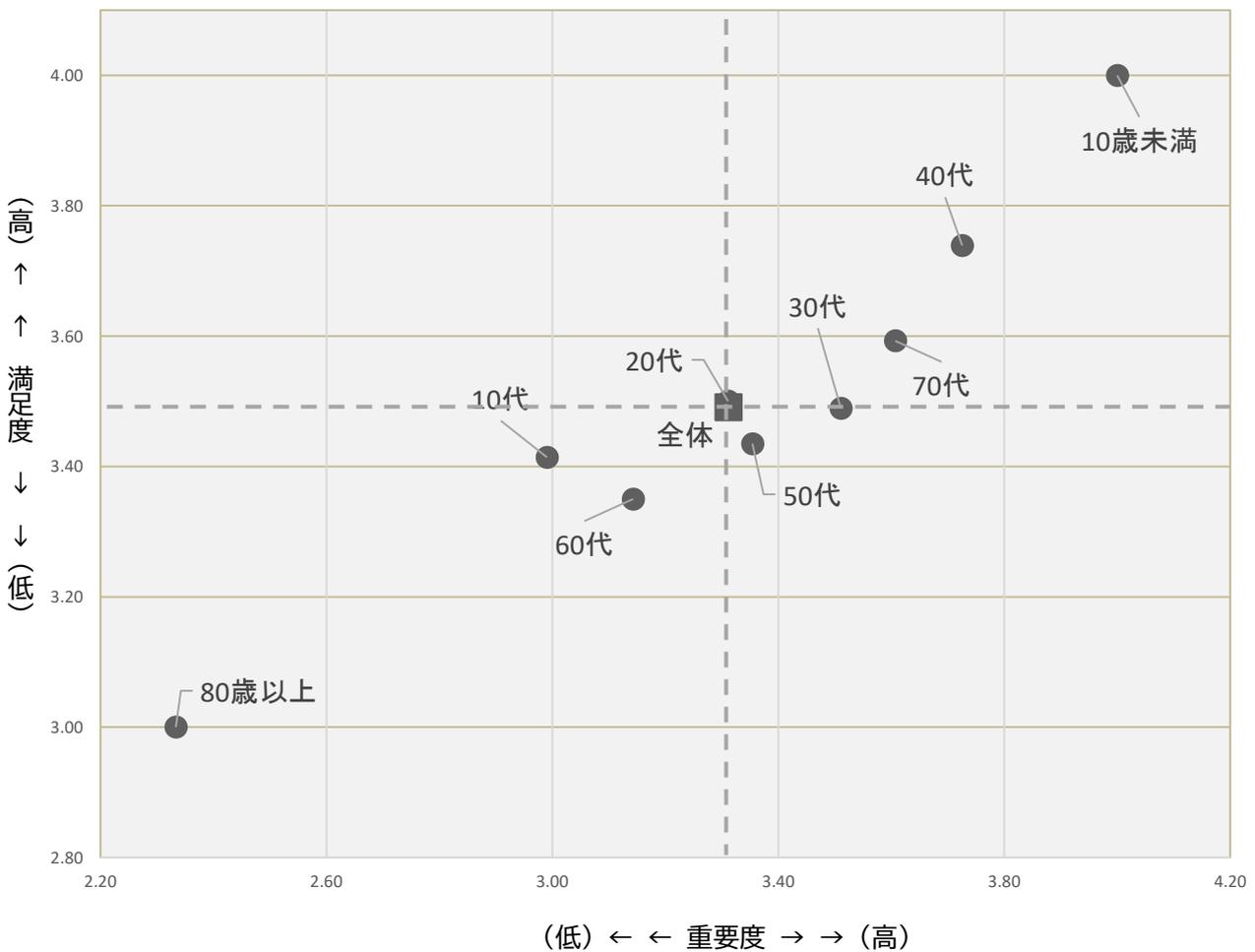
年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和5年度	813	3.18	3.38	0.20
令和6年度	747	3.14	3.40	0.26
令和7年度	660	3.31	3.49	0.18

■表 13.21 年齢別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	10	4.00	4.00	0.00
10代	174	2.99	3.41	0.42
20代	91	3.31	3.50	0.19
30代	62	3.51	3.49	▲ 0.02
40代	76	3.73	3.74	0.01
50代	83	3.35	3.43	0.08
60代	93	3.14	3.35	0.21
70代	57	3.61	3.59	▲ 0.02
80歳以上	14	2.33	3.00	0.67
全体	660	3.31	3.49	0.18

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 13.23 年齢別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

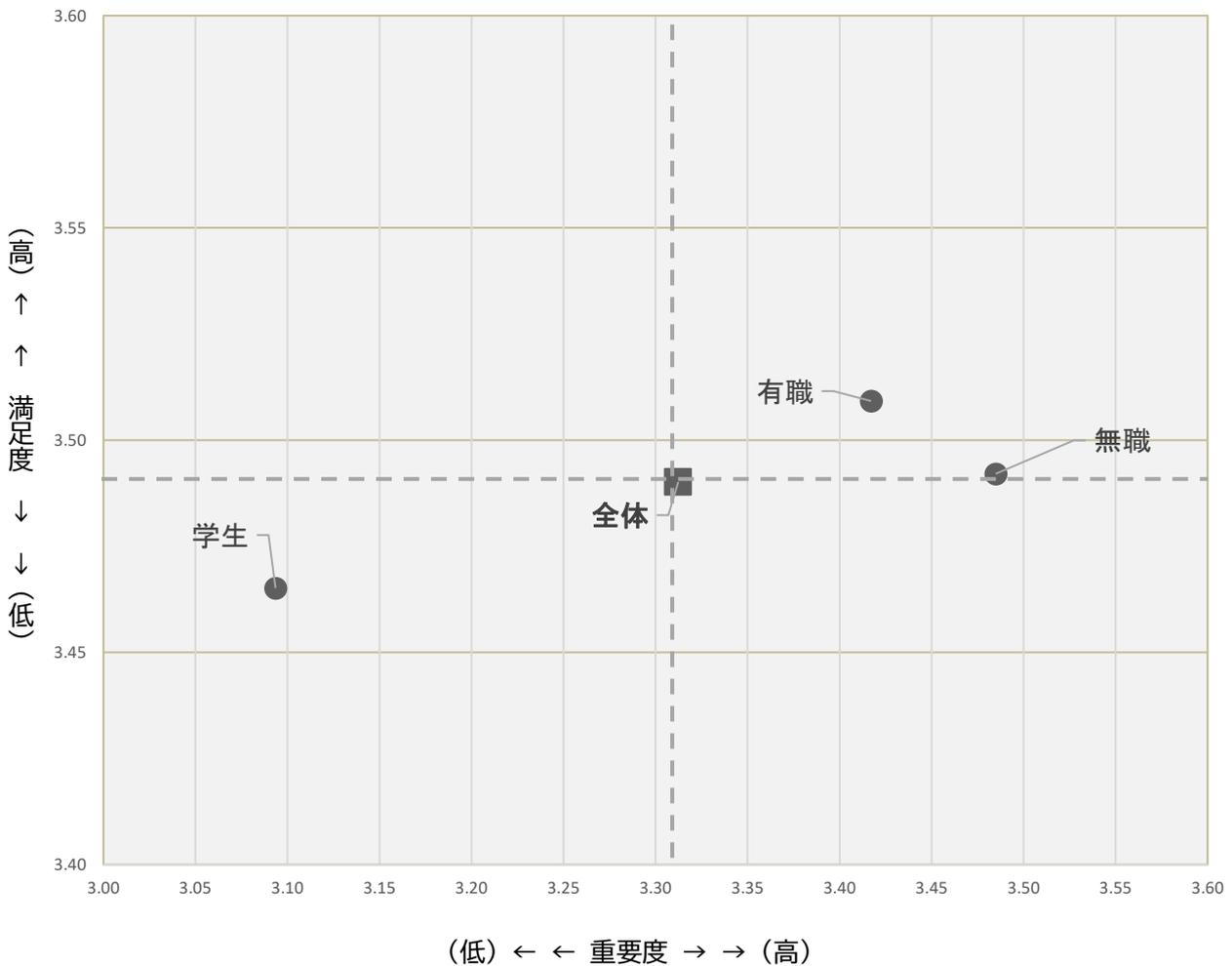


■表 13.22 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	296	3.42	3.51	0.09
学生	239	3.09	3.47	0.38
無職	121	3.48	3.49	0.01
全体	660	3.31	3.49	0.18

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。  
 ※職業の無回答（4件）を除く。

■グラフ 13.24 職業（3分類：有職・学生・無職）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



■表 13.23 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』

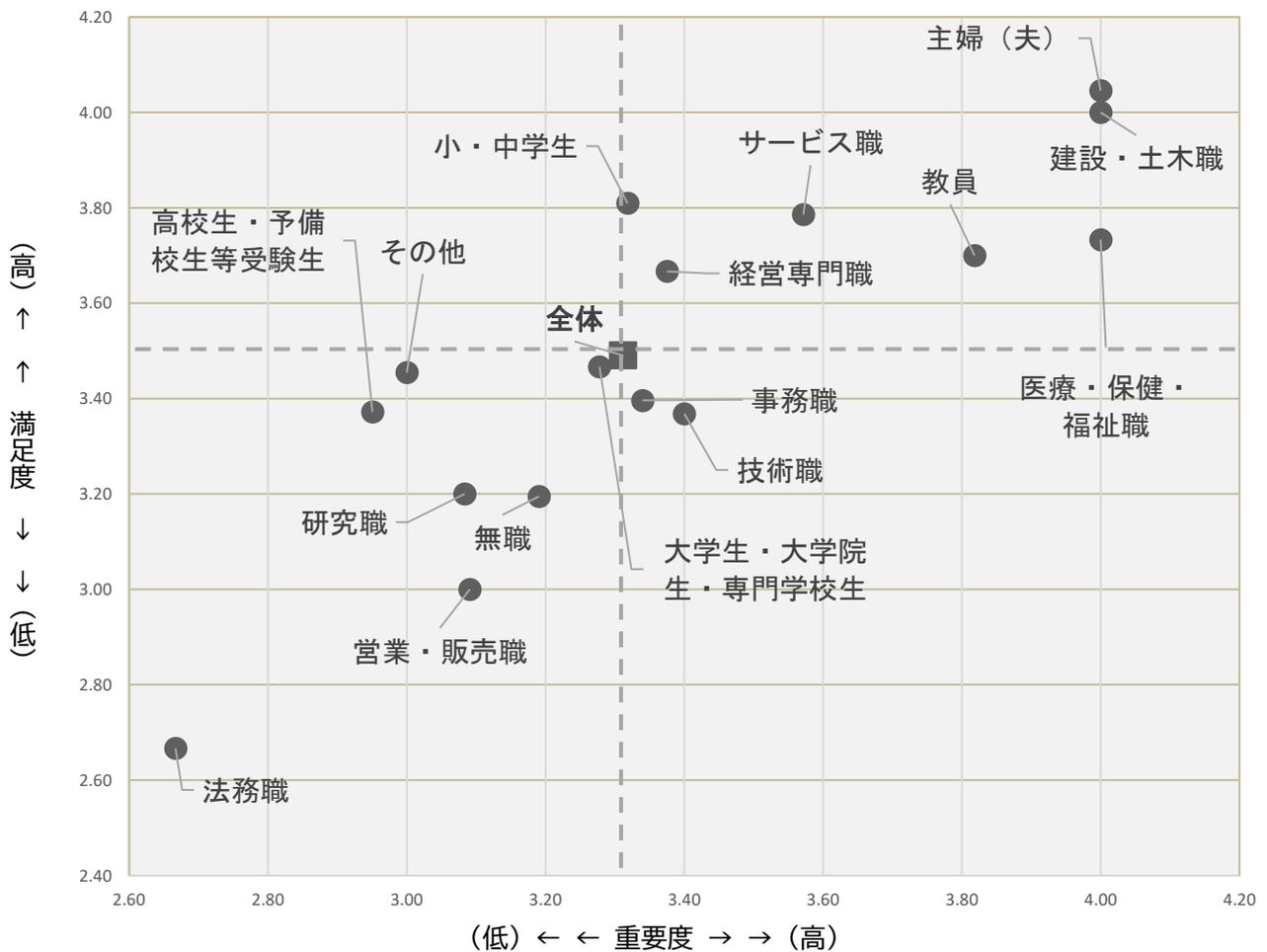
職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
事務職	77	3.34	3.40	0.06
営業・販売職	21	3.09	3.00	▲ 0.09
技術職	35	3.40	3.37	▲ 0.03
研究職	17	3.08	3.20	0.12
医療・保健・福祉職	29	4.00	3.73	▲ 0.27
法務職	3	2.67	2.67	0.00
経営専門職	12	3.38	3.67	0.29
教員	15	3.82	3.70	▲ 0.12
出版・報道・著述職	16	3.82	4.40	0.58
サービス職	32	3.57	3.79	0.22
製造・制作職	4	2.50	3.00	0.50
建設・土木職	4	4.00	4.00	0.00
主婦(夫)	41	4.00	4.05	0.05
大学生・大学院生・専門学校生	62	3.28	3.47	0.19
高校生・予備校生等受験生	143	2.95	3.37	0.42
小・中学生	34	3.32	3.81	0.49
無職	80	3.19	3.20	0.01
その他	31	3.00	3.45	0.45
全体	660	3.31	3.49	0.18

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。

※職業の無回答（4件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 13.24 職業（18分類）別『児童・青少年資料サービスの重要度・満足度』



● 「児童・青少年資料サービス」の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」、「重要」の計は166件・25.1%であるのに対し、「あまり重要ではない」、「重要ではない」の計は86件・13.0%となっている（表13.18、グラフ13.21）。

平均値で見ると、年齢別では、「10歳未満」が4.00と最も高い（表13.21）。

職業3分類別では、「無職」において3.48と最も高くなった（表13.22）。

満足度については、「とても満足」、「満足」の計は140件・21.2%であるのに対し、「あまり満足ではない」、「満足ではない」の計は24件・3.7%となっている（表13.19、グラフ13.22）。

平均値で見ると、年齢別では、重要度と同様に「10歳未満」が4.00と最も高い（表13.21）。

職業3分類別では、「有職」が3.51と最も高い（表13.22）。

過年度比較において満足度と重要度の差を見ると、令和6年度より0.08ポイント差が縮小した。（表13.20）。

【問 12-(7) 児童・青少年資料サービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。  
選んだ理由は何ですか。】

満足度		件数	主な理由
5	とても満足	77	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 子どもたちがなるべく多くの資料に触れられる方が良いと思うから。</li> <li>● 選書が素晴らしいから。</li> <li>● 蔵書が充実しているから。</li> <li>● 英語で書かれた本が置いてあり、充実していると思いました。</li> </ul>
4	満足	63	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 児童が様々な情報を自主的に得られるから。</li> <li>● 仕事柄興味があり、新しい本にも出合えて勉強になった。</li> </ul>
3	どちらとも いえない	191	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 利用したことがないため。</li> <li>● 児童の教育は重要だが自分はもう利用しないので。</li> </ul>
2	あまり 満足ではない	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 該当する年齢ではないので個人的な優先度は低い。</li> </ul>
1	満足ではない	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 利用したことがないから。</li> </ul>

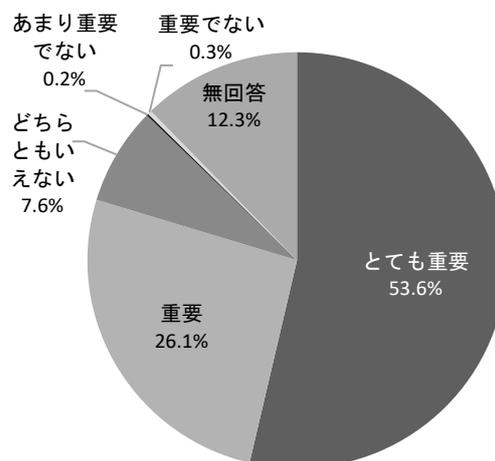
### 14. 都立多摩図書館全体の重要度・満足度

【問 13 あなたにとって、都立多摩図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、都立多摩図書館全体にどのくらい満足していますか。】

■表 14.1 『多摩図書館全体の重要度』件数割合

重要度	件数	割合(%)
とても重要	354	53.6
重要	172	26.1
どちらともいえない	50	7.6
あまり重要でない	1	0.2
重要でない	2	0.3
無回答	81	12.3
全体	660	100.0

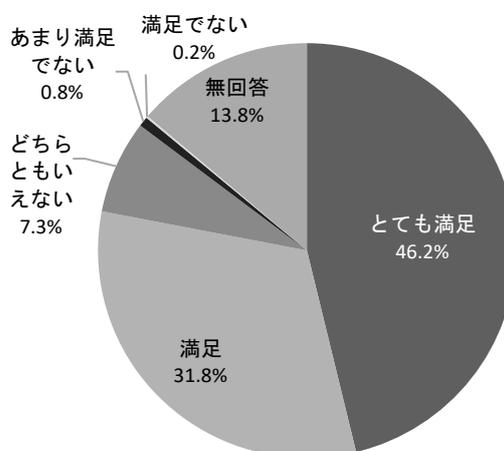
■グラフ 14.1 『多摩図書館全体の重要度』件数割合



■表 14.2 『多摩図書館全体の満足度』件数割合

満足度	件数	割合(%)
とても満足	305	46.2
満足	210	31.8
どちらともいえない	48	7.3
あまり満足でない	5	0.8
満足でない	1	0.2
無回答	91	13.8
全体	660	100.0

■グラフ 14.2 『多摩図書館全体の満足度』件数割合



■表 14.3 過年度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』比較

年度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
令和5年度	813	4.55	4.47	▲ 0.08
令和6年度	747	4.54	4.41	▲ 0.13
令和7年度	660	4.51	4.43	▲ 0.08

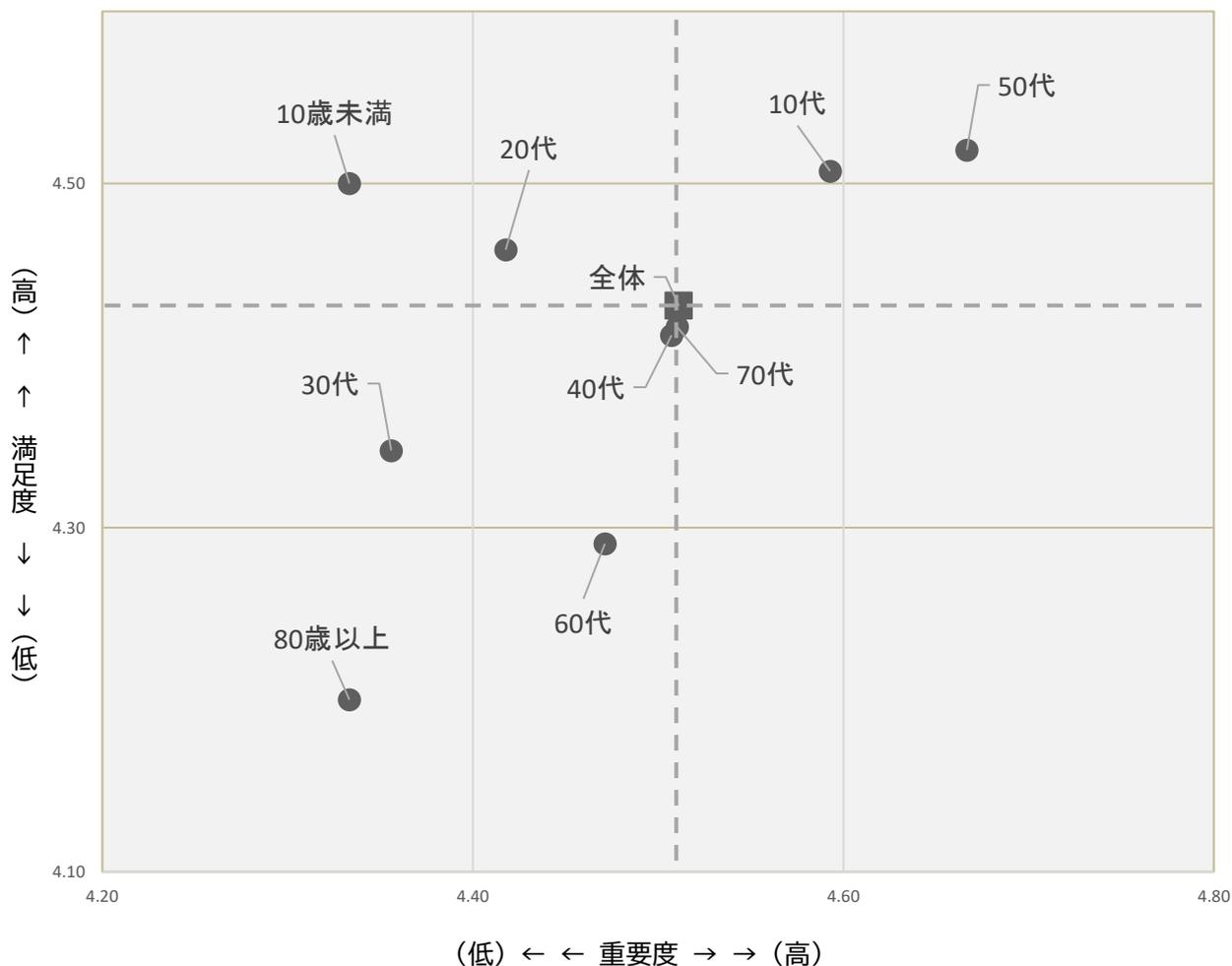
※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■表 14.4 年齢別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

年齢	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
10歳未満	10	4.33	4.50	0.17
10代	174	4.59	4.51	▲ 0.08
20代	91	4.42	4.46	0.04
30代	62	4.36	4.34	▲ 0.02
40代	76	4.51	4.41	▲ 0.10
50代	83	<b>4.67</b>	<b>4.52</b>	▲ 0.15
60代	93	4.47	4.29	▲ 0.18
70代	57	4.51	4.42	▲ 0.09
80歳以上	14	4.33	4.20	▲ 0.13
全体	660	4.51	4.43	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い年齢。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.3 年齢別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

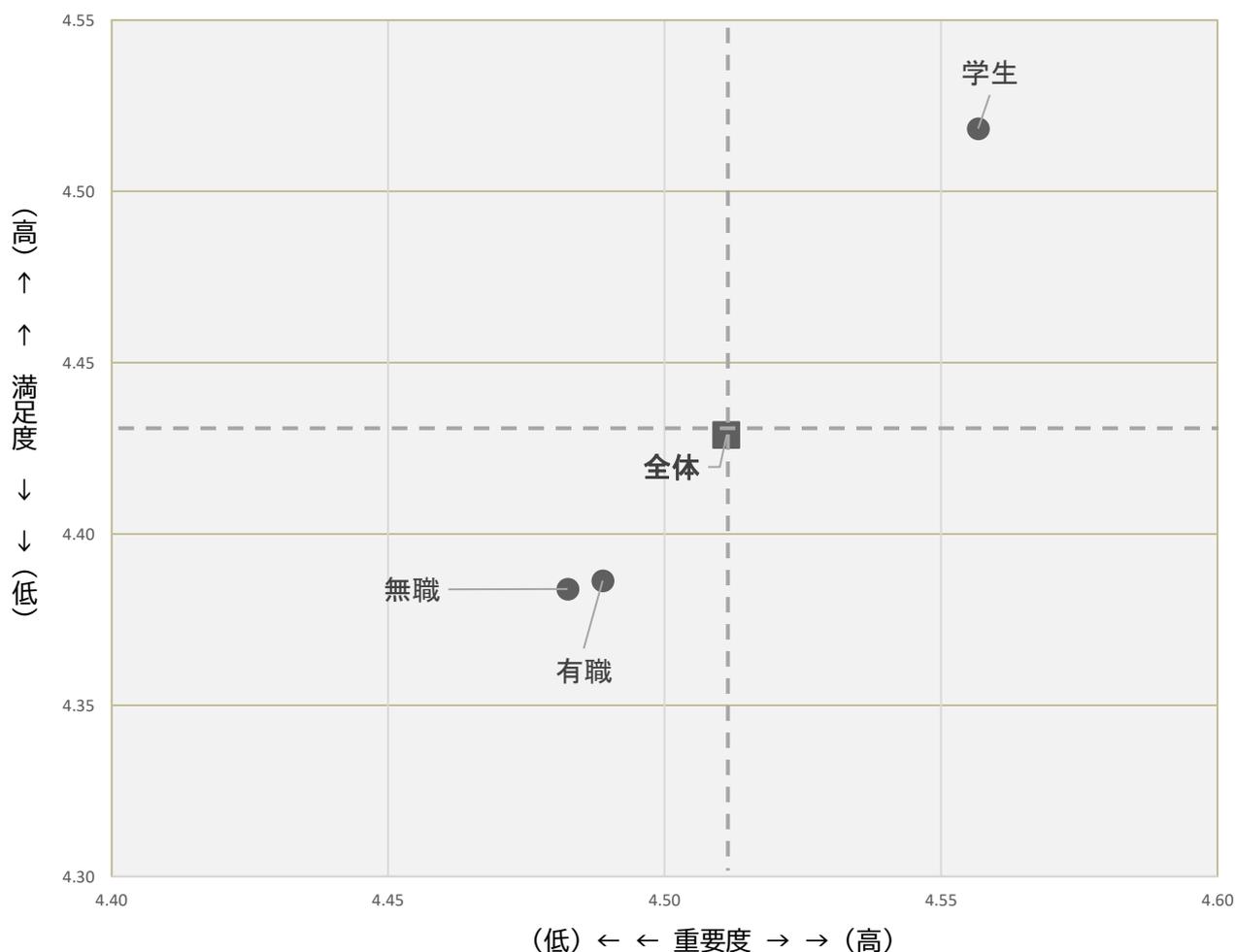


■表 14.5 職業（3分類：有職・学生・無職）別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

職業	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
有職	296	4.49	4.39	▲ 0.10
学生	239	4.56	4.52	▲ 0.04
無職	121	4.48	4.38	▲ 0.10
全体	660	4.51	4.43	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い職業。  
 ※職業の無回答（4件）を除く。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.4 職業（3分類：有職・学生・無職）別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

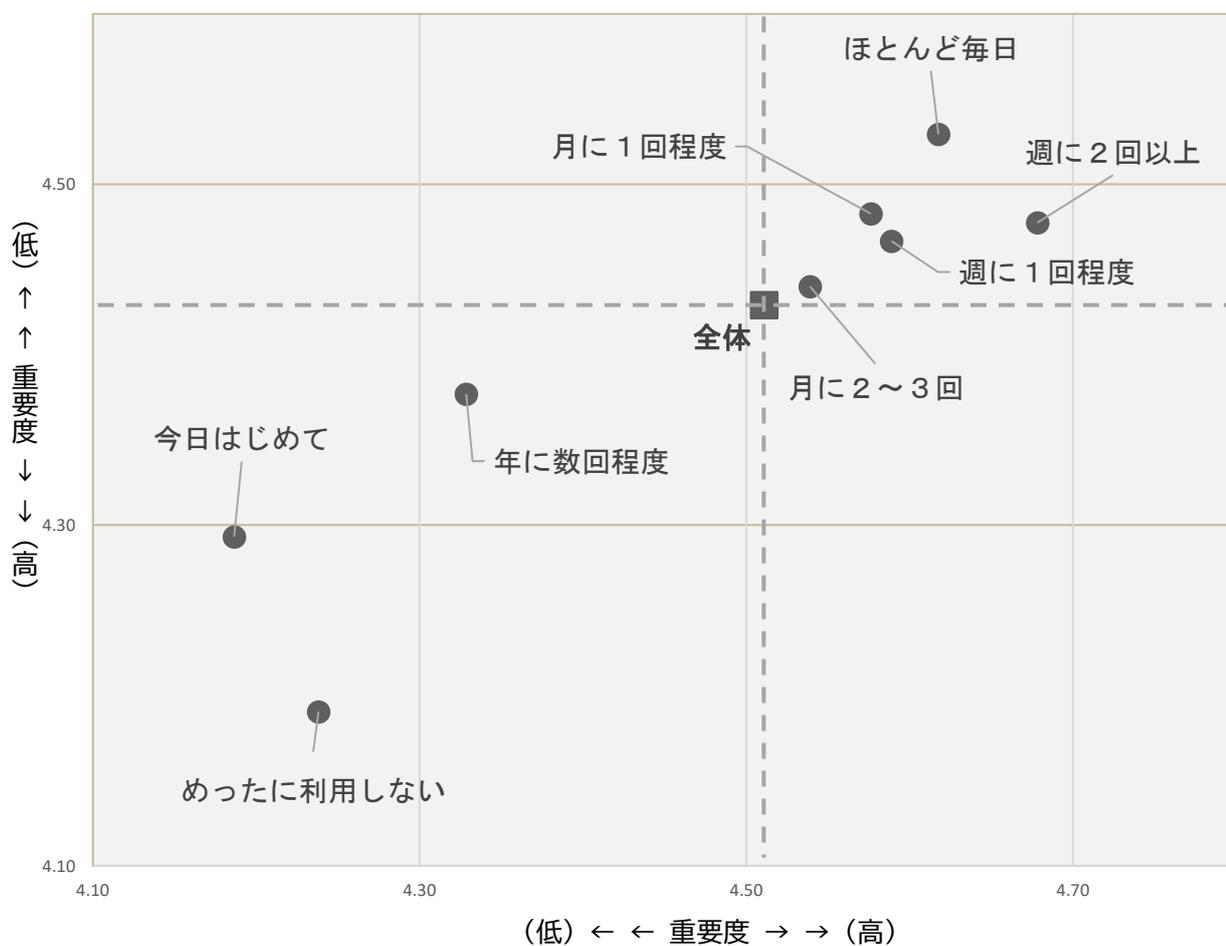


■表 14.6 利用頻度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

利用頻度	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
ほとんど毎日	39	4.62	4.53	▲ 0.09
週に2回以上	133	4.68	4.48	▲ 0.20
週に1回程度	102	4.59	4.47	▲ 0.12
月に2～3回	142	4.54	4.44	▲ 0.10
月に1回程度	69	4.58	4.48	▲ 0.10
年に数回程度	79	4.33	4.38	0.05
めったに利用しない	27	4.24	4.19	▲ 0.05
今日のはじめて	64	4.19	4.29	0.10
全体	660	4.51	4.43	▲ 0.08

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用頻度。  
 ※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.5 利用頻度別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



■表 14.7 利用目的別『多摩図書館全体の重要度・満足度』

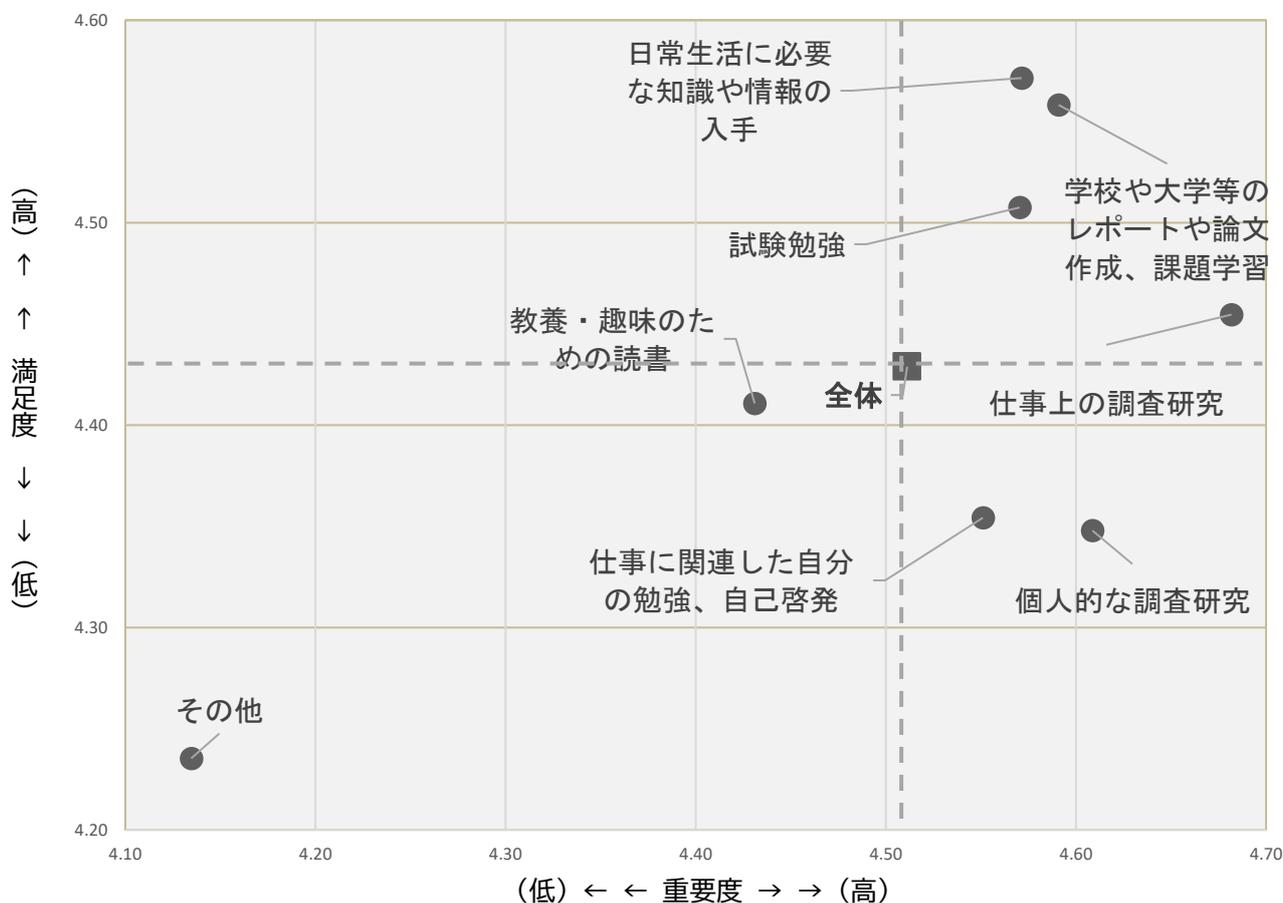
利用目的	人数(n)	重要度の平均	満足度の平均	満足度-重要度
仕事上の調査研究	51	4.68	4.45	▲ 0.23
仕事に関連した自分の勉強、自己啓発	107	4.55	4.35	▲ 0.20
個人的な調査研究	52	4.61	4.35	▲ 0.26
日常生活に必要な知識や情報の入手	48	4.57	4.57	0.00
教養・趣味のための読書	123	4.43	4.41	▲ 0.02
学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習	51	4.59	4.56	▲ 0.03
試験勉強	160	4.57	4.51	▲ 0.06
その他	63	4.13	4.24	0.11
全体	660	4.51	4.43	0.00

※網掛けは重要度・満足度の最も高い利用目的。

※利用目的の無回答（5件）を除く。

※▲は満足度が重要度を下回っている値。

■グラフ 14.6 利用目的別『多摩図書館全体の重要度・満足度』



---

●多摩図書館全体の重要度・満足度について

重要度については、「とても重要」と「重要」合わせて526件・79.7%と約8割が「重要」としている（表14.1、グラフ14.1）。

過年度比較では、重要度の評価点平均は、令和5年度4.55、令和6年度4.54と横ばいであったが、今年度は4.51と若干の減少となっている（表14.3）。

年齢別では「50代」の4.67が最も高くなっている（表14.4、グラフ14.3）。

職業3分類別では「学生」の4.56、利用頻度別では「週に2回以上」の4.68、利用目的別では「仕事上の調査研究」の4.68が、それぞれ最も高い数値となっている（表14.5、14.6、14.7、グラフ14.4、14.5、14.6）。

満足度については、「とても満足」と「満足」合わせて515件・78.0%、約8割が「満足」としている（表14.2、グラフ14.2）。

過年度比較では、令和5年度4.47、令和6年度4.41と減少傾向にあったが、今年度は4.43とやや増加している（表14.3）。

年齢別では「50代」の4.52、職業3分類では「学生」の4.52、利用頻度別では「ほとんど毎日」の4.53、利用目的別では「日常生活に必要な知識や情報の入手」の4.57が、それぞれ最も高い数値となっている（表14.4、14.5、14.6、14.7、グラフ14.3、14.4、14.5、14.6）。

---

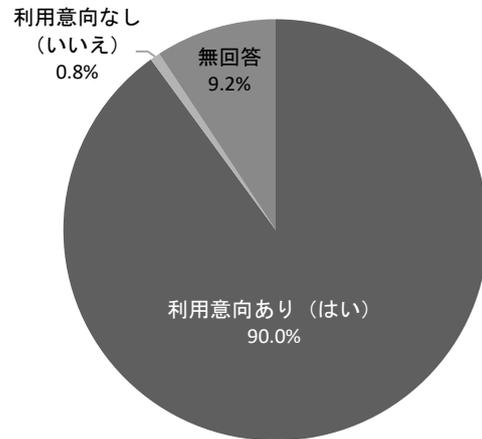
### 15. 都立多摩図書館の今後の利用意向

【問 14 今後、また都立多摩図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)】

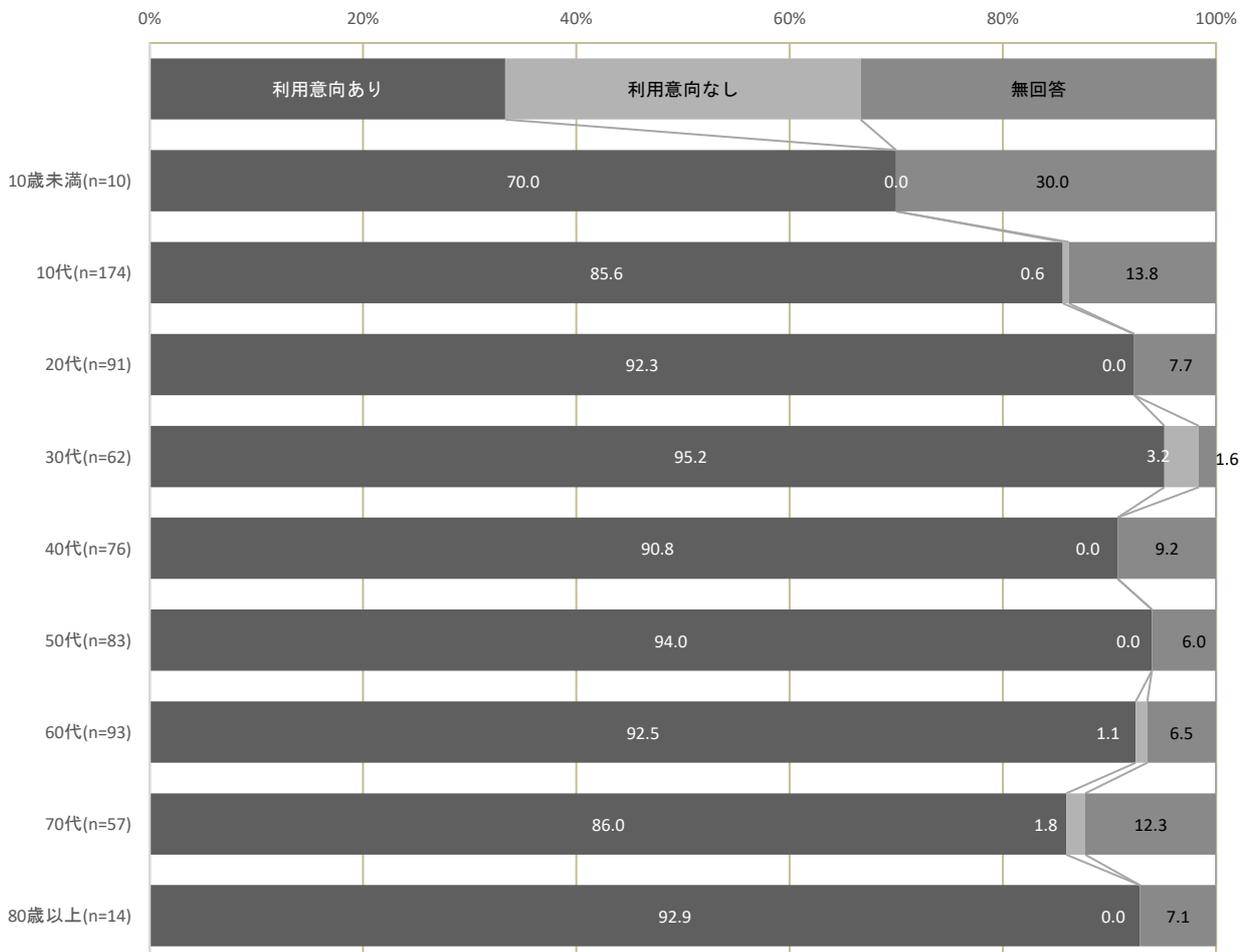
■表 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』別件数割合

利用意向	件数	割合(%)
利用意向あり(はい)	594	90.0
利用意向なし(いいえ)	5	0.8
無回答	61	9.2
全体	660	100.0

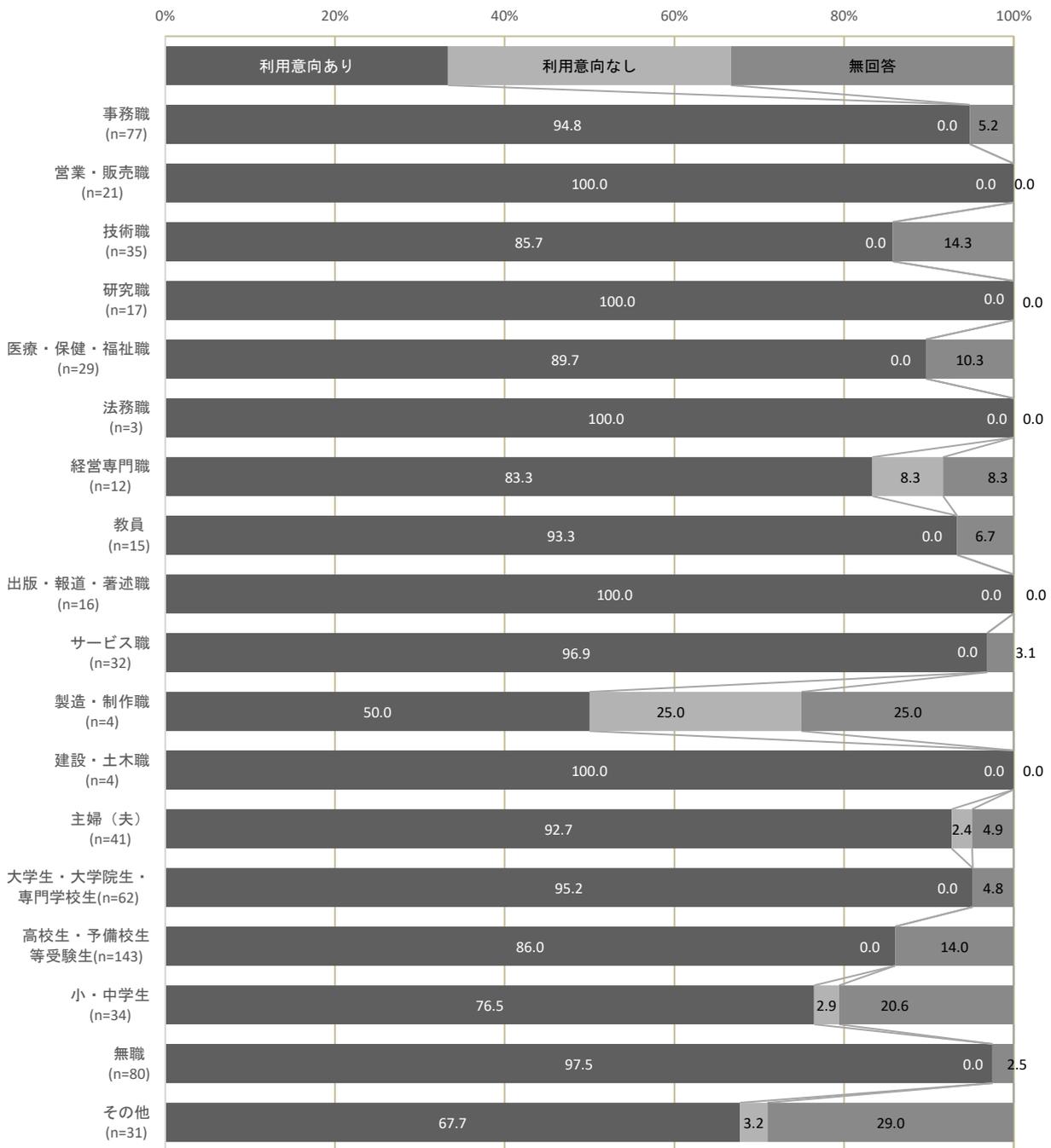
■グラフ 15.1 『多摩図書館の今後の利用意向』別件数割合



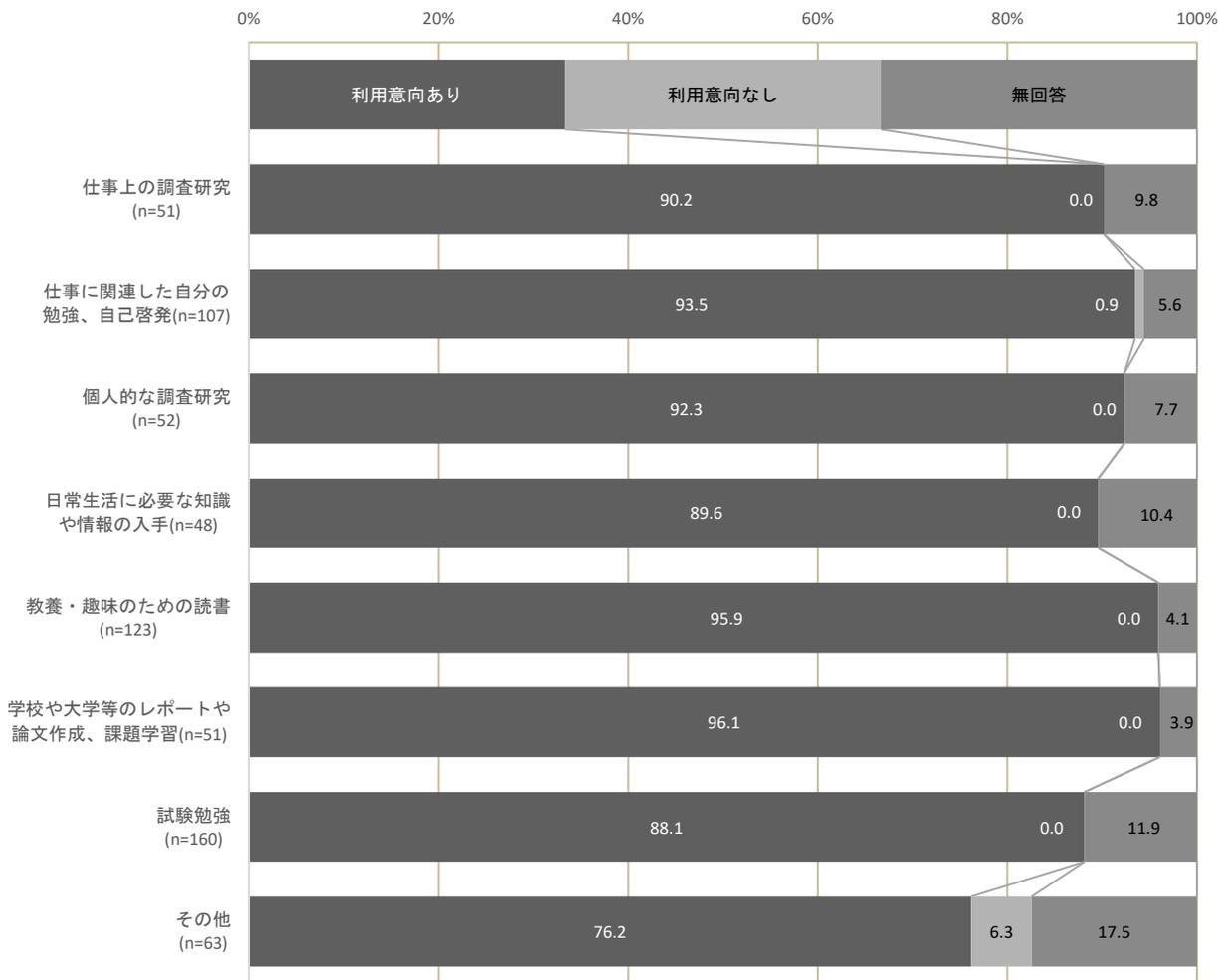
■グラフ 15.2 年齢別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 15.3 職業（18 分類）別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



■グラフ 15.4 利用目的別『多摩図書館の今後の利用意向』割合



●多摩図書館の今後の利用意向について

「利用意向あり」が 594 件・90.0%と 9 割の利用意向が高く、「利用意向なし」が 5 件・0.8%となっている（表 15.1、グラフ 15.1）。

年齢別では、「30 代」が 95.2%で最も利用意向は高い（グラフ 15.2）。

利用目的別では、「学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習」が 96.1%と最も高く、他の利用目的においても 8 割を超え、利用意向は高い（グラフ 15.4）。

## 16. 都立多摩図書館に対するご意見・ご要望

【問 15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。】

### ■蔵書について ..... 全 15 件

- 蔵書の充実 (5 件)
- 地方紙の充実 (2 件)
- 雑誌の充実 (2 件)
- 小説の充実 (1 件)
- 新刊の充実 (1 件)
- 法律書の充実 (1 件)
- 漫画の充実 (1 件)
- スポーツ新聞の充実 (1 件)
- 「大人の週末」を開架にしてほしい (1 件)

### ■開館時間・閉館時間・休館日について ..... 全 50 件

- 土日祝の開館時間延長 (30 件)
- 平日の開館時間を早めてほしい (10 件)
- 平日の閉館時間を延長してほしい (7 件)
- 休館日について (3 件)

### ■施設・設備について ..... 全 87 件

- 座席数の増加 (13 件)
- 学習スペースの充実 (11 件)
- 消しカス入れの設置 (8 件)
- 空調の改善 (6 件)
- 足音、打鍵音などの防音対策や案内 (6 件)
- 学習室内の学生と大人の場所の分割 (6 件)
- 館内案内の充実 (5 件)
- 電源あり座席の充実 (2 件)
- 駐車・駐輪スペースの充実 (2 件)
- 机にパーテーションの設置 (2 件)
- 換気の改善 (1 件)
- 閲覧場所と勉強場所の分割 (1 件)
- 椅子の改善 (1 件)
- モニター付きの PC 専用ブースの設置 (1 件)
- ごみ箱の増加 (1 件)
- 照明の改善 (1 件)
- 携帯電話利用エリアの設置 (1 件)
- トイレ清掃の改善 (1 件)
- 椅子の高さを調節できるようにしてほしい (1 件)
- アルコール消毒液の設置 (1 件)

- 検索システムの増加 (1 件)
- 閲覧席にライト設置 (1 件)
- 複写サービスの拡大 (1 件)
- 防犯カメラの増加 (1 件)
- 絵本のかべやにソファを設置してほしい (1 件)
- 閲覧スペースの充実 (1 件)
- 駐輪場に屋根がほしい (1 件)
- 「こどものとも」の開架期間を延ばしてほしい (1 件)
- コンビニの設置 (1 件)
- 貸しスペースの設置 (1 件)
- こどものへやを小学生と未就学児でスペースを分けてほしい (1 件)
- 子ども用の食事椅子の設置 (1 件)
- 飲食エリアの充実 (1 件)
- パソコン利用席を分けてほしい (1 件)
- パソコン利用可能座席の充実 (1 件)
- 飲食店を入れてほしい (1 件)

■IT 関連について ..... 全 9 件

- 検索システムの改善 (5 件)
- Free Wi-Fi の接続改善 (3 件)
- ホームページの改善 (1 件)

■食堂・カフェについて ..... 全 1 件

- カフェの座席数の増加 (1 件)

■運営について ..... 全 37 件

- 貸出 (8 件)
- 混雑状況の発信 (5 件)
- 複写料金を安くしてほしい (4 件)
- 長時間離席者への対応 (3 件)
- 複写サービスのルールの緩和 (2 件)
- セミナールームを閲覧席として開放してほしい (2 件)
- 飲み物に関するルールの緩和 (1 件)
- 受付ルールの緩和 (1 件)
- 取り寄せした本の閲覧日数が短い (1 件)
- 別エリアにカフェの設置 (1 件)
- 持ち込み PC の規制 (1 件)
- 土日の混雑の緩和 (1 件)
- 駐車場を無料にしてほしい (1 件)
- 飲食可能にしてほしい (1 件)
- 書庫入室の年齢制限の緩和 (1 件)
- 一時退館してもまた席に座れるようにしてほしい (1 件)

- 人気の蔵書は2部置いてほしい (1件)
- 雑誌を提供したい (1件)
- 市役所と連携 (1件)

■職員・スタッフの対応について ..... 全26件

- マナー案内や注意喚起 (11件)
- マナーの悪い特定の利用者への対応 (8件)
- スタッフ対応の改善 (5件)
- スタッフのマスク着用について (1件)
- 相談カウンターの声が気になる (1件)

■アンケートについて ..... 全3件

- 設問内容の複雑さ (2件)
- 設問数の多さ (1件)

■企画展示・イベント等について ..... 全7件

- 企画展示の充実 (3件)
- ファミリー向けのイベントの充実 (2件)
- 講座やワークショップの開催 (1件)
- 大人向けの展示企画 (1件)



### Ⅲ 資料



Ⅲ-1 都立中央図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入欄 スタッフ	10月15日 (水)	1		10.00~	10.30~	11.00~	11.30~	12.00~	12.30~	13.00~	13.30~	14.00~	14.30~	15.00~	15.30~
	10月19日 (日)	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月20日 (月)	3		16.00~	16.30~	17.00~	17.30~	18.00~	18.30~	19.00~	19.30~	20.00~	20.30~	21.00~	

## 都立中央図書館 利用実態・満足度調査

### 利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10歳未満    2 10代    3 20代    4 30代    5 40代  
6 50代    7 60代    8 70代    9 80歳以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男    2 女    3 その他

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職    2 営業・販売職    3 技術職  
4 研究職    5 医療・保健・福祉職    6 法務職  
7 経営専門職    8 教員    9 出版・報道・著述職  
10 サービス職    11 製造・制作職    12 建設・土木職  
13 主婦(夫)    14 大学生・大学院生・専門学校生    15 高校生・予備校生等受験生  
16 小・中学生    17 無職    18 その他  
(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)    4 勤務地・学校所在地なし

問2 あなたは都立中央図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日    2 週に2回以上    3 週に1回程度  
4 月に2~3回    5 月に1回程度    6 年に数回程度  
7 めったに利用しない    8 今日始めて

問3 今日、都立中央図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- |               |                           |
|---------------|---------------------------|
| 1 仕事上の調査研究    | 2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発       |
| 3 個人的な調査研究    | 4 日常生活に必要な知識や情報の入手        |
| 5 教養・趣味のための読書 | 6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習   |
| 7 試験勉強        | 8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学 等) |
- (内容.....)

問4 今日、都立中央図書館で何を利用しましたか。

該当する階数の利用したものに○をつけてください。(複数回答可)

5階	1 特別文庫室 2 調査研究ルーム 3 電子書籍 (図書館のタブレット端末利用) 4 電子書籍 (ご自身の携帯端末利用) 5 閲覧席 6 グリーンビューシート 7 交流ルーム 8 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 9 カフェテリア (有栖川食堂) 10 授乳室・キッズルーム 11 デジタルサイネージ(注)
4階	1 企画展示室 2 電子書籍(図書館のタブレット端末利用) 3 電子書籍 (ご自身の携帯端末利用) 4 閲覧席 (電源あり) 5 閲覧席 (電源なし) 6 グループ閲覧室 7 蔵書検索パソコン 8 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 9 多目的ホール 10 デジタルサイネージ
3階	席・機器 1フロア案内 2 蔵書検索パソコン 3 電子書籍 (図書館のタブレット端末利用) 4 電子書籍 (ご自身の携帯端末利用) 5 閲覧席 (電源あり) 6 閲覧席 (電源なし) 7 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 8 視覚障害者サービス室 9 デジタルサイネージ
	利用資料 1 地方史 2 美術情報の資料 3 人物情報の資料 4 図書館学に関する資料 5 中国語、韓国・朝鮮語資料 6 人文科学系の資料 7 風俗学・民俗学・民族学 8 日本語学習コーナーの資料 9 コミックコーナー 10 資料は利用していない
2階	席・機器 1フロア案内 2 蔵書検索パソコン 3 電子書籍 (図書館のタブレット端末利用) 4 電子書籍 (ご自身の携帯端末利用) 5 閲覧席 (電源あり) 6 閲覧席 (電源なし) 7 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 8 デジタルサイネージ
	利用資料 1 社会科学系の資料 2 自然科学系の資料 3 技術工学系の資料 4 産業に関する資料 5 情報科学に関する資料 6 ジャーナリズムに関する資料 7 その他 (.....) 8 資料は利用していない
1階	席・機器等 1 総合案内・相談カウンター 2フロア案内 3 複写カウンター 4 資料お渡し・返却カウンター 5 蔵書検索パソコン 6 電子書籍 (図書館のタブレット端末利用) 7 電子書籍 (ご自身の携帯端末利用) 8 オンラインデータベース 9 インターネットパソコン 10 閲覧席 (電源あり) 11 閲覧席 (電源なし) 12 TOKYO FREE Wi-Fi (無料Wi-Fi) 13 カフェ (有栖川珈琲) 14 ソファ席 (話題の洋書コーナー) 15 デジタルサイネージ
	利用資料 1 健康・医療情報コーナーの資料 2 法律情報コーナーの資料 3 ビジネス情報コーナーの資料 4 都市・東京情報コーナーの資料 5 話題の洋書コーナーの資料 6 音声・映像コーナーの資料 7 電話帳 8 住宅地図 9 雑誌 10 新聞 11 その他 (.....) 12 資料は利用していない

(注)「デジタルサイネージ」…総合案内用タッチパネルディスプレイ

問5 今日、都立中央図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1～5は1つだけに○)

<p>1 十分達成できた</p> <p>2 ほぼ達成できた</p> <p>3 どちらともいえない</p> <p>4 あまり達成できなかった</p> <p>5 全く達成できなかった</p>	<p>→</p> <p>該当に○ (複数選択可)</p>	<p>a 探している資料がなかった (内容.....)</p> <p>b 時間がなかった</p> <p>c 複写ができなかった</p> <p>d 調べ方がわからなかった</p> <p>e その他 (内容.....)</p>
---	----------------------------------	---

問6 今日、都立中央図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 1 資料が豊富だから            | 2 必要な資料が都立中央図書館にあるとわかったから |
| 3 職員が資料の相談にのってくれるから   | 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから  |
| 5 資料や情報の検索手段が充実しているから | 6 書庫から出す資料の受渡し早いから        |
| 7 資料の複写ができるから         | 8 オンラインデータベースが利用できるから     |
| 9 資料がたくさん開架されているから    | 10 無料のWi-Fiが利用できるから       |
| 11 その他<br>(内容.....)   |                           |

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

<p>1 インターネットの情報</p> <p>2 別の図書館からの紹介</p> <p>3 知人や友人からの紹介</p> <p>4 学校</p> <p>5 新聞・雑誌など</p> <p>6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)</p> <p>7 館外でのイベント(みなと区民まつりなど)</p> <p>8 広尾周辺(駅など)のポスター</p> <p>9 その他 具体的に(.....)</p>	<p>→</p> <p>該当に○ (1つ)</p>	<p>a Google、Yahoo等の検索エンジン</p> <p>b 都立図書館ホームページ</p> <p>c 東京都 子供・若者・教育 X (旧 Twitter)</p> <p>d 都立図書館 Facebook</p> <p>e その他 (内容.....)</p>
--	-------------------------------	---

問8 都立中央図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

<p>1 ある</p> <p>2 ない</p>	<p>→</p> <p>理由に○ (1つ)</p>	<p>a レファレンス・サービスを知らなかった</p> <p>b <u>自分自身で解決した</u></p> <p>c 自習で来ているので不要</p> <p>d 相談カウンターで聞きにくい</p> <p>e その他 (内容.....)</p>	<p>→</p> <p>理由に○ (1つ)</p>	<p>i 事前に都立図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。</p> <p>ii 資料の配置がわかりやすい。</p> <p>iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。</p> <p>iv 都立図書館が作成したブックリストなどを参考にした。</p> <p>v その他 (内容.....)</p>
-------------------------	-------------------------------	--	-------------------------------	--

問9 都立中央図書館のサービスの重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。 ※利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い			低い			満足			不満足		
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの応対		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問10 都立図書館ホームページについておたずねします。閲覧されたことはありますか。(1か2のどちらかに○)

1 ある  → 良い点や改善すべき点など

2 ない

問11 あなたにとって、都立中央図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、都立中央図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立中央図書館全体	重要度					満足度				
	高い	←→			低い	満足	←→			不満足
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問 1 2 今後、また都立中央図書館を利用したいですか。(1か2のどちらかに○)

- 1 はい                      2 いいえ(理由.....)

問 1 3 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。  
改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。


ご協力ありがとうございました。今後も都立中央図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-2 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査 調査票

記入欄 スタッフ	10月15日 (水)	1	10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~	
			入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	10月19日 (日)	2	16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~		
			入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

## 都立多摩図書館 利用実態・満足度調査

### 利用者の皆様へのお願い

都立図書館では、今後の図書館運営やサービスの向上の参考とするため「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いいたします。

なお、この調査は統計的な集計を行って現状や課題を把握し、都立図書館運営やサービス改善の参考とするものであり、特定の個人の読書傾向等を調査するものではありません。

また、調査結果については冊子と当館ホームページにまとめ、皆様に公開しています。

以下の質問について該当する番号等に○をつけてください。

問1 あなたのことについてお聞きします。

問1-1 あなたの年齢は。(○は1つだけ)

- 1 10歳未満    2 10代    3 20代    4 30代    5 40代  
6 50代    7 60代    8 70代    9 80歳以上

問1-2 あなたの性別は。(○は1つだけ)

- 1 男    2 女    3 その他

問1-3 あなたは、次のいずれに該当しますか。(○は1つだけ)

- 1 事務職    2 営業・販売職    3 技術職  
4 研究職    5 医療・保健・福祉職    6 法務職  
7 経営専門職    8 教員    9 出版・報道・著述職  
10 サービス職    11 製造・制作職    12 建設・土木職  
13 主婦(夫)    14 大学生・大学院生・専門学校生    15 高校生・予備校生等受験生  
16 小・中学生    17 無職    18 その他  
(.....)

問1-4 あなたのお住まいは。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)

問1-5 あなたの勤務地(または学校所在地)は。(○は1つだけ)

- 1 23区 (.....区)    2 都内市町村(.....市、.....町、.....村)  
3 都外 (.....県)    4 勤務地・学校所在地なし

問2 あなたは都立多摩図書館をどのくらい利用していますか。(○は1つだけ)

- 1 ほとんど毎日    2 週に2回以上    3 週に1回程度  
4 月に2~3回    5 月に1回程度    6 年に数回程度  
7 めったに利用しない    8 今日はじめて

問3 今日、都立多摩図書館を利用した主な目的は何ですか。(○は1つだけ)

- 1 工作上的調査研究    2 仕事に関連した自分の勉強、自己啓発  
3 個人的な調査研究    4 日常生活に必要な知識や情報の入手  
5 教養・趣味のための読書    6 学校や大学等のレポートや論文作成、課題学習  
7 試験勉強    8 その他 例：気分転換、付き添い、展示見学等  
(内容.....)

問4 今日、館内で何を利用しましたか。該当するものに○をつけてください。(複数回答可)

- |                      |                     |                              |              |
|----------------------|---------------------|------------------------------|--------------|
| 1 相談カウンター            | 2 こどものへやカウンター       | 3 資料お渡し・返却カウンター              |              |
| 4 複写サービスコーナー         | 5 蔵書検索パソコン          | 6 オンラインデータベース                |              |
| 7 インターネットパソコン        | 8 展示エリア             | 9 雑誌エリア                      | 10 参考図書エリア   |
| 11 こどものへや・えほんのこべや    |                     | 12 青少年エリア                    | 13 児童研究書エリア  |
| 14 新聞エリア             | 15 開架書庫             | 16 閲覧席                       | 17 グループ閲覧室   |
| 18 電子書籍(図書館のタブレット端末) | 19 電子書籍(ご自身の携帯端末利用) |                              |              |
| 20 セミナールーム           | 21 カフェ              | 22 TOKYO FREE Wi-Fi(無料Wi-Fi) | 23 デジタルサイネージ |

問5 今日、都立多摩図書館に来て、あなたの目的は達成されましたか。(1~5は1つだけに○)

- 1 十分達成できた
- 2 ほぼ達成できた
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり達成できなかった
- 5 全く達成できなかった

該当に○  
(複数選択可)

a 探している資料がなかった (内容.....)
b 時間がなかった
c 複写ができなかった
d 調べ方がわからなかった
e その他 (内容.....)

問6 今日、都立多摩図書館を利用する最も大きな理由は何ですか。(○は1つだけ)

- |                       |                           |
|-----------------------|---------------------------|
| 1 資料が豊富だから            | 2 必要な資料が都立多摩図書館にあるとわかったから |
| 3 職員が資料の相談にのってくれるから   | 4 落ち着いて調べものや調査研究に集中できるから  |
| 5 資料や情報の検索手段が充実しているから | 6 書庫から出す資料の受渡しが早いから       |
| 7 資料の複写ができるから         | 8 オンラインデータベースが利用できるから     |
| 9 資料がたくさん開架されているから    | 10 無料のWi-Fiが利用できるから       |
| 11 その他<br>(内容.....)   |                           |

問7 今回の来館のきっかけとなった情報源について以下の中からお答えください。(複数回答可)

- 1 インターネットの情報
- 2 別の図書館からの紹介
- 3 知人や友人からの紹介
- 4 学校
- 5 新聞・雑誌など
- 6 チラシ・自治体広報誌(広報東京都など)
- 7 館外でのイベント(みなと区民まつりなど)
- 8 エフエムたちかわ
- 9 その他 →具体的に(.....)

該当に○  
(1つ)

a Google、Yahoo等の検索エンジン
b 都立図書館ホームページ
c 東京都 子供・若者・教育 X(旧Twitter)
d 都立図書館 Facebook
e その他 (内容.....)

問8 都立多摩図書館では、レファレンス・サービスとして、皆様からのご相談に対し、必要な図書や雑誌などの情報を的確にご案内するサービスを行っています。あなたは相談や質問をしたことがありますか。(1か2のどちらかに○)

- 1 ある
- 2 ない

理由に○  
(1つ)

a レファレンス・サービスを知らなかった
b <u>自分自身で解決した</u>
c 自習で来ているので不要
d 相談カウンターで聞きにくい
e その他 (内容.....)

理由に○  
(1つ)

i 事前に都立図書館ホームページで情報収集や蔵書検索をしてきた。
ii 資料の配置がわかりやすい。
iii 館内の蔵書検索パソコンやオンラインデータベースで調べた。
iv 都立図書館が作成したブックリストなどを参考にした。
v その他 (内容.....)

問 9 都立多摩図書館の重要度と満足度について、「5・4・3・2・1」の5段階でお答えください。  
 ※ 利用したことがないなど、内容がわからない場合は、「0」をお選びください。

サービス		重要度						満足度					
		高い			低い			満足			不満足		
		とても重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない(未利用)	とても満足	満足	どちらともいえない	やや不満足	不満足	わからない(未利用)
1 蔵書	①蔵書の質	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②蔵書の量	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
2 レファレンスサービス	①回答の内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②回答の速さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③職員の対応	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
3 資料の探しやすさ	①蔵書検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②統合検索システム	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③資料の配置	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
4 開館時間	①時間帯	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②長さ	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③日数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
5 企画展示	①内容	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	②期間	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	③回数	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
6 職員やスタッフの応対		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

問 10 都立図書館ホームページに関しておたずねします。閲覧されたことはありますか。  
 (1か2のどちらかに○)

1 ある  $\xrightarrow{\text{良い点や改善すべき点など}}$

2 ない

問 11 都立多摩図書館は、「東京マガジンバンク」の名称で一般雑誌から学術雑誌まで約1万9千誌を揃え、サービスを行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていましたか。      1 はい      2 いいえ  
 (2) 利用したことがありますか。      1 はい      2 いいえ

※次ページの質問は、今日、雑誌をご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は(6)へ進んで回答ください。⇒5ページ(6)

(3) 東京マガジンバンクでは雑誌を内容によって、以下の分類名称に基づいて分類して管理しています。今日あなたが利用した雑誌について、どのような分類でどこにあった（閲覧室（雑誌エリア）、開架書庫、書庫）雑誌かを  でお答えください。（複数回答可）

入館証を預けて雑誌を利用した場合は、書庫の欄にチェック  してください。

※注：「閲覧室」は1階にあるお客様が閲覧できるフロアです。

「開架書庫」は1階にあり、手続きすればお客様が入ることのできる書庫です。

「書庫」は2・3階にあるお客様が入れない書庫です。

分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫	分類番号	分類名称	閲覧室	開架書庫	書庫
01	女性誌				18	法律				35	建築・住宅			
02	情報科学・情報工学				19	経済学 人口・資源				36	機械・電気・金属・石油			
03	学術・団体				20	経営・ビジネス				37	製造工業・化学工業			
04	博物館				21	サービス業・広告				38	食文化・栄養・料理・食品工業			
05	ジャーナリズム・雑誌・新聞				22	財政・金融				39	産業政策・農林水産業・園芸・ペット			
06	図書館				23	社会・文化・民俗				40	乗り物・交通・観光			
07	出版・書評・読書				24	労働				41	通信・放送・郵便			
08	哲学・思想・心理学				25	家庭・子育て				42	芸術			
09	宗教				26	男性誌				43	彫刻・絵画・版画・工芸			
10	歴史・系譜				27	福祉・社会保障				44	写真・印刷			
11	地理・地図				28	暮らし・生活科学				45	音楽・舞踊			
12	地域情報：日本				29	教育				46	映画・演劇			
13	地域情報：世界				30	自然科学				47	スポーツ			
14	総合誌				31	医学・健康 看護 薬学				48	茶道・華道・囲碁・将棋等			
15	政治				32	技術・工学 エネルギー				49	言語			
16	防災 警察・消防・都市政策				33	土木工学				50	文学・文芸			
17	外交・安全保障				34	環境				-	その他（.....）			

(4) 東京マガジンバンクの「雑誌分類」（上表）についてお聞きします。

① 「雑誌分類」はわかりやすい分類だと思いますか。

1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない

② 「雑誌分類」は利用する雑誌を選ぶ際に役に立つと思いますか。

1 とても思う 2 思う 3 あまり思わない 4 思わない

③ 「雑誌分類」に基づいて並べた雑誌の配置は適当ですか。

1 とても良い 2 良い 3 あまり良くない 4 良くない

④ 「雑誌分類」や雑誌の配置について、ここが良い、または改善すべき、という点がありましたらお聞かせください。

(.....)

(5) 今日利用した雑誌はどのようにして選びましたか。（複数回答可）

- 1 あらかじめ利用する雑誌を決めていた 2 検索で見つけた記事の掲載誌を利用  
 3 「雑誌分類」で調べた分類の雑誌から選択 4 開架に並んでいる雑誌から選択  
 5 職員に相談して紹介された雑誌を利用 6 その他（.....）

※おさしつかえなければ、利用した雑誌名と利用冊数をお書きください。雑誌のあった場所について、閲覧室／開架書庫／書庫の該当するものに○を付けてください。

<記入例>： 閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫 『近代建築』約10冊

閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫

閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫

閲覧室（雑誌エリア）／開架書庫／書庫

- (6) あなたにとって、都立多摩図書館の東京マガジンバンクは、どのくらい重要ですか。また、東京マガジンバンクにどのくらい満足していますか。

サービス	重要度	満足度
	高い ←→ 低い	満足 ←→ 不満足
東京マガジンバンク	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

- (7) 東京マガジンバンクのサービスの満足度（5、4、3、2、1）について、お聞きします。選んだ理由は何ですか。⇒ 理由（.....）

問12 都立多摩図書館では、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などの資料の提供や相談の受付・回答などの「児童・青少年資料サービス」を行っています。このサービスについてお答えください。

- (1) 知っていますか。 1 はい 2 いいえ  
 (2) 利用したことがありますか。 1 はい 2 いいえ

※以下の質問は、今日、児童書、中高生向けの資料、児童書に関する研究書などをご利用になった方にお聞きします。利用されていない方は(6)へ進んでください。⇒ 6ページ(6)

- (3) こどものへや（えほんのこべや）の資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- |                   |           |
|-------------------|-----------|
| 1 絵本              | 2 文学の本    |
| 3 絵本、文学以外の本（知識の本） | 4 あたらしい本  |
| 5 外国語で書かれた本、絵本    | 6 展示している本 |
| 7 雑誌・新聞           | 8 紙芝居     |
| 9 書庫の本            |           |

- (4) 青少年エリア資料を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。（複数回答可）

- |                |           |
|----------------|-----------|
| 1 学校案内、留学・仕事の本 | 2 展示している本 |
| 3 英語多読の本       | 4 新着図書    |
| 5 文学の本         | 6 文学以外の本  |
| 7 雑誌・新聞        | 8 書庫の本    |

(5) 児童研究書エリア・開架書庫を利用された方にお聞きします。利用された資料はどれですか。  
(複数回答可)

- |                  |                 |
|------------------|-----------------|
| 1 児童研究書エリアの資料    | 2 児童研究書エリアの展示資料 |
| 3 開架書庫の選書コーナーの資料 | 4 開架書庫の絵本       |
| 5 開架書庫の児童研究書     | 6 書庫の資料         |

(6) あなたにとって、都立多摩図書館の児童・青少年資料サービスは、どのくらい重要ですか。また、児童・青少年資料サービスにどのくらい満足していますか。

サービス	重要度	満足度
	高い ←→ 低い	満足 ←→ 不満足
児童・青少年資料サービス	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

(7) 児童・青少年資料サービスの満足度（5・4・3・2・1）について、お聞きします。選んだ理由は何ですか。 ⇒ 理由（.....）

問13 あなたにとって、都立多摩図書館は全体としてどのくらい重要ですか。また、都立多摩図書館全体にどのくらい満足していますか。

都立多摩図書館全体	重要度	満足度
	高い ←→ 低い	満足 ←→ 不満足
	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

問14 今後、また都立多摩図書館を利用したいですか。（1か2のどちらかに○）

- 1 はい  
2 いいえ（理由.....）

問15 皆様のご意見を参考に、よりよい図書館サービスを展開してまいります。改善が必要な点や新たなサービスへのご要望などご意見をお願いします。


ご協力ありがとうございました。今後も都立多摩図書館のご利用をお待ちしております。

Ⅲ-3 外国語調査票

記入欄 スタッフ	10月15日 (水)	1		10:00~	10:30~	11:00~	11:30~	12:00~	12:30~	13:00~	13:30~	14:00~	14:30~	15:00~	15:30~
	10月19日 (日)	2	入館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			退館時間	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
				16:00~	16:30~	17:00~	17:30~	18:00~	18:30~	19:00~	19:30~	20:00~	20:30~	21:00~	
	10月20日 (月)	3	入館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
			退館時間	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	

Request for Questionnaire

恳请读者协助

이용자 여러분께 부탁드립니다  
都立図書館利用実態・満足度調査

Tokyo Metropolitan Library is collecting the "Library Utilization and Satisfaction Questionnaire" for the reference of library management and service improvements in the future. We would like to ask you for your cooperation.

我们东京都立图书馆，为了作为今后图书馆运营以及提高服务品质的参考，正在进行“东京都立图书馆使用情况与满意度调查”。请求各位的协助。

도쿄도립도서관에서는 향후의 도서관 운영과 서비스 향상에 참고로 하기 위해 “도서관 이용실태·만족도 조사”를 실시하고 있습니다. 여러분의 협력을 부탁드립니다.

より良い運営の参考とするため、都立図書館は「図書館利用実態・満足度調査」を行っています。皆様のご協力をお願いします。

Please circle the most appropriate number of the following questions. If you selected "Other," please specify in detail.

关于以下的问题，请给适当的号码上画○。您选择“其他”的时候，请填写具体内容。

아래의 질문에 대하여 해당하는 번호에 ○를 해 주십시오. '기타'를 선택하신 경우 구체적으로 써 주시면 감사합니다.

あてはまる番号に○をつけてください。「そのほか」を選んだ場合、その内容を書いてください。

Q1. We would like to know a little about you. Please answer if you don't mind.

问1 关于您，可能的范围内请回答。

문1 다음 물음에 대하여 지장이 없는 범위에서 회답해 주십시오.

問1 あなたについてお聞きします。

(1) What language do you use? 您平常使用的语言是 평상시에 사용하는 언어  
あなたが普段使っている言葉を教えてください。

1. English 英语 영어 英語
2. Chinese 汉语 중국어 中国語
3. Korean 韩国·朝鲜语 한국·조선어 韓国·朝鮮語
4. French 法语 프랑스어 프랑스語
5. Spanish 西班牙语 스페인어 스페인語
6. Other 其它 기타 そのほか(.....)

(2) What is your gender? 您的性别 성별 あなたの性別を教えてください。

1. Male 男性 남성 おとこ
2. Female 女性 여성 おんな
3. Other 其它 기타 そのほか

(3) What is your age range? 您的年龄 연령 あなたの年齢を教えてください。

1. Under 10 未滿 10 岁 10 세 미만 10歲より下
2. 10 to 19 10~19 岁 10 대 10代
3. 20 to 29 20~29 岁 20 대 20代
4. 30 to 39 30~39 岁 30 대 30代
5. 40 to 49 40~49 岁 40 대 40代
6. 50 to 59 50~59 岁 50 대 50代
7. 60 to 69 60~69 岁 60 대 60代
8. 70 to 79 70~79 岁 70 대 70代
9. Over 80 80 岁以上 80 세 이상 80歲より上

(4) Are you a resident or a visitor? 您住在日本，还是访问日本

오늘, 도서관을 방문하신 목적·이유. (복수회답 가능)

あなたは日本に住んでいますか、それとも他の国から日本に来ましたか。

1. Resident in Japan 居住 일본 거주 **私は日本に住んでいます。**

⇒ Where do you live? 住在哪里? 어디에 살고 계십니까? 어디に住んでいますか。

(.....)

2. Visitor 其他(短期访问) 기타 (단기간 체재) **私は他の国から日本に来ました。**

⇒ Please specify in detail. 请具体说明。 구체적으로 써 주십시오.

何のために日本に来ましたか。

Ex.) Business, Study, or Sightseeing 例) 工作, 留学, 观光 예) 일, 유학, 관광 例) 仕事, 留学, 観光

(.....)

Q2. What is the main purpose of your visit today? (\*Multiple answers possible)

问2 您今天来本馆的目的、理由。(可多选)

문2 오늘, 도서관을 방문하신 목적·이유. (복수회답 가능)

問2 あなたが今日、この図書館を利用した主な目的は何ですか。(いくつでも○をつけてください)

1. To collect information for work 收集工作上需要的信息 업무에 필요한 정보 수집  
仕事に必要な情報を手に入れるため

2. To collect information for daily life 收集日常生活上需要的信息  
일상 생활에 필요한 정보 수집 日常生活に必要な情報を手に入れるため

3. To study for school or university 学校或大学的学习 학교나 대학의 공부를 위해  
학교や大学の勉強のため

4. To look around library for sightseeing 作为观光的一个环节, 利用休假来参观图书馆  
관광·휴가를 이용한 도서관 견학 観光のため

5. Other 其他 기타 そのほか(.....)

Q3. Which sources of information triggered your visit to the library?

问3 您今天来本馆的契机的情报来源是

문3 도서관 방문의 계기가 된 정보의 출처.

問3 あなたが今日、この図書館に来たきっかけは何ですか。

1. Information from the Internet 网络的信息 인터넷 정보 인터넷 정보

(Name of the website 网站名 사이트명 웹사이트의名前:.....)

2. Recommendation from friends or acquaintances 熟人、朋友的介绍 지인·친구의 소개  
友達や他の人の紹介

3. Schools 学校 학교 学校 4. Tourist guidebooks 观光指南 관광안내 책자 旅行 가이드

5. Newspapers or magazines 报纸、杂志等 신문·잡지 등 新聞、雜誌

6. Brochures or public information magazines of Tokyo (Tokyo Metropolitan Government News, etc.)

传单、自治体宣传杂志(广报东京都等) 전단지·자치체 홍보지 (「홍보 도쿄도」 등)  
東京都のちらしや雑誌(広報東京都など)

7. Other 其他 기타 そのほか

⇒ Please specify in detail. 请具体说明 구체적으로 써 주십시오. 詳しく教えてください。

(.....)

Q4. Did you use TOKYO FREE Wi-Fi at our library today?

问4 今天你使用了 TOKYO FREE Wi-Fi 吗?

문4 오늘 당신은 TOKYO FREE Wi-Fi 를 사용했습니까

問4 あなたは今日、この図書館で TOKYO FREE Wi-Fi を使いましたか。



1. Yes 是 네 はい

2. No 不 아니오 いいえ

Q5. Please fill in the form below if you have any additional comments. (Free response)

问5 您使用本馆时，注意到什么事情。请任意填写一下。

문5 도서관을 이용하셔서 느낀 점이 있으시면 기입해 주십시오. (자유 기입)

問5 その他、あなたの意見を自由に書いてください。

**Thank you for your cooperation. We are looking forward to your visiting our library.**

感谢您的协助。今后也欢迎使用我们东京都立图书馆。

대단히 감사합니다. 앞으로도 도립도서관을 자주 이용해 주시기 바랍니다.

協力ありがとうございました。ぜひ、これからも都立図書館をご利用ください。

---

令和7年度  
都立図書館利用実態・満足度調査

令和8年(2026)年3月発行

発行 東京都立中央図書館管理部企画経営課

東京都港区南麻布五丁目7番13号

電話：03(3442)8451(代)

実施 株式会社社構研

東京都港区赤坂二丁目14番13号

電話：03(5544)8770

---



古紙配合率80%再生紙を使用しています  
石油系溶剤を含まないインキを使用しています



この印刷物は、印刷用の紙へ  
リサイクルできます。