

第1章 自治体の状況と図書館運営に関する調査の実施状況

1 自治体と図書館運営の状況

(1) 自治体の状況

今回の調査の回収状況は、調査概要のとおりであるが、評価基準が異なるなどの理由により、複数回答のあった自治体があるため、回答数と回答自治体数の数値が異なっている。以下では、複数回答は別個に集計することとする（そのため、例えば、「都道府県」の場合、47 都道府県に対して、回答数の合計が 51 になっている。表 1.1 参照）。

表 1.1 自治体人口規模（都道府県）

人口規模	自治体数
百万人未満	7
百万人～五百万人	33
五百万人超～一千万人	10
一千万人超	1
合計	51

表 1.2 自治体人口規模（市区町村）

人口規模	自治体数
四万人未満	631
四万人超～十万人以下	375
十万人超～五十万人以下	254
五十万人超	33
合計	1,293

表 1.3 自治体区分

人口規模	自治体数
都道府県	51
政令指定都市	16
市	750
町村	504
特別区	23
合計	1,344

(2) 図書館運営の状況

図書館運営の状況は、都道府県立図書館では、「直営」39 館（76.5%）が最も多く、「直営、一部委託」10 館（19.6%）を合わせると、49 館（96.1%）である。

市区町村立図書館も、「直営」が 1,047 館（78.7%）と最も多く、「直営、一部委託」188 館（14.1%）を合わせると、1,235 館（92.8%）となり、都道府県立、市区町村立図書館ともに、直営、もしくは直営に準じた運営形態が多数を占めることがわかる。

表 1.4 運営形態の状況

回答項目	都道府県		市区町村	
	回答数	割合	回答数	割合
直営	39	76.5%	1,047	78.7%
直営、一部委託	10	19.6%	188	14.1%
指定管理者（一部直営を含む）	1	2.0%	88	6.6%
その他	1	2.0%	7	0.5%
合計	51	100.0%	1,330	100.0%

* 中心館及びその他の経営形態が異なる場合は、複数選択可とし、別個に集計した。

* 「直営」は、図書館固有の業務と直接関係のない業務（警備、清掃、設備管理、施設修繕等）委託をしている

場合も含む。

「直営、一部委託」は、選択肢「直営」を除く直営で、図書館業務（例 管理業務、資料、奉仕等）の一部を業務委託している場合とする。ここでいう業務委託とは、労働者派遣法に基づく契約により図書館業務を行う労働者を配置している場合や、業務請負契約に基づき図書館業務の一部を委託している場合とする。

「指定管理者（一部直営を含む）」は、運営形態に指定管理者を導入している場合。管理部門などが直営の場合も含む。

(3) 図書館協議会の設置状況

図書館協議会の設置状況は、都道府県立、市区町村立図書館とも同様の傾向にある。「図書館法に基づく協議会を設置」している図書館が最も多く、都道府県立図書館は40館（78.4%）、市区町村立図書館は913館（70.6%）である。次いで、「設置していない」が、都道府県立図書館9館（17.6%）、市区町村立図書館291館（22.5%）となっており、何らかの形で外部の意見を取り入れている図書館が多いことがわかる。

表 1.5 図書館協議会の設置状況

回答項目	都道府県		市区町村	
	回答数	割合	回答数	割合
図書館法に基く協議会を設置	40	78.4%	913	70.6%
図書館法以外の協議会等を設置	2	3.9%	84	6.5%
設置していない	9	17.6%	291	22.5%
無回答・不明	0	0.0%	5	0.4%
合計	51	100.0%	1,293	100.0%

* 「図書館法以外の協議会等」とは、外部の意見を取り入れる第三者機関を指す。都道府県図書館協会は含まない。

2 調査の実施状況

* 対象となる調査及び評価は、平成20年4月1日より以前に実施したものとした。ただし、平成20年度に実施した調査及び評価の結果がまとまっている場合は、平成20年度実施の調査及び評価も含めた。

* 「業務統計」を複数回（月次、年次など）集計している場合は、最も図書館評価にかかわる業務統計で、かつ直近の統計について調査した。その他「来館者調査」などについては、直近に実施した調査ものを対象とした。

* 日本図書館協会や文部科学省などの調査票に蔵書数等を集計して回答することは、ここでの「対象となる調査」には含めない。

* 調査の種類

- ・業務統計（定期）：定期的に継続して実施している業務統計
- ・業務統計（臨時）：継続的ではなく単発で実施した業務統計
- ・住民アンケート：図書館の利用にかかわらず、郵送などの方法により住民を対象に実施したアンケート調査
- ・行政モニタアンケート：行政モニタとして応募があった方へのアンケート調査
- ・その他：上記以外で、図書館についての調査、統計等

(1) 調査種類別の実施状況

図書館運営に関する調査（業務統計の集計も含む）の実施状況を調査の種類別にみると、都道府県立、市区町村立図書館ともに業務統計(定期)の実施率が最も高く、都道府県立図書館 49 館(96.1%)、市区町村立図書館 1,031 館(79.7%)と、多くの館で行っていることがわかる。また、来館者調査が都道府県立図書館 39 館(76.5%)で行われており、実施の割合が高い。市区町村立図書館においても、290 館(22.4%)で来館者調査が行われている。

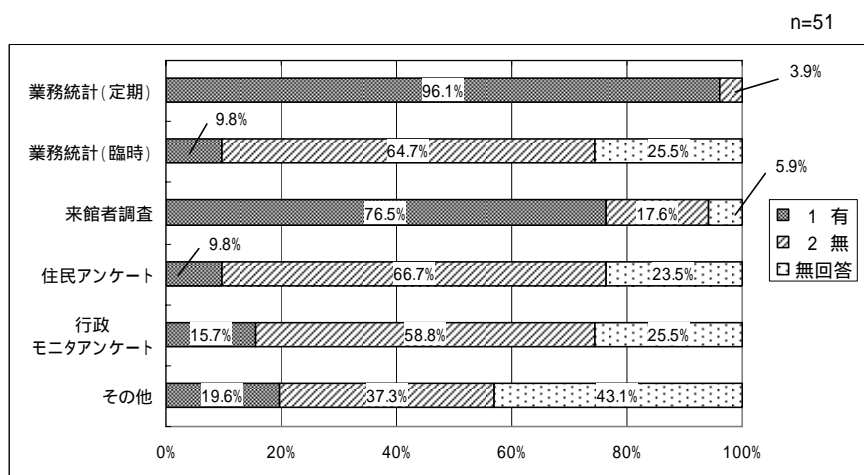


図 1.1 調査種類別実施の有無（都道府県）

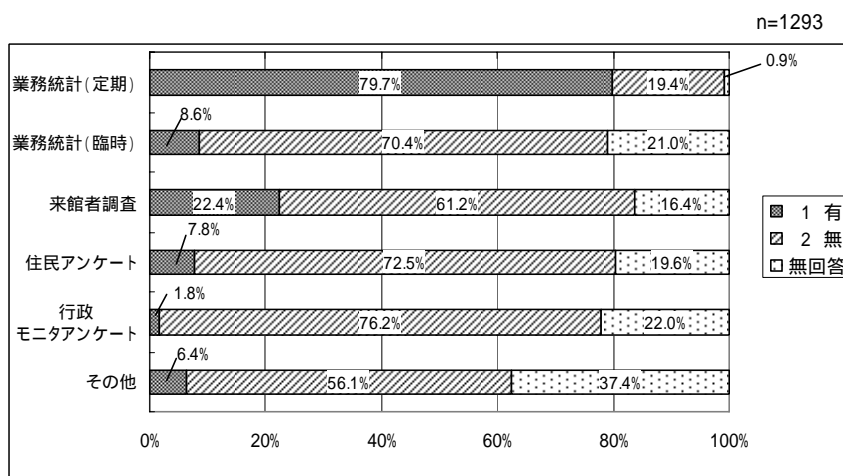


図 1.2 調査種類別実施の有無（市区町村）

表 1.6 調査種類別実施の有無

回答項目	業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政モニタアンケート		その他		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
都道府県	有	49	96.1%	5	9.8%	39	76.5%	5	9.8%	8	15.7%	10	19.6%
	無	2	3.9%	33	64.7%	9	17.6%	34	66.7%	30	58.8%	19	37.3%
	無回答	0	0.0%	13	25.5%	3	5.9%	12	23.5%	13	25.5%	22	43.1%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	有	1,031	79.7%	111	8.6%	290	22.4%	101	7.8%	23	1.8%	83	6.4%
	無	251	19.4%	910	70.4%	791	61.2%	938	72.5%	985	76.2%	726	56.1%
	無回答	11	0.9%	272	21.0%	212	16.4%	254	19.6%	285	22.0%	484	37.4%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(2) 自治体の人口規模別にみた調査の実施状況

ア 業務統計（定期）の実施状況

都道府県立図書館における業務統計（定期）の実施状況を人口規模別にみると、百万人～五百万人規模の自治体の図書館2館で実施していないだけで、ほとんどの図書館で実施していることがわかる。

市区町村立図書館では、十万人超～五十万人以下規模の自治体の図書館における実施率が89.0%と最も高く、四万人未満規模の自治体の図書館における実施率が72.9%と最も低くなっている。

表 1.7 業務統計（定期）の実施状況（人口規模別）

区分	人口規模	実施有		実施無		無回答		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	百万人未満	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%
	百万人～五百万人	31	93.9%	2	6.1%	0	0.0%	33	100.0%
	五百万人超～一千万人	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	一千万人超	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
都道府県 集計		49		2		0		51	
市区町村	四万人未満	460	72.9%	168	26.6%	3	0.5%	631	100.0%
	四万人超～十万人以下	317	84.5%	54	14.4%	4	1.1%	375	100.0%
	十万人超～五十万人以下	226	89.0%	24	9.4%	4	1.6%	254	100.0%
	五十万人超	28	84.8%	5	15.2%	0	0.0%	33	100.0%
市区町村 集計		1,031		251		11		1,293	
総計		1,080		253		11		1,344	

イ 来館者調査の実施状況

都道府県立図書館における来館者調査の実施状況を人口規模別にみると、五百万人超規模の自治体では実施率が100%であることがわかる。

市区町村立図書館では、五十万人超規模の自治体の図書館における実施率が54.5%と最も高く、四万人未満規模の自治体の図書館における実施率が14.6%と最も低くなっている。都道府県立、市区町村立図書館ともに、自治体規模が大きいほど、実施率が高い傾向にある。

表 1.8 来館者調査の実施状況（人口規模別）

区分	人口規模	実施有		実施無		無回答		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	百万人未満	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	7	100.0%
	百万人～五百万人	23	69.7%	7	21.2%	3	9.1%	33	100.0%
	五百万人超～一千万人	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
	一千万人超	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
都道府県 集計		39		9		3		51	
市区町村	四万人未満	92	14.6%	438	69.4%	101	16.0%	631	100.0%
	四万人超～十万人以下	96	25.6%	217	57.9%	62	16.5%	375	100.0%
	十万人超～五十万人以下	84	33.1%	125	49.2%	45	17.7%	254	100.0%
	五十万人超	18	54.5%	11	33.3%	4	12.1%	33	100.0%
市区町村 集計		290		791		212		1,293	
総計		329		800		215		1,344	

(3) 調査の実施主体

都道府県立図書館においては、業務統計（定期）47館（92.2%）、来館者調査38館（74.5%）と図書

館が主体となっている場合が最も多い。これら以外の調査においては、無回答の部分を除くと、図書館が主体となっているものが多い。

市区町村立図書館においては、業務統計（定期）で 977 館（75.6%）が図書館主体となっている。それ以外の調査においては、無回答の部分を除くと、図書館が主体となっているものが多い傾向にある。

表 1.9 調査の実施主体

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	図書館	47	92.2%	4	7.8%	38	74.5%	3	5.9%	4	7.8%	9	17.6%
	教育委員会	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	1	2.0%	2	3.9%	0	0.0%
	図書館法に基づく協議会	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	上記以外の図書館協議会	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	1	2.0%	0	0.0%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%	1	2.0%
	無回答	2	3.9%	46	90.2%	12	23.5%	46	90.2%	43	84.3%	41	80.4%
合計		51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	図書館	977	75.6%	93	7.2%	254	19.6%	64	4.9%	5	0.4%	50	3.9%
	教育委員会	27	2.1%	9	0.7%	13	1.0%	9	0.7%	3	0.2%	10	0.8%
	図書館法に基づく協議会	5	0.4%	2	0.2%	1	0.1%	0	0.0%	1	0.1%	0	0.0%
	上記以外の図書館協議会	3	0.2%	0	0.0%	1	0.1%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	14	1.1%	7	0.5%	17	1.3%	27	2.1%	14	1.1%	20	1.5%
	無回答	267	20.6%	1,182	91.4%	1,007	77.9%	1,192	92.2%	1,270	98.2%	1,213	93.8%
合計		1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(4) 調査の頻度

都道府県立図書館では、業務統計（定期）が、「年 1 回」31 館（60.8%）、次いで、「年 2 回以上」12 館（23.5%）となっており、最もよく行われている。来館者調査については、「年 1 回」18 館（35.3%）、次いで、不定期 16 館（31.4%）となっており、必要に応じて行っている図書館も多いことが伺える。

市区町村立図書館では、業務統計（定期）が、「年 1 回」685 館（53.0%）、次いで、「年 2 回以上」263 館（20.3%）となっている。一方、来館者調査については、「不定期」が「年 1 回」をわずかに上回っている。

表 1.10 調査の実施頻度

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	年 1 回	31	60.8%	2	3.9%	18	35.3%	2	3.9%	1	2.0%	3	5.9%
	年 2 回以上	12	23.5%	0	0.0%	3	5.9%	0	0.0%	1	2.0%	1	2.0%
	隔年	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	6	11.8%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%	3	5.9%
	不定期	2	3.9%	2	3.9%	16	31.4%	2	3.9%	5	9.8%	3	5.9%
	無回答	0	0.0%	46	90.2%	12	23.5%	46	90.2%	43	84.3%	41	80.4%
合計		51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	年 1 回	685	53.0%	29	2.2%	85	6.6%	21	1.6%	7	0.5%	38	2.9%
	年 2 回以上	263	20.3%	33	2.6%	19	1.5%	0	0.0%	2	0.2%	5	0.4%
	隔年	2	0.2%	2	0.2%	3	0.2%	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	72	5.6%	9	0.7%	54	4.2%	27	2.1%	2	0.2%	16	1.2%
	不定期	4	0.3%	36	2.8%	125	9.7%	49	3.8%	12	0.9%	21	1.6%
	無回答	267	20.6%	1,184	91.6%	1,007	77.9%	1,195	92.4%	1,270	98.2%	1,213	93.8%
合計		1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(5) 調査のための予算措置

都道府県立図書館で行う調査のうち、業務統計(定期)については、「予算を計上していない」が45館(88.2%)を占め、来館者調査においても、「予算を計上していない」が34館(66.7%)と最も多く、調査のための予算を計上している図書館は少ないことがわかる。

市区町村立図書館のうち、業務統計(定期)については、「予算を計上していない」が940館(72.7%)、来館者調査においては、「予算を計上していない」が267館(20.6%)で、都道府県立図書館と同様の傾向にある。

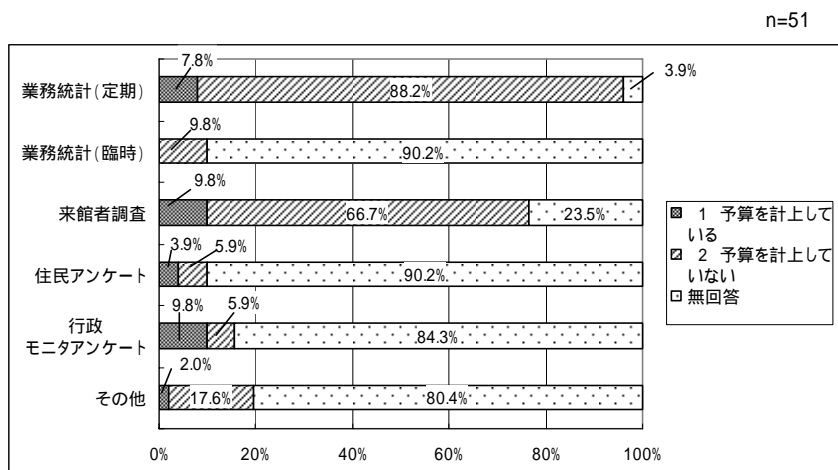


図 1.3 調査のための予算措置（都道府県）

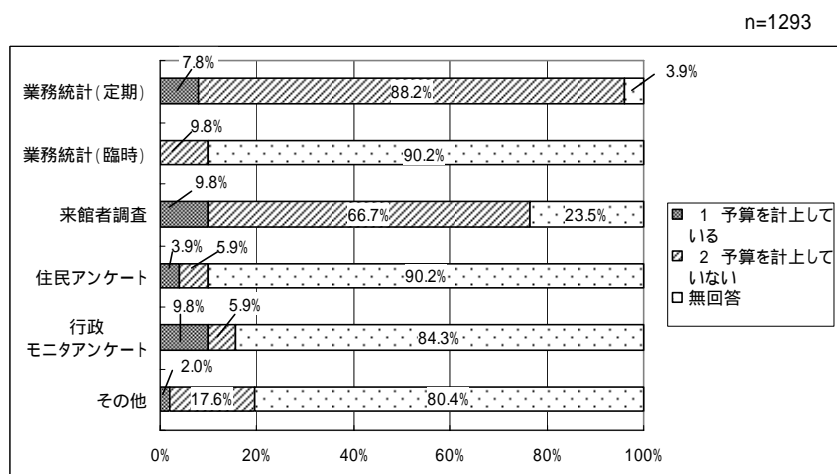


図 1.4 調査のための予算措置（市区町村）

表 1.11 調査のための予算措置

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	予算を計上している	4	7.8%	0	0.0%	5	9.8%	2	3.9%	5	9.8%	1	2.0%
	予算を計上していない	45	88.2%	5	9.8%	34	66.7%	3	5.9%	3	5.9%	9	17.6%
	無回答	2	3.9%	46	90.2%	12	23.5%	46	90.2%	43	84.3%	41	80.4%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	予算を計上している	81	6.3%	7	0.5%	16	1.2%	27	2.1%	10	0.8%	6	0.5%
	予算を計上していない	940	72.7%	101	7.8%	267	20.6%	71	5.5%	13	1.0%	74	5.7%
	無回答	272	21.0%	1,185	91.6%	1,010	78.1%	1,195	92.4%	1,270	98.2%	1,213	93.8%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

3 調査の方法

(1) 調査項目数

都道府県立図書館については、業務統計(定期)で「31項目以上」が21館(41.2%)、次いで、「10～20項目」が11館(21.6%)となっている。来館者調査では、「10～20項目」が17館(33.3%)と最も多い。

市区町村立図書館については、業務統計(定期)で、「10～20項目」が410館(31.7%)、次いで、「10項目未満」が331館(25.6%)となっている。傾向として、都道府県立図書館の調査の方が項目数が多いことがわかる。

表 1.12 調査項目数

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	10未満	6	11.8%	5	9.8%	6	11.8%	0	0.0%	2	3.9%	1	2.0%
	10～20	11	21.6%	0	0.0%	17	33.3%	4	7.8%	5	9.8%	4	7.8%
	21～30	10	19.6%	0	0.0%	9	17.6%	1	2.0%	1	2.0%	3	5.9%
	31以上	21	41.2%	0	0.0%	7	13.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	無回答	3	5.9%	46	90.2%	12	23.5%	46	90.2%	43	84.3%	43	84.3%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	10未満	331	25.6%	59	4.6%	135	10.4%	47	3.6%	9	0.7%	40	3.1%
	10～20	410	31.7%	30	2.3%	103	8.0%	32	2.5%	8	0.6%	21	1.6%
	21～30	98	7.6%	9	0.7%	29	2.2%	10	0.8%	3	0.2%	9	0.7%
	31以上	153	11.8%	8	0.6%	14	1.1%	9	0.7%	3	0.2%	7	0.5%
	無回答	301	23.3%	1,187		1,012	78.3%	1,195	92.4%	1,270	98.2%	1,216	94.0%
	合計	1,293	100.0%	1,293	8.2%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(2) 調査の回答者数

都道府県立図書館については、来館者調査において「501～1,000人」12館(23.5%)、次いで、「1,001人以上」11館(21.6%)が多く、合わせると25館(49.0%)となる。都道府県立図書館の来館者調査については、ある程度の規模で調査が行われていることがわかる。

市区町村立図書館については、来館者調査では、「100人以下」が60館(4.6%)である。

表 1.13 回答者数

回答項目		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	100以下	0	0.0%	0	0.0%	2	3.9%	4	7.8%
	~200	3	5.9%	1	2.0%	3	5.9%	0	0.0%
	~300	5	9.8%	1	2.0%	0	0.0%	1	2.0%
	~400	4	7.8%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%
	~500	3	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	~1,000	12	23.5%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%
	1,001以上	11	21.6%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%
	無回答	13	25.5%	47	92.2%	43	84.3%	44	86.3%
合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	
市区町村	100以下	60	4.6%	9	0.7%	10	0.8%	29	2.2%
	~200	36	2.8%	9	0.7%	5	0.4%	6	0.5%
	~300	32	2.5%	9	0.7%	0	0.0%	5	0.4%
	~400	27	2.1%	10	0.8%	1	0.1%	0	0.0%
	~500	21	1.6%	3	0.2%	2	0.2%	0	0.0%
	~1,000	42	3.2%	25	1.9%	3	0.2%	4	0.3%
	1,001以上	43	3.3%	30	2.3%	1	0.1%	4	0.3%
	無回答	1,032	79.8%	1,198	92.7%	1,271	98.3%	1,245	96.3%
合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	

(3) 調査実施者

都道府県立図書館については、業務統計（定期）は「職員」が49館（96.1%）、来館者調査においても「職員」が36館（70.6%）と最も多くなっている。

市区町村立図書館についても傾向は変わらず、業務統計（定期）が1,001館（77.4%）となっており、基本的な調査は職員によって行われていることがわかる。

表 1.14 調査実施者

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	職員	49	96.1%	5	9.8%	36	70.6%	3	5.9%	4	7.8%	8	15.7%
	業者等への委託	0	0.0%	0	0.0%	3	5.9%	2	3.9%	2	3.9%	1	2.0%
	ボランティア	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.9%	1	2.0%
	無回答	2	3.9%	46	90.2%	12	23.5%	46	90.2%	43	84.3%	41	80.4%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	職員	1,001	77.4%	108	8.4%	262	20.3%	68	5.3%	14	1.1%	66	5.1%
	業者等への委託	14	1.1%	1	0.1%	12	0.9%	17	1.3%	5	0.4%	5	0.4%
	ボランティア	0	0.0%	0	0.0%	4	0.3%	2	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
	その他	6	0.5%	1	0.1%	9	0.7%	12	0.9%	4	0.3%	6	0.5%
	無回答	272	21.0%	1,183	91.5%	1,006	77.8%	1,194	92.3%	1,270	98.2%	1,215	94.0%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(4) 調査結果の公表

都道府県立図書館については、業務統計（定期）は「電子、紙媒体ともに公表」が25館（49.0%）とほぼ半数を占めている。次いで、「紙媒体のみで公表」が19館（37.3%）となっている。来館者調査も、「電子、紙媒体ともに公表」が18館（35.3%）と最も多い。

市区町村立図書館については、業務統計（定期）が「紙媒体のみで公表」が600館（46.4%）とほぼ半数を占めている。

表 1.15 調査結果の公表

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	電子媒体(webなど)のみで公表	2	3.9%	1	2.0%	4	7.8%	1	2.0%	4	7.8%	1	2.0%
	紙媒体(館報、事業概要など)のみで公表	19	37.3%	0	0.0%	9	17.6%	1	2.0%	1	2.0%	1	2.0%
	電子、紙媒体ともに公表	25	49.0%	0	0.0%	18	35.3%	1	2.0%	1	2.0%	2	3.9%
	公表していない	3	5.9%	4	7.8%	8	15.7%	2	3.9%	2	3.9%	6	11.8%
	無回答	2	3.9%	46	90.2%	12	23.5%	46	90.2%	43	84.3%	41	80.4%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	電子媒体(webなど)のみで公表	32	2.5%	4	0.3%	14	1.1%	6	0.5%	3	0.2%	9	0.7%
	紙媒体(館報、事業概要など)のみで公表	600	46.4%	39	3.0%	122	9.4%	43	3.3%	5	0.4%	23	1.8%
	電子、紙媒体ともに公表	172	13.3%	12	0.9%	51	3.9%	31	2.4%	9	0.7%	21	1.6%
	公表していない	214	16.6%	53	4.1%	97	7.5%	17	1.3%	5	0.4%	26	2.0%
	無回答	275	21.3%	1,185	91.6%	1,009	78.0%	1,196	92.5%	1,271	98.3%	1,214	93.9%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

4 評価への活用状況

*ここでは、単なる実態の把握だけでなく、その結果を業務サービスの改善に結び付けようとすることを「評価」とした。

(1) 調査種類別の評価の有無

評価への活用状況を調査の種類別にみると、業務統計(定期)については、都道府県立図書館 30 館(58.8%)が「有」としており、半数以上が評価に活用しているが、市区町村立図書館では「無」が 574 館(44.4%)、「有」が 443 館(34.3%)となっている。来館者調査については、都道府県立図書館 25 館(49.0%)が評価に活用している。

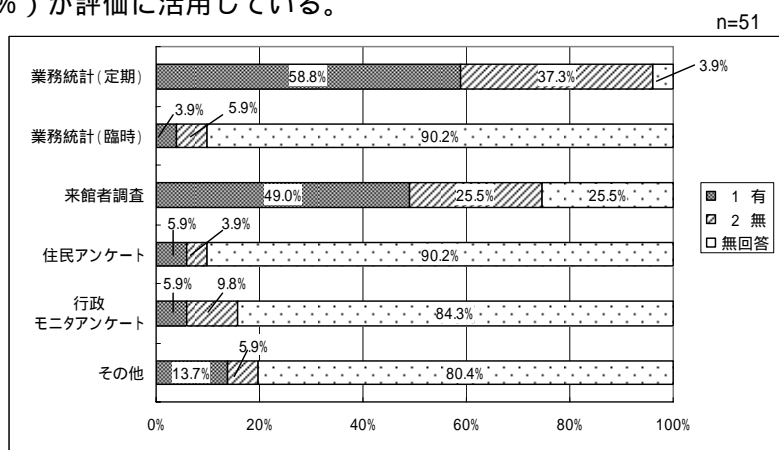


図 1.5 評価の有無 (都道府県)

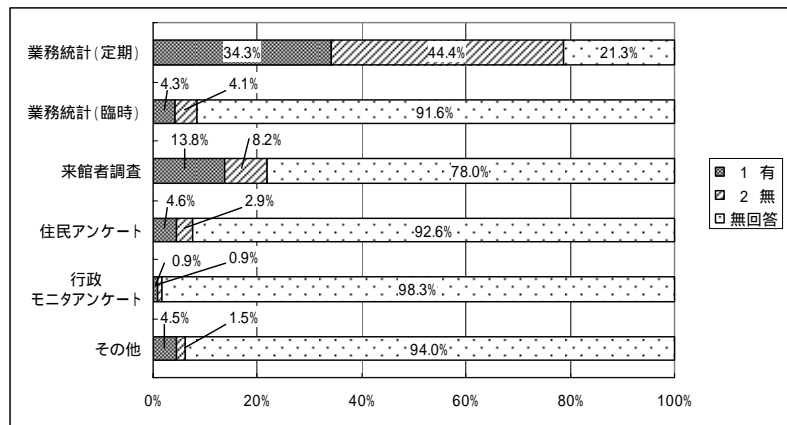


図 1.6 評価の有無 (市区町村)

表 1.16 評価の有無

回答項目	業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政モニタアンケート		その他		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
都道府県	有	30	58.8%	2	3.9%	25	49.0%	3	5.9%	3	5.9%	7	13.7%
	無	19	37.3%	3	5.9%	13	25.5%	2	3.9%	5	9.8%	3	5.9%
	無回答	2	3.9%	46	90.2%	13	25.5%	46	90.2%	43	84.3%	41	80.4%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	有	443	34.3%	55	4.3%	178	13.8%	59	4.6%	11	0.9%	58	4.5%
	無	574	44.4%	53	4.1%	106	8.2%	37	2.9%	11	0.9%	20	1.5%
	無回答	276	21.3%	1,185	91.6%	1,009	78.0%	1,197	92.6%	1,271	98.3%	1,215	94.0%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(2) 人口規模別にみた評価への活用状況

ア 業務統計(定期)の評価への活用状況

都道府県立図書館における業務統計(定期)の評価への活用状況を人口規模別にみると、百万人未満の自治体の図書館では6館(85.7%)、次いで、五百万人超～一千万人規模の自治体の図書館では7館(70.0%)が調査を評価に活用している。

市区町村立図書館では、十万人超～五十万人以下規模の自治体の図書館において109館(42.9%)と最も活用の割合が高く、次いで五十万人超規模の自治体の図書館14館(42.4%)となっている。

表 1.17 業務統計(定期)における評価の実施状況(人口規模別)

区分	人口規模	評価有		評価無		無回答		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	百万人未満	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	7	100.0%
	百万人～五百万人	17	51.5%	14	42.4%	2	6.1%	33	100.0%
	五百万人超～一千万人	7	70.0%	3	30.0%	0	0.0%	10	100.0%
	一千万人超	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
都道府県 集計		30		19		2		51	
市区町村	四万人未満	180	28.5%	274	43.4%	177	28.1%	631	100.0%
	四万人超～十万人以下	140	37.3%	172	45.9%	63	16.8%	375	100.0%
	十万人超～五十万人以下	109	42.9%	115	45.3%	30	11.8%	254	100.0%
	五十万人超	14	42.4%	13	39.4%	6	18.2%	33	100.0%
市区町村 集計		443		574		276		1,293	
総計		473		593		278		1,344	

イ 来館者調査の評価への活用状況

都道府県立図書館における来館者調査の評価への活用状況を人口規模別にみると、五百万人超～一千万人規模の自治体の図書館で7館（70.0%）、次いで、百万人未満規模の自治体の図書館4館（57.1%）が、調査を評価に活用している。

市区町村立図書館では、五十万超規模の自治体の図書館で「評価有」が14館（42.4%）となっている。

表 1.18 来館者調査における評価の実施状況（人口規模別）

区分	人口規模	評価有		評価無		無回答		合計	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	百万人未満	4	57.1%	1	14.3%	2	28.6%	7	100.0%
	百万人～五百万人	14	42.4%	9	27.3%	10	30.3%	33	100.0%
	五百万人超～一千万人	7	70.0%	2	20.0%	1	10.0%	10	100.0%
	一千万人超	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
都道府県 集計		25		13		13		51	
市区町村	四万人未満	52	8.2%	37	5.9%	542	85.9%	631	100.0%
	四万人超～十万人以下	57	15.2%	36	9.6%	282	75.2%	375	100.0%
	十万人超～五十万人以下	55	21.7%	29	11.4%	170	66.9%	254	100.0%
	五十万人超	14	42.4%	4	12.1%	15	45.5%	33	100.0%
市区町村 集計		178		106		1,009		1,293	
総計		203		119		1,022		1,344	

(3) 評価の目的

評価の目的は、都道府県立図書館については、「自己評価」が多く、業務統計(定期)は26館(51.0%)、来館者調査は22館(43.1%)となっている。

市区町村立図書館については、業務統計(定期)で無回答が478館(37.0%)と最も多いが、次いで、「自己評価」309館(23.9%)となっている。

表 1.19 評価の目的

回答項目	業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
都道府県	自己評価	26	51.0%	2	3.9%	22	43.1%	3	5.9%	3	5.9%	7	13.7%
	行政評価	6	11.8%	0	0.0%	3	5.9%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%
	委託業者等の評価	0	0.0%	0	0.0%	2	3.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	評価はしていない	9	17.6%	1	2.0%	5	9.8%	1	2.0%	2	3.9%	1	2.0%
	無回答	10	19.6%	48	94.1%	19	37.3%	47	92.2%	45	88.2%	43	84.3%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	自己評価	309	23.9%	36	2.8%	145	11.2%	31	2.4%	4	0.3%	19	1.5%
	行政評価	232	17.9%	35	2.7%	43	3.3%	28	2.2%	8	0.6%	37	2.9%
	委託業者等の評価	5	0.4%	1	0.1%	17	1.3%	4	0.3%	0	0.0%	2	0.2%
	評価はしていない	269	20.8%	20	1.5%	39	3.0%	19	1.5%	5	0.4%	10	0.8%
	無回答	478	37.0%	1,201	92.9%	1,049	81.1%	1,211	93.7%	1,276	98.7%	1,225	94.7%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(4) 数値目標の有無

都道府県立図書館については、業務統計（定期）で、「有」が22館（43.1%）と最も多いが、その他の調査については、あまり数値目標が設定されていないようである。

市区町村立図書館については、業務統計（定期）についても、数値目標を設定していない館のほうが多い。

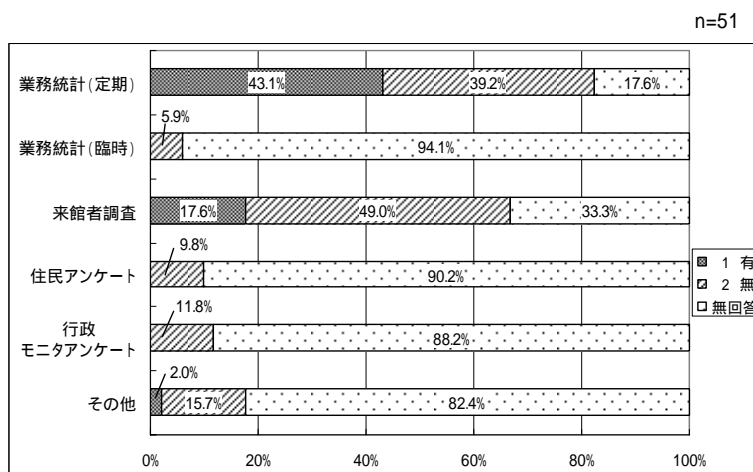


図 1.7 数値目標の有無（都道府県）

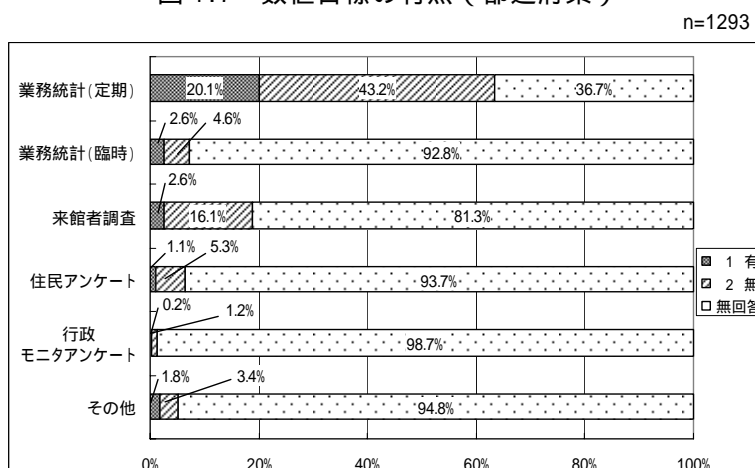


図 1.8 数値目標の有無（市区町村）

表 1.20 数値目標の有無

回答項目	業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政モニタアンケート		その他		
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	
都道府県	有	22	43.1%	0	0.0%	9	17.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
	無	20	39.2%	3	5.9%	25	49.0%	5	9.8%	6	11.8%	8	15.7%
	無回答	9	17.6%	48	94.1%	17	33.3%	46	90.2%	45	88.2%	42	82.4%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	有	260	20.1%	33	2.6%	34	2.6%	14	1.1%	2	0.2%	23	1.8%
	無	559	43.2%	60	4.6%	208	16.1%	68	5.3%	15	1.2%	44	3.4%
	無回答	474	36.7%	1,200	92.8%	1,051	81.3%	1,211	93.7%	1,276	98.7%	1,226	94.8%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%

(5) 評価の公表

都道府県立図書館については、業務統計（定期）では 20 館（39.2％）が「電子媒体のみ」「紙媒体のみ」またはその両媒体と、なんらかの媒体で「公表している」。来館者調査では、15 館（28.4％）と約 3 割が何からの媒体で「公表している」。

市区町村立図書館については、業務統計（定期）においても、なんらかの媒体で「公表している」のは 266 館（20.6％）と 2 割程度にとどまる。

表 1.21 評価の公表

回答項目		業務統計(定期)		業務統計(臨時)		来館者調査		住民アンケート		行政 モニタアンケート		その他	
		回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
都道府県	電子媒体(webなど)のみで公表	8	15.7%	1	2.0%	4	7.8%	0	0.0%	2	3.9%	1	2.0%
	紙媒体(館報、事業概要など)のみで公表	5	9.8%	0	0.0%	6	11.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	電子、紙媒体ともに公表	7	13.7%	0	0.0%	5	9.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	公表していない	21	41.2%	1	2.0%	18	35.3%	4	7.8%	3	5.9%	8	15.7%
	無回答	10	19.6%	49	96.1%	18	35.3%	47	92.2%	46	90.2%	42	82.4%
	合計	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%	51	100.0%
市区町村	電子媒体(webなど)のみで公表	48	3.7%	4	0.3%	12	0.9%	4	0.3%	1	0.1%	11	0.9%
	紙媒体(館報、事業概要など)のみで公表	155	12.0%	17	1.3%	55	4.3%	21	1.6%	3	0.2%	10	0.8%
	電子、紙媒体ともに公表	63	4.9%	4	0.3%	18	1.4%	13	1.0%	3	0.2%	15	1.2%
	公表していない	520	40.2%	66	5.1%	152	11.8%	40	3.1%	8	0.6%	32	2.5%
	無回答	507	39.2%	1,202	93.0%	1,056	81.7%	1,215	94.0%	1,278	98.8%	1,225	94.7%
	合計	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%	1,293	100.0%